



”براہین قاطعہ“ کے رد میں لکھی جانے والی مدلل اور ہمیشہ کتائب

انوارِ ساطعہ در بیان مولود و فاتحہ

مصنفہ
حضرت علامہ مولانا عبد السمیع رحمۃ اللہ تعالیٰ
نصاری

ناشر
مکتبہ حامیہ
گنج بخش روڈ
لاہور

نام کتاب	_____	انوارِ سا طعہ در بیان مولود و فاتحہ
تصنیف	_____	حضرت علامہ مولانا عبد السمیع انصاری قدس سرہ
کتابت	_____	محمد شریف گل، کڑیال کلاں (گوجرانوالہ)
تصحیح	_____	مولانا نذیر احمد سعیدی
صفحات	_____	۶۰۸
سنِ طباعت	_____	جمادی الثانی ۱۴۱۵ھ / نومبر ۱۹۹۴ء
تعداد	_____	ایک ہزار
مطبع	_____	.
ناشر	_____	مکتبہ حامدیہ - گنج بخش روڈ - لاہور
قیمت	_____	

فہرست مضامین

۳۰	۱۳	وجہ ثانی	سبب تالیف
	۱۶	مرحمت نامہ جناب مولانا رحمت اللہ	نام کتاب
۳۰	۱۶	کیرانوی	مضامین کتاب اجمالی خاکہ
۳۱	۱۹	وجہ ثالث	مولف کی التجا
۳۲	۲۱	وجہ رابع	تور اول
۳۳	۲۱	نظر ثانی	لمعہ اولیٰ میں مفتیان انکاری کی عبارت
۳۵	۲۲	وجہ خامس	لمعہ ثانیہ وجہ نظر ثانی انوار سا طعہ کا بیان
۳۵	۲۶	بدعت حسنہ سنت ہی ہوتی ہے	کرامت نامہ جناب حاجی صاحب
	۲۷	براہین قاطعہ کے شائع ہونے	منازل تصوف
۳۷		کافائدہ اول -	عالم شریعت ہونے کے لئے علم
	۲۸	براہین قاطعہ کے شائع ہونے کا	فلسفہ وغیرہ کی حاجت نہیں -
۳۸		فائدہ دوم -	جو لوگ من عند اللہ مویذ ہیں بنفوس
		یہ ضروری نہیں جس امر کا وجود	قدسیہ وہ علم حقائق میں محتاج فکر
	۲۸	خارجی قرونِ ثلاثہ میں نہ ہوا ہو وہ	نظر کے نہیں ہوتے - ۲۸
۳۸	۲۹	منع ہے -	براہین قاطعہ کے حال میں
۴۰	۲۹	مقامِ صفہ اور اصحابِ صفہ	براہین قاطعہ کا جواب لکھنے کی وجہ
	۲۹	براہین قاطعہ اور براہین قاطعہ گنگوہی	وجہ اول

جس کا جواب ”انور ساطعہ“ ہے دو
الگ الگ کتابیں ہیں۔

سلسلہ وسند شاہ ولی اللہ دہلوی
اثبات بدعت حسنہ

حدیث خیر القرون سے بدعت حسنہ
اور اس کا رد۔

استدلال کا رد اول

استدلال کا رد ثانی

استدلال کا رد ثالث

قرون ثلاثہ کی مدت ۲۲۰ھ کے
بعد تمام ہوتی۔

چند محدثات

قرآن شریف کی کتابت میں اختلاف

اول اذان جمعہ بدعت ہے

استدلال کا رد رابع

عبد اللہ بن مسعود نے ذکر کرنے

والوں کو دھمکایا

استدلال کا رد خامس

حدیث خیر القرون کا اصل مطلب

بعض کافر مانا کہ بدعت حسنہ کچھ چیز نہیں

اضافت بیانی میں عموم خصوص من

وجہ ہوتا ہے۔

۴۲ پانچواں قول مذہب جمہور

۴۳ قصہ اول حضرت عمر رضی اللہ عنہ

۴۴ قصہ دوم حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

۴۵ قصہ سوم حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ

۴۶ بدعت کی اصل تحقیق

۴۷ رد بدعت پر پہلی حدیث اور اس

۵۰ کا مطلب۔

۵۱ حاصل حدیث

جو چیز حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے

۵۳ ثابت نہیں وہ مکروہ و بدعت نہیں۔

۵۳ اصل اشیاء میں اباحت ہے

۵۴ فجر کو نفل مکروہ ہونے کی وجہ

۵۵ عبد اللہ بن مسعود کا نکال دینا ذکر اللہ

۵۶ کرنے والوں کو، پھر اس کا جواب

حضرت علی کا انکار نفل قبل عید پر

۵۶ پھر اس کا جواب

۵۶ ابن عمر کا چاشت پر انکار، پھر اس

کا جواب

۵۶ حضرت عبد اللہ ابن عمر کا قنوت پر

انکار، پھر اس کا جواب

۱۱۴	لکھانا سامنے رکھ کر پڑھنا	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
۱۱۶	ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا	جس میت سے نہیں کیا وہ خلافت
۱۱۹	مسئلہ ہاتھ اٹھانے کا	سنت اور بدعت و ضلالت ہے تو
۸۷	شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کا ہر سال	بہت سے کام چھوڑنا پڑینگے۔
۱۲۳	اپنے باپ کا عرس منانا۔	پہلے عید گاہ میں منبر نہ تھا
۱۲۴	عرس کی اصلیت	پہلے جمعہ کی اذان اول نہ ہوتی تھی
	رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا	پہلے طواف کعبہ میں اُٹے پاؤں
۸۹	سال بسال شہداء کی قبور پر تشریف لیجانا	نہیں پھرتے تھے
۹۰	قبور صالحین کی زیارت موجب بکثرت	مسئلہ تقلید
۹۱	فاتحہ پر براہین قاطعہ کے اعتراضات	مسئلہ اجماع
۱۲۶	پھر ان کا جواب	بدعت حسنہ قیامت تک جاری ہے
۱۲۶	جمع بین العبادتین	مولوی اسحق کا فیصلہ
۱۲۷	فاتحہ کے تین طریق	اقوال فقہاء و محدثین در جواز
۹۵	ایصال ثواب کے طریق کو شعائر	بدعت حسنہ
۱۳۴	ہنود و قرار دینا بڑی غفلت ہے۔	شیخ عزالدین بن عبدالسلام
۱۳۹	تجمرات کی فاتحہ	کا فیصلہ
۱۴۱	خیالی اعتراضات سب بے اصل	مسئلہ اولیٰ نیت منہ سے کہنا بدعت حسنہ
۱۴۵	روحوں کی چھینا جھپٹی	مسئلہ دوسرا
	اعتراض کہ روح میت کی بدوعا	تیسرا مسئلہ
۱۴۷	بچند وجوہ مخدوش	نور دوم
۱۵۴	اعتراض ارواح کے آنے پر	جواز فاتحہ برطعام و شیرینی

۲۵۹	۱۵۶	قصہ صالح مزی کا
۲۵۹	۱۶۰	عیدین، شب برات اور عشرہ محرم میں فاتحہ
۲۶۹	۱۶۶	حدیث ضعیف کا حکم
۲۷۳	۱۷۱	بیان طریقہ سوم کا
۲۷۳	۱۷۲	کلمہ طیبہ کے فضائل
۲۷۴	۱۷۲	سوم میں تعین دانہ نخود (چنے) کی وجہ
۲۷۵	۱۷۵	سوم میں قرآن پڑھنا اور مانعین جو آتا
۲۷۵	۱۸۳	سوم میں اجتماع اہل اسلام کی وجہ
۲۸۳	۱۸۶	سوم کا تیسرا دن معین کرنا
۲۸۴	۱۹۱	فاتحہ خوانی میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا
۲۸۶	۲۰۱	سوم میں تشبہ ہنود ہرگز نہیں، تشبہ کی تحقیق
۲۸۶	۲۰۹	فاتحہ، دہم، بستم اور چہلم کا جواز
۲۸۸	۲۰۹	گھڑا بھیجنے کی اصل
۲۸۸	۲۱۰	چالیس روز تک کھانا دینا
۲۹۳	۲۱۱	چہلم نا جائز کہنے والوں کے دلائل انکار
۲۹۳	۲۲۰	بہترے حکم بدل جائیں نہ تبدیل جائے
۲۹۹	۲۵۱	نصائح در باب اموات
۳۰۲	۲۵۱	میت کو دفن کر کے اس کی قبر پر
۳۰۲	۲۵۱	ٹھہرنا اور کچھ پڑھنا چاہئے۔
۳۰۲	۲۵۹	نور سوم، اثبات محفل میلاد
۳۰۲	۲۵۹	اثبات مولد شریف نبی قرآن و حدیث
۳۰۲	۲۵۹	ابن عمر نے جو چھینک کے جواب میں
۳۰۲	۲۵۹	واجماع سواد اعظم
۳۰۲	۲۵۹	مولد شریف پر بلا نیکر اجتماع ہونے کے
۳۰۲	۲۵۹	پچاس برس بعد فاکہانی پیدا ہوا۔
۳۰۲	۲۵۹	سواد اعظم سے مراد اکثر مسلمین ہیں
۳۰۲	۲۵۹	مدتوں تک اتفاق پر گزرنا علمائے
۳۰۲	۲۵۹	محققین کا اگرچہ وہ مجتہد ہوں حجت ہے
۳۰۲	۲۵۹	شاہ ولی اللہ دہلوی کے سب خاندان
۳۰۲	۲۵۹	سے ثبوت مولد شریف
۳۰۲	۲۵۹	مولوی اسحق صاحب کی عبارت۔
۳۰۲	۲۵۹	مولوی اسحق کا شریک ہونا محفل میں
۳۰۲	۲۵۹	سید احمد صاحب کے سامنے مولد شریف
۳۰۲	۲۵۹	کا ہونا۔
۳۰۲	۲۵۹	مولوی اسماعیل اور شاہ عبدالغنی سے
۳۰۲	۲۵۹	ثبوت مولد شریف۔
۳۰۲	۲۵۹	مولد شریف میں نہ کنھیا کے جنم کا
۳۰۲	۲۵۹	تشبہ ہے نہ نصاریٰ کا۔
۳۰۲	۲۵۹	مسجد کی زینت میں تشبہ نصاریٰ
۳۰۲	۲۵۹	ہے پھر بھی جائز ہے۔
۳۰۲	۲۵۹	اصل مولد شریف قرآن و حدیث
۳۰۲	۲۵۹	وصحابہ و دیگر دلائل سے۔

- ۳۲۳ سنت ہونا محفل مولد شریف کا۔
- ۳۰۸ اس کا جواب۔
- ۳۲۵ القیات کے درود میں سیدنا
- ۳۰۹ زیادہ بڑھا دینا درست ہے۔
- ۳۲۶ مدرسوں کے امور محدثہ کا بیان اور
- ۳۱۱ مولف براہین کا سنت کہنا سبک۔
- ۳۲۹ محفل میں استعمالِ عطر و شیرینی و
- ۳۱۳ طعام و فروش کا جواز۔
- ۳۱۳ تقسیم شیرینی کا ثبوت
- ۳۱۵ متبر و چوکی و اشعار کا ثبوت
- ۳۳۱ جب سب چیزیں الگ الگ مباح
- ۳۱۶ ہیں تو جمع ہو کر بھی مباح رہیں گی۔
- ۳۳۲ منکرین کا اعتراض اجتماع مباحات
- ۳۱۷ پھر اس کا جواب۔
- ۳۳۵ محفل مولد کے امور بالائے کی
- ۳۱۸ دوسری تقریر۔
- ۳۳۵ محفل مولد کے امور بالائے کی
- ۳۲۰ تیسری تقریر۔
- ۳۳۹ محفل کی ایسی نظیر شرعی جس میں چند
- ۳۲۲ سنن موجود ہیں۔
- ۳۳۹ موافق تقریر مولوی سمیع صاحب کے
- ۳۲۳ کسی امام کے مسئلہ پر اگر ہمارے
- ۳۲۵ قواعد کے خلاف نہ ہو عمل درست ہے
- ۳۲۶ یہ محفل بارہ مہینے جائز ہے بہ تحقیق
- ۳۲۶ ادلہ شرعیہ۔
- ۳۲۹ اسل اعتراض کا جواب کہ تم صحابہ
- ۳۲۹ بھی بڑھ گئے انھوں نے یہ اہتمام
- ۳۲۹ نہ کیا تم کہتے ہو۔
- ۳۱۳ اگر کوئی خاص بارھویں ربیع الاول
- ۳۱۵ کو محفل کرے اور ہر سال کرتا ہے
- ۳۳۱ اس کے لئے دلائل شرعیہ۔
- ۳۳۲ تخصیص یوم پر دوسری دلیل یوم
- ۳۳۲ صوم عاشورہ۔
- ۳۳۵ مولد علی الدوام کرنے پر دلیل
- ۳۳۵ احب الاعمال اذومہا۔
- ۳۳۵ آیت و رہبانیت ابتداء عوہا بھی
- ۳۳۵ دوام مولد کی دلیل۔
- ۳۲۰ تحقیق قول طیبی من اصر علی مندوب
- ۳۳۹ و قول ابن عباس لا یجیل احکم
- ۳۳۹ للشیطن۔
- ۳۳۹ جواب اعتراضات براہین قاطعہ بر

صوم عاشورہ وعید یک شنبہ
عیسیٰ علیہ السلام۔

مولد میں قیام بدعت سینہ
ہرگز نہیں۔

حضرت کی تعظیم عبادت ہے اور
واجب ہے۔

قیام تعظیمی شرک و کفر ہرگز نہیں۔
تحقیق سجدہ لغیر اللہ

قبر شریف پر دست بستہ کھڑا ہو۔
یہ عقیدہ کسی کا نہیں کہ حضرت اس

محفل میں پیدا ہوئے معاذ اللہ۔
تردید اس کی جو اعتقاد حضور روح

مبارک کو شرک قرار دے۔
ملک الموت و شیطان اور چاند و

سورج کی مثالیں۔
ارواح انبیاء و اولیاء چلتی پھرتی

ہیں، تصرف کرتی ہیں۔
ابرار کا ایک آن میں بہت جگہ ظاہر

ہونا اور حل مشکلات کرنا۔
قصہ تالاب شمسی دہلی

کشف الہام کی حقیقت اور یہ بات

کہ اس پر عمل بھی ہوتا ہے۔ ۳۷۸

حضرت کو علم غیب ہے یا نہیں ۳۴۱
اور محفل کی خبر ہوتی ہے یا نہیں۔ ۳۸۲

جواب اس کا کہ حضرت کی حیات میں
قیام نہیں کرتے تھے اب کس طرح

جائز ہے۔ ۳۴۳ ۴۰۳

جواب اس کا کہ حضور کا نام سن کر
کھڑے ہو جائیں خدا کے نام پر نہ ہوں ۴۰۶

جواب اس کا کہ حضرت کا نام اذان
اور خطبہ میں سنتے ہیں نہیں اٹھتے۔ ۴۰۶

اگر قدم کی تعظیم ہے تو جب سنیں
کہ حضرت مسجد آئے یا جہاد سے

آئے کھڑے ہو جائیں۔ ۴۰۷
جب حقیقت موجود نہ ہو تو اصل

حقیقت کا معاملہ نہ کیا جائے،
پھر اس کا جواب۔ ۴۰۸

قیام قوع و لاد شریف ہونا چاہئے، اس کا جواب ۴۱۱
رمل ج و تصور شیخ سے ۴۱۲

شامی نے خود قیام کو بدعت لاصل
لکھا پھر اس کا جواب۔ ۴۱۵

قیام اگر مستحب ہے تو کبھی ترک

- کیوں نہیں کرتے، واجب کی طرح
ہمیشہ کرتے ہیں۔ ۴۲۵
- بعض احکام بدل جاتے ہیں یہ تبدیل زمان ۴۲۶
- قبور مشائخ و علماء پر قبۃ بنانا۔ ۴۲۶
- اکثر چیزیں اس وقت اچھی گئی جاتی ہیں
جو صحابہ کے نزدیک مکروہ تھیں۔ ۴۲۷
- عوام کے سامنے وہ بات نہ کہے جو
وہ نہیں سمجھتے پس فاتحہ اموات و
مولد کو بدعت نہ کہا جائے۔ ۴۲۸
- قیام کے منکر پر تارک فرض کی طرح
ملامت کرتے ہیں۔ ۴۲۹
- ندائے یارسول اللہ کی تحقیق ۴۳۱
- التحیات میں السلام علیک کہنے
کی تحقیق۔ ۴۳۲
- بیوت اہل اسلام میں روح مبارک
حاضر ہونے کے معنی۔ ۴۳۴
- خطاب یارسول اللہ صحابہ سے
چودھویں صدی تک۔ ۴۳۶
- یارسول اللہ کیوں کہتے ہیں اس کے
فتویٰ حرمین کا مع مہر جناب مولانا
رحمۃ اللہ صاحب پایہ حرمین شریفین
- جواز یارسول اللہ ۴۶۱
- محفل میں چوکی اور فرش مکلف ۴۶۱
- بچانے اور زینت کا اثبات۔ ۴۶۷
- خوش الحانی سے قصائد پڑھنے
اور سماع مباح کا جواز۔ ۴۶۹
- آمدوں کا مدح پڑھنا بھی درست ہے ۴۷۲
- نابالغ کے امام بنانے میں اختلاف ہے ۴۷۵
- آمد کی طرف بلا شہوت دیکھنا
بالاتفاق جائز ہے۔ ۴۷۶
- لڑائیوں کا شعر پڑھنا دف بجا کر ۴۸۰
- حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
سامنے سلامی و جوابی کی تحقیق۔ ۴۸۰
- تغنی اہل فسق کے قواعد پر نہ چلیں۔ ۴۸۲
- شعر خوش آوازی سے پڑھنے و حروف
قطع و وصل ہونا جائز ہے۔ ۴۸۲
- روشنی کی تحقیق صحابہ سے اب تک ۴۸۳
- مسجد میں قندیل جلانے کی فضیلت ۴۸۸
- روشنی کے تین درجے ہیں تیسرا
منع ہے۔ ۴۹۰
- جواب اعتراض بانیان محفل نے
مطلق شرع کو مقید کر دیا ہے۔ ۴۹۲

- جواب اعتراض مولد شریف منبر پر پڑھتے ہیں قرآن شریف نیچے بیٹھ کر۔ ۴۹۲
- جواب اعتراض جب قرآن پڑھتے ہیں فرش نہ بچھائیں نہ سامان کریں۔ ۴۹۳
- جواب اعتراض محفل میں روایات بے اصل پڑھتے ہیں۔ ۴۹۶
- جواب اعتراض لباس ریشمی خلاف شرع پہن کر مولد میں آتے ہیں۔ ۴۹۶
- جواب اعتراض جو زیادہ رات تک مولد شریف ہو تو صبح کی نماز میں حرج آتا ہے۔ ۴۹۸
- ان علماء نامی اہلسنت کے نام پر جو مولد شریف ہیں۔ ۴۹۹
- نقل فتویٰ عرب مع مہر مولانا رحمۃ اللہ صاحب پایہ حریم شریفین۔ ۵۰۸
- حریم کی فضیلت اور ایک قصہ لطیفہ ۵۱۸
- فتاویٰ بغداد و دیگر مقامات ۵۲۲
- حکم اخیر بعد تنقیح مقامات درباب مولد ۵۳۲
- مناجات بدرگاہ مجیب الدعوات ۵۳۴
- نور چہارم ۵۳۷
- تقریظ مولانا لطف اللہ صاحب علیگری ۵۳۷
- تقریظ مولانا فیض الحسن صاحب سہارن پوری ۵۴۰
- تقریظ مولانا غلام دستگیر صاحب قصوری ۵۴۱
- تقریظ مولانا مفتی محمد ارشاد حسین صاحب ۵۴۲
- تقریظ مولانا محمد اعجاز حسین صاحب ۵۴۶
- تقریظ مولانا احمد رضا خاں صاحب یوپی ۵۴۷
- تقریظ مولانا محمد عبدالقادر صاحب الیونی ۵۵۶
- تقریظ مولانا عبید اللہ صاحب سببی ۵۵۷
- تقریظ مولانا سید عطاء الدین صاحب رفاعی ۵۶۰
- تقریظ مولانا وکیل احمد صاحب سکندر پوری ۵۶۲
- تقریظ مولانا نذیر احمد خاں صاحب مدرس گجرات ۵۶۴
- تقریظ مولانا محمد ابوالبرکات صاحب غازی پوری ۵۶۹
- تقریظ مولانا محمد فاروق صاحب چڑیا کوٹی ۵۷۳
- تقریظ مولانا محمد عبد المجید صاحب فرنگی محل ۵۷۵
- تصدیق لسانی مولانا عبدالحی صاحب مرحوم ۵۷۸
- تقریظ قاضی مولوی عبدالغفور صاحب ۵۸۰
- تقریظ مولانا محمد عادل صاحب ۵۸۲

تقریظ مولانا محمد عبداللہ صاحب	تقریظ مولوی محمد صادق علی صاحب ۵۹۱
مدرس اکبر آبادی	تقریظ مجدد زمان حضرت مولانا محمد قمر اللہ ۵۸۵
تقریظ مولانا محمد عبدالحق صاحب	صاحب حرمین شریفین ۵۹۵
مؤلف تفسیر حقانی	اختتام کتاب بحکامات طبیات ۵۸۷
تقریظ مولانا محمد یعقوب صاحب	مرشد آفاق حضرت حاجی
دہلوی	شاہ امداد اللہ در تائید مستحب مبارک ۵۸۸
تقریظ مولانا عبدالحق صاحب	محفل انوار بودن محفل اقدس ۵۹۸
سہارن پوری مدرس رڑکی	حضرت مولانا عبدالسمیع بیدل رحمہ اللہ ۶۰۴

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سببِ تالیف

ہزار ہزار شکر تیرا اے منعم حقیقی کہ تو نے ایسا حبیب مقبولِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھیجا جس کا وجود باوجود مومنین کے لیے موجبِ نورِ ایمان اور باعثِ آرامِ جان ہے۔
 نَعَدُ بِجَاءِ كُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْنَا مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ
 يَا مُؤْمِنِينَ رُدُّوهُ رَحِيمٌ پھر لاکھوں کروڑوں درود اس امامِ رُسلِ ہادیِ سُبُل کی رُوحِ پُرفُتوح پر جس کے فیضِ تعلیم و ہدایت سے ہر زندہ دل اپنے مُردگانِ غمناک کی ارواح کو فاتحہ و درود سے راحت رساں ہے وَبَنَّا غِفْرًا لَّنَا وَ لِأَخْوَانِنَا
 الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ۔

آقا بعد

عرض کرتا ہے امیدوارِ فضلِ باری احقر العباد عبدُ السميع انصاری کہ اہلِ اسلام کو اپنی اس حالتِ نازک پر رونا چاہیے کہ اسلام ایک گُلِ پُرمردہ کی طرح سمومِ اختلافاتِ بیجا سے آٹا فانا کھلایا جاتا ہے اور عناد و فساد ایک تند بادِ شدیدِ ظلمانی کی طرح ہر طرف سے اٹھا چلا آتا ہے۔ نہ زبانیں سچی نہ سینہ صاف، سیکڑوں مفسدے ہزاروں اختلاف۔ کوئی یہ کہہ رہا ہے کہ جنابِ باری عزّ اسمہ جس کی شانِ عالی یہ ہے

مَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا، اُس کو امکانِ کذب کا دھبہ لگاتا ہے۔ اور حضرت فخر موجودات سرور کائنات جس نے خود اپنی زبان مبارک سے فرمایا ہے،

أَيْكُمْ مِثْلِي يَعْنِي كُونْ هِيَ تَمَّ فِي مِثْرِي مَانِدٌ۔

لَسْتُ كَأَحَدِكُمْ (ایک بھی تم میں میری طرح نہیں)

اور وہ تو وہی ہے ان کی بیبیوں کی وہ شانِ عالی ہے کہ خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے،

يُنْسَاءُ النَّبِيِّ لَسْتُ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ (اے نبی کی بیبیو! عورتوں میں سے ایک بھی تمہاری طرح نہیں)

پھر اس زمانہ میں ایک ادنیٰ سا آدمی ہے کہ وہ کہہ رہا ہے، ”رسول اللہ میرے بھائی ہیں۔“

واضح ہو کہ بھائی جس قدر ہوتے ہیں سب اپنے باپ کے کُل ترکہ میں برابر کے شریک ہوتے ہیں۔ اس لفظ سے معاذ اللہ ایہام دعویٰ برابری حضرت فخر الانبیاء کے ساتھ ہے۔ اب کس کس اختلاف کو بیان کیجئے، ایک کہتا ہے کہ وتر ایک رکعت پڑھو تین رکعت ضرور نہیں، اور تراویح بیس پڑھنی بدعت اور آٹھ سنت ہیں۔ اس ملک میں جو قدیم الایام سے تین رکعت وتر اور بیس رکعت تراویح پر اجماع و اتفاق تھا اُس میں پھوٹ ڈالتے ہیں۔ اور ایک یہ کیا بہت باتوں میں طرح طرح کی شاخیں نکالتے ہیں۔ وہ مخفی میلاد جس کو عالم عامل محدث کامل فقیہ فاضل حافظ ابو النخیر سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ جمیع اطراف و جوانب ارض میں ہل اسلام پڑھتے ہیں مولدِ نبی کریم اور پاتے ہیں اس کے سبب برکاتِ عظیم۔

(ب) اس دور میں کوئی آدمی اُس کو کفر و شرک کہتا ہے، کوئی بدعت کہتا ہے، نعوذ باللہ منها۔ علیٰ ہذا القیاس، و اموات جو محزون دردناک ایک غارتنگ و تاریک میں پڑے ہوئے اُس کو رہتے ہیں کاشش میرا بیٹا یا بیٹی کچھ مجھ کو دیں یا بھائی بہن

فاتحہ درود بھیجیں۔ اب اس وقت میں بعض صاحب ہیں کہ بے دھڑک فتوے دے رہے ہیں کہ یہ سب امور بدعت اور حرام ہیں۔ عوام جو تعین تواریخ کی تعلیم میں کچھ کر گزرتے تھے وہ بالکل شتر بے ہمار ہو گئے۔ بدعت سن کر مصارفِ خیر سے سبکدوش اور دست بردار ہو گئے، ادا و اموات بند ہو گئی۔ تیرھویں صدی میں لوگوں کا حال کیا غضب تھا اب چودھویں صدی شروع ہوئی دیکھیے کیا قیامت ہو۔ دنیا میں کیا خرابی اور دین میں کیا مصیبت ہو۔ تیرہ سو دو ہجری (۱۲۰۲ء) میں دہلی کے تین علماء غیر مقلد اور علماء دیوبند و گنگوہ و سہارنپور کی حُسنِ توجہ سے اور مطبع ہاشمی میرٹھ کی سعی سے ایک فتویٰ چار ورق چھپ کر اکثر اطراف میں شہیر کیا گیا، اُس کی لوحِ سرنوشت یہ تھی: "فتویٰ مولود عرس وغیرہ" اس فتویٰ کا ذکر جہاں اس کتاب میں آوے گا فتویٰ اول انکاری لکھا جاوے گا۔ خلاصہ مضمون اُس کا یہ ہے کہ محفل مولد شریف علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام بدعتِ ضلالت اور اسی طرح اموات کی فاتحہ درود جو ہندوستان میں رائج ہے یہ سب حرام اور رسمِ بد اور معصیت ہے۔" کچھ دن اس پر نہ گزرے تھے کہ فتویٰ دوسرا چوبیس صفحہ کا اُسی مطبع ہاشمی میں چھپ کر مشہور ہوا اُس کا نام لوح پر یہ لکھا: "فتویٰ میلاد شریف یعنی مولود مع دیگر فتاویٰ" اس فتویٰ کا جس جگہ اس کتاب میں ذکر آوے گا فتویٰ ثانی انکاری لکھا جاوے گا۔ اس فتویٰ میں زیادہ تر مذمت میلاد شریف کی ہے اور وہ چودرقہ جو پہلے چھپا تھا پھر دوبارہ اس میں چھپا۔ مجھ سے بعض اخوانِ طریقت نے بتا کیا کہ یہ فرمائش کی کہ اس فتویٰ کے سبب کچھ دل کے آدمی تشکیکات میں پڑے جاتے ہیں اور معاندین اس فتویٰ کو جابجا دکھاتے ہیں اور اس فتویٰ کو پڑھ پڑھ کر اپنے مسلمان بھائیوں کو بید روی سے چراتے ہیں اور فتنہ کی آگ جو اس قسم کی تحریکاتِ نفسانی سے بھڑکتی ہے بھڑکاتے ہیں۔ اب تم کو چاہئے کہ تم خبر لو اور ایک قولِ حق

افراط و تفریط سے خالی اس باب میں لکھ دو ورنہ عوام جگر خام گرداب ضلالت میں ڈوب جائیں گے اور پھر کبھی ساحل ہدایت کی طرف خروج نہ پائیں گے۔ تب حضرت ملہم الصدق والصواب نے جس کے قبضہ قدرت میں بنی آدم کا دل ہے میرے دل میں یہ ہی ڈال دیا کہ بالضرور اس مقدمہ میں ایک حکم فیصل لکھنا چاہیے اور عوام کو تشکیکات و وجدال میں نہ ڈالنا چاہیے تب میں نے یہ رسالہ لکھا اور نام اس کا انوارِ ساطعہ در بیان مولود و فاتحہ رکھا،

مضامین کتاب کا اجمالی خاکہ اس میں چار انوار ہیں،

○ نورِ اول میں پانچ لمعے ہیں،

_____ لمعہ اولیٰ میں نقل ہیں کچھ عبارتیں مفتیانِ فتاویٰ انکاری کی۔

_____ لمعہ ثانیہ میں وجہ نظر ثانی "انوارِ ساطعہ" کا بیان ہے۔

_____ لمعہ ثالثہ میں حال ہے کتاب "براہین قاطعہ" کا۔

_____ لمعہ رابعہ میں ذکر ہے علمائے مشائخ مسلم الثبوت مفتیانِ

فتویٰ انکاری کا۔

_____ لمعہ خامسہ تحقیق بدعتِ حسنہ و بیان اقوال و شرح حدیث

خیر القرون و بیان اموریکہ براہین انکار واقعہ شدہ

مثل اذانِ جمعہ و اعرابِ قرآن وغیرہ و ثبوت بدعتِ حسنہ

بدیل عقل و نقل و شرح حدیث "مَنْ اُحْدَثَ فِیْ اَمْرِنَا" و

دیگر احادیث بدعت و شرح اثر عبد اللہ ابن مسعود و دیگر

صحابہ در احداث و بیان اموریکہ در زمان نبوت نبودند

مثل منبرِ عید گاہ و اذانِ اولیٰ جمعہ و رجحانِ القہرقی اطراف

رخصت و عجب ست کسیکہ عامل باعمال مشائخ و تقلید
 باشد چہ طور منع کند فاتحہ و مولد شریف را و تحقیق "مَنْ سَنَّ فِي
 الاسلام سنۃ" و اقوال فقہاء و محدثین در اثبات بدعت حسنہ۔

○ نور دوم میں چھ لمعے ہیں،

_____ لمعہ اولیٰ میں جواز فاتحہ و جواب دلائل مانعین۔

_____ لمعہ ثانیہ میں جمعرات کی فاتحہ۔

_____ لمعہ ثالثہ عیدین و شبِ برات و عشرہ محرم میں فاتحہ۔

_____ لمعہ رابعہ جواز طریق فاتحہ سوم۔

_____ لمعہ خامسہ ذکرِ چلم و بستم و دہم کا اور بھیجا گھڑوں کا مساجد
 میں یہ نیت ادا و مصلیانِ مساجد۔

_____ لمعہ سادسہ نصائح و رباب اموات۔

○ نور سوم میں نو لمعے ہیں،

_____ لمعہ اولیٰ اثباتِ محفل میلاد بابرکت بمذہب جمہور امت۔

_____ لمعہ ثانیہ میں یہ بیان کہ خاندانِ عزیز یہ کے مشائخ کرام شامل

محفل مولد شریف ہوئے اور جناب مرشدی و مولائی حضرت
 حاجی شاہ امداد اللہ صاحب عم فیوضہ بھی شریک محفل مولد شریف
 ہوتے ہیں۔

_____ لمعہ ثالثہ یہ اعتراض کہ محفل میلاد شریف کو کنہیا کے جنم اور
 نصاریٰ کے بڑے دن سے مشابہت ہے پھر اس کا جواب۔

_____ لمعہ رابعہ یہ اعتراض کہ یہ محفل بدعتِ سینہ ہے پھر اس کا

جواب اور اصولِ مقررہ مولوی اسماعیل صاحب سے ثابت

کرنا کہ یہ محفل سنت ہے بدعت ہرگز نہیں کیونکہ اس کی اصل بھی ثابت ہے اور نظیر و مثل بھی۔

_____ لمعہ خامسہ یہ اعتراف کہ محفل خاص بارہویں ربیع الاول کو کیوں کرتے ہیں اور ہر سال دوام کیوں ہے پھر اس کا جواب اور ثبوت تخصیص یوم عمل دائمی چند دلائل سے۔

_____ لمعہ سادسہ یہ اعتراف کہ قیام شرک ہے اور رُوح کا وہاں حاضر جاننا شرک ہے۔ پھر ان سب کا جواب اور چلنا پھرنا رُوح کا دلائل قویہ سے ثابت کرنا اور یہ بھی کہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خبر پہنچتی ہے محفل مولد شریف کی اور قیام کے شبہات کا جواب اور یہ تحقیق کہ تعین قیام اس واسطے نہیں کہ رُوح مبارک تشریف لاتی ہے بلکہ قیام چند وجوہ سے شرع میں پایا گیا ہے۔

_____ لمعہ سابعہ یہ اعتراف کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غائب ہیں الفاظ حاضر مخاطب اُن کے واسطے بولنے کفر ہیں پھر اس کا جواب دلائل قاطعہ سے اور ثبوت اُس کا عمدہ صحابہ سے اب تک۔

_____ لمعہ ثامنہ اعتراف متفرقہ پھر اس کا جواب۔
_____ لمعہ ناسعہ اسمائے مبارک حضرات عالی درجات فقہاء محدثین مجتہدین عمل برکات تضحیں مولد ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ واولیاء امتہ اجمعین۔

○ نور چہارم میں تقریفات رشید و تمیقات انبیاء جو اس عصر کے علماء

فضلاء ذی تحقیق و تدقیق و نیز بعض عنایت فرمایاں شفیق
نے رقم فرمائی ہیں۔

مؤلف کی التجا

مؤلف رسالہ بذالبد التجا اہل اسلام کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ میں
ایک مرد مرضی و فقیہ و کم طاقت و حاجت علائق سے عیدم الفرصت ہوں ترددات کے
دم بھر خالی نہیں۔ جنگ و جدال اور تضييع اوقات سے بچتا ہوں کیونکہ میں کوئی
وارستہ مزاج لاابالی نہیں۔ اپنے کاروبار کو اصلاح دین کے لیے چھوڑ کر یہ رسالہ لکھتا
ہوں۔ اے اہل اسلام! اللہ نظر انصاف سے اس کو دیکھو نفسانیت کو ہرگز دخل نہ
دیکھو اگر حق سمجھ میں آجائے قبول کیجیو اور قوال سابق سے رجوع کرنے کو کسر نشان مت
سمجھیو اور مدتوں کی جہی بھوتی دل سے نہ نکالو تو اتنا ضرور کیجئے کہ طرف ثانی کی تشنیع
سے زبان سنبھالیو۔ ص

مرا بخیر تو امید نیست بد مرساں

جو لوگ باقدائے سلف صالح ان امور حسنہ کے قائل ہیں ان کے پاس اپنی
تقویت میں بہت سے دلائل ہیں اور اولہ شریبہ سے مدلل ان کے مسائل ہیں۔

نورِ اول

نورِ اول میں پانچ لمعے ہیں۔

لمعہ اولیٰ میں نقل میں کچھ عبارتیں مفتیان

مفتیان انکاری کی عبارات انکاری کی۔

قال انعقاد محفل میلاد اور قیام وقت ذکر پیدائش آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم کے قرونِ ثلاثہ سے ثابت نہیں ہوا پس یہ بدعت ہے اور علیٰ ہذا القیاس بروز

عیدین وغیرہ عیدین و خشنہ وغیرہ میں فاتحہ مرثومہ پڑھنا اٹھا کر پایا نہیں گیا

البتہ نیابت عن المیت بغیر تخصیص ان امور مرقومہ سوال کے لئے مساکین و فقراء

کو دے کر ثواب پہنچانا اور دعائے استغفار کرنے میں اُمید منفعت ہے اور ایسا

ہی حال سوئم دہم چہلم وغیرہ اور پنج آیت اور چوں اور شیرینی وغیرہ کا عدم ثبوت

حدیث اور کتب دینیہ سے بخلاف یہ کہ بدعات مختہ مات ناپسند شرعیہ ہیں (مولوی

حفیظ اللہ صاحب، مولوی شریف حسین صاحب، مولوی الہی بخش صاحب،

مولوی محمد یعقوب صاحب مدرس اول مدرسہ دیوبند، مولوی محمد محمود صاحب مدرس

مدرسہ دیوبند) یہ عبارت فتویٰ اول انکاری صفحہ ۳۳ اور فتویٰ ثانی انکاری صفحہ ۱۶

میں ہے۔

قال جوابات سب صحیح ہیں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل

بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار (کتبہ فقیر محمد عبدالحق دیوبندی

عفی عنہ، فتویٰ اول انکاری صفحہ ۳، فتویٰ ثانی انکاری ص ۱۷۔

— قال ایسی مجلس ناجائز ہے اور اس میں شریک ہونا گناہ ہے اور خطاب جناب فخر عالم علیہ السلام کو کرنا اگر حاضر ناظر جان کر کرے کفر ہے ایسی محفل میں جانا اور شریک ہونا ناجائز ہے اور فاتحہ بھی خلاف سنت ہے اور رسوم بھی کہ یہ سنت ہنود کی رسوم ہے البتہ ثواب پہنچانا اموات کو بلا قید روا ہے اس کا مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (رشید احمد عفی عنہ گنگوہی)

یہ عبارت فتویٰ اول انکاری صفحہ ۴ و فتویٰ ثانی انکاری کے صفحہ ۱۷ میں ہے۔

— التزام مجلس میلاد بلا قیام و روشنی و تقابیم شیرینی و قیودات لایعنی کی ضلالت سے خالی نہیں ہے و علیٰ ہذا القیاس رسوم و فاتحہ بر طعام کہ قرون ثلاثہ میں نہیں پائی گئی۔

فتویٰ اول انکاری صفحہ ۴ و فتویٰ ثانی انکاری صفحہ ۱۷۔

— قال مجلس مولود جیسا کہ اس زمانہ میں اس ہیئت کذابہ مشہورہ کے ساتھ مروج یعنی مجمع ہونا اور خلط ملط ہونا چھوٹوں بڑوں کا بلکہ عورتوں اور مرد لڑکوں کا اور پڑھنا اشعار کا راگنی میں اور پڑھنا روایتوں موضوعہ کا جو باطل ہے اصل میں اور بے دین اور طالب دنیا لوگوں نے روپیہ کمانے کے واسطے ان کو گھر گھر عوام الناس کی تسخیر کے لیے اپنی باتوں کو چکنی چپڑی کرنا چاہا اور ہر کس و ناکس کو اس میں بلانا خواہ وہ لوگ باس اد پہنا دے بڑے خلاف شرع کے پہنے ہوئے ہوں اور خواہ ڈاڑھی منڈائے ہوئے ہوں۔

یہ عبارت صفحہ ۸ فتویٰ ثانی انکاری میں مرقوم ہے۔

— قال یا یہ وجہ کہ رُوح پاک علیہ السلام کی جو عالم شہادۃ میں تشریف لائی اُس کی تعظیم کو قیام ہے تو بھی محض حماقت ہے کیونکہ اس وجہ میں قیام کرنا وقت

وقوع ولادت شریف کے ہونا چاہیے اب ہر روز کون سی ولادت مکرر ہوتی ہے۔
 پس یہ ہر روز اعادہ ولادت تو مثل ہنود کے کہ سائنگ کنہیا ولادت کا ہر سال
 کرتے ہیں یا مثل روافض کے نقل شہادت اہل بیت ہر سال بناتے ہیں معاذ اللہ
 سائنگ آپ کی ولادت کا ٹھہرا اور یہ خود حرکت قبیحہ قابل لوم و حرام و فحش ہے بلکہ
 یہ لوگ اس قوم سے بڑھ کر ہوئے وہ تو تاریخ معینہ پر کرتے ہیں ان کے یہاں کوئی
 قید نہیں جب چاہیں یہ خرافات فرضی بناتے ہیں۔

یہ عبارت فتویٰ ثانی انکاری صفحہ ۱۴ میں مرقوم ہے۔

قال نہیں جانتا میں اس مجلس مولود کی کچھ اصل کتاب اور سنت میں اور
 نہیں نقل کیا گیا کرنا اس کا کسی سے علمائے اُمت میں سے جو کہ پیشوائے دین اور
 چنگل مارنے والے ہیں ساتھ آثار اگلوں کے بلکہ یہ بدعت ہے ایجاد کیا اس کو
 یہودہ لوگوں نے اور خواہش نفسانی ہے کہ ارادہ کیا اس کو ٹکڑگوں پیٹ کے
 گتوں بہت کھانے والوں نے۔ نَجَانَا اللّٰهُ مِنْهُمْ وَاعَاذَنَا اللّٰهُ مِنْ
 شُرُوْدِهِمْ۔ آمین (بچاؤ سے اللہ ہم کو ان لوگوں سے اور پناہ میں رکھے ہم کو
 ان کی شرارتوں سے۔ آمین)

فتویٰ ثانی انکاری صفحہ ۱۸ میں یہ عبارت درج ہے اور مولوی محمد حسین صاحب
 فتنہ اگرچہ اس فتاویٰ میں شریک نہیں مگر بہت کچھ مذمت مولد شریف کی کرتے ہیں وہ
 اپنے حربہ فقیر میں جو کہ اس فتویٰ سے بہت پہلے طبع ہو چکا ہے لکھتے ہیں اسے

ہزاروں فاسق و فاجر ہیں جمع محفل میں
 عجیب نفس کی لذت ہے محفل میلاد
 جو چشم دل بھی ہے بنیا تو دیکھ شیطان کو
 کہ اس کے زیر حکومت ہے محفل میلاد

حرام فعل ہو یا ہو حلال اُن کے لیے
 قضاے جملہ حاجت ہے محفل میلاد
 چڑھی ہے وارٹھی تو مونچھیں بڑی ہیں اکثر کی
 بھری انھیں سے بکثرت ہے محفل میلاد
 بہت ندائے رسولِ خدا میں شاغل ہیں
 یہ مشرکوں کی علامت ہے محفل میلاد

اگرچہ یہ عبارتیں اس قابل نہ تھیں کہ درج کتاب کی جاتیں لیکن اس معذرت
 کے لیے لکھی گئیں کہ میں نے ایسے مقالات پریشان سے تنگ ہو کر قلم اٹھایا ہے اصحاب
 عدل و انصاف مجھ کو معذور فرمائیں۔

وجہ نظر ثانی "انوارِ ساطعہ" لمعہ ثانیہ میں وجہ نظر ثانی "انوارِ ساطعہ"
 کا بیان ہے واضح ہو کہ جب

حضرات مانعین کی دراز نفسی بڑھی مولد شریف کرنے والوں کو ٹکڑا گدے اور پیٹ
 کے کتے لکھا اور ہندوؤں سے بھی بدتر کٹھرایا اور مولد شریف کو خرافات اور سانگ
 بنایا۔ چنانچہ یہ کلمات فتویٰ مطبوعہ ہاشمی سے بقیہ ہندو صفحہ لمعہ اولیٰ میں نقل ہو چکی۔
 علاوہ اس کے بعض رسائل منکرین اور بھی دیکھے گئے ان میں بھی الفاظ ناشائستہ
 مندرج تھے اس وجہ سے اس ضخیم نے بھی کتاب "انوارِ ساطعہ" میں جو ۱۳۰۲ھ
 میں چھپی تھی کہیں کنایہ بطور ظرافت اور کہیں صراحتہ بطور ملامت کچھ کلمات لکھے لیکن
 نہ ان لوگوں کے برابر بلکہ کمتر، سودہ بھی اس سہارے پر کہ ہم شرعاً انتقام کے مجاز ہیں۔
 سورہ شوریٰ میں ہے: وَجَزَاءٌ سِیِّئَةٍ سِیِّئَةٌ مِّثْلُهَا یعنی برائی کا بدلہ برائی ہے
 مثل اس کی انتہی بخلاف اُن صاحبوں کے کہ سلیقہ زبان درازی اول اپنی طرف سے
 بلا سابقہ ظاہر فرما چکے اور ہرگز اپنے پاس کوئی دلیل شرعی اس پیش دستی کی نہیں رکھتے اور

میں نے جو لکھا تھا وہ بہت کم تھا لیکن وہ بھی میرے طرز کے خلاف تھا کیونکہ طعن و تشنیع سے
مبرا ہوں ہر ایک سے سلامت روی رکھتا ہوں، یہ ہی وجہ تھی جو میں نے اپنا نام
'انوارِ ساظم' مطبوعہ ۱۳۰۲ھ میں ظاہر نہیں کیا تھا آخر کار لوگوں میں خود بخود چرچا ہو گیا
تمام شہر میں، یہاں تک کہ ملک عرب میں بھی میرا ہی نام ظاہر ہوا مکہ معظمہ سے زاد ہا اللہ
شرفاً و تعظیماً جناب مرشدی و مستندی و سیدی و ملحدی ملاذیومی و غدی نعیم روحی و
جسدی مرشد العلماء و الفضلاء شیخ العرفاء و الکلماء شریعت آگاہ طریقت پناہ معرفت
و تنگاہ حقیقت اکثنا المولی الحافظ الحاج المہاجر فی سبیل اللہ شیخنا المدعو بحاجی
شاہ امداد اللہ مدظلہ العالی مدی الایام واللیالی کا یہ ارشاد ۱۳۰۴ھ میں پچا کہ انوارِ ساظم
کے مسائل و لائل مجھ کو پسند آئے لیکن مرضی کے خلاف یہ بات ہے کہ اور علماء ہمعصر و
ہم قافلہ کی نسبت بعض الفاظِ شنیع لکھے یہ ارباب تحقیق سے بعید ہے میں نے اس کا
عذر پیش کیا کہ ابتداء اُدھر سے ہوئی لیکن پذیرا نہوا اور کس طرح ہوتا آپ تو اس درجہ کی
نصیحت فرمائیں گے کہ آپ جس مقام پر ہیں یعنی خودی کو مٹائے ہوئے اپنے نفس پر
جا براورقا ہر لوگوں کی ایذاؤں پر صابر اور شاکر تعمیل الکاظمین الغیظ و العافین
عَنِ النَّاسِ آپ کا شیوہ اور دستور زبان پر یہ آیت جاری و لَمَنْ صَبَرَ وَ خَفَرَ اِنَّ
ذٰلِكَ مِنْ عَزْمِ الْاُمُوْر۔ الحاصل میں نے حضرت (حاجی امداد اللہ رحمہ اللہ) کا
فرمان مان لیا اور مولوی خلیل الرحمن صاحب جو ان ایام میں وہاں موجود تھے حضرت سے
مثنوی شریف پڑھتے تھے میں نے ان کو ایک خط ان ایام میں لکھا تھا اس میں یہ مضمون
لکھ دیا کہ حضرت سے عرض کر دیجو کہ جو الفاظ تیز و تند کسی کی نسبت لکھے گئے ہیں ان کو
نکال دوں گا اور فریق ثانی جو کچھ زبان درازی کر چکے ہیں اور کر رہے ہیں اُس پر صبر
کر کے انتقام نہ لوں گا۔ پھر اس کے جواب میں حضرت مرشدی کا جو کرامت نامہ تقدس شام
صادر ہوا نقل کرتا ہوں وہ یہ ہے :

کرامت نامہ جناب حاجی صاحب

”عزیزی و محبتی مولوی عبد السمیع صاحب دام محبتکم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ بعد دُعائے از دیا و علم و اخلاص
مکشوف باد کہ باطلاع مضمون خط شما کہ بہ خلیل الرحمن نوشتہ بودید نہایت محظوظ شدم
چونکہ آخر کار معاملہ بخدائے علیم بذات الصدور افتاد نیست لازم آنکہ از کتاب انوار ساطعہ
خود کلامیکہ در ان نیز قلمی و غیظ نفسانی شدہ باشد کہ ایں از طرز تحریر اصحاب تحقیق و
ارباب تہذیب بعید است و اسمائے برادران طریقت خود و عبارت و اسمائے دیگر
کہ از فور نفسانی صادر شدہ باشد اخراج نمائند و مضمونیکہ فیما بینکم و بین اللہ تعالیٰ
باخلاص و برائے اظہار امر حق باشد باقی دارند ان شاء اللہ تعالیٰ مقبول خواہد
شد و اگر کسے بتز دید آن چیزے نو لیسہ شما در پے تحریر جواب الجواب نشوند چرا
کہ قصد شما اظہار حق بود ظاہر شد و بس و فی الحقیقت نفس مطلب کتاب موافق مذہب
و مشرب فقیر و بزرگان فقیر است خوب نوستیہ جز اکم اللہ خیر الجزاء اللہ تعالیٰ
ما و شما و جمیع مومنان را در ذوق و شوق و محبت خود داشته حسن خاتمہ نصیب کند
آمین۔

الراقم الاثم فقیر امدا اللہ عفی عنہ

محرمہ ۲۲ شوال ۱۳۰۴ھ از مکہ معظمہ محلہ حارۃ الباب ”انہی

اور ایک خط مولوی خلیل الرحمن صاحب کا مکہ معظمہ سے آیا اُس میں لکھا تھا کہ حضرت
مرشدی ارشاد فرماتے ہیں کہ جب دوبارہ کتاب ”انوار ساطعہ“ مطبوع ہووے
پانچ چھ نسخے ہمارے پاس ضرور روانہ کریں۔ انہی

الحاصل بعد ورود صحیفہ شریعتہ حضرت مرشدی دستندی کے مجھ کو فرصت

نظر ثانی کے لیے نہ ملی۔ بناءً علیہ یہ بات ملتوی رہی۔ جب خط ہر طرف سے طلب انوارِ سا طعہ میں آنے لگے مجبور ہو کر یہ ٹھہرا کہ اب دوبارہ مطبوع ہونا چاہیے۔ ۱۳۰۶ھ میں نظر ثانی شروع کی۔ حضرت مرشدی و مولائی کا ارشاد زبانی بعض آئندگان مکہ معظمہ چارپانچ مقام کے لیے تھا میں نے یہ کیا کہ ہر مقام سے جس لفظ کو موجب ملال سامع سمجھا نکال دیا حتیٰ کہ مانعین کی طعن آمیز عبارتیں مع جواب کل خارج کر دی گئیں کہ نہ اُن کے الفاظ بعینہ انوارِ سا طعہ میں نقل کیے جائیں گے نہ اُن کے جواب میں اسی طرح کے الفاظ جواب ترکی بہ ترکی آئیں گے بلکہ اُس پر اختصار کیا گیا کہ فریق ثانی کی بعض عبارتوں کو بلا ذکر جواب لمعہ اولیٰ میں بطور نمونہ لکھ دیا مجھ کو رضا جوئی حضرت مرشدی و مولائی کی بجان و دل منظور ہے تعمیل ارشاد میں قصور کرنا سراسر قصور ہے تعجب کرتا ہوں اُن لوگوں کے حال پر جنہوں نے شہر میرٹھ کے مطبع حدیقۃ العلوم میں اشتہار چھاپ کر شائع کیا کہ فلاں فلاں عالم نے جناب حاجی صاحب یعنی حضرت مرشدی دستندی سے بیعت تصوف میں کی ہے نہ شریعت میں۔ الی آخرہ۔

اگر وہ لوگ اس گفتگو کو اپنے ہی تک رکھتے ہیں بھی سکوت کرتا، لیکن جب یہ بات مطبوع ہو کر مشہر ہوئی اور کسی صاحب نے اس کی تلافی نہ کی تو مجھ کو اس کا دفعیہ کرنا ضرور ہوا۔

واضح ہو کہ تصوف کی چار منزلیں ہیں،
منازلِ تصوف (۱) شریعت (۲) طریقت (۳) معرفت

(۴) حقیقت

جب تصوف کی بیعت مان لی تو چاروں میں بیعت مان لی پھر ایک منزل سے خارج ہونا عجیب افسانہ ہے اِنَ هَذَا كَشَاءُ عَجَابٌ اور حضرت کی بیعت شریعت

سے کیوں انکار کرتے ہیں حضرت کو اتباع شرع شریف میں بڑا اہتمام ہے اور مسائل
فروع و اصول قواعد اہلسنت میں تحقیق تام ہے پس آپ عارف بھی ہیں اور عالم بھی

عالم شریعت ہونے کے لیے علم فلسفہ وغیرہ کی حاجت نہیں

اور عالم شریعت ہونے کے لیے علم فلسفہ وغیرہ کی حاجت نہیں بناءً علیہ حضرت
کو اگر منطق و معقولات میں مزا و لذت نہیں تو کیا حرج ہے! منطق ایک آلہ ہے جس سے
خطا فی الفکر سے آدمی محفوظ رہتا ہے۔ میر سید شریف رحمۃ اللہ علیہ نے خود تصریح
کی ہے :

”جو لوگ من عند اللہ موبد ہیں بنفوس قدسیہ وہ علم حقایق میں محتاج
فکر و نظر کے نہیں ہوتے۔“

یعنی ان کو منطق سے کچھ کام نہیں ان کے ذہن میں حق سبحانہ ایسا حدس پیدا کر دیتا ہے
کہ جھٹ مبادی سے مقاصد کو پہنچ جاتے ہیں بلا فکر و نظر جس شخص کو یہ بات آزمائی
منظور ہوئے تو جس وقت حضرت ثنوی شریف کا درس دیتے ہیں اس وقت دیکھئے اور
معلوم کرے کہ جن مطالب میں بڑے بڑے معقولی متحیر ہیں آپ ایک اشارہ میں
حل فرما دیتے ہیں حق یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے آپ کی ذات کو جامع علم شریعت و
طریقت بنایا ہے اور یہ نجیث شریعہ اور طریقہ ہر طرح حضرت سے استعارہ رکھتا ہے
اس لیے تعمیل ارشاد حضور کی بجا آوری واجب سمجھیں اور اس کتاب میں نظر ثانی
کر کے جو عبارت طعن و تشنیع آمیز تھی نکال دی۔ لیکن جب قلم ترمیم پر اس وجہ
خاص سے اٹھایا تو پھر بھی علم میں آیا کہ بعض بیان جو کچھ ہمارے مطالب اصلیہ کے
موقوف علیہا نہ تھے۔ مثل کیفیت تعمیر مسجد دیوبند و مسئلہ سماع و حقہ وغیرہ گھٹائے گئے
اور جو فوائد مرید مطالب تھے وہ اور بڑھائے گئے اور بعض مضامین جن کو مانعین

ایک عبارت سے نہ سمجھتے تھے دوسری عبارت سے سمجھائے گئے واللہ ولی التوفیق و بیدہ ازمتہ التحقیق۔

”براہین قاطعہ کے حال میں“
لمعۃ ثالثہ میں حال ہے ”براہین قاطعہ“
کا۔ واضح ہو کہ جب ۱۳۰۲ھ

میں ”انوار ساطعہ“ مطبوع ہو کر مطبوع خلافت ہوا۔ اکثر شائقین حق طلب نے دور دور سے کسی نے قیمت کسی نے بدیہ منگوا کر مطالعہ کیا اقا صی بلاد و اماکن بعداد سے بہت شکریہ کا مضمون لکھا آیا کہ الحمد للہ ہم نے اس کتاب کے سبب بہت مغالطات و اداہام و تشکیکات سے امان کٹی پایا پھر دو برس بعد ۱۳۰۴ھ میں ایک کتاب ”براہین قاطعہ“ بجواب ”انوار ساطعہ“ مطبع ہاشمی میرٹھ میں چھپی اس پتہ سے کہ یہ کتاب حسب الامر مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی مطبوع ہوئی۔ دیباچہ مقام اظہار نام مولف میں ان کے مرید مولوی خلیل احمد صاحب انبیسٹھوی کا نام ہے اور ختم کتاب پر مولوی شہید احمد صاحب موصوف کی تقریظ واسطے تصدیق جواب و تائید و تحسین کتاب کی زیب ارتقام ہے مجھ کو میرے بعض احباب و نیز بعض علماء دہلی و پنجاب وغیرہ نے خطوط لکھے کہ تم ”براہین قاطعہ“ کا جواب کیوں نہیں لکھتے یعنی اس کتاب میں نہ تحقیق حق بلکہ غیظ قلبی کو ظاہر کیا ہے نہ کوئی دلیل معقول نہ موزوں جواب، صرف کلمات غیر مہذبہ اور ناصواب سے کتاب کو بھر دیا مغالطات میں کوئی لفظ باقی نہیں رکھا جو اس میں نہیں لکھا اگر ساری کتاب کا انتخاب ہو تو غالباً مضمون سب و شتم و غیظ و غضب میں نصف کتاب ہو اس کتاب کا جواب لکھنا بہت ضرور ہے۔ میں نے کہا نہیں مجھ کو اب چند وجوہ سے سکوت منظور ہے،

براہین قاطعہ کا جواب نہ لکھنے کی وجوہ

○ وجہ اول یہ ہے کہ حضرت مرشدی جناب حاجی صاحب اداہم اللہ ارشاد

تحریر جواب الجواب سے خواہ اسی کتاب کا ہو یا کسی اور رسالہ ناصواب کا عموماً
باقضائے رفع نزاع مانع ہیں چنانچہ رقعہ ہدایت مرقعہ حضرت کا لمعہ ثانیہ میں منقول
ہو چکا۔ مزید برآں یہ کہ علامہ ذی جاہ المشہر بالاسنۃ والافواہ استادنا الحاج
المہاجر مولانا رحمت اللہ الہندی الکرانوی ثم الملکی ختہ اللہ بالغامہ الجلی والحنفی نے
بھی ایک نامہ رحمت ختامہ اسی مضمون میں روانہ فرمایا ہے۔ چنانچہ بحیث منقول ہوتا ہے
رقعہ مولوی صاحب۔

مرحمت نامہ جناب مولینا رحمت اللہ صاحب

”شفیق عالم مولوی عبدالسمیع صاحب سلامت۔

سلام مسنون کے بعد مرام یہ ہے کہ آپ سے جو قدیم سے محبت اور بے تکلفی
ہے اس لیے لکھتا ہوں کہ جو آپ کی اور مولوی رشید احمد صاحب کی مخالفت حد کو پہنچ گئی
اور تحریر بھی اب بڑی سختی سے ہوتی ہے اس لیے حافظ عبد اللہ صاحب جو مدرس
دوم مدرسہ فقیر کے ہیں ان کو دہلی سے چھتاری واسطے لینے زر مقررہ دو برس کے جو
سرکار چھتاری سے وصول نہیں ہوا تھا بھیجا ضرورتاً سوان کو تاکید کی گئی کہ جاتے یا
آتے آپ سے بھی میرٹھ میں ملیں سو وہ ملاقات کر کے زبانی بھی آپ سے کہیں گے کہ
یہ مقدمہ جناب سکے دباؤ اور ہرگز نہ بڑھائیو۔ فقط والسلام
راقم آثم محمد رحمت اللہ از مکہ معظمہ“

بجلا جبکہ استاد اور پیر دونوں کا ایک ہی ارشاد ملک واجب الادب یعنی
عرب سے آئے تو بندہ کس طرح اب اس باب میں قلم اٹھائے۔

○ وجہ ثانی یہ کہ شروع میں جب مانعین نے مولد شریف کرنے والوں کو احمق
اور ضال اور کنھیا کے جنم کرنے والوں سے بھی بڑھ کر لکھا اور یہ کلمہ دور دور یعنی روم و
شام و مصر و یمن و حرمین شریفین و بیت المقدس وغیرہ کے علماء عظام اور مشائخ کرام

اگلے پچھلے احیاء و اموات غرضیکہ جمیع ذواتِ باریکات تک پہنچتا تھا تب اُن سب کی برات اور مذہبِ حق کی نصرت کے لیے میں نے رسالہ ”انوارِ ساطعہ“ لکھا تھا اور اسی اخلاص نیت و انتصارِ حق کے باعث یہ رسالہ طالبانِ حق میں مقبول اور مشہور ہوا اور شہرہ اس کا دُور دُور ہوا۔ اب جو یہ کتاب ”براہینِ قاطعہ“ چھپی ہے تمام لعن و طعن وغیرہ سے بھری ہوئی ہے نہ کوئی مضمون سنجیدہ نہ موزوں تقریر جہاں تک نظر کیجئے میری ذاتِ خاص کی توہین و تحقیر بناؤ علیہ میں اپنی ذاتِ خاص کا انتقام نہیں لیتا ان کے الفاظِ ثقیلہ کا جواب نہیں دیتا حدیثِ خیر الانام علیہ اکمل الصلوٰۃ والسلام سے ہم معلوم کر چکے ہیں کہ جب تک انسان اپنی برائیوں کو سُسن کر چُپ رہتا ہے اس کی طرف سے فرشتہ جواب دیتا ہے اور جب یہ خود جواب دینے لگتا ہے تب وہ فرشتہ جو انتقام کو آتا ہے چُپ ہو کر اپنی راہ لیتا ہے۔ اس لیے مجھ کو منظور نہیں کہ بذاتِ خود اپنے نفس کا انتقام لوں، اب یہی اچھا ہے کہ قلم کو جواب سے تھام لوں۔

○ وجہِ ثالثہ یہ ہے کہ جب ”براہینِ قاطعہ“ چھپ کر ادھر ادھر شائع ہوئی اور اس کے تقلیدین نے ”انوارِ ساطعہ“ کو بُرا کہنا شروع کیا، تب میں نے اپنا رسالہ ”انوارِ ساطعہ“ علماءِ عصر کی خدمت میں بھیج دیا تاکہ اس کا ملاحظہ من اولہ الی آخرہ حرفاً حرفاً فرمائیں، اگر مضمون درست اور حجت چست پائیں تو اپنی تصدیق اور ترقیم تقریظ سے اس کو مزین فرمائیں۔ چنانچہ بڑے بڑے شہروں کے نامی اکابر فضلاء اور دُور دُور کے مشاہیر علماء نے اس کتاب کو بالاتفاق پسند کیا اور ترقیم تقریظات سے اس نخیفت کو سر بلند کیا۔ اُن تقریظات سے یہ ہویدلست کہ ”انوارِ ساطعہ“ کا دعویٰ اور دلیل سب درست و بجا ہے۔ چنانچہ وہ تقریظات نورِ چہارم میں اِنْ شَاءَ اللہ تعالیٰ ہم مرقوم کریں گے اور ناظرین اُن کے مضامین بلاغتِ آمین

معلوم کریں گے پس ہم کو جواب دینے "براہین قاطعہ" کی کیا حاجت ہے ہمارے مضامین پر کثرت سے اجماع ہونا سلف و خلف کا اور نیز اتفاق اس وقت کے علماء ذی شرف کا کافی حجت ہے۔

○ وجہ رابعہ یہ ہے کہ مولف "براہین قاطعہ" نے بہت مضامین ایسے لکھ دیئے جس سے اکثر اہل اسلام متوحش و نفور ہو گئے۔ مثلاً کہ صفحہ ۳ براہین قاطعہ میں ہے: "جو کوئی یوں کہے کہ خدا تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکن ہے اس پر طعن کرنا جہالت ہے" صفحہ ۳ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبلہ بنی آدم کے بھائی ہیں الی آخرہ" قیدیان کی بھی شرط نہ رکھی جو آیہ کریمہ "انما المؤمنون اخوة" سے بعض آدمی ثابت کرتے تھے۔

صفحہ ۴ "وتر کی ایک رکعت کو قوت ہے" صفحہ ۵ "جو کوئی آٹھ رکعت تراویح کو سنت جانے نہ بیس کو وہ قابل اعتراض نہیں" صفحہ ۲۶ "دیوبند کے عالموں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کلام ہندی بولنا آگیا۔"

صفحہ ۱۸ "حرمین شریفین کے علماء کو رشوت دے کر جو چاہو فتویٰ لکھوالو" الی آخرہ پس گویا آیہ "وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ" کے مصداق ہیں۔

صفحہ ۹۹ "عوام کا مذہب معین نہیں ہوتا" الی آخرہ

یعنی سب لا مذہب ہوتے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ دنیا میں زیادہ تر عوام ہیں اور جو خواص ہیں وہ کہتے ہیں کہ ہم کو خود بصیرت حاصل ہے۔ چنانچہ فرستہ غیر مقلدین کی زبان پر جاری ہے پس خواص بابت علمیت اور عوام بابت غلط فہمی و اقصیت تسلیم سے نکل گئے تو تقلیدِ ائمہ جس پر اجماع مدت سے چلا آتا ہے کہ

گئی۔ ایسا مسئلہ ایسے وقت پر شور و شر میں لکھنا خلقت میں آگ لگانی ہے۔
صفحہ ۱۳۲ ”مسئلہ اختلافی بلا ضرورت بھی جائز ہے“ الخ

یعنی تقلید امام واحد کی واجب نہیں جس کا جی چاہا بلا ضرورت مسئلہ کسی
امام کا لے لیا۔

صفحہ ۲۷۰ ”جس کو ایک نماز فوت ہونے کا اندیشہ ہو اس کے ذمہ سے حج ساقط
ہو جاتا ہے“

مکار حیلہ طلب آدمیوں کے لیے اچھی دستاویز لکھ دی وہ کہہ دیا کریں گے
کہ ہم سے جہاز اور اونٹوں کے سفر میں بے شک نماز ادا نہ ہوگی بناءً علیہ ہم کو
جانا حج کے لیے ضرور نہیں اس میں کیا حکمت ہے کہ ایک فرض ادا کرنے کو جائیں
دوسرا قضا ہو جائے۔

صفحہ ۱۲۷ ”ہندوستان کے آدمی صدقہ اموات رسماً کرتے ہیں“ دوسری جگہ لکھا
صفحہ ۱۳۴ ”کہ الریاء شرک“ الخ

تو صدقہ ان کا رسمی اور ریائی اور ان کو مشرک ٹھہرایا۔

صفحہ ۱۰۹ ”اور ہندوستان کے آدمی تعین تاریخ میں تشبہ بالہنود کرتے ہیں“
اور تشبہ کو دوسرے مقام (ص ۱۱۳) پر لکھا ”کفر ہے“

گویا رسوم و چہلم کرنے والے کافر ٹھہرائے۔ یہ کیسی بے انصافی اور

زبان زوری ہے کہ سب کی نسبت حکم ریا و رسم و تشبہ بالہنود کا دے دیا۔

صفحہ ۱۴۱ ”محفل مولد شریف کرنے والے کنہیا کا جنم کرنے والوں سے بھی بڑھ کر ہیں
وہ تو سال بھر میں ایک بار کرتے ہیں یہ جب چاہتے ہیں خرافات و فتنے اور
سانگ ولادت کا کر لیتے ہیں“

نظر ثانی
الحاصل بہت مقامات پر ایسی ایسی تقریریں و لازار رقم کی ہیں جس سے
اہل اسلام علماء و غیر علماء سب کسبیدہ خاطر ہو گئے کوئی قلم سے

کوئی زبان سے، ہر شخص حسب استعداد ان کے مسائل کی تردید کر رہا ہے جب اُس کتاب کی یہ حالت ہے تو مجھ کو جواب لکھنے کی کیا حاجت ہے، ہاں جو کوئی شبہ صاحب براہین قاطعہ کا واجب الدفع سمجھا جائے گا اب نظر ثانی کر رہا ہوں خاص اپنی "انوارِ ساطعہ" میں اس شبہ کو لکھ کر حل کر دیا جائے گا۔

○ وجہ خامس یہ ہے کہ مولف براہین قاطعہ کو اگرچہ بظاہر میرے مسائل و دلائل پر شدت سے انکار ہے لیکن اُسی انکار میں خاصی طرح اقرار ہے۔ چنانچہ صفحہ ۲۳ سطر ۱۶ میں آپ لکھتے ہیں روایات مندرجہ انوارِ ساطعہ کی بابت:

"آپ کی سب روایات منقولہ مسلم ہیں۔"

دیگر صفحہ ۶۱ سطر ۱۸ میں لکھا،

"جمع بین العبادتین کا کوئی منکر نہیں" الخ

ہم کہتے ہیں فاتحہ و اطعام طعام میں جمع بین العبادتین ہی تو ہے۔

دیگر صفحہ ۸۶ سطر ۵ "بر روزِ ثواب پہنچانا اور عیدین کو اور شبِ برات کو بھی درست ہے۔" الخ

پھر فاتحہ و طعام ان ایام میں ایصالِ ثواب ہی کے لیے تو ہوتا ہے۔

دیگر صفحہ ۱۱۹ سطر ۱ میں لکھا کہ "جو فقراء کے واسطے ہو بطور صدقہ تو نفس طعام مباح ہے

فقراء کو، اگرچہ تعیینِ یوم کی بدعت ہے۔" الخ

صفحہ ۱۲۹ سطر ۱ "اگرچہ طعام صدقہ ہے اور ثواب پہنچے گا مگر اس فعلِ تعیین کی

وجہ سے مکروہ ہوگا" الخ

صفحہ ۱۲۲ سطر ۱ "ما نَعین اس عمل کی بدعت ہونے کے قائل ہیں نہ کہ ایسی صورت میں منکر

وصولِ ثواب کے۔" دیکھیے ایصالِ ثواب تعینات مروجہ ہند میں بھی ہو جانا تسلیم کیا

۱. تعیین کو بدعت کہا۔ سو ہم بدعتِ حسنہ کہتے ہیں اور دلائل "انوارِ ساطعہ" میں

مذکور ہیں۔ دیگر صفحہ ۱۳۳ سطر ۱۳

طرز اشغال گو متعہ میں سے لے کر آج تک بدلتے چلتے آتے ہیں

اور نسبت کارنگ بھی بدلتا رہتا ہے مگر اصل مطلق واحد ہے ”الحج

یہی جواب ہمارا فاتحہ اموات و محفل میلاد شریف میں ہے کہ اصل مطلق

واحد ہے گورنگ اور طریق بدل گیا۔

دیگر صفحہ ۱۳۷ سطر ۳۷ مانعین نہ فرحت ولادت کو بُرا کہیں اور نہ ذکر ولادت کو

منع کریں بلکہ ایسے امر تحسن ہیں ”الی آخرہ

دیگر صفحہ ۱۷۸ سطر ۹ ”سچ ہے کہ فرحت ولادت فخر عالم میں جس قدر کیا جاوے

بوجہ مشروع وہ مختور ہے ”الی آخرہ

دیگر صفحہ ۱۹۶ سطر ۷ ”بدعت حسنہ

بدعت حسنہ سنت ہی ہوتی ہے سنت ہی ہوتی ہے اس کو

بدعت باعتبار ظہور اور شیوع کے کہا جاتا ہے ”الی آخرہ

پس ہم کہتے ہیں فاتحہ طعام اور مولد شریف دونوں سنت ہیں کیونکہ ان کی

اصلیں قرونِ ثلاثہ سے ثابت ہیں گو ظہور اور شیوع ان امور کا بھیئت کذا تبہ بعد

میں ہوا۔ پس اس ظہور خارجی اور شیوع کے سبب ان کو بدعت حسنہ کہنا چاہیے

نہ بدعت ضلالت۔

دیگر صفحہ ۹۱ سطر ۱۵ ”کھانے اور شیرینی کی بحث تو چند دفعہ ہو چکی کہ اصل اُس کی مباح

اور تخصیص اور ناکد مروج سے کراہت پیدا ہوئی۔ یہ ذکر ہے کھانے اور شیرینی

محفل مولد شریف کا۔

دیگر صفحہ ۲۰۰ سطر ۲ ”قیام مباح تو تھا مطلقاً اور تعظیم شان ذکر فخر عالم علیہ السلام

کے واسطے مستحب بھی تھا مگر جہلاً کے تعقید اور تخصیص اور عوام کے سنت اور

و جو ب سے بدعت ہوا تھا۔“

صفحہ ۲۰۰ سطر ۴ ”اور مولد کبیر وغیرہ میں جو مستحسن کہا ہے (یعنی قیام مولد شریف کو) تو اصل مطلق کے فرد کی وجہ سے کہا ہے لہٰذا غالب و بال عروض اس قید اور تاکد کا نہ ہوا تھا بخلاف ہمارے زمانے کے“ الخ

دیگر صفحہ ۲۴۲ سطر ۵ ”تاویل علی کی یہ ہے کہ وہ ذکر مطلق کے فرد کی وجہ سے قیام کرتے تھے اور تقيہ مطلق کا درجہ اس قیام میں نہیں تھا اور نہ عوام کا اندیشہ تھا لہٰذا جائز جانتے تھے اب وہ امر نہیں رہا مکروہ ہو گیا“

دیکھیے قیام کو بھی مان لیا۔ باقی یہ بات کہ اب مکروہ ہو گیا سو یہ ان حضرات کے اجتہاد سے مکروہ ہوا۔ اس کو ہم تسلیم نہیں کرتے۔

دیگر ندائے یارسول اللہ جو بعض اشعار و قصائد میں ہوتی ہے اُس کی بابت ”براہین قاطعہ“ صفحہ ۲۲ سطر ۱۶ میں لکھا ہے: ”اگر ذات فخر عالم کو حاضر ناظر بالذات کوئی عقیدہ کرے تو مشرک ہوتا ہے اور اگر یہ عقیدہ نہیں بلکہ محض محبت میں کہتا ہے یا بوجہ اس کے کہ اگر ضمن صلوٰۃ و سلام میں ہے تو ملائک آپ تک پہنچا دیں گے اور جو بدول اس کے ہے وقت عرض اعمال کے پیش ہو جاوے گا تو جائز ہے“ الخ دیکھیے یہ مطالب لکھے ہوئے ”انوار ساطعہ“ کے سب تسلیم کر لیے ہیں اور

وہ جو ہر ایک بات میں تسلیم کے ساتھ کچھ کچھ شاخ انکار کی بھی درج کی ہے حقیقت اس کی ”انوار ساطعہ“ میں ناظران حق طلب ملاحظہ کریں کہ ہر حجت کی کیفیت اپنے اپنے مقام پر کھول دی گئی ہے علاوہ برآں عاقلان سخن فہم بخوبی سمجھتے ہیں کہ یہ شاخ ان کا نکالنا اس لیے ہے کہ جب نام تردید ”انوار ساطعہ“ کا لیا کچھ تو شاخ نکال دینی چاہیے۔ ورنہ سب لوگ کہیں گے کہ یہ کیا رد لکھا ہے کہ ہر بات کو مان لیا ہے اور بڑا فائدہ ”براہین قاطعہ“ سے یہ حاصل ہوا کہ پیشتر اکثر ناواقف

اُدی ہم سے اُلجھا کرتے تھے کہ میلادِ سرورِ کائنات علیہ افضل التسلیمات و نیز فاتحہ اموات بدعت ہے اور بدعتِ حسنہ کوئی چیز نہیں، جو بدعت ہے وہ ضلالت ہے وہ جو ضلالت فی النار ہے۔ ہر چند ہم ثبوت دیتے کہ بدعت دو قسم ہے:

ایک سنیہ مذمومہ،

دوسری حسنہ محمودہ۔

لیکن وہ ہرگز نہ مانتے۔ جب میں نے "انوارِ ساطعہ" میں تقسیم بدعت کا قاعدہ مدلل بدلائل شرعیہ ترقیم کیا مولف "براہین قاطعہ" نے صفحہ ۳۰ سطر ۱۳ میں اس کو تسلیم کیا۔ عبارت اُن کی یہ ہے:

"جو ام بعد فحج عالم علیہ السلام کے حادث ہوا مطلقاً خواہ محمود ہو خواہ مذموم اُسی اُس کے جواز کی دلیل شرع میں موجود ہو یا نہ ہو سو اس کی دو قسم کرتے ہیں، قسم اول محمود کہ جس کی دلیل جواز کی شرع میں ہے اور دوسری مذموم کی دلیل اُس کے جواز کی نہیں پس قسم اول کو بدعتِ حسنہ نام رکھتے ہیں اور ملحق بالسنة جانتے ہیں، اور دوسری قسم بدعتِ ضلالت ہے" (الخ)

"براہین قاطعہ" شائع ہونیکا پہلا فائدہ واضح ہوا اگرچہ مولف "براہین قاطعہ" یعنی مولوی خلیل احمد صنا نبیٹوی

کا اس قاعدہ کو تسلیم کرنا فی نفسہ و نظراً الی ذاتہ و صفاتہ کسی بشر کے نزدیک مخالفین یا موافقین میں قابلِ اعتماد و استناد نہ تھا لیکن چونکہ اُن کا یہ سب مسودہ درحقیقت ان کے پیر و مرشد مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے انعکاس تنویر افادات و افاضات سے منور ہے اور پھر یہ نظر ظاہر ہر تقریظ بھی اُن کی آخر کتاب میں یہ جلوہ تصدیق جمیع مسائل و دلائل جلوہ گر ہے بناءً علیہ اُس کتاب کا ہر

مضمون بقاعدہ مشہورہ "نور القمر مستفاد من نور الشمس" مولوی رشید احمد صاحب
ہی کا مضمون متیقن ہو کہ ہمارے اضلاع و نواح میں جمیع مانعین کے نزدیک
مستند و معتبر ہے۔ الحمد للہ کہ مانعین کو اپنے ایسے مستلم الثبوت کی زبانی ہمارے
قاعدہ کی تصدیق کامل ہوئی اور ہم کو اُن کی سمیع خراشی لایعنی سے نجات کلی
حاصل ہوئی۔

دوسرا قاعدہ "براہین قاطعہ" سے یہ ہوا کہ بعض اصحابِ علم و نظر اگر تقسیمِ عبت
کے قائل بھی ہوتے تھے تو یوں کہتے تھے کہ بدعتِ حسنہ اگر ہے تو بس قرونِ ثلاثہ تک کا
ایجاد درست لاکلام ہے اور بعد قرون کا ایجاد بالکل ضلالت اور حرام ہے۔ میں نے
اس کا رد "انوارِ ساطعہ" میں کامل کیا اور بدلائل شرعیہ ثبوت دیا کہ ایجاد کرنا اس
امر کا جو کہ خیر اور سعد ہے جائز ہے گو قرونِ ثلاثہ کے گتنا ہی بعد ہے۔ چنانچہ اس کو
بھی مولف "براہین قاطعہ" نے صفحہ ۲۹ سطر ۱ میں تسلیم کیا، عبارت یہ ہے،
"جس کے جواز کی دلیل قرونِ ثلاثہ میں ہو خواہ وہ جزئیہ ہو جو خارجی اُن
قرون میں ہوا یا نہ ہوا اور خواہ اس کے جنس کا وجود خارجی میں ہوا ہو یا نہ ہوا ہو وہ سب سنتِ صالحہ
پھر اسی صفحہ ۲۹ میں گیارہ سطر کے بعد لکھتے ہیں، "دیکھو کہ تعلیہ شخصی کی دلیل
قرونِ ثلاثہ میں موجود ہے گو وجود خارجی اس کا کبھی ہو اس سے ہم کو بحث نہیں" الخ
پھر چار سطر کے بعد لکھا، "لہذا بالیقین وجود واجب لغیرہ تعلیہ شخصی کا بعد
زمانہ قرونِ ثلاثہ کے ہوا اگرچہ وجود شرعی اس کا قرونِ ثلاثہ میں ثابت تھا" الخ

یہ ضروری نہیں جس امر کا وجود خارجی قرونِ ثلاثہ میں نہ ہوا وہ منع ہے

دیکھیے مولف "براہین" نے اس مقام پر اقرار کر لیا کہ یہ ضرور نہیں جس امر کا
وجود خارجی قرونِ ثلاثہ میں نہ ہوا ہو وہ منع ہو وے بلکہ صرف دلیل جواز کا وجود

قرونِ ثلاثہ میں پایا جانا کافی ہے جس امر کی دلیل کا وجود اُن قرون میں پایا گیا پھر وہ امر بوجہ خارجی خواہ کبھی کسی زمانہ قریب یا بعید میں موجود ہو وہ سب سنت ہے۔

اور صفحہ ۱۹۶ میں لکھا، ”بدعتِ حسنہ سنت ہی ہوتی ہے اُس کو بدعت باعتبار شیوع اور ظہور کے کہا جاتا ہے۔“

چنانچہ اوپر بھی یہ عبارت نقل ہو چکی، پس وہ جو بعضے ناواقف منکرین جھگڑا کرتے تھے کہ محفلِ مولد شریف نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمائی نہ کسی صحابی نے نہ کسی تابعی نے نہ تابعین کے اتباع نے بناءً علیہ۔ یہ محفل بدعتِ سیئہ ہے سو یہ دعویٰ اور دلیل اور سب قال و قیل ان کی تقریر براہینِ قاطعہ سے بالکل رد ہو گئی اس لیے کہ اس محفل کا موجود بوجہ خارجی ہونا اُن قرون میں کچھ ضرور نہیں دلیل جواز کا پایا جانا اُن قرون میں کافی ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ کوئی تھوڑی سمجھ کا آدمی دلیل کے معنی یہ نہ سمجھے کہ اگر اس فعل خاص کا نام صراحتاً اور اس کی کل کیفیات کا بیان بعینہ تشریحاً قرونِ ثلاثہ میں ہو گا تب وہ فعل بعد قرون جائز ہو گا ورنہ ناجائز ہو گا۔ خوب یاد رکھو کہ یہ ہرگز مراد نہیں اس کا تصفیہ بھی مولف ”براہینِ قاطعہ“ نے کر دیا ہے اس لیے کہ انوارِ ساطعہ میں یہ مضمون لکھا گیا ہے کہ تعمیرِ مدرسہ کو بھی تم بدعتِ حسنہ یعنی ملحق بالسنۃ اور سنتِ حکیمہ مانتے ہو پھر ایسے ہی محفلِ مولد شریف اور فاتحہ اموات بھی ہے اگر یہ امور اس وقت میں ہیئت کذاً ثابہ نہیں تو تعمیرِ مدرسہ بھی ہیئت و صفت کذاً ثابہ مروجہ حال قرونِ ثلاثہ سے ثابت نہیں۔ اس کا جواب براہینِ قاطعہ صفحہ ۱۸۵ سطر ۳ میں یہ دیا ہے: ”مثال تعمیرِ مدرسہ کی محض کم فہمی ہے صُفّہ کہ جس پر اصحابِ صُفّہ طالبِ علم دین و فقرارِ مہاجرین رہتے تھے مدرسہ ہی تو تھا، نام کا فرق ہے لہذا اصل سنت وہی ہے ہاں تبدیل

بیت مکان کی ہو گئی۔ الخ

مقام صفہ اور اصحاب صفہ اب ہم برہان صاحب "براہین قاطعہ" کا حال کھولتے ہیں۔ واضح ہو کہ صفہ

ایک سایہ دار مکان تھا مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں اور اصل اس کی یہ تھی کہ تحویل قبلہ سے پہلے مسجد شریف کی جانب شمالی قبلہ تھا جب تحویل قبلہ کا حکم ہوا تو قبلہ اولیٰ کی دیوار قائم رکھی تاکہ یہاں فقیر مسکین یعنی جن کا گھر باہر کچے نہیں رہا کریں ذکرہ فی جذب القلوب عن الذہبی۔ اور منتخب اللغات میں ہے :

"جمعے از غریبان اہل اسلام کہ خانہ نداشتند در موضعے از مسجد کہ بالانش پوشیدہ بودند می گزرا شد۔"

اور صحیح بخاری میں ہے :

"جب صدقات کہیں سے آتے تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اصحاب صفہ کو بھیج دیتے۔"

اور مشکوٰۃ کے باب فضل الفقراء میں ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے ستر اصحاب صفہ دیکھے کسی کے پاس چادر اوپر اوڑھنے کو نہ تھی بس ایک کپڑا تھا کسی کے پاس فقط نیچے باندھنے کو نہ تھا اور کسی کے پاس اوپر اوڑھنے کو مکمل تھی جس کو گلے میں باندھ لیتے تھے، کسی کی آدھی پنڈلی تک وہ مکمل یا تہ بند پہنچتا تھا اور کسی کے ٹخنوں تک۔ وہ لوگ سجدہ وغیرہ کی حالت میں اپنے کپڑوں کو سمیٹا کرتے تھے کہ مبادا مقام ستر عورت کھل جائے اور دوسرے کو نظر آئے۔ انتہی اور کام اُن کا یہ تھا جو قرآن شریف میں ہے :

يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ۔

یہ آیت کریمہ دو جگہ ہے : سورۃ النعام میں اور سورۃ کہف میں۔ کہا قنادہ مفسر نے یہ

آیہ اصحاب صفہ میں نازل ہوئی۔ وہ ایک نماز پڑھ کے بیٹھے رہتے کہ اب دوسری نماز پڑھیں گے۔ اس صورت میں ”یدعون سربہم“ کے معنی یہ ہونے کہ نماز پڑھتے ہیں۔ اور یہ معنی حضرت ابن عباس اور مجاہد سے بھی روایت ہیں۔ اور بعض مفسرین نے یہ کہا کہ ”یدعون سربہم“ سے یہ مراد ہے کہ دعا کرتے ہیں خدا سے اور یاد کرتے ہیں اس کو۔ یہ ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کذا فی التفسیر الکبیر والمعالن او شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی یہ معنی اختیار کیے ہیں۔ سورہ النعام میں ترجمہ آیہ کریمہ مرقومہ الصدر فرماتے ہیں :

”مناجات می کنند پروردگار خویش را بامداد و مسامی طلبند روئے اور انتہی اور شاہ عبدالقادر لکھتے ہیں :

”پکارتے ہیں اپنے رب کو صبح و شام چاہتے ہیں اس کا منہ“ انتہی اور صبح و شام سے مراد دوام ہے یعنی وہ لوگ سدا مناجات الہی میں رہتے ہیں اللہ کو پکارتے ہیں۔

اب مدرسہ کا مسئلہ معلوم کرنا چاہیے کہ سب علماء فی زماننا تعمیر مدرسہ کو جائز فرماتے ہیں۔ کسی نے اپنی اصلاح کے موافق سنت حکیمہ اور ملحق بالسنتہ کہا اور کسی نے بدعت حسنہ قرار دیا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی نظیر اور دلیل ٹھہراتے ہیں اب اصحاب انصاف و عدل خیال فرمادیں کہ اصحاب صفہ کی حقیقت اور اشغال اور طلباء مدرسہ کی کیفیت اور صدور افعال میں کیا کیا کچھ تباین ہے اور اسی طرح بناء صفہ اور تعمیر مدرسہ میں حقیقت و صفہ و وضعاً کس قدر تخالف ہے کسی چیز میں اشتراک نہیں، نہ نام نہ تعمیر مکان میں نہ کیفیت اشغال اصحاب مکان میں بجز ایک بات کے کہ صفہ کہنی ایک مکان تھا جس میں مسلمان طالبین رہتے تھے، مدرسہ بھی ایک مکان ہے جس میں مسلمان طالب دین رہتے ہیں۔ یہ ایک

علتِ جامعہ مشترک دونوں میں دیکھ کر تمام علماء موافق و مخالف مدرسہ کو جائز رکھتے ہیں۔ چنانچہ اسی مبنی اور علت پر مؤلف براہین اور اُن کے مرشد اور مقرر نے تعمیر مدرسہ کا جواز مسلم رکھا۔ پس ثابت ہو گیا کہ امر خیر تو ایجاب کے جواز و استحسان کے لیے اتنی دلیل کافی ہے جیسے آج کل کی ہیت و کیفیت مدارس کے جواز کے لیے وجودِ صفہٴ دلیل کافی سمجھی گئی گو تبدیلِ ہیت بدرجہ کمال ہے۔ جب یہ قاعدہ اس تشریح و توضیح سے خود صاحبِ "براہین قاطعہ" نے تسلیم کر لیا ہے اب ہم کو اُن کی کتاب کے رد و جواب کی حاجت کیا ہے۔ ہماری "انوارِ ساطعہ" میں مقصود اصلی و مطلب ہم دو امر ہیں: (۱) محفلِ سید الکائنات علیہ افضل الصلوٰۃ و (۲) فاتحہ اموات سیوہ دونوں مسئلے تقریرِ مؤلف "براہین" سے ثابت ہو گئے۔ ہم کہتے ہیں فاتحہ اموات بطور دہم و چہلم وغیرہ ایصالِ ثواب ہی تو ہے اور محفلِ مولد شریف روایتِ معجزات ہی تو ہے گو ہیت بدل گئی اور نام بدل گیا۔ جس طرح مدرسہ باقرارِ مؤلف "براہین قاطعہ" صفحہ ہی تو ہے گو ہیت بدل گئی اور نام بدل گیا۔ نادان لوگ ہیت کذابہ ہی میں سمعِ خاشی فضول کیا کرتے تھے۔ مؤلف "براہین" نے تبدیلِ ہیت و نام صفحہ درباب مدرسہ تسلیم کر کے ہم کو نواحِ ہذا کے مجادلین سے نجات بخشی کہ تبدیلِ ہیت سابقہ اور لحوق ہیت کذابہ لاحقہ قابلِ نزاع نہیں ثناء علیہ ہم کہتے ہیں کہ فی الحقیقت "براہین قاطعہ" بنظرِ غور کچھ ہمارے مخالف نہیں بلکہ عین موافق مدعا ہے اور ہم نے جن اصول و دلائل و نظائر کو اثبات دعاوی "انوارِ ساطعہ" میں جایجا قائم کیا ہے اہل نظر بتامل ملاحظہ فرمادیں گے کہ ہر دلیل ہماری ساری دلیل صفحہ سے کہیں بلند و اعلیٰ ہے۔

براہین قاطعہ براہین قاطعہ کنگوہی جس کا جواز انوارِ ساطعہ دو الگ الگ کتابیں ہیں

معلوم رہے کہ جس مقام پر نام اس "براہین قاطعہ" کا کتاب ہذا میں آئیگا

تمیز اور فصل کے لیے لفظ ”براہین قاطعہ گنگوہی“ ببا عث چھپوانے اور شائع کرانے جناب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے لکھا جائے گا اس لیے کہ ایک رسالہ اور بھی مستحق ”براہین قاطعہ“ ہے جس کا جواب ”دلائل ساطعہ قاطعہ براہین قاطعہ“ ہے۔

سلسلہ شاہ ولی اللہ دہلوی

لمعہ رابعہ میں ذکر ہے علماء و مشائخ

مسلم الثبوت مفتیان فتاویٰ تکاری

کا۔ واضح ہو کہ ان فتاویٰ کے جس قدر مفتی ہیں وہ معتقہ ہیں ان دو عالموں کے یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے۔ پس بعضوں کو ان صاحبوں کے خاندان میں واسطہ در واسطہ رابطہ شاگردی حاصل ہے اور بعضوں کو مریدی و طالبی اور بعضوں کو محض تقلید اور پیروی۔ پس مولوی اسماعیل صاحب کا خاندان طریقت یہ ہے کہ وہ مرید ہیں سید احمد صاحب کے اور وہ شاہ عبدالعزیز صاحب

کے اور وہ شاہ ولی اللہ صاحب کے اور مولوی اسماعیل صاحب علم حدیث میں شاگرد ہیں شاہ عبدالعزیز صاحب کے اور وہ شاہ ولی اللہ صاحب کے اور شاہ ولی اللہ صاحب کا سلسلہ اوپر کو اسی طرح چلتا ہے خاندان مجددیہ میں کہ وہ مرید ہیں اپنے باپ شاہ عبدالرحیم صاحب کے اور وہ سید عبداللہ کے اور وہ سید آدم بنوری کے اور وہ امام ربانی مجدد الن تانی کے الخ اور دوسرا سلسلہ اپنا شاہ ولی اللہ صاحب نے کتاب انبیاہ میں یہ لکھا ہے

کہ اس فقیر نے علم حدیث لیا اور خرقہ تصوف پہنا اور خلافت پائی شیخ ابوطاہر سے اور انہوں نے شیخ احمد قشاشی سے اور انہوں نے شیخ احمد شناوی سے اور انہوں نے اپنے باپ علی ابن عبدالقدوس سے اور انہوں نے شیخ عبدالوہاب شمرادی سے اور انہوں نے شیخ جلال الدین سیوطی سے اور انہوں نے شیخ کمال الدین امام کاملیہ سے اور انہوں نے شیخ الاسلام ابوالخیر ابن الجزری شیخ القراء والمحدثین سے الخ الحاصل یہ بزرگواران مندرجہ سلاسل مذکور مقتدا اور پیشوا ہیں مفتیان

فتاویٰ انکاری کے اور نقل کیا ہم نے ان اسماء کو ان کی مسلم الثبوت کتب مشائخ مثل انتباه و قول حمیل وغیرہ سے اور یہ اس لئے کہ ہم جو قول یا دلیل پیدا کریں گے تو وہ یا خود ان بزرگوں کی تصانیف میں ہوگی یا ان بزرگواروں کی مسلم الثبوت کتابوں میں۔

اثبات بدعت حسنة لمعه خامسه میں اثبات ہے بدعت حسنة کا۔ واضح ہو کہ یہ مسئلہ ایک اصل عظیم ہے اصول دین متین سے جب یہ ثابت ہو گیا تو جان لو کہ اکثر مسائل تنازعہ فیہا طے ہو گئے بناءً علیہ ہم اولاً اسی میں گفتگو کرتے ہیں بحول اللہ وقوتہ القویۃ اے طالبان حق! بیدار دل ہو کر سنو کہ بدعت حسنة میں چند اقوال ہیں،

○ قول اول یہ ہے کہ جو امر قرونِ ثلاثہ یعنی صحابہ یا تابعین یا تبع تابعین کے زمانہ میں ایجاد ہوا وہ سنت ہے اور جو بعد ان کے ہو وہ بدعت ہے اور ہر بدعت ضلالت ہے۔ یہ مولوی اسماعیل صاحب کے مقلدوں کا قول ہے جو بار بار معارضات میں پیش کرتے ہیں اور قیدِ نظیر کی جو رسالہ ”تذکیر الاخوان“ میں مولوی اسماعیل صاحب نے لکھی ہے اُس کو یہ کہتے ہیں کہ اسی رسالہ میں دوسرے مقام پر لکھا ہے ”نظیر کا سمجھنا کام مجتہد کا ہے پس جو کام از روئے نظیر و مثل ایجاد ہوگا وہ بھی انہیں مجتہدین مطلق کے وقت میں اگر ایجاد ہوگا تو جائز ہوگا ورنہ ناجائز ہوگا۔“

چنانچہ اسی بنا پر مضمیانِ فتویٰ انکاری مولود و فاتحہ کو بدعت ٹھہرا چکے عبارتیں ان کی لمعہ اولیٰ میں نقل ہو چکیں کہ انعقادِ محفل میلاد و قیامِ قرونِ ثلاثہ سے ثابت نہیں ہوا پس یہ بدعت ہے فتویٰ انکاری ثانی صفحہ ۱۶ و علیٰ ہذا القیاس سوم و فاتحہ بر طعام کہ قرونِ ثلاثہ میں پائی نہیں گئی فتویٰ ثانی انکاری صفحہ ۱۰۱ اور مولوی اسحق صاحب کے مانتہ مسائل سوال پانزدہم میں ہے:

”معمداً در مولود ہم اختلاف است زیرا کہ در قرونِ ثلاثہ کہ مشہود لہم بالخیر

است ای امر معمول نبود بعد قرونِ ثلاثہ ایں امر حادث شدہ بنا بریں علماء و رجواز
و عدم جواز ان مختلف شدہ اند۔“ انتہی لے

اس عبارت سے بھی ظاہر ہے کہ جو علماء مولد شریف کو منع کرتے ہیں وہ بیعت
نہ ہونے عین اس امر کے اُن قرون میں منع کرتے ہیں نہ بیعت نہ پائے جانے
نظیر کے۔ اور تحقیق الحق صفحہ ۳۷ میں تفہیم المسائل قرۃ العیون سے نقل کیا ہے،
”جو چیز بعد ان تینوں قرن کے ایجاد ہوئی وہ بدعت سیئہ سراسر ظلمت اور موجب
ضلالت ہے۔“

نصاب الفقہ میں ہے: ”ہر آنچه بدعت حسنہ مجتہدان قرار دادہ اند ہماں
صحیح است اگر دریں زمان چیزے را بدعت حسنہ قرار دہند خلاف است زیرا کہ
در مصنفی گوید کلا بدعة ضلالة۔“

یہ مضمون مانعین کے چند رسائل میں موجود ہے۔ الحاصل یہ لوگ تذکیر لاخوان
کا مطلب اسی طرف راجع کرتے ہیں کہ مجتہدین اربعہ تک جو کچھ ہو گیا سو ہو گیا آگے
سب بدعت ضلالت ہے اور راقم الحروف کے نزدیک معنی عبارت تذکیر لاخوان
کے وہ ہیں جو مباحث مولد شریف کے لمعہ رابعہ میں لکھے جائیں گے لیکن اس مقام پر

لے محض مولد شریف میں بھی اختلاف ہے کیونکہ قرونِ ثلاثہ (جن کے بہتر ہونے کی شہادت
موجود ہے) میں میلاد پر عمل نہیں ہوا بلکہ قرونِ ثلاثہ کے بعد یہ عمل حادث ہوا ہے اسی
وجہ سے علماء نے اس کے جواز اور عدم جواز میں اختلاف کیا ہے انتہی

کے ہر وہ چیز جس کو مجتہدین نے بدعت حسنہ قرار دیا وہ درست ہے مگر اس زمانہ میں
اگر کسی چیز کو بدعت حسنہ قرار دیا جائے تو یہ درست نہیں ہے کیونکہ مصنفی نے کہا
ہے کل بدعة ضلالة (ہر بدعت گمراہی ہے) انتہی

اُس میں گفتگو کی جاتی ہے جو ان کے مقلدین کا قرار داد ہے فی زمانہ اور بعض حسب اس فریق کی یہ بات بھی زبان پر لاتے ہیں کہ بدعت حسنہ کوئی چیز نہیں جو چیز بدعت تہنی اُس میں حُسن کہاں۔ یہ بات رسالہ قنوجیہ وغیرہ میں مندرج ہے۔

○ دوسرا قول یہ ہے جو چیز بعد للصحابہ اور تابعین کے نکالی جاوے وہ بدعت ہے اور نامشروع۔ یہ مائتہ مسائل کے سوال چہل و ہشتم میں لکھا ہے: امریکہ منقول نباشد از آنحضرت و صحابہ و تابعین غیر مشروع است۔ الخ اور تمامی مسئلہ کتاب ہذا میں لکھا ہے: عدم نقل از حضرت و صحابہ و تابعین دلالت بر بدعت و کراہت فعل وارد الی آخرہ۔

قول اول میں تبع تابعین تک کی بات سنت معلوم ہوتی تھی اس قول میں فقط تابعین تک قول مستند ہے۔

○ تیسرا قول یہ ہے کہ صحابہ کا فعل تو سنت میں داخل ہے لیکن صحابہ کے بعد جو قول فعل حادث ہو وہ بدعت ہے اور ضلالت ہے۔ چنانچہ جلد اول مکتوبات مجددیہ کے مکتوب ایک سو چھیاسی (۱۸۶) میں ہے:

”ہرچہ در دین محدث و مبتدع گشتہ کہ در زمان خیر البشر و خلفاء راشدین او نبودہ علیہم و علیہم الصلوٰات و التسلیمات اگرچہ اُن چیز در روشنی مثل فلق صبح بود ایں ضعیف را با جمعی کہ او مستند اند گرفتار عمل آں محدث نگر و انا د۔“

اور اسی مکتوب کے آخر میں لکھا ہے: فعلیکم بالافتصاد علی متابعت

لہ جو کچھ نیا پیدا ہوا ہے اور نیا ایجاد ہوا ہے جو زمانہ خیر البشر اور آپ کے خاندان کے راشدین علیہم و علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات کے زمانہ میں نہ تھا اگرچہ وہ چیز روشنی اور چمک و مک میں سفید صبح کی طرح ہو۔ اس ضعیف بندے کو (اس گروہ کے ساتھ جس نے اُس کو اختیار لیا ہے) اس نے عمل پر گرفتار نہ کرے الخ

سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والا کتفاء علی اقتداء اصحابہ الکرام
اب دیکھو اس کلام سے اگر استدلال کیا جائے گا تو قول و فعل تابعی کا بھی
نامستند اور واجب الاجتناب رہے گا۔

○ قول چوتھا یہ ہے کہ تابعین تو تابعین ہیں خود صحابہ کا کچھ اعتبار نہیں ہے
اُن کی باتوں کو بھی بدعت کہتے ہیں ان علماء کے نزدیک بدعت کے یہ معنی ہیں:
البدعة ما لم یکن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (یعنی
بدعت وہ ہے جو عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ ہو) پھر حضرت کے
بعد اگر صحابہ بھی ایجاد کریں اُن علماء کے نزدیک وہ بدعت غلالت ہے غیر مقدور
کا اسی پر عمل ہے کہ وہ خلفاء راشدین کے فعل کو بھی بدعت اور ناجائز کہتے ہیں اور
جب اُن سے کہا جاتا ہے کہ حضرت سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا ہے: "لازم
پکڑو سنت میری اور سنت خلفاء راشدین کی" تو اس کا جواب یہ دیتے ہیں
مسک الختام شرح بلوغ المرام میں یہ ہے کہ نہیں مراد سنت خلفاء راشدین سے
مگر ایسا طریقہ اُن کا کہ موافق طریقہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہو اور معلوم
قواعد شریعت سے کہ کسی خلیفہ راشد کو نہیں پہنچتا کہ کوئی طریقہ سوائے اس
طریقہ کے کہ اُن پر حضرت تحفے مشروع کرے۔ انتہی ملخصاً
اور کتاب "مفاتیح اسرار التراویح" میں ہے کہ مراد سنت الخلفاء سے وہی
سنت اُن کی ہے جس میں وہ موافق اور طبع سنت نبوی ہیں نہ وہ کہ جس کے وہ
خود موجد ہیں الی آخرہ۔

پس ان بزرگواروں کے نزدیک تو صحابہ کرام بھی کہ بعض امور انہوں نے
زائد کیے ہیں بدعتی ٹھہرتے ہیں نعوذ باللہ منہا۔ چنانچہ مصابیح التراویح نسخہ ۴۴ میں
مولوی محمد قاسم صاحب لکھتے ہیں کہ منکرین گیارہ رکعت کو سنت جانتے ہیں اور

بیس رکعت کو بدعت - اب طالبانِ حق غور سے سنیں یہ چاروں اقوال جو بیان کئے گئے - یہ سب اقوال شاذہ مختلفہ بعض علما کے ہیں، چوتھے قول کو تیسرا رد کرتا ہے اور تیسرے کو دوسرا اور دوسرے کو اول اقبل اول جو ہمارے معاصرین پیش کیا کرتے ہیں اور زیادہ تر اسی کو مستند ٹھہراتے ہیں اس میں جو خلل ہے یہ عاجز بیان کرتا ہے واضح ہو کہ متقدمین و متاخرین میں کسی نے سنت کی تعریف نہیں کی کہ سنت وہ شے ہے جو قرونِ ثلاثہ میں پائی جائے یا یہ کہ جو کچھ قرونِ ثلاثہ میں حادث ہو وہ سب سنت ہے اور نہ کسی نے حدیث سے یا قولِ صحابہ یا تابعین و تبع تابعین سے یہ بات صراحتاً ثابت کی - ہم نے بار بار اس مذہب والوں کو مہلت دی کہ مہینہ دو مہینہ برس دو برس میں کسی کتاب سے خود یا اپنے مددگاروں سے تلاش کرا کر ایسی حدیث معتبرہم کو دو جس میں خاص یہ الفاظ ہوں کہ قرونِ ثلاثہ کے بعد جو بات

نکلے گی وہ بدعت ہوگی اور جو عین قرونِ ثلاثہ میں ایجاد ہوگی وہ سنت ہوگی اور اگر حدیث نہ ملی تو خاص یہی الفاظ جماعتِ اصحاب یا تبع تابعین کی زبانی ارشاد فرمائے ہوئے ہم کو دکھاؤ معتبر اسناد سے معتمد علیہ کتاب سے اس واسطے کہ جب تمہارے نزدیک اعتماد اسناد قرونِ ثلاثہ پر ہی حصر ہو گیا - چنانچہ براہین قاطعہ گنگوہی میں اس کی تصریح ہے عبارت یہ ہے صفحہ ۱۴۴ سطر ۳: "یہ ضرور اور واجب ہے کہ تمہید قواعد جواز و عدم جواز کی محدود بزمان ہے بعد قرونِ ثلاثہ کے جو کوئی قاعدہ تجویز ہو وہ ہر حال مردود ہوگا۔" انتہی کلام - اسی واسطے کہ ہم اس قاعدہ کا بھی خاص قرونِ ثلاثہ سے ہی ثبوت مانگتے ہیں کہ کس طبقہ میں طبقات مذکورہ سے یہ قاعدہ جاری کیا گیا اور اگر بعد میں یہ قاعدہ ایجاد ہوا یا اسی دور میں ہوا لیکن اس پر نیکر بھی واقع ہوئی تو یہ قاعدہ بموجب قرارداد تمہارے بدعت سیئہ ہوا جاتا ہے

اور تم مصداق مَنْ أَخَذَتْ فِي أَصْرِنَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ کے ٹھہرتے ہو الغرض
 بارہا مطالبہ دلیل کیا گیا لیکن کوئی نہ لاسکا یہاں تک کہ مولفِ براہین قاطعہ بھی اس
 مقام پر جوش و خروش ظاہری دکھا کر حرفِ مدعا میں خموش ہو گئے اور کہیں اپنی نئی پرانی
 کتاب سے سند حسب شرائط مطلوبہ نہ لاسکے اور لاویں کہاں سے اس کے سب سے
 فقط ایک حدیث پڑھ دیتے ہیں :

خَيْرُ الْقُرُونِ قُرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ

اور حال اس استدلال کا یہ ہے اولاً خود حضرت عمران ابن حصین صحابی رضی اللہ عنہ
 اس حدیث کے راوی شکیک بیان فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے
 قرن کے بعد دو قرن بیان فرمائے ہیں یا تین صحیح مسلم میں ہے :

قَالَ عِمْرَانُ فَلَا أَدْرِي أَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 بَعْدَ قُرْنِيهِ قَرْنَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا

اسی طرح بخاری میں بھی ہے اور مسلم میں عبد اللہ ابن مسعود سے بھی یہ حدیث
 روایت ہے اس میں بھی شک ہے، _____ قَالَ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ
 يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ فَلَا أَدْرِي فِي الثَّلَاثَةِ أَوْ فِي الرَّابِعَةِ قَالَ ثُمَّ
 يَتَخَلَفُ بَعْدَهُمْ

۱۔ جو شخص ہمارے دین میں کوئی نئی بات نکالے وہ مردود ہے۔
 ۲۔ میرا زمانہ سب سے بہتر ہے پھر وہ جو ان کے متصل ہیں پھر جو ان کے متصل ہیں۔
 ۳۔ عمران نے کہا میں نہیں جانتا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قرن کے بعد دو قرن
 یا تین قرن فرمایا۔ ۴۔ پھر وہ جو ان کے بعد آئیں گے پھر وہ جو ان کے بعد آئیں گے
 راوی کہتے ہیں تیسری اور چوتھی مرتبہ کے بارے میں میں نہیں جانتا کہا فرمایا اس کے بعد
 تاحلت (برے لوگ) آئیں گے۔

اور ابو ہریرہ سے بھی یہ روایت ہے اس میں بھی شک ہے:

قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ فَلَا أَدْرِي مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا ۚ

اور سوائے بخاری اور مسلم کے دیگر محدثین بھی شک بیان کر رہے ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قرن کے بعد دو قرن بیان فرمائے یا تین۔ جب اپنے بعد تین قرن بیان فرمانے کا شک ہے تو چاروں قرن کا احتمال بہت صحیح روایتوں سے پیدا ہو گیا۔ چاہیے چار قرن تک کی بات اس فریق کے نزدیک سنت ہو، پھر بعد قرون اربعہ جو پیدا ہوئے تو بدعت ضلالت و سینہ ہو۔ پس قرون ثلاثہ کا قاعدہ بروایت صحیحہ مشکوک ٹھہرا۔

ثانیاً یہ کہ اس حدیث میں لفظ قرن واقع ہوا ہے اور یہ بہت معافی میں مشترک ہے قرن سید القوم کو بھی کہتے ہیں کہ فی القاموس۔ اور بعضوں نے کہا قرن زمانہ ہے مطلق۔ اور بعضوں نے کہا مقید۔ پھر ان میں بھی اختلاف ہے دس برس یا چالیس یا ستتر یا سو یا ایک سو بیس۔ شرح مسلم میں ہے:

قَالَ الْحَسَنُ وَغَيْرُهُ الْقُرَانُ عِشْرِينَ	حسن وغیرہ نے کہا قرن دس سال کا ہوتا ہے
سَنِينَ وَقَدْ دُفِعَ سَبْعُونَ وَالْمِائَةُ	تقدہ نے کہا ستتر سال کا امام بخاری نے
أَرْبَعُونَ وَزَادَ ابْنُ أَبِي أَوْفَى مِائَةً	کہا چالیس کا زرارہ بن ابی اوفی نے کہا
عِشْرُونَ وَعَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عَمْرِو	ایک سو بیس کا اور عبد الملک بن عمر
مَا شَدَّ وَقَالَ ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ	نے کہا تیس سال کا ہوتا ہے اور
هُوَ الْوَقْتُ ۚ انْتَهَى	ابن اعرابی نے کہا قرن وقت کا نام ہے انتہی

۱۔ بعضوں نے کہا کہ زمانہ نہیں بلکہ اہل زمانہ مراد ہیں۔ قرن ایک طبقہ کے آدمیوں

۲۔ یہ دہائیوں میں نہیں جانتا کہ آپ نے دو تیر یا تین متبہ ذکر کیا۔

کو کہتے ہیں القرن کل امة هلكت فلم يبق منها احد۔ اس تقریر پر بعضوں نے کہا کہ حدیث میں قرنی سے مراد اصحاب ہیں الذین یلونہم سے ان کی اولاد اور دوسرے الذین یلونہم سے اولاد کی اولاد۔ اور کہا بعضوں نے کہ اول وہ جنہوں نے آپ کا جمال با کمال دیکھا پھر جس نے ان کو دیکھا۔ اور کہا بعضوں نے اس لفظ سے کہ اول صحابہ ہیں دوسرے تابعی ہیں تیسرے تبع تابعی ہیں۔ یہ سب اقوال شرح مسلم میں ہیں پس لفظ قرون مشترک ٹھہرا معانی کثیرہ ہیں اور لفظ مشترک نہیں فائدہ دیتا قطع اور یقین کو اور حکم اس کا توقف ہے کما تقر فی علم الاصول۔

مثلاً یہ کہ لفظ مشترک میں تامل و تفکر کر کے جو معانی متعددہ سے کسی ایک معنی کو بقرائن و دلائل ترجیح دے کر واسطے عمل کے لے لیا کرتے ہیں سو اس کا بھی حال مختلف ہے کوئی کسی کو ترجیح دیتا ہے کوئی کسی کو۔ مولوی عبد الجبار اور امداد علی صاحب اپنے رسائل میں عینی شرت بخاری سے نقل کرتے ہیں :

هذا لما كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين الى انقضاء القرون الثلاثة وهي تسعون سنة واما بعد فقد تغيرت الاحوال وكثرت البدع۔ الخ

اس سے معلوم ہوا کہ جب سن نو (۹۰) ہجری پر نو بت پہنچی قرون ثلاثہ تمام ہو چکی۔

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب ازالۃ الخفاء، مطبوعہ بریلی کے صفحہ ۵۷ میں لکھتے ہیں :

واما ما يستدل به على خلافهم من حديث القرون الثلاثة فقد اخرج احمد عن ابراهيم عن عبيدة عن عبد الله قال قال رسول الله صلى

اللہ علیہ وسلم خیر الناس قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یدونہم
 ثم یأتی بعد ذلک قوم تستبق شہادۃہم ایمانہم وایمانہم شہادۃہم ۔
 وبنائے ایں استدلال بر توجیہ صحیحی ست کہ اکثر احادیث شاہد آنست قرن اول از
 زمان ہجرت است صلی اللہ علیہ وسلم تا زمان وفات وے صلی اللہ علیہ وسلم و
 قرن ثانی از ابتدائے خلافت حضرت صدیق تا وفات حضرت فاروق رضی اللہ
 عنہما و قرن ثالث قرن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ و ہر قرن قریب بہ دو ازدہ سال
 بودہ است انتہی

اور مجمع البحار جلد سوم صفحہ ۵۴ میں وفات عثمان رضی اللہ عنہ کو لکھا ہے
 وقيل الثاني عشر من ذي الحجة بسنة خمس وثلاثين

پس موافق تقریر شاہ ولی اللہ صاحب کے ^{۳۵} (پنچتیس ہجری) تک
 انقضاء قرون ثلاثہ ہو گیا اور جناب مولانا احمد علی صاحب محدث مرحوم سہارن پوری
 فرماتے تھے کہ یہی خیر القرون کے نہایت موزوں اور چسپاں ہیں اسلام کی شوکت
 جہتی تک خوب رہی پھر خانہ جنگی شروع ہو گئی اور خیریت قرون ثلاثہ کی جو کتنی گم ہو گئی۔
 اور مکمل مجمع البحار صفحہ ۴۴ میں ہے :

وقد طهران مدة ما بين البعثة الى آخر من مات من الصغابة
 مائة وعشرون سنة بالتقريب وان اعتبرت وفاته كان مائة واما
 قرن اربعين فان اعتبر من سنة مائة كان نحو سبعين واما من
 بعدهم فان اعتبر من سنة مائة كان نحو خميس فطهران مدة القرن
 يختلف . عند راعده كل زمان واتفق ان اخرا تتباع

۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

التابعین من عاش الى عشرين ومائتين الخ

قرونِ ثلاثہ کی مدت

اس روایت سے معلوم ہوا کہ قرونِ ثلاثہ کی مدت ۲۲۰ کے بعد تمام ہوئی۔

اب دیکھیے قول اول کے موافق تو یہ چاہیے کہ جن چیزوں کو مجتہدین بدعتِ حسنہ قرار دے کر بقیاس و اجتہاد جائز فرما چکے ہیں وہ بھی سب بدعتِ ضلالت اور سیدہ ٹھہریں کیونکہ مجتہدین اربعہ کا افتاد و اجتہاد بعد تو سال کے شائع ہوا ہے نہ پہلے، اور قول ثانی کے موافق تو صحابہ رضوان اللہ علیہم کی باتیں بعد عہد عثمان رضی اللہ عنہ کے بدعت ٹھہرتی ہیں۔ اور موافق قول ثالث کے اکثر مذاہب ملتہ عین کے مثل روافض و خوارج و مرجیہ و قدریہ و معتزلہ سب سنت میں داخل ہوئے جاتے ہیں کیونکہ یہ مذاہب سال دو سو بیس (۲۲۰) سے پہلے سب ایجاد ہو چکے، اور ان لوگوں کے نزدیک جو چیز قرونِ ثلاثہ کے اندر ایجاد ہو وہ سنت ہے تو یہ سب ملتہ عین مذکورہ کی بدعتیں سنت ہوئیں، اور یہ جو بعض آدمی ان اعتراضات سے بچنے کے لیے قید لگاتے ہیں کہ جو قرونِ ثلاثہ میں بلا نکیر رائج ہوئی وہ سنت ہے اور جس پر انکار ہوا وہ بدعت ہے۔ سو جواب اس کا یہ ہے کہ اس فقرہ کی سند بھی ہم قرونِ ثلاثہ سے طلب کرتے ہیں حدیث صحیح یا جماعت صحابہ یا تابعین یا تبع تابعین سے دلیل گزارو کس نے یہ فقرہ روایت کیا ہے! پس اولاً تمہارا یہ فقرہ ہی ایک فقرہ ہے بالکل غیر مستند و غیر مسلم۔ ثانیاً اگر تم اس کو مان لو گے تو تمہاری بہت چیزیں جن کو تمہارے پیشوا اور مقتدا و اعظمین، مدرسین، محدثین استعمال کر رہے ہیں بدعتِ ضلالت سیدہ مظلمہ ہو جائیں گی۔

چند محدثات: اب لیجئے دو چار باتیں لکھی جاتی ہیں۔ شرح بخاری میں ہے، "جو چیزیں جدید اور محدث ہیں ان میں سے ایک جمع کرنا احادیث کا ہے کتاب

میں، پھر تفسیر کرنا قرآن کا، پھر جمع کرنا مسائل فقہ کا، پھر جمع کرنا ان چیزوں کا جو اعمالِ قلوب سے متعلق ہیں۔ پس انکار کیا اول بات پر عمر اور ابو موسیٰ اور ایک جماعت نے رضی اللہ عنہم اور اکثر نے اجازت دی اُس کی۔ اور اس دوسری بات پر انکار کیا ایک جماعت تا بعض شعبی وغیرہ نے۔ اور اس تیسری بات پر انکار کیا امام احمد نے اور ایک جماعت نے الی آخرہ۔

قرآن مجید کی کتابت میں اختلاف اب قرآن شریف کی کتابت میں اختلاف دیکھئے۔ احیاء العلوم وغیرہ میں

ہے حضرت حسن بصری اور ابن سیرین انکار کرتے تھے کہ قرآن شریف میں خمس و عشر نہ لکھے جائیں اور ابراہیم مکروہ جانتے تھے زیر و زبر لکھنے کو۔ اور ہدایہ وغیرہ میں ہے کہ ہمارے ائمہ متقدمین سب مکروہ جانتے تھے زیر و زبر لکھنے کو۔ اور شرح بخاری میں بسند صحیح ثابت کیا ہے کہ انکار فرماتے تھے حضرت عبداللہ ابن مسعود کہ قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس قرآن میں نہ لکھی جائیں اور یہ بھی روایت ہے کہ وہ جہاں کہیں لکھی دیکھتے تھے پھیل دیتے تھے ان دونوں سورتوں کو۔ اور کتب فقہ حنفیہ میں ہے کہ جائز نہیں فرماتے تھے حضرت امام عظیم اور امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہم اجمعین قرآن اور حدیث اور فقہ کی پڑھائی کو اور اجرتِ امامت اور وعظ اور اذان کو۔ اور جس وقت مدرسہ معین ہوا انکار کیا اس پر علماء نے کشف الظنون میں ہے کہ جب علماء ماوراء النہر کو خبر پہنچی کہ بغداد میں مدرسہ قائم ہوئے بہت غمگین ہوئے کہ اب تک اہل طالبِ آخرت خالصاً اللہ پڑھتے پڑھاتے تھے بناءً علیہ ان میں بعض افراد کاملین نکل آئے تھے اب اجرت قرار پائی تو علماء طالب الدنیا ہونگے۔

اول اذان جمعہ بدعت ہے اور مواہب غیرہ میں ہے کہ ابن ابی شیبہ نے
ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ فرمایا
انہوں نے :

الاذان الاول يوم الجمعة یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں
وہی اذان تھی جو خطیب کے آگے کہی جاتی ہے اب جو قبل اُس کے ہی اذان
ہوتی ہے اُس کو ابن عمر رضی اللہ عنہ نے بدعت فرمایا۔

اور تفسیر عزیزی پارہ البحر میں ہے کہ قرآن شریف کا بیع کرنا برا جانتے تھے
اور انکار کرتے تھے اس پر ابراہیم نخعی اور اعلمش وانی موسیٰ اشعری و حسن بصری و
سعید بن مسیب و عبد اللہ ابن عمر اور امیر المومنین عمر اور ابن مسعود رضی اللہ عنہم
اتبعین ۔

الحاصل کہ ان تک شمار کروں صحابہ و تابعین کے اختلافات و تکیر کو۔ اگر یہ
قاعدہ گھڑا ہوا یا روں کا صحیح ہو وے تو تمام روئے زمین پر کوئی آدمی سستی
نہ نکلے ایک نہ ایک بدعت میں ضرور گرفتار ہوگا کیونکہ وہ باتیں بہت کم ہیں کہ
جس پر کسی کا انکار نہ ہوا ہو اور چند باتیں جو ہم نے اُدپر لکھی ہیں ایک شمع ہیں ان
میں سے اور بہت باتیں ہیں لباس و طعام و نکاح و بنائے مسجد و فروش و
معاملات میں کہ جن پر انکار نہوا ہے اور ان کو اب منکرین بلا انکار استعمال کر رہے ہیں۔
اور یہ قاعدہ یاد رکھو کہ منکرین اس بات کو مان چکے ہیں کہ ایک آدمی کا انکار بھی معتبر ہے
اجماع کو توڑ دیتا ہے۔ پھر منکرین میلاد دکھا دیں اپنی عبادات و معاملات میں سوائے
فرائض متفق علیہا کے کہ کون کون سی بات ان کی اجماعی ہے کہ جس میں ایک کا بھی
انکار نہ ہوا ہو قرونِ ثلاثہ میں۔ پس واضح ہو کہ اس فقرہ اور اس قاعدہ کے ماننے
میں تمام اہل اسلام کے عقاید و اعمال درجہ برہم ہوئے جاتے ہیں۔

عبداللہ بن مسعود نے ذکر کرنے والوں کو دھمکایا

رابعاً اگر صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث سے یہ قاعدہ سمجھ جاتے تو برگزین قرون تک کسی کے احداث پر انکار نہ فرماتے حالانکہ صحابہ نے اپنے زمانہ میں بہت احداث پر انکار فرمایا ہے۔ اس حدیث خیر القرون کے راوی حضرت عبداللہ ابن مسعود بھی ہیں کافی لائحہ عمل۔ دیکھو انہوں نے جہر سے ایک جماعت ذکر اللہ کرنے والوں کو دھمکایا اور ان کے فعل کو بدعت قرار دیا۔ کتب فقہ و حدیث میں یہ روایت مذکور ہے حالانکہ وہ لوگ ان کے ہم عصر تھے یا صحابہ تھے یا تابعین، اگر فعل ان کا اس حدیث کے موافق سنت ہوتا تو اس حدیث کے راوی عبداللہ صحابی کیوں ان کو منع فرماتے۔

خامساً صحابہ اور تابعین اس حدیث کے یہ معنی کس طرح سمجھتے وہ کلام کا مغز سمجھنے والے تھے کوئی قاعدہ استدلال کا اس حدیث شریف سے نہیں بن پڑتا اس لیے مراد شارح سمجھنے کے لیے قواعد یہ ٹھہرے ہیں کہ مدعا یا عبارت النص سے ثابت ہو گا یا اشارت یا دلالت یا اقتضا سے اور عبارت النص میں ضرور ہے یہ بات کہ مدعا کے الفاظ ظاہر ہوں اور کلام اُسی مدعا کے لیے واقع ہوا ہو منار میں ہے، واما الاستدلال بعبارۃ النص فهو العمل بظاهر ما سبق الکلام لہ۔ اور یہاں ظاہر ہے کہ دونوں باتیں نادر۔ حدیث مسلم میں ہے، سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ای الناس خیر قال قرنی یعنی حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا تھا کہ آدمیوں میں کون سے آدمی اچھے ہیں؟ آپ نے فرمایا، میرا قرن الی آخرہ۔ معلوم ہوا لوگوں نے یہ نہیں پوچھا تھا کہ کس کا ایجاد بدعت ہو گا اور کس کا سنت۔ اور نہ حضرت نے اپنی طرف

سے اس قاعدہ کو یہاں بیان فرمایا۔ کم سے کم پڑھا آدمی بھی جان سکتا ہے کہ احکام معانی الفاظ سے پیدا ہوا کرتے ہیں پھر اس حدیث میں بدعت اور سنت اور احداث کے الفاظ کہاں ہیں لہذا یہ استدلال عبارت النص نہ ٹھہرا اور اقتضاء النص بھی نہیں اس لیے کہ اقتضاء کی تعریف یہ ہے دیکھو تلویح صفحہ ۱۳۵ :

دلالة اللفظ على معنى خارج يتوقف عليه صدق أو صحته الى آخره۔ (لفظ کی دلالت خارجی معنی پر کہ اس پر اس کا صدق و صحت موقوف ہوں) پس قرونِ ثلاثہ کی خیریت کی صدق و صحت کے واسطے کب لازم ہے یہ بات کہ اگر ان کا ایجاد سنت ہو جائے تب تو ان کی خیریت ثابت ہوئے اور نہیں تو نہیں پس اقتضاء النص بھی نہ ہوا، اب رہی دلالت اور اشارت اگر لفظ خیر سے جو خیر القرون میں ہے یہ بات ثابت کرنا چاہیں تو یہ قاعدہ شرعی پیش کریں کہ اچھا آدمی جو کچھ ایجاد و احداث کر دیا کرے اصول شرعی کے موافق یا غیر موافق وہ سب جائز ہوتا ہے حالانکہ یہ بالاتفاق غیر مسلم ہے۔ چنانچہ چند وقائع قرونِ ثلاثہ کے عنقریب قول پنجم بدعت میں ہم بیان کریں گے کہ وہ کسی کے نزدیک معمول بہ نہیں پس واضح ہو گیا کہ وجہ معرفت مراد شارع کے چاروں طرق یہاں نہیں چلتے اور جہاں استدلال ان طرق سے غیر طرح پر ہو اس کو نور الانوار میں لکھا ہے، فہو من استدلالات الفاسدة۔ قطع نظر اس کے ہم کہتے ہیں کہ اگر لفظ خیر سے استدلال ہے کہ جب وہ لوگ خیر ہیں تو ایجاد بھی ان کا خیر ہوگا۔ اس صورت میں ہم کہتے ہیں کہ بہت احادیث میں لفظ خیر واقع ہوا ہے۔ مثلاً روایت ہے کہ ابو عبیدہ بن الجراح جو عشرہ مبشرہ میں صحابی حبیل القدر ہیں انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا :

یا رسول اللہ! احد خیر منّا اسلمنا و جاهدنا معک۔

یعنی یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کوئی ہم سے بھی اچھا ہو گا ہم سلام لائے
اور آپ کے ساتھ ہم نے جہاد کیے۔

آپ نے جواب دیا :

نعم قوم یكونون من بعدکم یومنون بى ولعمرونى۔

یعنی آپ نے فرمایا کہ ہاں تم سے اچھے تمہارے بعد وہ لوگ ہوں گے جو مجھ پر
ایمان لائیں گے بغیر دیکھے۔ یہ حدیث مشکوٰۃ میں ہے روایت کیا اس کو احمد
اور دارمی نے۔ دیکھو اس میں لفظ خیر موجود ہے جس طرح خیر القرون
میں۔ پس چاہیے کہ بعد کے آدمیوں کا فعل نکالا ہو ابھی سنت ہو بدعت میں
داخل نہ ہو۔

اور ابی امامہ نے روایت کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے:
طوبی لمن سافر فی طوبی سبعمرات لمن لعمرونی وامن بى۔

یعنی خوشحالی ہو جو اس کو جس نے مجھ کو دیکھا اور سات مرتبہ خوشحالی ہو جو
اُس کو جس نے مجھ کو نہیں دیکھا اور ایمان لایا۔
یہ بھی مشکوٰۃ میں موجود ہے۔

اور حدیث میں وارد ہے: مثل اُمتی مثل المطر لا یدری اولد
خیر ام اخوہ۔ یعنی حال میری اُمت کا ایسا ہے جیسا مینہ۔ معلوم نہیں اول
اُس چیز کا خیر ہے یا آخر۔

محدثین لکھتے ہیں کہ مراد حدیث سے یہ ہے کہ سب اُمت میری خیر ہے
جیسے مینہ اول سے آخر تک اچھا ہوتا ہے۔ پس ان احادیث کے سبب چاہئے
آخر اُمت کا ایجاد بھی سنت ہو جس طرح خیر القرون کا ایجاد سنت کہتے ہو اور
اگر افضلیت سے خیریت کلی مراد رکھو گے نہ جزئی تو خیریت کلی صحابہ کو سب تابعین

اور تبع تابعین پر ہی چاہیے کہ بس دو قرون مابعد کا جو کہ مفضل ہیں ایجاد جائز نہو
اور اگر عام مراد لیتے ہو کہ خیریت خواہ کلی ہو خواہ جزئی تو خیریت جزئی میں وہ نسب
افراد شامل ہیں جن کی نسبت احادیث میں لفظ خیر واقع ہوا ہے چاہئے کہ
اُن کا ایجاد بھی درست ہو۔ واضح ہو یہاں تک کلام تھا۔

اُن کے جملہ اولیٰ میں جو کہ امر قرونِ ثلثہ میں ہوگا

وہ سنت ہے۔ اب ہم شروع کرتے ہیں دوسرے جملہ میں کہ جو چیز بعد قرونِ ثلثہ
پیدا ہوگی وہ سب بدعت اور ضلالت ہوگی۔ ہم کہتے ہیں یہ بات بھی باطل ہے اصل
اولاً اس لیے کہ یہ حدیث بخاری رحمۃ اللہ علیہ ابواب شہادت میں روایت
کرتے ہیں عمران بن حصین سے :

خَيْرُكُمْ قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ إِنَّ بَعْدَكُمْ
قَوْمًا يَخُونُونَ وَلَا يُؤْتَمِنُونَ وَكَشَاهِدُونَ وَلَا يُسْتَشْهِدُونَ وَ يَنْذَرُونَ
وَلَا يُؤْفُونَ وَيُظْهِرُ فِيهِمُ السِّمْنَ .

دوسری روایت عبد اللہ بن مسعود سے ہے اس میں نہ الذين يلونهم

کے بعد یہ ہے :

ثُمَّ يَجِيْ قَوْمٌ تَسْبِقُ شَهَادَةُ أَحَدِهِمْ يَمِينُهُ وَيَمِينُهُ شَهَادَتُهُ

یہ دونوں روایتیں بخاری کے باب فضائل اصحاب میں بھی ہیں۔

اور صحیح مسلم میں بعد ثم الذين يلونهم کے ہے : ثم يَجِيْ قَوْمٌ تَسْبِقُ

شهادة احدهم يمينه ويمينه شهادته۔ اور دوسری روایت میں یہ ہے :

ثم يتخلف بعدهم خلف تسبق شهادة احدهم يمينه ويمينه شهادته۔

اور تیسری روایت میں ہے : ثم يتخلف قوم يحبون السمانه ليشهدون قبل ان

يستشهدوا۔ اور چوتھی میں ہے : ثم يكون بعدهم قوم ليشهدون ولا

یستشهدون یخونون ولا یؤتمنون وینذرون ولا یوفون ویظہر
فیہم السمن۔

اور نسائی کے باب الوفاء بالنذر میں بھی اس طرح ہے۔

اور ابوداؤد کے باب فضائل میں ہے: ثم یظہر قوم الی آخرہ و
یفشو فیہم السمن۔

اور ترمذی کے باب فضائل میں یہ الفاظ ہیں: ثم یاتی قوم بعد ذلک تسبق
ایمانہم شہاداتہم و شہاداتہم ایمانہم۔

اور ابن ماجہ کے ابواب شہادت میں ہے: ثم یجئ قوم تبدر شہادۃ
احدہم یمینہ و یمینہ شہادۃ۔ اور دوسری روایت اس کی یہ ہے: ثم
یفشو الکذب حتی یشہد الرجل وما یشہد یحلف وما یشخلف۔

یہ چھٹوں کتابوں مشہورہ بصریاح ستہ کی روایتیں ہیں۔ خلاصہ مضمون ان
سب روایات کا یہ ہے کہ اُن قرون خیر کے بعد ایسے لوگ پیدا ہو جائیں گے کہ گواہی
دینے پر بڑے حلیص ہوں گے کچھ پروا نہ کریں گے کبھی قسم سے پہلے گواہی کبھی گواہی سے
پہلے قسم کھائیں گے اور اپنا بدن موٹا تیار کرنا پسند کریں گے اور خیانت کریں گے اور
کوئی ان کو امانتدار نہ جانے گا عہد کریں گے اور پورا نہ کریں گے اور ظاہر ہوگا جھوٹ
یہاں تک کہ آدمی گواہی دے گا اور کوئی اس سے گواہی طلب نہ کرے گا اور قسم
کھاے گا اور کوئی قسم کھانے کو نہ کہے گا۔

دیکھیے ان روایتوں میں کسی جگہ بدعت اور احداث کا ذکر نہیں، یہ کس طرح
سمجھ میں آئی کہ ان لوگوں کا قاعدہ تو ایسا بڑا کلیہ جامع و مانع کہ جس کے سبب اہل اسلام
میں ٹھوٹ اور خانہ جنگی اور تفسیق اور تضلیل و سب و شتم و غیبت و کینہ و فساد باہم ڈال
رکھا ہے پھر نہ کسی راوی نے لفظ بدعت و احداث اس حدیث میں روایت کیا اور

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کہ دائرے لغت اور مبین حکم شریعت تھے اور جا بجا تحذیر بدعات کے لیے لفظ کل بدعة و کل محدثۃ و من احدث فی امرنا و من ابتدع بدعة و ضلالة و غیر الفاظ ظاہر منصوص فرماتے تھے۔ اس حدیث میں لفظ صریح منصوص نہ فرمایا اگر ایسا زبردست قاعدہ ما بہ الامتیاز فاضل بین السنت و البدعة اور ما بہیت سنت اور بدعت کا معروف و شارح ہوتا تو بالضرور آپ یا روایت اصحاب کوئی تو صراحتہً نام احداث و بدعت کا بیان فرما دیتا، تعجب ہے کہ یہاں تو اس کا نام بھی نہیں اور ان حضرات نے دھوم مچا دی۔

ثانیاً اگر لفظ کذب سے استدلال کریں اگرچہ وہ ایک روایت میں واقع ہوا، اور بہت کثرت سے روایتیں ایسی ہیں صحیحین وغیرہ کی کہ ان میں لفظ کذب واقع نہیں ہوا جیسا کہ نقل روایات اوپر ہو چکیں تو جواب اس کا یہ ہے کہ ہر محاورہ دان جانتا ہے کہ کذب کے معنی جھوٹ ہیں اور بدعت کے معنی نئی بات۔ پھر کجا جھوٹ بولنا اور کجا نئی بات!

العجب مولوی عبد الجبار صاحب فرماتے ہیں کہ بدعت کو بدعتی موجب ثواب جانتے ہیں پس یہ کذب ہوا الخ

دیکھئے یہ کیسی بڑی جرأت ہے کہ صحابہ رضوان اللہ علیہم سے لے کر شاہ عبدالعزیز صاحب و مولوی اسحاق صاحب تک فقہاء و محدثین لوگ بدعت حسنہ کو مستحکم رکھتے آئے چنانچہ عنقریب نقل کیا جائے گا پھر یہ سب معاذ اللہ اس قول کے موافق کذب کے فاعل ہو کر ان کے نزدیک کذاب ٹھہرے جو بدعت کو حسن اور مستحسن انہوں نے قرار دیا کہ کسی نے فرمایا نعمت البدعة اور کسی نے فرمایا بدعة حسنة اور کسی نے فرمایا من البدعة ما یكون واجبا ومنها ما یكون مستحبا و مستحسنا۔

اور براہین قاطعہ گنگوہی کی عبارت اس مقام میں یہ ہے صفحہ ۳۸ :

”بدعت بھی جھوٹ میں داخل ہے کذب عام ہے اور بدعت خاص ایک فرد کذب کی ہے۔“

میں کہتا ہوں کہ اس قول پر وہ اعتراض سابق بحال رہا کہ صحابہ سے لے کر آج تک کے علماء و مجتہدین بدعت حسنہ میں داخل رہے اور ایک تیشہ دوسرا اپنے پاؤں پر بے خبری سے مار لیا یعنی اپنے عام خاص کا لفظ جاکر یہ چاہا کہ حدیث میں ”یفشو الکذب“ اور یظہروا الکذب کے معنی یہ ہو جاویں کہ یظہروا البدعة حالانکہ اس میں باسکل اپنے ہاتھ قلم کر چکے یعنی جب کذب کو عام مان لیا تو وجود عام مستلزم وجود خاص کو نہیں ہوتا۔ یہ کلیہ ہر عاقل کے نزدیک مسلم الثبوت ہے۔ پس ظہور کذب کو یہ لازم نہ ہوا کہ خاص بدعت ہی میں ظاہر ہووے جائز ہے کہ کسی فرد خیانت و دروغ حلفی وغیرہ میں ظاہر ہو جاوے۔ اور مؤلف براہین بھی اس قاعدہ کو جانتا ہے عبارت اس کی صفحہ ۵۵ سطر ۱۲ میں یہ ہے :

”وجود عام کا بدوں وجود خاص کے ہو سکتا ہے مثلاً حیوان بدوں انسان کے اس کو ہر عاقل جانتا ہے۔“ الخ

اب دیکھیے حضرت جی کی زبانی خود ثابت ہو گیا یعنی آپ صفحہ ۵۸ میں

فرماتے ہیں :

”وجود عام کا بدوں وجود خاص کے ہو سکتا ہے۔“

پس یہ مطلب نکل آیا کہ وجود کذب کا بدوں وجود بدعت کے ہو سکتا ہے یعنی ممکن ہے کہ بعد قرون ثلثہ کذب شائع ہو اور بدعت نہ ہو انہی کی زبانی ان کا مدعا غلط ہو گیا یہ لوگ اس وقت اپنے مطلب میں کامیاب ہو سکتے تھے کہ کذب اور بدعت میں نسبت مساوات و ترادف ثابت کرتے تو ثبوت کذب مستلزم بدعت ہو جاتا۔
واذ لیس فلیس۔

ثالثاً یہ کہ محدثوں میں یہ ٹھہرا ہوا ہے کہ بعض حدیثیں شرح ہوتی ہیں بعض حدیث کی۔ جس روایت میں لفظ کذب واقع ہوا ہے کہ پھر ظاہر ہوگا جھوٹ۔ تو اس کی وہ ہی شرح ہے جو صحیحین وغیرہ کی حدیث میں گزری کہ ”لوگ خیانت کریں گے، بد عہدی کریں گے، قسم کھانے کو تیار ہوں گے بغیر قسم کھلائے اور گواہی دینے کو تیار ہوں گے بغیر گواہی دلائے۔“ اس میں یہ نہیں آیا کہ وہ نئی باتیں دین میں نکالا کریں گے پس لازم ہوا کہ جھوٹ سے یہی باتیں مراد رکھیں کہ بدعت۔

رابعاً یہ لوگ اپنے اس دعویٰ پر کہ ”جو چیز بعد قرون ثلاثہ پیدا ہوگی وہ بدعت ضلالت ہوگی“ حدیث ہذا کو سند لاتے ہیں تو اس صورت میں حسب دعویٰ مانعین اس حدیث میں لفظ یظہرہ کے معنی ظہور و جود کی کہ ہوں گے یعنی پھر تین قرن کے بعد جھوٹ پیدا ہوگا تو منشا اس کا یہ ہے کہ پہلے اس سے نہ ہوگا حالانکہ بدعتوں کا وجود عین انہی قرون میں ہوا ہے یعنی معتزلی اور قدریہ اور مرجئیہ جو بدعتی فرقے ہیں قبل گزرنے قرون ثلاثہ کے پیدا ہو گئے تھے پھر اگر کذب سے بدعت مراد رکھیں اور یظہر اور یفشو سے یوجد تو بڑا اعتراض یہ پڑے گا کہ حدیث موافق واقع کے نہیں ہو سکتی۔

خامساً یہ کہ بعض علمائے لکھا ہے کہ بعد قرون ثلاثہ کے علم فلسفہ یونانیوں کا اہل اسلام میں رائج ہوا اس کے پڑھنے سے اور اس میں فکر کرنے سے مسلمانوں کے عقاید عقلی طور پر بدل گئے عقائد فلسفی لوگوں میں برخلاف اعتقاد سلف کے ٹھہر گئے اور معتزلی وغیرہ بدعتیوں کو علم فلسفی سے طاقت پیدا ہوئی اور مبتدعین اور اہل سنت میں عقائدی مباحثے پھیل گئے۔ بھلا اگر کوئی لفظ حدیث سے کہ ثب یظہرہ الکذب ہے یہ مراد رکھے تو بھی صحیح ہو سکتا ہے کیونکہ مسائل فلسفی جو ملے ہیں یقین کہان فلسفی دلائل اور یونانیوں کے مجادلات اور کجا محفل مولد شریف اور موتی

کی فاتحہ ڈرو دکرنا۔ بھلا فلسفیوں کے مسائل کو ان اعمال سے کیا علاقہ اور وجود بدعت کا حصر اگرچہ عقائد فلسفی میں نہیں لیکن صدق حدیث کے لیے ان افراد میں وجود کذب پایا جانا بس کرتا ہے۔ یہ کہاں سے لازم آیا کہ حدیث شریف کی تصدیق پوری جہمی ہو کہ ہر ہر فرد حادث بعد قرون کا بدعت اور ضلالت ہو جائے۔

سادسا جو مطلب یہ لوگ ثابت کرتے ہیں یہ مطلب اس وقت ثابت ہوتا کہ حدیث کے لفظ یہ ہوتے : ثم لا یظهر فیکون کذابا یعنی بعد قرونِ ثلاثہ نہیں ظاہر ہوگا سوائے جھوٹ کے۔ یا یہ ہوتے : ثم کل شیء یظهر فیکون کذابا یعنی پھر جو کچھ ظاہر ہوگا وہ سب جھوٹ ہی جھوٹ ہوگا۔ لیکن یہ الفاظ تو حدیث میں نہیں نہ کوئی کلمہ مفید حصر ہے نہ مفید کلیت ہے تو معنی حدیث کے یہ ہو گئے۔ ثم یظهر الکذاب پھر ظہور کذب ہوگا۔ پس ظہور کذب کے صدق کو بعض افراد محدثات میں کذب کا ہونا بھی کافی ہے یہ کیا ضرورت ہے کہ پھر جو چیز ظاہر ہو دے وہ سب کاذب ہی ہو دے۔

حدیث خیر القرون کا اصل مطلب پس اصل مطلب حدیث یہ ہوا کہ سب آدمیوں میں اچھے نیکے قرن کے آدمی ہیں

پھر ان کے بعد والے پھر ان کے بعد والے اور بعد ان کے فاش طور پر کذب ظاہر ہوگا یعنی جس طرح قرونِ ثلاثہ میں خیریت غالب تھی اس طرح بعد کو کذب غالب ہوگا لیکن غلبہ خیر کے معنی کوئی یہ نہ سمجھے کہ قرونِ اولیٰ میں جو کچھ ہوگا سب خیر ہوگا اس لیے کہ تمام بدعتیں قبر و ارضا و خروج و رخص و غیرہ سب قرونِ ثلاثہ ہی میں ہوئیں اور اوقات خیر القرون میں ہونے کے سبب ان کو کوئی اہل سنت و جماعت خیر نہیں کہتا پھر اسی طرح ما بعد قرونِ ثلاثہ کے کذب کا حال اس کے مقابل میں سمجھنا

چاہیے کہ ظہورِ کذب مابعد کے معنی یہ نہیں کہ جو کچھ ظاہر ہو گا سب کذب ہو گا۔ جس طرح یہ نہ ہوا کہ جو چیز خیر القرون میں ایجاد ہو وہ سب خیر ہو۔ اس تقریب سے صاف ظاہر ہو گیا کہ بعض چیزیں بعد قرونِ ثلاثہ کے جن کو عباد صالحین بحالیں گے وہ درست اور احسن ہوں گی اور بعض باتیں جو خلافِ شرع ایجاد ہوں گی وہ گمراہی کا سبب اور قبیح ہوں گی جس طرح خود عین قرونِ ثلاثہ کی بعض بدعتیں نکلی ہوئیں سب خراب اور ضلالت ہیں قولِ جمہور اور مذہبِ منصور ہی ہے اور شیوع و ظہورِ کذب میں یہ بھی ضرور نہیں کہ شیوع بدعت ہی سے اُس کا تحقق ہو بلکہ اس طرح پر بھی ہو سکتا ہے کہ پہلے اگر خیانت کا ایک تھاب لاکھوں ہیں، دروغِ حلفت قرونِ اولیٰ میں اگر دو چار ہوں گے تو اب کروڑوں ہیں۔ اسی طرح اور گناہوں کو قیاس کر لو کہ ہر سرگناہ اب زیادتی پر ہے۔ اور بدعتی لوگ جو قرونِ ثلاثہ میں حادث ہو گئے تھے اب وہ بہت زیادہ اضغافاً مضاعفہ ہو کر پھیل گئے احادیث صحاح مذکورۃ الصدر کے صدق کو یہ فشو و ظہور کافی ہے یہ کیا ضرور ہے کہ جب سب مستحسناات صلحائے مابعد کو کذب میں داخل کرو تب مضمونِ حدیث صحیح ہو حاشا و کلاً انصاف شرط ہے واللہ یمہدی من یشاء الی اصراطِ مستقیم۔ اور براہین قاطعہ گنگوہی صفحہ ۳۲ و ۳۳ میں جو یہ بات لکھی ہے کہ ”یہ چاروں اقوال گزشتہ بیان بدعت میں مع قولِ پنجم جو عنقریب آنے والا ہے پانچوں قول ایک ہیں“

یہ ایک عجیب افسانہ ہے مردانا خیال کر کے دیکھے تیسرے قول کو جو لوگوں نے حضرت مجدد کے قول سے استدلال کیا ہے کہ جو چیز خلفائے راشدین کے وقت میں نہ تھی خدا ہم کو اُس بدعت میں گرفتار نہ کرے یہ کس طرح جمع ہو سکتا ہے دوسرے اقوال کے ساتھ حالانکہ خود حضرت مجدد کی عبارت مکتوبات جلد ثانی

مطبوعہ دہلی صفحہ ۸۴ مکتوب بست و سوم میں اقوال باقیہ کے خلاف ہے ، وہ یہ ہے :

”گزشتگان در بدعت حسنی دیدہ باشند کہ بعض افراد از مستحسن داشتہ اند اما این فقیر در این مسئلہ بالیشان موافقت ندارد و هیچ فرد بدعت را حسنہ نمی دادند“

دیکھئے وہ خوبانے منہ سے فرماتے ہیں کہ جو علماء بدعت حسنہ کو مستحسن کہتے ہیں میں موافق اُن کے ساتھ نہیں۔ پھر پانچوں قول کس طرح باہم موافق ہوں گے۔ پھر مکتوب مذکور میں آٹھ سطر کے بعد لکھتے ہیں :

”ایں جافتوی متقدمین و متاخرین متمشی نباید ساخت چہ ہر وقت را احکام علیحدہ است“ الی آخرہ

دیکھئے یہاں خود اپنی زبان سے تمام متقدمین و متاخرین کا فتویٰ جواز بدعت حسنہ پر تسلیم فرما کر فرماتے ہیں کہ اب وہ فتویٰ نہیں چل سکتا، ہر زمانہ کا حکم جدا ہوتا ہے۔ بھلا اگر جمیع مفتیان دین متقدمین و متاخرین کا قول حضرت مجدد کے موافق ہوتا تو یہ عذر اختلاف زمانہ کا کیوں پیش فرماتے ، نہیں نہیں بے انصافی کا کچھ علاج نہیں۔ حق یہی ہے کہ پانچوں قول جدا ہیں۔ ہر ایک عالم نے اپنے نزدیک کچھ مصلحت زبانی سمجھ کر ایک قول اختیار کیا لیکن فتویٰ عام طور پر نہ ہوگا سوائے قول جمہور علماء امت کے جو عنقریب آتا ہے اور بعض صاحبوں کا یہ فسر مانا کہ بدعت حسنہ کچھ چیز نہیں یہ اولہ عقلیہ و نقلیہ کے بالکل مخالف ہے۔ عقل کے مخالف اس لیے ہے کہ دو مفہوم کلی یا دونوں متساوی ہوں گے جیسے انسان اور ناطق۔ یعنی جس کو ناطق کہیں گے وہی انسان ہوگا، جس کو انسان کہیں گے وہی ناطق ہوگا یا وہ دونوں مفہوم متباین ہوں گے جیسے انسان اور حجر، جو چیز حجر ہوگی

اُس کو انسان نہ کہیں گے، جو انسان ہوگا اس کو حجر نہ کہیں گے، دونوں میں بالکل جدائی ہے یہ کچھ اور ہے اور وہ کچھ اور۔ یا وہ دونوں مفہوم عام خاص مطلق ہوں گے جیسے حیوان و انسان۔ حیوان ہر جاندار کو کہہ سکیں گے خواہ وہ انسان ہو یا گھوڑا یا ہاتھی یا اونٹ وغیرہ۔ اور انسان سوائے آدمی کے کسی کو نہیں کہہ سکتے تو انسان خاص مطلق ہوا اور حیوان عام مطلق یا وہ دونوں مفہوم عام خاص من وجہ ہوں گے جیسے کبوتر اور سفید رنگ۔ اس میں تین مادے ہوتے ہیں: دو افتراق کے ایک اجتماع کا۔ افتراق اس طرح پر کہ مثلاً قلعی میں سفید رنگ موجود ہے لیکن کبوتر نہ نہیں، اور سرمئی کبوتر میں کبوتر موجود ہے لیکن رنگ سفید ندارد۔ اور سفید رنگ کے کبوتر میں دونوں موجود، کبوتر بھی اور سفید رنگ بھی۔ جب یہ معلوم ہوا تو حدیث رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنی چاہیے۔ آپ نے ارشاد فرمایا ہے:

مَنْ ابْتَدَعَ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٍ لَا يَرْضَاهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ كَانَ عَلَيْهِ مِنَ الْإِثْمِ مِثْلُ اثْمِ مَنْ عَمِلَ بِهَا لَا يَنْقُصُ ذَاكَ مِنْ أَوْذَارِهِمْ شَيْئًا۔

واضح ہو کہ لفظ "بدعة ضلالة" میں ہم کو اپنے اساتذہ سے روایت حدیث بصیغہ اضافت پہنچی ہے۔ اسی طرح مولانا احمد علی صاحب محدث مرحوم سہارنپوری نے اپنے مطبع کی کتابوں یعنی مشکوٰۃ شریف مطبوعہ ۱۲۶۱ھ اور ترمذی شریف مطبوعہ ۱۲۸۲ھ میں ضبط کیا ہے۔ اور اسی طرح صاحب مجمع البحار

۱۔ یہ حدیث شریف ترمذی اور مشکوٰۃ میں ہے، ترجمہ درج ذیل ہے:

جس نے کوئی ایسی بُری بات نکالی جسے اللہ و رسول (جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم) پسند نہیں فرماتے تو جتنے لوگ اس پر عمل کریں گے ان سب کے برابر نکالنے والے پر گناہ ہوگا اور عمل کرنے والوں کے گناہوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔

نے مکملہ صفحہ ۱۶ میں لکھا ہے، عبارت یہ ہے :

یروی بالاضافۃ ویجوز نصبہا علی النعت۔

اضافتِ بیانی میں عموم خصوص من وجہ ہوتا ہے

دیکھیے اگرچہ نعت کو بھی جائز رکھا لیکن اہل حدیث کی روایت کو بالاضافت ہی لکھا جب اضافت ان دونوں لفظوں یعنی بدعت اور ضلالت میں ثابت ہوگئی تو اب قاعدہ اضافت طے کرنا چاہیے۔ اگر یہ اضافت بدعتِ ضلالت ہیں بیانی ہے جس طرح فرق ثانی اکثر بیان کر رہے ہیں تو عین مدعا ہمارا ثابت ہے اس لئے کہ اضافتِ بیانی میں عموم خصوص من وجہ ہوتا ہے۔ قال المولی الجامی فی بیان الاضافة واما بمعنی من البیانۃ فی جنس المضاف الصادق علیہ و علی غیرہ بشروط ان یکون المضاف ایضا صادقا علی غیر المضاف الیہ فیکون بینہما عموم و خصوص من وجہ۔ اور اوپر بیان ہو چکا کہ عموم خصوص من وجہ میں دو مادے افتراق کے ہوتے ہیں ایک اجتماع کا۔ پس مطلب یہ ہوا کہ کوئی شے ایسی ہوگی جو بدعت بھی ہو اور ضلالت بھی، جیسے مذہب جہریہ و قدریہ وغیرہما مبتدعین کے، اور کوئی چیز ایسی ہوگی کہ ضلالت ہوگی بدعت نہ ہوگی جیسے کفر و ارتداد الیاذ باللہ اور کوئی چیز ایسی ہوگی کہ بدعت ہوگی اور ضلالت نہ ہوگی جیسے مدرسہ اور محفل میلاد شریف اور اوضاع اذکار مشائخ کرام جو واسطہ جلائے قلب کے ایجاد کئے گئے ایسی ہی چیزوں کا نام بدعتِ حسنہ ہے۔

تقریر دیگر : بدعت اور ضلالت دو مفہوم کلی ہیں اور ظاہر ہے کہ یہ دونوں باہم متباین نہیں کیونکہ ضلالت محمول ہوتی ہے بدعت پر اور متساوی بھی نہیں کیونکہ شرک و کفر پر بھی اطلاقِ ضلال جا بجا قرآن مجید میں موجود ہے

من یتروک باللہ فقد ضل ضللاً بعیداً و من یکفر باللہ و ملئکتہ و کتبہ و رسلہ و الیوم الآخر فقد ضل ضلاً کلاً بعیداً۔

یہاں شرک و کفر پر لفظ ضلال کا اطلاق فرمایا حالانکہ یہاں بدعت نہیں کیونکہ حقیقت بدعت کی اور ہے اور کفر کی اور بدعت مقابل سنت ہے اور کفر مقابل ایمان۔ اور عام مطلق بھی نہیں ورنہ کلیہ کل بدعة ضلالة صحیح نہ ہوگا جس طرح کل حیوان انسان صحیح نہیں اور خاص مطلق بھی نہیں اس لیے کہ خاص مطلق کی اضافت عام مطلق کی طرف ممتنع ہے شرح جامی و مسالک بہیہ وغیرہ کتب نحو میں یہ مسئلہ منصوص ہے یعنی جائز نہیں کہہا جاوے سبب الیوم و فقہ العلم بلکہ کہا جائے گا یوم السبت و علم الفقہ۔

پس من ابتدع بدعة ضلالة کی اضافت صحیح نہیں ٹھہرتی۔ اب باقی رہ گئی نسبت عام و خاص من وجہ اس میں وہی دو مادے ہوں گے افراق کے ایک مادہ اجتماع کا، جیسا کہ تقریر اول میں ثابت کر چکے ہیں۔

پس ایک بدعت وہ نکلے گی جو ضلالت نہیں۔ پھر ایسی بدعت اگر ضابطہ اباحت میں داخل ہوگی وہ مباح ہوگی اور اگر کلیہ استحباب میں شامل ہوگی مستحب ہوگی اور اگر قاعدۃ ایجاب کے ماتحت مندرج ہوگی وہ واجب ہوگی۔ انہی تین قسم کی بدعتوں کو بدعت حسنہ کہتے ہیں کیونکہ واجب اور مستحب اور مباح وہی چیزیں ہو سکتی ہیں جن میں رنگ حسن موجود ہے اسی حسن کے سبب ایسی بدعتوں کو صفت حسنہ نصیب ہوتی اور وہ جو صاحب مجمع البحار نے لکھا کہ یجوز نصبہا علی النعت۔ اس صورت میں معنی حدیث کے یہ ہوں گے کہ جس نے نکالی ایسی بدعت جو ضلالت الخ ہم کہتے ہیں اس میں بھی بدعت حسنہ کا ثبوت ہے اس لیے کہ نکرہ کو نکرہ کے ساتھ صفت کرنے میں اصل قاعدہ یہ ہے کہ وہ فائدہ دیتا ہے تفصیص کا۔ پس صفت ضلالت

نے اپنے موصوف بدعت کو جو عام شامل ضلالت و ہدیٰ کو تھا خاص کر دیا اور تمیز دے دی بعض افراد کو۔ یعنی بدعت ضلالت کو بعض سے، یعنی بدعت ہدیٰ و حسنہ سے۔ جیسے رجل عالم میں صفت عالم نے تمیز دے دی رجل کو غیر عالم سے اور صورت نعت و صفت میں یہ معنی کرنے دو وجہ سے ضروری ہوئے، ایک تو یہ ہے کہ اصل توصیف نکرہ میں افادہ تخصیص ہونا نحو کا قاعدہ مطرد نہ ہے۔

دوسرے یہ کہ صفت کے ساتھ پڑھنا مطابق ہو جائے ساتھ روایت اضافت کے جواہل حدیث میں شائع ہے۔

پس جس طرح روایت اضافت میں لفظ بدعت عام من وجہ رہا تھا اسی طرح صفت و نعت میں بھی عام من وجہ رہی۔ یہ تقریر اثبات بدعت حسنہ میں اس عاجز کو اپنے بعض اساتذہ سے پہنچی ہے تَعْمِدُہُمُ اللہُ بَعْزَانِہ۔
اب شروع کریں ہم دوسری تقریر یعنی بدعت حسنہ کو لاشیٰ محض کرنا اور اُس کے وجود کا انکار کرنا مخالف نقل کے ہے۔ وجہ اُس کی یہ کہ جب حضرت امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ کے عہد کرامت مہدی میں کچھ حقوق کیفیت نماز تراویح کو بہ نسبت سابق زیادہ ہوا اس کو آپ نے پسند کیا اور فرمایا:

نعمت البسطة (یہ اچھی بدعت ہے)

لفظ نعمت زبان عرب میں افعال مدح ہے۔ اس سے تعریف کیا کرتے ہیں کسی شے کی۔ پس آپ نے اُس کیفیت زائدہ علی قدر السابق کی تعریف فرمائی کہ ”اچھی ہے یہ نئی بات“

دیکھو حضرت امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ جن کی اقتدار کا حکم ہم کو از روئے حدیث ہے، انہوں نے بدعت کو اچھا فرمایا۔ معلوم ہوا کہ بدعت محمود بھی ہوتی ہے۔

اور ایسی ہی ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ صلوٰۃ ضعیفی جس طرح انہوں نے لوگوں کو پڑھتے دیکھا اور لوگوں نے اُس کا مسئلہ پوچھا، آپ نے یہ فرمایا :
انہما محدثہ وانہما لمن احسن ما احدثوا۔ یعنی ہے تو یہ نئی بات مگر ہے اچھی۔

پس امر محدث اور بدعت کو حسنہ کہنا نص قول صحابی سے ثابت ہے اُس وقت سے اب تک باقہ اے صحابہ کرام جمیع مجتہدین اعلام و ائمہ اسلام جمیع محدثات حسنہ کو جائز رکھتے اور بدعت حسنہ فرماتے چلے آئے۔ چنانچہ نقول اقوال فقہاء و محدثین عنقریب آنے والی ہیں۔ پس ثابت ہو گیا عقلاً و نقلاً ہر طرح کہ بدعت حسنہ کا وجود ثابت اور اطلاق بدعت حسنہ درست اور صحیح ہے۔

مذہبِ جمہور
پانچواں قول مذہبِ جمہور واضح ہو کہ
کافہ علماء اہل تحقیق کے نزدیک سنیہ

اور حسنہ ہونے کی بنیاد زمانہ پر نہیں۔ یعنی یہ بات نہیں کہ جو کچھ خیر و شر زمانہ قرونِ ثلاثہ میں ہو گیا وہ سب سنت اور مقبول ہے اور بعد زمانہ قرون کے جو کچھ بھلا یا بُرا ہو وہ سب بُرا ہے اور مردود ہے۔ کما قد منا ایک ایک مثال پر اکتفا کرتا ہوں :

① حضرت امیر المومنین عمر اور حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہما تیمم سے منع فرماتے تھے نہانے کی حاجت والے کو یہ حدیث مسلم مطبوعہ کے صفحہ ۱۶۱ میں ہے۔ اب دیکھیے یہ حکم صحابی کا ہے اور صحابی بھی کیسے خلفائے راشدین ہیں۔ لیکن اس قول پر کسی نے ائمہ مذاہب میں عمل نہیں کیا۔

② حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی تھے ان کا بیٹا یزید تابعی تھا طبقہ وسطیٰ تابعین میں۔ یعنی جس طبقہ میں حسن بصری اور ابن سیرین ہیں یہ اسی طبقہ میں تھا، کذا فی التقریب۔ اس تابعی نے جو خیر القرون میں تھا دیکھو کیا کام سنا و تمندی کا

کیا کہ خدا کسی کو نصیب نہ کرے کہ منظمہ امام حسین رضی اللہ عنہ کا اس کی گردن پر ہے۔
 (۳) حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ تابعی تھے ان کا شاگرد واصل ابن عطا
 تبع تابعین سے تھا وہ مذہب معتزلی کا موجد اور امام ہوا۔ اُس نے یہ مذہب
 نکالا کہ جو مسلمان گناہ کبیرہ کرتا ہے نہ اُس کو مومن کہنا چاہیے نہ کافر بلکہ یہ ایک
 درجہ ہے درمیان دونوں کے۔ یہ بالکل مخالف اہل سنت و جماعت کے اس نے
 اعتقاد کیا۔ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو دو قسم فرماتا ہے : فمنکم کافر ومنکم
 مومن۔ تیسری قسم نہیں فرمائی۔

پس جب واصل ابن عطا نے اپنا وہ عقیدہ بیان کیا تب اُن کے استاد
 حضرت امام حسن بصری نے ارشاد فرمایا :
 قد اعتزل عنا۔ یعنی یہ الگ ہو گیا ہم سے۔

پس اُسی روز سے اُس فرقہ کا نام معتزلی ہوا۔ وہ سخت بدعتی ہیں اور وہ اپنا نام
 کہتے ہیں اصحاب العدل والتوجید۔ کذا فی شرح العقائد وغیرہ۔
 یہ تین قسے قرونِ ثلثہ کے بیان کئے گئے اور ایسے بہت قصص ہیں غرض کہ
 ان امثال سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ خواہ کوئی فعل ہو یا قول یا اعتقاد، اس کا
 حسنہ اور سیئہ ہونا موقوف زمانہ پر نہیں بلکہ اس کا مدار مخالفت اور عدم مخالفت
 شرع پر ہے اسی دعویٰ پر دو دلیل یعنی دو حدیث صحیح لکھے دیتا ہوں :

بدعت کی اصل تحقیق

رو بدعت پر پہلی حدیث اور اس کا مطلب

(۱) قال نبینا الامرانہی علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام :
 مَنْ اَحَدَثَ فِیْ اَمْرِنا هَذَا مَا لَیْسَ مِنْهُ فَهُوَ دَرَجَةٌ۔ یہ صحیحین کی حدیث ہے

یعنی جس نے نکالی ہمارے اس دین میں وہ بات جو دین کی قسم سے نہیں یعنی کتاب اور سنت کے مخالف ہے وہ بات اس کی رد ہے۔

شراحین حدیث نے لفظ مالیس منہ کی شرح میں لکھا ہے: فید اشارۃ الی ان احداث ما لاینازع الکتاب والسنتہ لیس بمذموم۔

اور محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے لفظ مالیس منہ کی شرح میں کہ مراد چیزے ست کہ مخالف و مغیر دین باشد۔

اور نواب قطب الدین خاں صاحب نے ترجمہ مشکوٰۃ شریف میں لکھا ہے کہ لفظ مالیس منہ میں اشارہ ہے اُس کی طرف کہ نکالنا اس چیز کا کہ مخالف کتاب اور سنت کے نہ ہو بُرا نہیں۔ انتہی

یہ شروح عربی و فارسی و اردو کی ایک ایک نظیریں کرتی ہے اور ان شراحین حدیث کو اس طرح معنی کرنے کی وجہ یہ پڑی کہ ابوداؤد میں ہے:

من صنع امر اعلیٰ غیرا مونا فہو رد۔ یعنی جس نے کیا کوئی کام ہمارے کام سے غیر طریقہ پر وہ رد ہے۔

حضرت کا کام کتاب اور سنت ہے۔ کتاب و سنت کے غیر وہی طریقہ ہوگا جو بالکل اس کے مخالف اور اس کا مغیر یعنی بدل دینے والا ہوگا۔

الحاصل اس حدیث سے دو باتیں

حاصل حدیث

ثابت ہوتیں: ایک تو یہ کہ حضرت نے

لفظ "من" ارشاد فرمایا یہ لفظ عربی میں عام ہے اس میں قید کسی قرن کی نہیں۔ یعنی آپ نے یوں نہیں فرمایا کہ جو کوئی نکالے نئی بات اول قرن میں دوسری میں تیسری میں یا بالکل آخری زمانے میں، بلکہ عام فرمایا کہ جب کبھی کوئی نکالے وہ رد ہے۔

دوسری بات یہ کہ اُس نئی بات نکالی بُنی کا مردود ہونا موقوف ہے اس بات پر کہ مخالفت ہو کتاب اور سنت کے۔ بس یہی ہم نے دعویٰ کیا تھا کہ حسنہ اور سیئہ ہونا امور محدثہ کا موقوف مخالفت اور عدم مخالفت کتاب و سنت پر ہے نہ زمانہ پر۔ اور یہ مسئلہ اصول میں ٹھہر چکا ہے کہ جب کوئی حکم کسی امر مقید پر ہوتا ہے تو وہ حکم قید کی طرف راجع ہوتا ہے۔ اس حدیث میں فہو رد حکم ہے یہ اصل احداث پر راجع نہ ہوگا بلکہ اُس کی قید جو مالیس منہ ہے اس کی طرف راجع ہوگا یعنی جو نئی بات مخالفت اور تغیر دینے والی دین کو ہو وہ رد ہے نہ یہ کہ جو کوئی بات عمدہ اور صالح اور نیک اصول دین کے موافق نکالی جاتے وہ بھی رد ہے۔

دیکھو اب قاعدہ اصول کے موافق معنی کرنے سے اسی حدیث سے ثابت ہو گیا کہ بدعت حسنہ یعنی اچھی بات کا ایجا کرنا بُرا نہیں ورنہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم احداث کو مفید لفظ مالیس منہ کے ساتھ نہ فرماتے بلکہ یوں فرماتے من احداث فی امرنا فہو مرد۔ کیا حاجت تھی لفظ مالیس منہ بڑھانے کی۔

اور شرح جواہر التوحید میں ہے : ومن الجہلۃ من یجعل کل امر لم یکن فیہ من اصحابہ بدعة مذمومة وان لم یقم دلیل علی قبحہ تمسکا بقول صلی اللہ علیہ وسلم ایاکم ومحدثات الامور ولا یعلمون المراد بذلك ان یجعل فی الدین ما ہو لیس منہ۔ انتہی

اس تقریر سے جواب حاصل ہو گیا اُن لوگوں کا جو حدیثیں بغیر سمجھے بوجھ پڑھا کرتے ہیں کہ شر الا مور محدثاتہا اور پڑھا کرتے ہیں وایاکم ومحدثات الامور وکل محدثۃ بدعة وکل بدعة ضلالة۔ وہ حصول جواب یہ ہے کہ حدیثیں سب ارشاد رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں وہ باہم مخالفت نہیں ہو سکتیں۔ جب مقام مذمت میں آپ احداث کو مالیس منہ کے ساتھ مقید

فرمایا چکے یعنی وہ محدث بات مردود ہے جو کسی غیر طریقہ اسلام پر ہو اور مخالف ہو۔ پس جس قدر حدیثیں منع اور بدعت میں ہوں گی وہ احداث اور بدعت مخالف اسلام کی طرف راجع ہوں گی، نہ احداث خیر اور بدعت حسنہ کی طرف۔ اور اس تقریر سے اس حدیث کے معنی بھی بلا تکلف صحیح ہو گئے ماحداث قوم بدعت الامر مرفع مثلها من السنة اس لیے کہ جو بدعت مخالف سنت ایجاد ہوگی ظاہر ہے کہ وہ سنت کو مٹا دے گی۔ چنانچہ مولوی قطب الدین خاں صاحب نے بھی منظر الحق میں اس حدیث کے ترجمہ میں لکھا ہے: ”نہیں نکالی کسی قوم نے بدعت یعنی جو بدعت کہ مزاحم سنت کے ہو۔“ دیکھیے اس حدیث میں بھی ان لوگوں کے علماء و مستندین سے خاص اسی بدعت کی بُرائی ثابت ہوئی جو مخالف سنت ہو۔ باقی رہی حدیث :

تَفْتَرِقُ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مِلَّةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةً
قَالُوا مَنْ هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي۔

یعنی میری امت میں تہتر (۷۳) فرقے ہوں گے سب آگ میں جائیں گے مگر ایک۔ لوگوں نے پوچھا وہ کون سا فرقہ ہے؟ فرمایا: جس ملت پر میں ہوں اور میرے اصحاب۔

سو مراد اس سے یہ نہیں کہ کوئی عمل جزیئہ مخصوصہ اگر آپ نے یا اصحاب نے نہیں کیا تو اس کا کرنے والا فی النار ہوگا اس لیے کہ بالاتفاق ثابت ہے کہ مدرسہ نہ آپ نے بنایا نہ اصحاب نے تو چاہیے مدرسہ بہیئت کذا بیٹھانے والا مستحق نار ہو۔ معاذ اللہ بلکہ مراد یہ ہے کہ جو آپ کے اور آپ کے اصحاب کے اصول ہیں اُس کے مخالف جو ہوگا وہ فی النار ہوگا اور احداث بدعت حسنہ مخالف اصول نہیں بلکہ جناب رسالت مآب نے خود مَنْ سَنَّ سُنَّةً حَسَنَةً فَمَا كَرَّ

ترغیب ایجاد اعمال حسنہ کی دی جیسا کہ آگے آوے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔
 اور اسی طرح اصحاب رضی اللہ عنہم اجمعین نے بہت امور خیر ایسے کہ زمان نبوت
 میں نہ تھے ایجاد فرمائے اور اطلاق احداث حسن اور نعمت البدعہ وغیرہ کا کیا۔
 پس جو لوگ مولد شریف یا فاتحہ پہلیت کذا بیہ کرتے ہیں وہ اس احداث حسن میں
 خاصی طرح مصداق ما انا علیہ واصحابی کے ہیں کہ آپ اور آپ کے اصحاب
 نے احداث حسن کی اجازت دی اور ہم بھی انہی کے طریقہ پر قدم بقدم احداثات
 حسن کو جائز رکھتے ہیں فیما نخی خذ ما اتیتک وکن من الشاکرین۔

جو چیز حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں وہ مکروہ و بدعت نہیں

بعض مانعین کہتے ہیں کہ مخالف احداث کرنے سے مراد یہ ہے کہ جس کام
 کو حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہیں کیا وہی کام مخالف سنت اور بدعت
 اور مکروہ ہے اس کو احداث نہ کرنا چاہئے۔ اور صحابہ نے جن امور پر انکار کیا وہ
 سب امور خیر تھے اُن میں کوئی بات سوائے اس کے نہ تھی کہ ہیئت ان کی
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں پائی گئی، مثلاً،

(۱) عبد اللہ ابن مسعود نے ایک جماعت ذکر کرنے والوں کو مسجد سے نکال دیا
 یہ ہیئت خاصہ جدیدہ پر انکار تھا ورنہ اصل ذکر اللہ خود ما مور بہ ہے۔
 (۲) اور حضرت علی نے قبل نماز عید نفل پڑھنے سے منع فرمایا حالانکہ خود
 نماز منہی عنہ نہیں۔

(۳) حضرت عبد اللہ ابن عمر نے نماز چاشت کو جو اُن کے شروط کے موافق اُن
 کو ثابت نہ ہوئی تھی بدعت فرمایا۔

(۴) اور اسی طرح قنوت جو ان کے زمانہ میں پڑھتے تھے اس کو بدعت

فرمایا انتہی قولہم

اصل اشیا میں اباحت ہے میں کہتا ہوں اگرچہ یہ تقریر موافق مشرب قائلین

قول چہارم کے ہے لیکن بعض آدمی اور بھی بے خبری سے یہ بات کہنے لگتے ہیں، جواب اس کا یہ ہے کہ جو امر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا اس کو مباح سنت، مکروہ و بدعت کہنا صحیح نہیں اس لئے کہ جس سے نص شارع ساکت ہو اس کو مخالف شرع نہیں کہتے۔ دارقطنی نے ابی ثعلبہ سے روایت کی کہ فرمایا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ اللہ تعالیٰ نے فرض فرمائیں بعض چیزیں اُن کو ضائع مت کرو، اور حرام ٹھہرائیں بعض چیزیں اُن کی حرمت مت توڑو، اور باندھی ہیں حدیں اُن حدوں سے آگے مت بڑھو، اور سکوت فرمایا بعض چیزوں سے دانستہ اُن میں بحث مت کرو۔ یہ حدیث مشکوٰۃ کے باب الاعتصام میں ہے۔ اور حضرت ابن عباس نے ارشاد فرمایا کہ جو اللہ تعالیٰ نے حلال کر دیا وہ حلال ہے اور جو حرام کر دیا وہ حرام ہے اور جس میں سکوت فرمایا اور کچھ بیان نہیں کیا وہ معافی میں ہے یعنی اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے مواخذہ نہ ہوگا۔ یہ مشکوٰۃ کے باب مایکل اکلہ میں ہے۔

ان احادیث سے علماء نے ایک اصل عظیم پیدا کی ہے کہ اصل اشیا میں اباحت ہے۔

پس معلوم ہوا کہ جس چیز میں اللہ و رسول کی طرف سے سکوت ہوا اس کو مباح جاننا چاہئے نہ کہ بدعت و مکروہ و حرام۔ اور شاہ ولی اللہ صاحب کتاب مصنفی شرح موطا تطوع قبل عید میں لکھتے ہیں مطبوعہ ص ۸۷، کہ :
”ماخذ دیگران استصحاب مشروعیت اصل صلوة است و نیا فتن

دلیلہ کہ دلالت کند بر منع زیر کہ نکر دن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دریں حال دلالت بر کراہت نمی نماید ترک فعل خیر نزدیک حضور و داعی آن دلیل کراہت نمی تواند شد انتہی

اس میں شاہ ولی اللہ صاحب نے کھول کر فرما دیا کہ باوجود موجود ہونے و داعی کے بھی اگر کسی فعل خیر کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ کریں یہ دلیل کراہت کی نہیں ہو سکتی انتہی لے

اور وہ جو علماء حنفیہ بعد فجر نوافل میں کراہت ثابت کرتے ہیں اس میں علت اور ہے
فجر کو نفل مکروہ ہونے کی وجہ ثابت کرتے ہیں اس میں علت اور ہے
وہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز پر بہت حریص تھے جعلت قرۃ عینی فی الصلوٰۃ اور اوقات میں یہ بات دیکھی کہ نماز بعض اوقات میں جائز اور بعض میں نہیں بناء علیہ علماء نے باوجود اس عرص کے پھر ابداً کبھی نہ پڑھنا نوافل کا اس وقت میں وجہ کراہت اس وقت کی ٹھہرائی۔

الحاصل یہ بات علی العموم صحیح نہیں کہ جو فعل خیر آپ نے نہ کیا وہ بدعت اور مخالف سنت ہوتا ہے حق الامر یہ ہے کہ مخالف سنت و بدعت وہی امر ہوگا جو امر و نہی شارع کے خلاف ہوگا۔ اس طرح کا امر جو کوئی احدث کرے گا وہ داخل ارشاد من احدث فی امرنا ہذا ما لیس منہ فہو منہ ہوگا اور وہ فعل مکروہ و بدعت و ضلالت کہلائے گا۔ امام حجۃ الاسلام غزالی علیہ الرحمۃ اخیار العلوم، آداب سماع، جلد دوم صفحہ ۱۷۲ میں فرماتے ہیں،

لے قرآن حکیم میں ہے، وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ (البقرہ ۱۶۰)
(اور جو شخص اپنی مرضی سے کوئی امر خیر کرے تو بیشک اللہ تعالیٰ نیکی کا صلہ دینے والا خبردار ہے)
(محمد شریف گل)

وقول القائل ان ذلك بدعة لم يكن في الصحابة فليس كل ما يحكم باباحته منقولا عن الصحابة مرضى الله عنهم انما المخذور بدعة تراغم سنة مامورا بها ولم ينقل النهي عن شئ من هذا۔

واضح ہو کہ اس مقام پر حجۃ الاسلام نے بیان فرمایا ہے کہ جب صوفی حالت وجد صادق میں کھڑا ہو جائے تو لایہد ہے کہ جماعت اس کی موافقت میں کھڑی ہو جائے، اور اسی طرح اگر یہ عادت جاری ہو جائے کہ صاحب وجد کا عمامہ اُتر جائے تو سب اپنا عمامہ الگ کر دیں اس کا کپڑا بدن سے الگ ہو جائے تو لوگ بھی وہ کپڑا اپنے بدن سے ڈال دیں اس کی موافقت میں، سو یہ باتیں البتہ حقوق صحبت اور حسن معاشرت میں داخل ہیں، اور اگر کوئی یہ کہے کہ یہ تو بدعت ہے صحابہ سے منقول نہیں، ہم کہیں گے بہتیری مباح باتیں صحابہ سے منقول نہیں، اندیشہ اسی بدعت کا ہے جو مٹاؤ گے کسی سنت مامور بہا کو، اور نقل نہیں کی گئی کسی چیز کے لئے ان اشیاء مذکورہ سے نہی واسطے ممانعت کے، انتہی۔

اب دوسرا مقام اسی جلد احیاء العلوم صفحہ ۹۲ میں ملاحظہ فرمائیے :
اما مجدد السواد فليس بمكروه ولكن له ليس محبوب اذا احب الثياب الى الله تعالى البيض ومن قال انه مكروه وبدعة امراد به انه لم يكن معهودا في العصر الاول ولكن اذا لم يرد فيه نهى ولا ينبغي ان يستى بدعة ومكروها ولكن تركه احب۔
فرمایا امام غزالی حجۃ الاسلام نے کہ فقط سیاہ لباس پہننا مکروہ نہیں لیکن محبوب بھی نہیں اس لئے کہ محبوب اللہ تعالیٰ کے نزدیک سفید لباس ہے،

اور جس نے یہ کہا کہ مکروہ اور بدعت ہے مراد اس کی یہ ہے کہ عصر اول میں اس کا دستور نہ تھا لیکن جبکہ اس میں نہی شارع سے وارد نہیں تو اس کو بدعت و مکروہ نہ کہنا چاہئے، ہاں ترک احب ہے یعنی اس واسطے کہ احب الی اللہ تعالیٰ سفید لباس ہوتا ہے۔

دونوں مقام کی تقریریں حضرت حجۃ الاسلام کی صاف بیان کر رہی ہیں کہ صدر اول میں دستور نہ ہونا یا منقول نہ ہونا سبب بدعت و کراہت کا نہیں ہو سکتا جب تک صریح نہی شارع ناطق نہ ہو۔ پس جمیع اہل اسلام کو جاننا چاہئے کہ حدیث من احداث فی امرنا کے ذیل میں جو شارحین حدیث لکھ رہے ہیں کہ نکالنا اس چیز کا جو مخالف کتاب و سنت کے نہ ہو بڑا نہیں اس کے صاف یہی معنی ہیں کہ جس چیز کی نہی کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ میں موجود نہیں اس کا نکالنا بڑا نہیں اور جس کی نہی موجود ہے وہ ایجاد اور احداث مردود ہے۔

عبداللہ بن مسعود کا نکال دینا ذکر اللہ کرنے والوں کو، پھر اس کا جواب

اور وہ نظیریں صحابہ کی جن کو معارضین پیش کرتے ہیں ان میں یہ ہی بات تھی کہ صحابہ نے اپنے نزدیک ان کو مقابل نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سمجھا تھا، مثلاً حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انکار فرمانا اس کی روایتیں دو طرح پر ہیں :

ایک اس طرح : اخبر الطبرانی بسندہ من قیس بن خادم قال ذکر لابن مسعود قاص یجاس باللیل ویقول للناس قولوا کذا، الحدیث۔ اس روایت میں لفظ قاص ہے یعنی آدمی

قصہ گو رات کے وقت قصہ کہنے بیٹھا تھا اور درمیان قصہ گوئی کے لوگوں کو کہتا جاتا تھا کہ ایسا کہو ایسا کہو، یہ خبر عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو پہنچی آپ ہاں تشریف لے گئے اور ان کو دھمکایا کہ تم نے یہ بدعت نکالی ہے۔ واضح ہو کہ یہ انکار کرنا عروضِ ہیتِ جدیدہ کے سبب نہ تھا بلکہ وہ اس کا مجمع کرنا قصہ گوئی کے واسطے یہ خلافِ شرع تھا، گو ذکر اللہ بھی کبھی کبھی درمیان میں ہوتا ہو، اصحابِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ایسے قصہ گو یوں کو جو بے اصل قصہ بیان کرتے تھے مسجد سے نکال دیا کرتے تھے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ آدابِ تذکیرِ قولِ جمیل میں بیان فرماتے ہیں :

ولا يذكر القصص المجانفة فان الصحابة انكروا

على ذلك اشد الانكار واخرجوا اولئك من

المساجد وضربوهم۔

نصاب الاحتساب میں ہے :

والقصص عند هم بدعة وكانوا يخرجون القصص

من الجامع۔

اور حضرت پیرانِ پیر غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں :

وكان ابن عمر وغيره من الصحابة مرضى الله عنهم

يخرجون القصص من الجامع۔

ان قرآن سے صحیح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ وہ قاص ایسا ہی قصہ گو تھا،

اور اگر وہ مرد و اعظمتِ حقانی ہوتا اور وعظ کرتے کرتے لوگوں سے درمیان میں

ذکر اللہ بھی کراتا جاتا وہ ہرگز منع نہ تھا۔ قاضی خان ہیں :

العالم اذا قال في المجلس صلوا على النبي عليه الصلوة

والسلام فانه ثياب على ذلك وكذا الغاثرى اذا قال
كبروا يثاب عليه ۔

اور دوسری روایت اس طرح پر ہے کہ وہ لوگ اللہ جہراً کہتے تھے اس لئے
اُن کو نکال دیا۔ سو اس کی وجہ وہی ہے کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ذکر جہر
کو مخالف شرع سمجھتے تھے جیسا کہ کتب فقہ سے روایت آتی ہے اور مانعین جہر
قرآن کی آیت سند گزارتے ہیں: ادعوا ربکم تضرعاً وخفية۔ اور حدیث کتاب الجہاد
بخاری کی جواب موسیٰ اشعری سے روایت ہے پیش کرتے ہیں کہ وہاں بلند آواز
سے لا الہ الا اللہ اکبر کہتے تھے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد
فرمایا: اربعوا علی انفسکم لا تدعون اصم ولا غائباً انہ معکم انہ
سمیع قریب۔ یعنی نرمی کرو اپنی جانوں پر تم کسی بہرے اور غائب کو نہیں پکارتے
وہ تمہارے ساتھ ہے وہ سنتا ہے پاس ہے۔ اس سے بعض صحابہ سمجھ گئے
کہ ذکر جہر منع ہے۔ اسی بنا پر حضرت عبد اللہ بن مسعود نے ان لوگوں کو منع فرمایا۔
چنانچہ حموی میں ہے،

فی فتاوی القاضی الجہر بالذکر حرام وقد صح عن ابن مسعود
انہ سمع قوماً اجتمعوا فی مسجد ھلدون ویصلون علیہ الصلوۃ والسلام جہراً
افراح الیہم و قال ما عهد واذلک علی عہدہ علیہ الصلوۃ
والسلام وما ارنکم الا مبتدعین فما زال یذکر ذلک حتی اخرجہم من
المسجد۔

اور روایات سے معلوم ہوا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے ان لوگوں کو فقط
احداث ہیئت جدید کے لیے نہیں بلکہ یہ سمجھ کر نکالا تھا کہ یہ ذکر جہر کرنا ان کا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف ہے۔ اور یہ ہی ہم کہتے ہیں کہ جو احداث مخالف امر شائع

کے ہو وہ منع ہے اور جو مخالفت نہیں وہ منع نہیں۔ چنانچہ یہ ہی ذکر جہر جن لوگوں کے نزدیک مخالفت نہیں وہ سب جائز کہتے ہیں۔ عمدة النعمان والحمد للہین جناب مولانا شیخ محمد صاحب تھانوی جن سے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے بھی حدیث پڑھی ہے اپنے رسالہ دلائل الاذکار مطبوعہ دہلی صفحہ ۷۹ میں فرماتے ہیں :

ان التبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یجہر مع الصحابة
رضوان اللہ علیہم اجمعین بالاذکار والتہلیل و
التبیین بعد الصلوة انتہی۔

اور حاشیہ شامی در مختار میں ہے :

اجمع العلماء سلفا وخلفا علی استحباب ذکر الجماعة
فی المساجد وغیرہا الا ان یشوش جہرہم علی نائم او
مصل او قادی انتہی۔

اس سے معلوم ہوا کہ استحباب ذکر جہر پر بجماعت ذکرین اجماع علماء ہے یہ علماء حدیث بخاری کے نہیں کو فرماتے ہیں کہ وہ موقع جہاد تھا وہاں کفار سے اپنا حال اخفاء کرنا منظور تھا اس لئے جہر کو آپ نے منع فرمایا تھا، نہ اس لئے کہ جہر منع ہے۔ اور اسی طرح آیت میں بھی ایک نکتہ بیان فرماتے ہیں۔

حضرت علی کا انکار نفل قبل عید پر، پھر اس کا جواب

دوسرا انکار حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ہے آپ نے قبل نماز عید نماز پڑھنے سے ایک شخص کو منع فرمایا، واضح ہو کہ یہ منع فرمانا فقط اسی باعث سے نہ تھا کہ نماز اس وقت میں آپ سے منقول نہیں ہے اور جب مقبول نہیں تو بدعت ٹھہرے جیسا کہ فریق ثانی مغالطہ میں پڑا ہے بلکہ منع فرمانے حضرت علی

کرم اللہ وجہہ کی ایک دلیل ہے جس پر علمائے حنفیہ کا عمل ہے یعنی صریح نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم موجود ہے، شرح مجمع میں ہے:

روى انه عليه السلام قال لا صلوة في العيدين قبل الامام.

یہ ہی ہمارا دعویٰ ہے کہ احداث اُس شے کا منع ہے جو امر و نہی شارع کے مخالف ہو، جن لوگوں کو نہی شارع پہنچ گئی انھوں نے صلوة عید سے قبل تنفل کو منع کیا جن کو نہ پہنچی انھوں نے فقط عدم فعل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سبب حکم منع کا دیا اور یہ کہا:

ترک فعل خیر نزدیک ظہور و داعی اں دلیل کراہت نمی تواند شد۔

جیسا کہ مصطفیٰ شرح موطا سے اوپر منقول ہو چکا۔

ابن عمر کا چاشت پر انکار، پھر اس کا جواب

تفسیر انکار حضرت عبد اللہ بن عمر کا ہے نماز چاشت پر۔ سو یہ انکار مانعین کو مفید نہیں اس لیے کہ وہ اس کو بدعت حسنہ فرماتے تھے۔ مواہب لدنیہ اور شرح مواہب صفحہ ۱۳ خاتم المحمّدین زرقانی میں روایت ہے شعبی سے:

سمعت ابن عمر يقول ما ابتدع المسلمون افضل من صلوة

الضحی و روى ابن ابی شیبۃ باسناد صحيح عن الحكم بن عبد الله

بن اسحق بن الاعرج قال سألت ابن عمر عن صلوة الضحی فقال بدعة

ونعمت البدعة و روى عبد الرزاق باسناد صحيح عن سالم

عن ابيه قال لقد قتل عثمان وما احديس بها وما احدث الناس شيئا

احب منها و روى سعيد ابن منصور عن مجاهد عن ابن عمر انها محدثة

وامنها لمن احسن ما احدثوا۔

اور یہ روایت اخیر سعید بن منصور کی فتح الباری وغیرہ شرح بخاری میں بھی موجود ہے۔

پس مدعا بدعت حسنہ ثابت کرنے والوں کا ثابت اور رد کرنے والوں کا رد ہو گیا۔

بعض علما نے یہ خیال کیا ہے کہ اصل نماز پر انکار نہ تھا کیونکہ وہ تو ان کے نزدیک بدعت حسنہ افضل و احسن کام تھا اس پر انکار کس طرح فرماتے بلکہ اگر انہوں نے انکار کیا ہے تو اس بات پر کیا ہے کہ لوگ اس کو نماز فرائض کی طرح جمع ہو کر اہتمام سے مسجدوں میں پڑھتے تھے اور یہ بات خلاف اصل تھی کیونکہ صحیح حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے،

فعلیکم بالصلوة فی بیوتکم فان خیر صلوة المرئی بیت لا لکتوبة۔

اور یہ بھی حدیث ہے،

صلوا ایھا الناس فی بیوتکم۔

معلوم ہوا کہ سوائے نماز فرض کے اور نوافل آدمی گھر میں پڑھا کرے۔

اور کہا ترمذی نے کہ نفل نماز گھر میں پڑھنے کی روایتیں حضرت عمر اور جابر اور ابو سعید اور ابو ہریرہ اور ابن عمر اور عائشہ اور عبد اللہ ابن مسعود اور زید بن خالد سے روایت کی گئی ہیں پس ممکن ہے کہ حضرت ابن عمر کا اجتہاد مقتضی ہوا ہو کہ نماز نوافل کے لیے جب حکم ہوا صلوا فی بیوتکم (اپنے گھروں میں نماز پڑھا کر) اور یہاں لوگوں نے یہ کیا کہ دائمی طور پر ہمیشہ مسجد ہی میں پڑھنے لگے تو یہ مخالف ٹھہرا فرمان نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے۔ اور بعضوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ جب زمانہ شروع اسلام کا تھا اور اُس وقت تک جمیع فرائض و نوافل بخوبی جدا طور پر تمیز ایک دوسرے سے عام طور پر نہ ہوئے تھے بناءً علیہ مجتمع ہو کر مساجد میں نماز چاشت پڑھنے سے

لوگوں کو اشتباہ پڑتا کہ وہ اس کو بھی فرض واجب اعتقاد کرتے۔ چنانچہ حضرت
غوث الثقلین قدس سرہ غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں :

وانما ارادوا بذلك لئلا تشبہه بصلاة الفرض فيعتقد الناس

وجوبها۔ الخ

ان عبارتوں سے صاف ظاہر ہو گیا کہ اگر نماز چاشت پر انکار ہوا ہے
تو وہ ارشاد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت دائمی اور اندیشہ اشتباہ فرائض
نوافل کے سبب تھا بناءً علیہ یہ سمجھنا معارضین کا کہ یہ انکار فقط عدم ثبوت کے
سبب تھا بالکل مخدوش و ساقط الاعتبار ہو گیا۔

حضرت عبداللہ ابن عمر کا قنوت پر انکار، پھر اس کا جواب

حضرت عبداللہ ابن عمر کا قنوت پر جو ان کے زمانہ میں لوگ پڑھتے

تھے آپ نے اس کو بدعت فرمایا۔

جواب اس کا یہ ہے کہ قنوت صبح کی نماز میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
ایک مہینہ پڑھا تھا پھر چھوڑ دیا وعن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
قنت شہرا ثم ترکہ۔ اب ائمہ دین میں اختلاف بڑھا بعضوں نے کہا کہ چھوڑ
دینا واسطے بیان جواز کے تھا نسخ ہونا اس سے ثابت نہیں ہوتا اور جس کام کو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا اس کو بدعت نہیں کہہ سکتے۔ اور بعضوں نے
کہا جب آپ نے چھوڑ دیا تو منسوخ ہو گیا والعمل بالمنسوخ لا يجوز اتفاقا
اور دارقطنی نے روایت کیا سعید بن جبیر سے، وہ کہتے ہیں میں شہادت دیتا ہوں
کہ میں نے سنا حضرت ابن عباس کو یہ فرماتے ہوئے :

ان القنوت فی صلاة الفجر بدعة۔ ذکر الزرقانی

اور علامہ عینی شرح ہدایہ صفحہ ۵۳۱ میں لکھتے ہیں :

وكان احد من روى ايضا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
عبد الله بن عمر رضي الله عنه ثم اخبرهم ان الله عز وجل نسخ ذلك
حتى انزل على رسوله عليه السلام ليس لك من الامر شيء الاية فصار
ذلك عند ابن عمر منسوخا فلم يكن هو يثبت بعد رسول الله صلى الله
عليه وسلم وكان ينكر على من يثبت - انتهى

تحقیقات مقدمہ سے ثابت ہو گیا کہ حضرت عبد اللہ کے ہم عصر یا صحابہ تھے
یا تابعین وہ قنوت پڑھتے تھے وہ بھی اپنی طرح پر استدلال قائم کرتے تھے اور
منسوخ نہیں سمجھتے تھے اور حضرت عبد اللہ بن عمر نے جو اس وقت قنوت کو منع کیا
تو انہوں نے منسوخ سمجھا اور منسوخ پر عمل بالاتفاق خلاف شرع اور ناجائز ہے
کیونکہ جو عمل پہلے مامور بہ تھا وہ منسوخ ہونے سے منہی عنہ ٹھہر گیا بناءً علیہ حضرت
ابن عمر کے نزدیک اس کا پڑھنا متقابل نہیں متصور ہو کہ بدعت ٹھہرا۔ ہمارا دعویٰ
بھی یہی ہے کہ جو امر مخالف امر و نہی شارع کے احداث ہو گا وہی بدعت ضلالت
ہو گا اور نہیں تو نہیں۔ اور اگر یہ حضرات اسی بات پر جم جاویں گے کہ جو کام حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے جس ہیئت سے نہیں کیا وہی مخالف سنت اور
بدعت و ضلالت ہے تو بہت سے کام ان کو چھوڑنے پڑیں گے۔

پہلے عید گاہ میں منبر نہ تھا از انجملہ عید گاہ میں منبر بنانا حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔

قسطلافی مواہب لدنیہ میں روایت کرتے ہیں ابن خزمہ سے :

خطب علیہ الصلوٰۃ والسلام یوم عید علیٰ منبر جلیلہ وھذا یشغور
بأنہ لم یکن فی المصلی فی زمانہ علیہ السلام منبر ووقع فی المدونۃ

الامام مالک ان اول من خطب الناس في المصلى على منبر عثمان بن عفان۔
پس جبکہ حضرت نے عید کا خطبہ نہ پڑھا عید گاہ میں منبر پر، پھر خلیفہ اول و دوم نے
بھی نہ پڑھا، حضرت عثمان کے دور میں منبر اینٹ اور مٹی سے کثیر ابن صلت نے تیار
کیا اور حضرت عثمان نے خطبہ عید کا اُس پر پڑھا پس چاہیے کہ منکرین منبر عید گاہ کو
بھی اڑا دیں۔ اور چاہیے تھا کہ صحابہ بھی انکار فرماتے کیونکہ اس حیثیت سے منبر
عید گاہ آپ کے عہد ہدایت مہد میں نہ تھا۔

پہلے جمعہ کی اذان اول نہ ہوتی تھی اور اسی طرح چاہیے کہ اذان اول جمعہ
کو بھی مانعین بالکل موقوف کر دیں

اس لیے کہ بروایت صحیح بخاری ثابت ہے کہ پہلے ایک اذان ہوا کرتی تھی یعنی جس
وقت امام منبر پر بیٹھتا ہے یہ دستور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا اور یہی
عہد خلیفہ اول و دوم میں رہا بعد ازاں جب آدمی زیادہ ہو گئے تو حضرت عثمان رضی اللہ
عنه نے ایک اذان سب سے اول زیادہ فرمائی اور حکم دیا کہ مقام زور اوپر جو خارج
مسجد سے بازار میں ایک مقام اونچا تھا وہاں ایک اذان دی جایا کرے۔

اور شرح مواہب لدنیہ زرقانی صفحہ ۴۵۲ میں ہے کہ پھر ہشام ابن
عبد الملک نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اسی (۸۰) برس بعد حکم دیا کہ اذان
اول محدث عثمان رضی اللہ عنہ مسجد کے اندر کہی جائے۔ چنانچہ اب تک یہی مروج ہے
کہ اذان اول بھی مسجد میں کہی جاتی ہے اور اذان ثانی جو حضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے وقت میں تھی وہ خطیب کے سامنے کہی جاتی ہے اور بعد اتمام خطبہ
تکبیر کہی جاتی ہے۔ پھر اگر یہی قاعدہ صحیح ہے کہ جو کام حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے کیا ہے وہی سنت ہے اس کے سوا سب بدعت و ضلالت ہے۔ تو چاہیے
کہ یہ اذان بھی معاذ اللہ ضلالت ہو حالانکہ یہ شرقاً و غرباً اہل اسلام میں رائج ہے۔

پہلے طواف کعبہ میں پاؤں نہیں پھرتے۔ اور اسی طرح طواف رخصت میں اُلٹے
پاؤں پھرنا، فتاویٰ اور متون و

شروح و کتب حنفیہ میں یہ مسئلہ مندرج ہے کہ جب حاجی رخصت کا طواف
کرے تو دعا کرے اور روئے اور اُلٹے پاؤں پیچھے پھرے۔ حالانکہ یہ
اُلٹے پاؤں پھرنا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔ ذکر کیا اس کو فقیہ
شامی نے باب الحج میں اور علامہ زیلیعی نے اس اُلٹے پاؤں ہٹنے کی دلیل یہ بیان کی ہے،
والعادة جارية في تعظیم الکعبہ والمنکر لذلك کابر۔

یعنی جب علامہ زیلیعی حنفی کو دلیل اس فعل کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
نہ ملی تو یہ کہا کہ ”عادت جاری ہے تعظیم میں کہ بزرگوں کے سامنے سے پشت
دے کر نہیں پھرتے پس بیت اللہ سے رخصت ہونے میں بھی پشت دے کر نہ پھرنا
چاہیے، جو اس کا انکار کرے وہ بے وجہ لڑنے والا آدمی ہے۔“

اور کہا علامہ طرابلسی نے: قد فعله الاصحاب یعنی اصحاب مذہبنا
پس اتباع فعل اصحاب مذہب اپنے کار کے فقہائے حنفی حکم دیتے ہیں اور رسول
صلی اللہ علیہ وسلم تک اس کے اسناد نہیں پہنچتی۔

اور تعجب ہے کہ جو لوگ اعمال و اشغال مشائخ صوفیہ عمل میں لائیں اور تعلیم
شخصی کو واجب اور حق کو منحصر چار امام میں جانیں اور اجماع امت کو درست جانیں
اور پھر یہ بات زبان پر لائیں کہ بعد قرونِ ثلاثہ جو کچھ حادث ہو گا وہ بدعت و ضلالت
فی النار ہو گا معاذ اللہ یہ نہیں جانتے کہ یہ جو کچھ حضرات صوفیہ کرام نے ایجاد فرمایا ہے
مثل حبس نفس اور افکار کی کیفیات مخصوصہ و ضربی، سہ ضربی، چار ضربی اور اضلاع
مخصوصہ قیام و قعود وغیرہ کی اور رگ کباس کا دباننا اور قصویر شیخ کرنا علی ہذا القیاس
دیگر امور کثیرہ جو کتب قوم میں مصرح ہیں یہ ایجاد بعد قرونِ ثلاثہ کے ہیں حضرت شاہ ولی اللہ

صاحب رسالہ انتباہ میں لکھتے ہیں :

”اگرچہ اوائل اُمت را با و آخر اُمت در بعض امور اختلاف بوده است پس صوفیہ صافیہ ارتباط الیساں در زمن اول بصحت و تعلیم و تادب با داب و تہذیب نفس بوده است نہ بخرقہ و بیعت و در زمن سید الطائفہ جنید بغدادی رسم خرقہ ظاہر شد و بعد ازاں رسم بیعت پیدا گشتہ“ الی آخر

اور مولوی اسماعیل صاحب صراطِ مستقیم میں لکھتے ہیں :

”محققان ہر وقت از اکابر ہر طریق در تجدید اشغال کوشش ہا کردہ اند“ الخ اور حضرت مرشدی و مستندی ادام اللہ ارشادہ ضیاء القلوب میں ارشاد فرماتے ہیں :

”و ذکر اسم ذات در لطائف ستہ از تجویز قطب ربانی حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ ست۔“ انتہی

پس گیارہویں صدی تک کے ایجاد و عبارتِ مذکورہ سے ثابت ہوئے اور تیرہویں صدی کی بھی سند آگے دی جائے گی۔

مسئلہ تقلید : اور اسی طرح تقلید کا مسئلہ کہ تقلید شخصی واجب ہے اور حق منحصر مذاہب اربعہ میں ہے یہ بھی بعد قرونِ ثلاثہ حادث ہوا۔ حجۃ اللہ الباقیہ میں شاہ ولی اللہ تحریر فرماتے ہیں :

اهل المائة الرابعة لم يكونوا مجتمعين على التقليد الخاص على

مذہب واحد۔

اور بعد تین سطر کے لکھا :

اذا وقعت لهم واقعة استفتوا فيها اى مفتى وجدوا من غير

تعين مذہب۔

معلوم ہوا کہ چوتھی صدی تک بھی لوگ تقلید خاص مذہب واحد پر مجتمع نہ تھے جب مسئلہ پیش آتا کسی مفتی سے پوچھ لیتے بلا تعین مذہب۔ اور مولوی قطب الدین خاں صاحب تفسیر الحق میں تفسیر مظہری سے نقل کرتے ہیں :

اهل السنة والجماعة قد اختلفوا بعد القرون الثلاثة والاربعة

على اربعة مذاهب۔

خلاصہ یہ کہ افتراق مذاہب اربعہ قرونِ ثلاثہ کے بہت بعد ہوا اور چوتھی صدی تک بھی وجوب تقلید شخصی پر اجماع نہ ہوا تھا جس مذہب والے سے چاہتے تھے مسئلہ پوچھ کر عمل کر لیتے تھے اور ظاہر ہے کہ چار اماموں میں حضرت امام احمد حنبل رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں ان کی وفات دوسواکتالیس میں ہوئی اور وہ تبع تابعین میں نہیں۔ صاحب تقریب نے ان کو طبقہ عاشرہ میں لکھا ہے تو ظاہر ہے ان کے اجتہاد پر فتویٰ دینے والے اور حق کو منحصر چار میں کرنے والے اُن سے بھی بعد میں ہوئے۔

مسئلہ اجماع : اور اسی طرح مسئلہ اجماع کا کہ کسی اصولی نے تصریح فرمائی کہ اجماع بعد قرونِ ثلاثہ کا کذب و بدعت ہوگا۔ کتاب تمہید میں حضرت امام ابو شکور سامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :

اجماع الامة معتبرة بالاجمال لا بالتفصيل بدليل قوله تعالى
وكذلك جعلنا امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم
شهيذا ولم يتصل بين الصحابة رضی اللہ عنہم وغيرہم والامة اسم
عام يتناول الكل من الاول الى الآخر۔

اس سے ظاہر ہوا کہ صحابہ سے لے کر آخر امت تک جس طبقہ کے اہل اسلام کسی بات پر اجماع کریں گے وہ معتبر ہو جائے گا اُس کو بدعت و ضلالت نہ کہا جائے گا۔

پس جو لوگ قائل ہیں کہ قرونِ ثلاثہ کے بعد جو کچھ ہوگا وہ کذب اور ضلالت ہی ہوگا اُن پر یہ مسائل اور ان کے سوا اور نظیریں سخت مشکل پڑیں گی۔ یہ کیا کہ جن مسائل کے خود قائل ہو رہے ہو حالانکہ وہ بھی بعد قرونِ ثلاثہ کے محدث ہوئے ہیں ان کو مستثنیٰ کر کے اُن میں سے کسی کو واجب کسی کو مستحب کہہ رہے ہو اور فاتحہ اموات اور مولد شریف کو معاذ اللہ ضلالت محض کہہ رہے ہو یہ بڑی بے انصافی ہے اور ہم پر کچھ اشکال نہیں اس لیے ہم ان سب امور کو بلا فرق تسلیم کر رہے ہیں کیونکہ یہ امور مخالف کسی امر و نہی شارع کے نہیں اور ہمارے اصول کے موافق بعض بدعتیں واجب بھی ہوتی ہیں کما قد منا و یاتی قریباً۔

الحاصل یہاں تک جس قدر نظائر و امثال مذکور ہوئیں ان سب کے خلاصہ یہ نکلا اور جس کی بصیرت قلبی پر غشاوہ تعصب و عناد نہیں اُس مرد مبصر پر مثل صبح صادق روشن ہو گیا کہ حدیث شریف من احدث فی امرنا میں مراد احداثِ مخالف ہے اور مخالف سے مراد مخالف امر و نہی شارع اور ہرگز قید زمانہ کی اس میں ملخوہ نہیں۔ بدعتِ حسنہ قیامت تک جاری ہے

اب دوسری حدیث شریف ہدیہ ناظرین حق طلب کرتا ہوں وہ یہ ہے :
 من سنّ فی الاسلام سنۃ حسنۃ فعل بہا بعدہ کتب لہ مثل
 اجر من عمل بہا ولا ینقص من اجرہم شیء۔

یہ صحیح مسلم کی حدیث ہے اس کے معنی اپنی طرف سے نہیں لکھتا ہوں مجمع البحار اور شرح مسلم امام نووی کی یہ دونوں کتابیں ان لوگوں کے پیشواؤں کے نزدیک بھی نہایت معتبر اور مستند ہیں غرض کہ ان دونوں کتابوں میں اس حدیث شریف کے معنی یہ لکھے ہیں :

جس نے جاری کیا اسلام میں طریقہ نیک پیمہ اس کے بعد اس طریقہ حسنہ

پر عمل کیا گیا تو لکھا جاوے گا اس شخص کے واسطے اس قدر اجر اور ثواب کہ جس قدر سب عمل کرنے والوں کو اُس کے بعد ہوگا اور ان لوگوں کے ثواب میں سے کچھ کاٹ کر اس کو نہ دیں گے بلکہ اللہ تعالیٰ دونوں کو اپنے خزانہ لا متناہی سے ثواب دے گا اور وہ طریقہ جو اس نے جاری کیا ہے خواہ وہ ایسا ہو کہ اس سے پہلے ایجاد کیا گیا تھا لیکن کسی سبب سے بند ہو گیا تھا اُس نے پھر اس کو جاری کر دیا یا یہ کہ پہلے اس سے وہ طریقہ ایجاد ہی نہیں ہوا تھا اُس نے خود اپنی طرف سے اُس کو ایجاد اور جاری کیا اور وہ طریقہ خواہ تعلیم کسی علوم کی ہو یا عبارت ہو یا طریقت ادب کا ہو۔“

مجمع البحار کی جلد دوم صفحہ ۱۴۱ اور شرح مسلم کی جلد ثانی صفحہ ۴۱۲ میں یہ مضمون مرقوم ہے دیکھئے جس کا دل چاہے۔ اس حدیث کے لانے سے ہمارے دو مطلب ثابت ہوئے، ایک تو یہ کہ بدعتِ حسنہ کا بُرا ہونا تو کیا بلکہ اس پر رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے وعدہ ثواب کا دیا ہے اور ثواب بھی کیسا کہ جب وہ آدمی مر جائے گا اور اس کے بعد دوسرے خلق اللہ اس پر عمل کریں گے تو بعد موت بھی ان سب کے برابر اُس کو ثواب پہنچا رہے گا۔ یہی وجہ ہے کہ علمائے شریعت نے طرح طرح کے اصول اور قواعد واسطہ تہذیب علم ظاہر دین کے ایجاد کیے اولیاء طریقت نے قسم قسم کے مجاہدات اور اشغال بعد قرونِ ثلاثہ واسطہ تزئین اور تصفیہ قلب کے پیدا کیے رحمۃ اللہ علیہم وعلینا اجمعین۔ اسی واسطے لکھا شامی شارح در مختار نے اوائل جلد اول میں یہ حدیث قواعد اسلام سے ہے اور معنی اس حدیث کے ان الفاظ سے لکھے ہیں:

کل من ابتدع شیئاً من الخیر کان له مثل اجر کل من لعل بدالی یوم القیمة ۱۰

۱۰ جو کوئی کچھ بدعت نکالے گا قسم خیر سے ہووے گا اس کو ثواب اس قدر جس قدر اس بدعتِ حسنہ پر تمام عمل کرنے والوں کو روزِ قیامت تک ہوگا۔

دوسرا مطلب اس حدیث سے یہ نکلا اس بدعتِ حسنہ کے ایجاد میں بھی وہی لفظ "من جو عربی زبان میں ایک عام لفظ ہے ارشاد فرمایا، یہ نہ فرمایا کہ جو قرونِ شلثہ میں کوئی آدمی طریقہ حسنہ جاری کرے گا اس کو ثواب ہوگا اور جو بعد میں کرے گا تو اس کو عذاب ہوگا اور وہ بدعتی ہوگا فی النار ہوگا نعوذ باللہ منها، بلکہ یوں ارشاد فرمایا کہ جو کوئی جب کبھی طریقہ نیک جاری کرے گا ثواب ہوگا۔ چنانچہ علامہ شامی نے بھی من سن سنة حسنة کے معنی وہی کلی عام کئے ہیں یعنی اس نے لکھا ہے وکل من ابتدع شیئا الی آخرہ۔

اور یہی مولوی اسحاق صاحب نے بھی ماۓ مسائل میں لکھا ہے،

سوال: بدعت حسنہ محدود است بوقت من الاوقات یا غیر محدود است الی یوم القیامۃ؟

جواب: غیر محدود است عند القائل بتقسیمها لحدیث من سن فی الاسلام سنة حسنة الی آخرہ

دیکھو مسائل نے سوال کیا تھا کہ بدعت حسنہ کی کوئی قید ہے وقت یا زمانہ کی کہ فلا نے زمانہ تک تو ایجاد بدعت حسنہ کا جائز ہے اور فلا نے زمانہ میں نہیں جائز۔ یہ بات کہ کچھ قید نہیں بلکہ ایجاد اس کا جائز ہے قیامت تک کسی زمانہ میں ایجاد ہو اور کوئی ایجاد کرے؟

اس کا مولوی اسحق صاحب نے جواب دیا کہ غیر محدود ہے یعنی زمانہ کی کچھ قید نہیں قیامت تک بدعت حسنہ جائز ہے۔

باقی رہی یہ بات کہ عند القائل بتقسیمها کی قید کیوں لگائی ہے، یہ بات کچھ موجب وحشت نہیں تین وجہ سے،

ایک یہ کہ بدعت کی تقسیم نہیں کرتے وہ بدعت حسنہ کو سنت میں داخل

کرتے ہیں پس بدعتِ حسنہ کا لفظ وہی کہے گا جو قائل تقسیم بدعت ہوگا جو تقسیم کا قائل نہ ہوگا وہ بدعتِ حسنہ کو سنت کہے گا۔

دوسری وجہ یہ کہ جب اُن کی سند میں صحیح حدیث لکھ دی تو وہ قائلین کے پایہ اعتبار میں ٹھہر گئی اور صحت اُن کے قول کی مسلم ہو گئی۔

تیسری یہ کہ جب مولوی صاحب نے یہ فرما دیا کہ جو قائل ہیں تقسیم بدعت اُن کے نزدیک قیامت تک بدعتِ حسنہ جائز ہے۔

اب ہم تم کو بتا دیں گے بدعتِ حسنہ کو کس کس نے جائز کیا ہے پس جان لیجو کہ ان سب مفتیانِ دین کے نزدیک تا قیامت بدعتِ حسنہ جائز ہے کچھ قرونِ ثلاثہ منحصر نہیں ہے۔

اقوالِ فقہاء و محدثین در جواز بدعتِ حسنہ
باب میں کہ سنیہ اور

ضلالت وہی بدعت ہے جو مخالفِ قرآن و حدیث و اجماع کے ہے اور جو بدعت ایسی نہیں وہ درست ہے۔

سیرۃ حلبی وغیرہ کتب مشہورہ معتبرہ میں ہے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا،

ما احدث و خالف کتابا اذ سنتہ او اجماعا او اثرا فهو البدعة الضلالة
وما احدث من الخیر ولم یخالف من ذلك فهو البدعة المحمودة۔

اس روایت کو بہیقی نے بھی ساتھ اسناد اپنی کے امام شافعی سے روایت کیا ہے کہ بدعت دو طرح ہے :

۱۔ مذمومہ

۲۔ غیر مذمومہ (محمودہ)

مولوی اسماعیل صاحب نے تقویۃ الایمان کے دوسرے حصہ مستثنیٰ بہ تذکیر لاخوان

میں فرمایا ہے :

جو مجتہدوں نے اپنے اجتہاد سے نکالا وہ سنت میں داخل ہے انتہی
پس یہ قول شافعی بالضرور مسلم ہونا چاہیے کیونکہ یہ مجتہد ہیں اور مجتہد کا
حکم نکالا ہوا سنت میں داخل ہے بقول مولوی اسماعیل صاحب ۔ دوسرے یہ کہ
خیر القرون میں ہیں ۔ تیسرے یہ کہ خاص عربی ہیں عربی کے لغت اور صحابہ اور تابعین
کے محاورات اور حدیث کی اصطلاحات جاننے والے ہیں بناءً علیہ جس قدر حدیثیں
بدعت کی مذمت میں آتی ہیں موافق تفسیر امام شافعی ان کو محمول انہی بدعتوں پر
کرنا چاہیے جو خلاف کتاب و سنت ہیں اور محققین علماء محدثین و فقہاء دین نے
اسی پر عمل کیا اور فتویٰ دیا ہے ۔ از انجملہ حجة الاسلام امام غزالی نے احیاء العلوم کی
جلد ثانی میں فرمایا ہے :

انما المحدثون بدعة تراغم سنة ما مور بها یعنی وہی بدعت منع ہے
جو مٹاتی ہے کسی ایسی سنت کو جس کے قایم رکھنے کا ہم کو حکم ہے ۔

اور احیاء العلوم جلد اول میں فرماتے ہیں : ولا يمنع ذلك من كون
محدثاتكم من محدث حسن یعنی یہ منع نہ کیا جائے گا بسبب نئی بات ہونے کے
اس لیے کہ بہتیری نئی باتیں نکلی ہوئی نیک ہیں انتہی

اور کہا علامہ امام صدر الدین شافعی نے : يكره البدع اذا دغمت
السنة اما اذا لم تراغمها فلا يكره ۔

اور شمنی وغیرہ محققین نے بدعت سیئہ مذمومہ کی تعریف اس طرح فرمائی ہے :
ما احدث على خلاف الحق الصلتي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
من علم او عمل او حال بنوع شبهة واستحسان وجعل ديناً قوياً و
صراطاً مستقيماً ۔

دیکھیے اس میں قید مخالفت کی ہے اور کسی زمانہ قرون وغیرہ کو نہیں لیا بلکہ یہ قرار دیا کہ ہم کو جو دلائل شرع کتاب و سنت اجماع و قیاس وغیرہ امورِ حقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچے ہیں اُن کے خلاف اور اُن کے مٹانے والی چیز جو ایجاد ہوگی وہ بدعتِ سیئہ ہے بشرطیکہ باعثِ شبہ کے وہ مخالفت بات ایجاد ہو۔ یہ اس لیے کہ فقیہ شامی نے لکھا ہے:

اگر براہِ عناد کوئی مخالفتِ اولہ قطعہ کے ایجاد کرے گا وہ قطعاً کافر ہے۔
خلاصہ یہ ہے کہ جو چیز مخالفتِ ایجاد ہوگی وہی بدعتِ سیئہ ہے، اور مخالفت کی تحقیق ہم اُوپر کر چکے اور جو نئی چیز مخالفت نہیں وہ حسنہ ہے خواہ کبھی ایجاد ہوئے۔
اور علامہ ابن اثیر نے جامع الاصول میں لکھا ہے: والابتداع ان کانت فی خلاف ما امر اللہ بہ ورسولہ فہو فی حین الذم والانکار والکفایت واقعات تحت عموم مائد ب الید وخص علیہ رسولہ فہو حیز المدح وان لم یکن مثالد موجودا کنوع من الجود والسغا وفعل المعروف فہذا فعل من الافعال المحمودۃ لم یکن الفاعل قد سبق الید ولا یحوز ان یکون ذلک فی خلاف ما ورد الشروع بہ لان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد جعل لہ فی ذلک ثوابا فاعال من من منہ حسنة کان لہ اجرہا، اجر من عمل بہا وقال فی ضده من سن سنة سیئة کان علیہ وزرہا ووزر من عمل بہا وذلک اذا کان فی خلاف ما امر اللہ بہ ورسولہ۔ الخ

اس سے بھی یہ ثابت ہوا جو مخالفتِ شرع ایجاد ہو وہ بدعتِ سیئہ اور جو مخالفت نہ ہو وہ بدعتِ محمودہ اور حسنہ ہے۔

اور فتاویٰ عالمگیری کی جلد خامس میں ہے: وکم من شیء کان احدا ثاو ہو بدعة حسنة (اور کئی چیزیں جو نئی پیدا ہوئی ہیں اور وہ بدعتِ حسنہ ہیں)

نیت نماز کی اصل دل سے ہوتی ہے اور منہ سے ادا کرنا اس کا مستحب ہے ،
عبارت اس کی یہ ہے ،

واللفظ بها مستحب یعنی طریق حسن احبہ المشائخ لا انه من
السنة لانه لم يثبت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من طريق صحيح
ولا ضعيف ولا من احد من اصحابه والتابعين ولا عن احد من الائمة
الاربعة بل المنقول انه صلى الله عليه وسلم كان اذا قام الى الصلوة كبر
فهذه بدعة حسنة ۔

یعنی منہ سے نیت نماز کی باندھنا مستحب ہے یعنی اچھا طریقہ ہے ، محبوب
رکھا ہے اس کو مشایخ نے ۔ یہ بات نہیں کی کہ یہ سنت ہے اس واسطے کہ نہیں ثابت
ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح طور پر اور نہ کسی صحابی سے اور نہ تابعین سے
اور نہ چاروں اماموں سے ، بلکہ روایت یہ ہے کہ جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو کہتے اللہ اکبر یعنی منہ سے نیت کے الفاظ کہ فلا فی نماز
فلا نے وقت کی پڑھتا ہوں نہیں فرماتے تھے پس مسلسل کہنا اس کا زبان سے
بدعت حسنة ہے ۔

اب غور سے علامہ شرنبلالی کی تقریر دیکھنی چاہیے کہ یہ بات مان کر کہ نیت زبان
سے کہنی حضرت سے اور صحابہ سے اور تابعین سے اور مجتہدین سے ثابت نہیں باوجود
اس کے حکم کیا کہ یہ بدعت حسنة ہے مستحب ہے ۔ اور واضح ہو کہ ائمہ مجتہدین میں امام احمد
بھی ہیں اور وہ نہ تابعی نہ تبع تابعی بلکہ تبع تابعین سے علم انہوں نے سیکھا ہے کما
فی التقریب ، جب اُن سے بھی یہ تلفظ بالفیت منقول نہیں تو ظاہر ہوا کہ قرون
ثلثہ کے بعد اس کا ظہور ہوا اور دوسری دلیل اُس کے ظہور بعد قرون پر یہ ہے کہ
شرنبلالی نے لکھا ہے :

تلفظ بالنیت کو احیاء المشائخ اور مشائخ وہ متاخرین علماء ہیں جو امام عظم
کے شاگردوں کا دورہ تمام ہونے کے بعد ہوئے ہیں۔ درمختار میں لکھا ہے زبان سے
نیت کرنے کو کہ ہمارے علماء کی سنت ہے۔

شامی نے لکھا کہ یہ طریقہ حسنہ ہمارے علماء کا ہے اس سے بھی ظہور تلفظ
بعد قرون ظاہر ہوتا ہے۔

اور فقیر حلبی نے شرح کبیر علیہ میں اس طرح لکھا ہے کہ یہ ائمہ مجتہدین سے بھی
ثابت نہیں۔

اس کے بعد یہ لکھا ہے : وهذه بدعة ولكن عدم النقل وكونه بدعة
لا ينافي كونها حسنا یعنی اس کے بدعت ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ نیک نہ ہو۔
اب دیکھئے علمائے دین اس کو بدعت مان کر پھر بھی اس کو حسن اور نیک
فرما رہے ہیں اور اس کا حکم دے رہے ہیں اور یہ علماء فریقین کے مسلم الثبوت ہیں
اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے : فان قصد ذكر بلسان كان افضل
اور ملتقى الابحار میں ہے : وضم اللفظ الى القصد افضل۔

اور ہدایہ میں ہے : ويحسن ذلك لاجتماع الغريمة۔ اور یہی کافی ہیں
اور در شرح غرر میں ہے : والتلفظ بها مستحب۔

یہ وہ کتابیں ہیں جو علماء مذہب حنفی کے نزدیک نہایت درجہ کی معتبر ہیں۔
اب شافعی مذہب کو سننا چاہیے علامہ قسطلانی مواہب اللدنیہ میں شافعی مذہب
بیان کرتے ہیں :

والذي استقر عليه اصحابنا استحباب النطق بها۔

اور غنیۃ الطالبین میں حضرت غوث اعظم کی تالیف ہے وہ حنبلی تھے
بیان وضو میں لکھتے ہیں :

ینوی بطلها رتد رفع الحدث ومحلها القلب فان ذکر ذلك بلسانه
مع اعتقاده بقلبه کان قد اتى بالافضل۔

الحاصل یہ عمل یعنی نیت زبان سے کرنی اس قسم کی بات ہے کہ تمام ہندستان
اور فارس اور عرب وغیرہ میں جاری ہے۔

علامہ شامی نے لکھا ہے : قد استفاض ظہر العمل بد فی کثیر من
الاعصار فی عامۃ الامصار۔

براہین قاطعہ گنگوہی میں بھی صفحہ ۴۴ پر بالنیت کو مستحسن مان لیا، عبارت یہ ہے :
”اور نیت کا لفظ جو بدعت نہ ہوا تو اس کی دلیل جواز کی موجود تھی کہ حج میں تلفظ
نسائی کی حدیث میں وارد ہوا ہے الخ

حال اس کے استدلال کا سبب صاحبوں کو محفوظ رکھنا چاہیے کہ کارآمد ہے
اس لیے کہ حج میں جو تلفظ مامور بہ اور معمول بہ عند الفقہاء ہے وہ یہ ہے :

اللهم انی ارید الحج فیسره لی وتقبلہ منی۔ یعنی یا اللہ! میں حج کا
ارادہ کرتا ہوں سو آسان کیجیو مجھ پر اس کو اور قبول کیجیو مجھ سے۔

چنانچہ ہدایہ، وقایہ و درمختار وغیرہ میں موجود ہے۔ پھر بعض علماء نے
نماز میں بھی تجویز کیا کہ کہا جاوے اللہم انی ارید ان اصلی صلوٰۃ لذا فیسرها
لی وتقبلہا منی۔ لیکن رد کیا اس کو تبہور علمائے حج میں موانع اور صعوبتیں پیش
آتی ہیں اس میں وہ تلفظ مستحب ہے نماز میں کیا صعوبت ہے جو دعا کی جائے،
”یا اللہ! ارادہ کرتا ہوں نماز کا“ سہل کر دیجو مجھ پر بناءً علیہ نیت نماز کا۔“

یہ تلفظ مخدوش رہا جیسا کہ فقیہ شامی نے لکھا ہے بلکہ یہ ٹھہرا کہ نوبت فخر
الیوم و ظہر الیوم وغیرہ کہا جائے اور کثرت سے جو مستفیض اور جماعات اہل اسلام
میں زبان زد ہر خاص و عام ہے وہ یہ ہے جو علامہ محمد بن احمد زاہد المقلب بالزین

نے ترغیب الصلوٰۃ میں لکھا ہے :

”نویت ان اصلی فرض فجر الوقت نکعتین للہ تعالیٰ وتوجہت الی الکعبۃ
واقصدیت بهذا الامام۔“

اور نیت سنتوں کی اس طرح نویت ان اصلی سنتہ الفجر نکعتین
للہ تعالیٰ متابعتہ للرسول وتوجہت الی الکعبۃ۔“

چنانچہ ہمارے اضلاع میں بھی اسی کے قریب عمل جاری ہے فرض میں کہتے
ہیں نیت کرتا ہوں نماز کی واسطے اللہ تعالیٰ کے۔ دو رکعت نماز فرض، فرض اللہ
تعالیٰ کے، وقت فجر کا، منہ میرا طرف کعبہ شریف کے۔ اور سنتوں میں بجائے فرض
کے کہتے ہیں سنت طریقہ رسول اللہ کا، باقی بدستور۔

اب دیکھیے قرونِ ثلثہ سے نثریہ الفاظ نہ ان کے سوا اور کچھ الفاظ نماز میں
ہرگز ثابت نہیں ہوئے حالانکہ تسلیم رکھا محققین اہل سنت نے ان کو، اور مولف
براہین نے اس طرح تسلیم کیا کہ ان الفاظ کی دلیل شرع میں موجود ہے یعنی حج میں تلفظ
پایا گیا۔ اب اس مقام سے مانعین یاد رکھیں کہ بدعتِ حسنہ کے جواز کو ایسی دلیل
بس کرتی ہے کہ اگر خاص نماز میں منقول نہیں تو حج ہی میں سہی، گو وہ عبادت اُسے
اور یہ اور۔ اور پھر تلفظ میں بھی مطابقت شرط نہیں، حج میں اور ہے اور نماز میں اور
پھر کیا وجہ ہے کہ اپنی مافی ہوتی باتوں میں ایسی ایسی دلیلیں تسلیم کریں اور ہم جو
اثباتِ فاتحہ و میلاد شریف میں اس سے بہت اعلیٰ دلائل پیش کریں وہ غیر منظور
ہوں اس کا کچھ علاج نہیں بجز اس کے کہ حق سبحانہ اپنی قدرتِ کاملہ سے شانِ
ہدایت کا جلوہ دکھا دے۔

مسئلہ دوسرا : آخر چھٹی ہجری میں جو محفلِ مولد شریف منعقد ہوئی اس کو اجلہ
علماء اور اکابر فضل نے مستحسن سمجھا اور شریک ہوئے اور امام نووی کے استناد

ابو ثمرہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس محفل کو پسند کیا اور اس کو بدعتِ حسنہ قرار دیا ومن
احسن ما ابتدع فی زماننا ما یفعل کل عام فی الیوم الموافق لیوم مولدہ
صلی اللہ علیہ وسلم من صدقات و اطہار الزینۃ والسرور۔ الخ
اور فرمایا ابن حجر محدث رحمۃ اللہ علیہ نے : وعمل المولد واجتماع الناس
لہ کذلک ای بدعة حسنة کذا فی السیرۃ الجلیلہ ۔

تیسرا مسئلہ : آٹھویں صدی کے آخر میں جو تسلیم بعد اذان احداث کی گئی اس کو
در مختار میں لکھا ہے :

التسلیم بعد الاذان حدث فی سربیع الآخر سنة مئیین مائة واحد
وثمانین وهو بدعة حسنة۔ یعنی اذان کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
پر صلوٰۃ و سلام پڑھنا ^{۱۸۷۰ھ} میں ایجاد کیا گیا اور یہ بدعت حسنہ ہے ۔
اور اسی طرح در مختار کے شارح شامی نے بھی اس کو مستکم رکھا اور نہر الفائق
شرح کنز اور قول بدیع سے یہ نقل کیا :

والصواب انها بدعة حسنة۔ یعنی ٹھیک یہی بات ہے کہ یہ سلام
بعد اذان بدعت حسنہ ہے ۔

دیکھئے آٹھویں صدی تو قرونِ ثلاثہ کے بعد ہے اس وقت کی نکالی ہوئی چیز
کو بھی فقہانے بدعت حسنہ کہا ہے۔ اب دیکھنا چاہیے اقوالِ فقہاء کو امام شافعی کے
قول سے یہاں تک یہ سب علما تقسیم ہونا بدعت کا طرف حسنہ اور سیئہ مان
رہے ہیں۔ پس مولوی اسحق صاحب کے فرمانے کے موافق ان سب فقہاء کے نزدیک
بدعت حسنہ کا ایجاد الی یوم القیامت ثابت ہوا اس لیے کہ وہ کہتے ہیں : غیر محدودیت
عند القائل بتقسیمہا۔ اور خود مولوی اسحق صاحب اور مولوی اسماعیل صاحب کے
بزرگ بھی تقسیم بدعت مان رہے ہیں۔ شاہ غبد العزیز دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

سوالات عشرہ محرم کے سوال و جواب اول میں لکھتے ہیں :

”ساختن ضرائح و صورت قبور و علم و غیرہ اینہم بدعت است و ظاہر است کہ این بدعت حسنہ کہ در ان ماخوذ نباشد نیست بلکہ بدعت سیئہ است و حال بدعت سیئہ این است کہ در حدیث شریف وارد است مشرک الا مور محمد ثانی و کل بدعة ضلالة انتہی۔“

اور شاہ صاحب موصوف نے تحفہ میں بھی بدعت حسنہ کا اثبات کیا ہے مطبع حبیبی دہلی کے مطبوعہ صفحہ ۵۹ میں دیکھو اور تفسیر عزیزی پارہ الم مطبوعہ مطبع ولی محمد لکھنوی صفحہ ۲۱۲ میں بیع قرآن شریف کو بدعت حسنہ فرمایا ہے اب تیرہویں صدی میں وہ مولوی اسماعیل صاحب کہ جن کا کلام تذکیر الاخوان میں یہ تھا کہ جو کوئی دین کے عقیدے اور عبادت اور رسم میں وقت یا جگہ یا وضع یا ہیئت گنتی قید اپنی طرف سے مقرر کرے سو وہ بدعت اور باطل اور مردود ہے انتہی کلامہ

شک خدا کا یہ قاعدہ ایجاد کر کے آخر کار خود اس راہ سے مخالفت اختیار کی وجہ ثبوت یہ ہے کہ انہوں نے صراطِ مستقیم میں لکھا ہے :

”اشغال مناسبہ ہر وقت و ریاضت ملائمہ ہر قرن جدا جدا یہاں شدہ ہذا محققان ہر وقت از اکابر ہر طریق در تجدید اشغال کوشش با کردہ اند بناد علیہ مصلحت دید وقت چنان اقتضا کرد کہ یک باب از کتاب برائے بیان اشغال جدیدہ کہ مناسب این وقت است تعیین کردہ شود۔“

لہٰذا ان سوالات کا ترجمہ بھی کسی شخص نے کیا ہے وہ ہدایت المؤمنین ’مطبع ناصری کے حاشیہ میں چھپا ہے۔ اس ترجمہ اردو کے صفحہ ۷ میں یہ مضمون موجود ہے۔

لہٰذا ضرائح یعنی تعزییے جو محرم میں بنتے ہیں۔

اس عبارت میں قرونِ ثلاثہ کی کچھ قید نہیں لگائی بلکہ ہر قرن میں ایجاد و اشغال اور تعینات مشایخ کو مسلم رکھا اور بذاتِ خود اپنی تیرہویں صدی کے واسطے اشغالِ جدیدہ ایک باب میں لکھے اس باب میں دیکھو ذکر اللہ اور عبادتِ الہی میں کیا کچھ وقت اور وضع اور ہدایات اور عدد کی قیدیں ہیں۔ اور صراطِ مستقیم کے آخر ورق میں بھی لکھا ہے:

”تجدیدِ اشغال لیکہ ایں کتابِ محتوی بران است فرمودند۔“

یعنی مرشد صاحب نے نئے اشغال نکالے اور ظاہر ہے کہ تجدید میں احداثِ سب سے پس معلوم ہوا کہ انجام کار ان کو بھی یہی حق معلوم ہوا کہ ایجاد بدعتِ حسنہ الی یوم القیامۃ جائز است۔ خیر اللہ تعالیٰ ان کے مقادول کو بھی ہدایت نصیب کرے۔

اب اہل سنت و جماعت خوب غور اور فکر سے ملاحظہ فرماویں کہ جو مفتیان فتویٰ انکاری نے مولد شریف اور فاتحہ اموات کو پختہ بنہ و عیدین وغیرہ میں منع لکھا تھا اس کی بنیاد اسی ایک دلیل پر تھی کہ جو کام قرونِ ثلاثہ کے بعد ہوتا ہے وہ بدعتِ سیئہ ہوتا ہے۔ اور سنا چکے ہم تم کو حال اس دلیل کا کہ یہ دلیل نہایت نحیف اور رکیک ہے اور جب ٹوٹ گئی دلیل اُن کی قول از باب تحقیق و اصحاب تدقیق سے تو شکست فاش کھا گیا اُن کا فتویٰ اور قائم رہ گئے وہ سب امورِ صالحہ اپنی اباحت اور استحسان پر ”الان کما کان“۔ پس مذہبِ صحیح اور مشربِ اہل تنقیح یہی ہے جو علامہ حلبی نے انسان العیون جلد اول میں لکھا ہے:

وقد قال ابن حجر الہیثمی ان البدعة الحسنه متفق علی ندبھا یعنی کہا حافظ ابن حجر فقیہ محدث نے کہ بدعتِ حسنہ کے مندوب اور مستحسن ہونے پر اتفاق کیا گیا ہے۔

یعنی فقہاء و محدثین میں محققین ہیں وہ سب بالاتفاق والاجماع بدعتِ حسنہ کو جائز و درست فرماتے ہیں اور اسی کتاب کی طرف رغبت دلاتے ہیں پس

یہ سب امور مندرجہ فتویٰ انکاری یعنی مولد شریعت و فاتحہ اموات عیدین و پختہ بنہ
 وغیرہ باتفاق و اجماع اہل تحقیق طائفہ ناجیہ اہل سنت و جماعت کے مستحسن ٹھہرے
 نہ کہ سیئہ اور مخالفین جو بیاعت سخن پروری انکار کئے جاتے ہیں ان کے
 انکار سے کچھ ہرج لازم نہیں آتا کتاب تمہید میں حضرت ابو شکور رحمۃ اللہ علیہ
 فرماتے ہیں،

واما خلافت الذین خالفوا لغرضهم لا بعد خلافا۔

پس جو لوگ اپنی غرض کے سبب قائل نہیں ہوتے اُن کے خلاف کرنے سے
 کچھ قباحت ہمارے امور مستحسنہ میں نہیں آتی رہنا افتح بیننا و بین قومنا
 بالحق وانت خیر الفاتحین۔

نورِ دوم

نورِ دوم میں چھ لمعے ہیں :

لمعہ اولیٰ در بیان جواز فاتحہ بر طعام و شیرینی

جو عبادت زبان یا جوارح و ارکان انسان سے صادر ہو اس کو عبادت بدنی کہتے ہیں۔ مالی عبادت جیسے دینی گوشت زوپیہ سپہ، کپڑا وغیرہ راہِ خدا میں خرچ کرنا۔ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے کہ دونوں طرح کی عبادت کا ثواب اگر کسی کو بخشنا چاہیں تو پہنچتا ہے۔ کتاب ہدایہ میں ہے :

ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره صلوة او صوما او صدقة او غيرها عند اهل السنة والجماعة۔ (بے شک انسان کو درست ہے یہ بات کہ کوفے ثواب غیر کو اپنے نیک کام کا نماز ہو یا روزہ یا صدقہ یا اور کچھ یعنی یہ مذہب ہے اہل سنت و الجماعت کا)

یہ ہدایہ علم فقہ میں نہایت درجہ معتبر اور مشہور کتاب ہے۔

اور شرح عقاید نسفی میں ہے :

وفي دعاء الاحياء والاموات وصدقتهم عنهم نفع لهم خلاف للمعتزلة (جو زندہ آدمی دعا کریں میت کے واسطے یا ان کی طرف سے صدقہ دیں تو ان موتی کو نفع ہوتا ہے۔ اس مسئلہ کی مخالفت کرتے ہیں بدعتی معتزلی لوگ)

یہ کتاب (شرح عقائد نسفی) عقائد کی کتابوں میں مشہور درسی معتبر کتاب ہے اور یہ مسئلہ حدیثوں سے ثابت ہے۔

تذکرۃ المرقی میں قاضی ثناء اللہ رحمۃ اللہ علیہ ان حدیثوں کو نقل کر کے فرماتے ہیں:

لہذا جمہور فقہاء حکم کردہ اندک ثواب ہر عبادت بمیت می رسد۔

ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں واسطے عبادت بدنی کے لکھا:

فذهب ابو حنیفہ و احمد و جمہور السلف الی وصولہا۔ الخ

پس اس بنا پر یہ عادت اکثر اہل اسلام کی ہے کہ جب کسی میت کے نام سے کچھ کھانا یا شیرینی دینا چاہتے ہیں تو الحمد اور درود شریف پڑھ کر دعا اس میت کے لیے کرتے ہیں اور خدا سے درخواست کرتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے پڑھا اور یہ جو کچھ خیرات دی جاتی ہے اس کا ثواب فلاں میت کو پہنچے عوام میں اس کا نام فاتحہ ہے یوں کہا کرتے ہیں آج فلاں میت یا فلاں بزرگ کی فاتحہ ہے۔ اصل میں فاتحہ نام ہے الحمد شریف کا۔ چونکہ الحمد اس وقت پڑھی جاتی ہے اس لیے اس کا کل عمل کا نام فاتحہ قرار پایا تسمیۃً اسکل باسم جزئیہ، اور منکرین نے اس کا نام فاتحہ مرسومہ رکھا ہے۔ اب اس فاتحہ میں دیکھنا چاہیے کہ جو کچھ درود، دعا، الحمد پڑھی گئی یہ عبادت بدنی ہے وہ ثابت الاصل، اور جو کچھ کھانا یا شیرینی اس وقت دی گئی یا دی جائے گی وہ عبادت مالی ہے وہ بھی فقہ حدیث عقائد سے ثابت ہے۔ ان دونوں عبادتوں کا ثواب میت کو پہنچایا جاتا ہے۔ پھر منکرین کا یہ انکار کہ اس کی کچھ اصل نہیں، اس کے کیا معنی۔ اگر یہ کہو کہ عبادت بدنی جدا کرو، عبادت مالی جدا۔ لیکن دونوں کا جمع کرنا ثابت نہیں۔ تو یہ وہی مثال مٹھرے گی کہ جب کوئی مفتی شریعت حکم دے کہ بریانی کھانا جائز ہے اس لیے کہ اس میں گوشت ہے گوشت حلال چیز ہے اور برنج ہے وہ بھی حلال اور رنگت

زعفران کی جو بعض برنج پر ہے وہ بھی حلال۔ پس مجموعہ ان مباحات کا مباح ہے۔
 تو اس کے جواب میں کوئی یہودہ سر پھوڑنے کو تیار ہو جائے کہ صاحب! یہ سب
 جدا جدا تو بے شک ثابت ہے لیکن ہم تو جب مانیں کہ اس مجموعہ کا ذکر قرآن یا
 حدیث میں دکھاؤ یہ حرف کہاں لکھے ہیں کہ بریانی کھانا درست ہے۔ پس جس طرح
 اس یہودہ کو سب عقلاً، بنحیف العقل اور قابل مضحکہ جانیں گے۔ اسی درجہ میں
 ان صاحبوں کی یہ بات ہے۔ علاوہ بریں جس طرح اثبات جمع کو موقوف رکھتے ہو
 وجود صریح روایت پر اسی طرح چاہیے منع کو بھی موقوف رکھو وجود روایت پر۔
 یعنی اگر عبادت مالی اور بدنی جمع کرنے میں کوئی حدیث یا آیت ممانعت جمع
 بین عبادتین میں نہیں آئی اگر آئی ہو پیش کرو دھا تو اب رہا نکہ ان کسٹم
 صادقین۔ ہم تو جمع بین العبادتین کے لیے قواعد عقلی و نقلی شرع شریف سے
 پیدا کر دیں گے ایک تو یہی کہ جب ممانعت ثابت نہیں تو اصل اباحت ہے۔
 دوسرے یہ کہ سعادت بعد عبادت معبود میں ہے۔ ما خلقت الجن والانس
 الا ليعبدون (ہم نے جنوں اور انسانوں کو عبادت کے لیے پیدا کیا ہے)
 اور عبادت بعضی زبان سے ہے بعضی اور اعضاء بدن سے، بعضی مال سے،
 جو کوئی ہر قسم کی عبادت کرے گا لا بد افضل ہوگا ایک عبادت والے سے
 شب معراج میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جو تحفہ جناب باری میں
 گزارا یہ لفظ تھے:

التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ۔

مفسرین اور محدثین نے اس کے معنی یہ لکھے ہیں کہ اللہ کے واسطے ہیں سب تعریفیں
 جو زبان سے ادا ہوں اور جو عبادتیں بدنی ہیں اور جو عبادتیں مالی ہیں۔

پس جبکہ تینوں قسم کی عبادتیں اللہ کے واسطے خالص ہوں تو زہد ہے قسمت
اُس شخص کی کہ ان تینوں کو ادا کرے۔ فاتحہ مرسومہ میں یہ بات حاصل ہے۔

جب کہا الحمد للہ رب العلمین الرحمن الرحیم خلک یوم الدین یہ تحیت
اور ثنا اور شکر زبانی ہوا اللہ تعالیٰ کا اور جب کہا اهدنا الصراط المستقیم
الی آخر یہ دعا ہوئی اور نیز درود پڑھا اور عاجز ذلیل بن کر اپنے اللہ تعالیٰ کے
سامنے ہاتھ اٹھانا اور موتی کے لیے دعائے مغفرت کرنا یہ بھی عبادت بدنی
اور لسانی ہوئی۔ اور جو کچھ شیرینی یا کھانا اللہ دے گا وہ عبادت مالی ہوگا۔ پس
یہ جو پانچوں وقت نمازی نماز میں کہتا ہے التحیات للہ والصلوات والطیبات
اس کا مجموعہ فاتحہ میں موجود ہے۔ زہد قسمت میت کی جو اس کو یہ عطر مجموعہ پہنچے۔
تفسیر نے یہ کہ نصاب الاحتساب کے پندرہویں باب میں کتاب التجنیس

والمزید مولفہ برہان الدین مرغینانی نے صاحب ہدایہ سے نقل کیا ہے :

روی ان علیاً رضی اللہ عنہ تصدق بغاتم وهو فی الکسوع

فمدحہ اللہ تعالیٰ بقولہ یؤتوا الزکوۃ وہم داکعون۔

یہ روایت تفسیر معالم و مدارک و ہضیاء و رازمی وغیرہ میں بھی وارد ہے
لکھتے ہیں کہ ظہر کے وقت ایک آدمی نے سوال کیا مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں
جب اس کو کچھ نہ ملا اُس نے آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر کہا اے اللہ! تو
گواہ رہیے کہ میں نے مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں سوال کیا اور کچھ بھی کسی نے
نہ دیا حضرت علی کرم اللہ وجہہ رکوع میں تھے آپ نے اپنے داہنے ہاتھ کی انگلی
خنصر جس میں انگوٹھی تھی سائل کی طرف کر دی اُس نے آگے بڑھ کر انگوٹھی جناب
نبی کریم علیہ التسلیم کے سامنے انگشت علی کرم اللہ وجہہ سے نکال لی انتہی۔

اب دیکھیے صدقہ ایک عبادت مالی ہے اور نماز عبادت بدنی ۔ اور صاحب ہدایہ کی عبارت کتاب التجنیس سے گزر چکی کہ اللہ تعالیٰ نے اس جمع بین العبادتین کرنے پر سورہ مائدہ میں تعریف فرمائی اور امام ابوالبرکات نسفی رحمۃ اللہ علیہ مصنف کنز الدقائق جو علماء اعلام حنفیہ سے ہیں اپنی تفسیر مدارک میں اس مقام پر فرماتے ہیں کہ یہاں شان نزول فعل ایک کا ہے پھر صیغہ جمع کیوں فرمایا جواب دیا کہ اس میں رغبت دلائی سب آدمیوں کو کہ یہ ثواب کچھ ایک کے لیے نہیں جو کوئی اس طرح کا کام کرے گا ان سب کو ایسا ہی ثواب ملے گا ۔ عبارت یہ ہے :

ورد بلفظ الجمع وان كان السبب واحدا ترغيبا للناس في مثل فعله لينالوا مثل ثوابه ۔

اور یہ ہی مضمون علامہ قاضی بیضاوی شافعی نے لکھا ۔

اور لکھا مدارک میں ، والآیۃ تدل علی جواز الصدقة فی الصلوة ۔ یعنی آیت سے معلوم ہوا کہ صدقہ دینا نماز میں جائز ہے بناءً علیہ جمع کر دینا عبادت بدنی و مالی نص کتاب اللہ سے جائز بلکہ قابلِ مدح و ثنا معلوم ہوا اور نماز وہ عبادت بدنی ہے کہ اس میں حرکت اجنبی سے جو متعلق صلوٰۃ نہ ہو بچنا چاہیے ، جب اس میں باوجود حرکت تصدق و جمع بین العبادتین جائز ہوا تو خارج نماز جو حرمت صلوٰۃ بھی مرد مکلف کے ذمہ نہیں بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا ۔

باقی رہا یہ اختلاف کہ بعض کہتے ہیں یہ آیت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شان میں ہے اور بعض کہتے ہیں ابوبکر رضی اللہ عنہ کے لیے ، اور بعضوں کے اور بھی اقوال ہیں یہ ہم کو مضر نہیں جب نص قرآن میں یؤتوا الزکوٰۃ وهم ساکعون آگیا ، قال ابوالبرکات النسفی رحمۃ اللہ علیہ الواو دلل حال ای یؤتونها

فی حال دعوہم۔

پس مورد آیت کوئی ہوئے جمع بین العبادتین آیت سے ثابت ہے لیکن یہ جمع اس طرح ہے کہ اصل عبادت بدنی کرنا تھا اس میں مالی عبادت بھی عمل میں لایا اب ہم اس کی سند دیں کہ عبادت مالی کرنے میں بدنی عبادت بھی کی گئی۔ دارمی محدث نے کتاب الاضاحی میں روایت کی ہے جابر بن عبد اللہ سے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دو مینڈھے قربان کیے جب ان کو ذبح کے لیے قبلہ رو لٹایا تب آپ نے یوں پڑھا:

اِنِّی وَجَّهْتُ وَجْهَیْ لِلَّذِیْ فَطَرَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ حَنِیْفًا وَّمَا اَنَا مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ اِنَّ صَلَاتِیْ وَنَسْکِیْ وَمَحْیَاۤیِ وَمَمَاتِیْ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ لَا شَرِیْکَ لَہٗ وَبِذٰلِکَ اُمِرْتُ وَاَنَا اَوَّلُ الْمُسْلِمِیْنَ اَللّٰهُمَّ اِنْ هٰذَا مِثْلُ وِلْدٍ مِنْ مُحَمَّدٍ اُمَّتِہٖ ثُمَّ سَعٰی اِلَیْہِ اَکْبَرُ وَذَبَحَ۔

یعنی اول حضرت نے وہ آیتیں پڑھیں، پھر فرمایا: اللہ! یہ قربانی تیرے فضل و کرم سے ہے اور تیری ہی رضا مندی کے لیے ہے محمد اور اس کی طرف سے۔ پھر آپ نے بسم اللہ اللہ اکبر فرما کر ان کو ذبح کیا۔ اور مسلم کی حدیث میں دُعا مانگنا ایک دوسرے موقع قربانی میں اس طرح بھی آیا ہے:

اَللّٰهُمَّ تَقَبَّلْ مِنْ مُحَمَّدٍ وَّآلِ مُحَمَّدٍ وَّمِنْ اُمَّةِ مُحَمَّدٍ۔

اور لفظ اول المسلمین کی جگہ من المسلمین کی بھی روایت ہے اور لفظ حنیفا سے پہلے علی ملۃ ابراہیم بھی مروی ہے اور جس طرح احادیث میں آیا ہے اسی طرح آیات کا پڑھنا فقہاء عظام نے باب اضحیہ میں لکھا ہے اور محمد بن احمد زائد نے بھی لکھا ہے: اللہم تقبل منی ہذہ الاضحیۃ فاجعلها قرباناً لوجہک

الکریم خالصا و عظم اجرہ علیہا۔

اور کیا نہیں دیکھتے کہ شائع ہے اہل اسلام میں عقیقہ کے وقت یہ دعا پڑھتے ہیں :

اللهم هذه عقیقة ابني فلان ومها بدمه ولحمها بلحمه و
عظمها بعظمه وجلدها بجلده و شعرها بشعره اللهم اجعلها
هداء لا بنی من النار۔

اور اس کے بعد وہی آیت انی وجہت اور ان صلاتی تمام لفظ
من المسلمین پڑھ کر کہتے ہیں :

اللهم منك ولك بسم الله الله اکبر۔

اس کو غور سے دیکھیں یہ کیا ہے وہی عبادت بدنی و مالی کا اجتماع ہے اور کیونکر
منع ہو۔ جمع بین العبادتین۔ حق سبحانہ فرماتا ہے :

فاستبقوا الخیرات۔ یعنی سبقت چاہو نیکیوں میں۔

اور تفسیر روح البیان میں ہے :

والمراد جمیع انواع الخیرات۔

اور ایسا ہی تفسیر عزیزی میں ہے۔

معلوم ہوا کہ ہر قسم کی عبادات و خیرات بدنی و مالی جس کسی سے جس قدر
ہو سکیں سب مامور بہا ہیں شرعاً۔ اور شاہ عبدالقادر صاحب اس آیت کے
فائدہ میں لکھتے ہیں :

”بہتری اس کو ہے جو نیکیوں میں زیادہ ہو۔“

اور ظاہر ہے کہ دو قسم کی عبادت کرنے والے ایک قسم کی عبادت کرنے والے سے
افضل ہوں گے۔ پس جمع بین العبادتین کرنے میں تو اس قسم کے نتائج اور اس کے

فعل پراتنے دلائل ہیں اگر کسی نے یہ کیا کہ ان سب کو ترک کیا اور بدعت کہہ کر چھوڑ دیا جس طرح اب منکرین چھوڑ بیٹھتے ہیں تو وہی مثل عوام کے کہنے میں آئے گی :
مرگئے مردود فاتحہ نہ درود۔ اور رد فاتحہ کی دلیل میں یہ بات پیش کرنا صاحب
سیف السخنة کا صفحہ ۶ میں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی چیز ثابت نہیں
کھانے میں سوائے بسم اللہ پڑھنے کے نہایت بے محل ہے اس لئے کہ یہ بسم اللہ تو ابتداء
اکل طعام میں اہل فاتحہ بھی پڑھتے ہیں۔ کلام اس میں ہے کہ کھانا رکھا ہوا سامنے
موجود ہو اور انسان کچھ پڑھے۔ ثابت ہے یا نہیں۔

کھانا سامنے رکھ کر کچھ پڑھنا سو ہمارا دعویٰ ہے کہ یہ ثابت ہے۔ چند
از انجملہ حدیث ام سلیم بروایت مسلم و بخاری موجود ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کی گرسنگی (بھوک) کا حال معلوم کر کے اس نے چند روٹیاں جویں پکا کر
دوپٹے کے پتہ میں باندھیں۔ یہ قصہ طویل ہے آخر یہ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
ان روٹیوں کو ترّوا یا ملیدہ کی طرح جو کچھ اس کے برتن میں گھی لگا ہوا تھا وہ اس
میں ٹپکا دیا پھر حضرت نے الفاظ قسم دے اس پر پڑھے پھر دس دس آدمیوں
کو بلا کر کھانا شروع کیا اسی (۸۰) آدمیوں کو پیٹ بھر کر کھلا دیا پھر حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے اور ام سلیم کے گھر بھر کے آدمیوں نے کھایا اور پھر بھی بچ رہا۔
دیکھئے اس میں کھانا سامنے ہے اور اس پر دُعا یا جو کچھ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے چاہا اس کا پڑھنا ہے۔

از انجملہ انس کی حدیث بروایت مسلم و بخاری کہ انس فرماتے ہیں کہ میری
والدہ نے ایک بادیہ میں کھانا کھجور اور گھی اور اقط کا مرکب بنایا ہوا بھیجا۔ اقط
ایک شے ہوتی ہے وہی ترش باچھا چھٹپکاتی ہوتی کو خشک کر لیتے ہیں عربی

میں اس کو اقطہ کہتے ہیں جس طرح دودھ کو پنیر مانع سے جما کر پنیر بناتے ہیں اور عربی میں اس کو جبن کہتے ہیں۔ الحاصل اس طرح کی دہی اور کھجور اور گھی کا کھانا جب آپ کے پاس آیا آپ نے اس پر کچھ پڑھا جو کچھ اللہ تعالیٰ کو منظور تھا۔ پھر حضرت دس دس آدمی بلاتے گئے اور کھلاتے گئے قریب تین سو آدمیوں کو کھلایا پھر مجھ کو فرمایا اٹھالے اے انس اپنا بادبہ۔ میں نے جب اٹھایا حیرت میں رہ گیا کہ جب میں لایا تھا اُس وقت اس میں کھانا زیادہ تھا یا اب زیادہ پہلے سے موجود ہے۔

از انجملہ حدیث غزوہ تبوک کی مشکوٰۃ میں بروایت مسلم مذکور ہے۔ جب لوگ گرسنہ ہو گئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دعا کرانی چاہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ تب آپ نے دسترخوان بچھوایا اور فرمایا: لے آؤ جو کچھ کسی کے پاس کھانا بچا ہوا ہو۔ تب کسی نے مٹھی جو اد کسی نے مٹھی کھجور کسی نے ٹکڑا روٹی، جس کے پاس جو کچھ بچا ہوا تھا لا کر ڈالا بہت ہی تھوڑا سا ذخیرہ جمع ہوا پھر آپ نے اس پر دعا فرمائی اور فرمایا بھر لو اپنے برتن۔ پھر جس قدر شکرتھا سب نے اپنے تمام برتن جو ان کے پاس تھے بھر لیے اور خوب کھایا اور پھر بھی کھانا بچ رہا۔ شارحین لکھتے ہیں کہ اس وقت لشکر میں لاکھ آدمی موجود تھے۔ پس حدیث صحیح سے معلوم ہوا کہ لاکھ آدمی اس بات پر شاہد تھے کہ

کھانا سامنے رکھے ہوئے پر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا مانگی۔
باقی رہی یہ بات کہ حضرت نے دعا مانگی جو آپ کو ضرورت تھی۔ صاحب فاتیحہ وہ دعا کرتا ہے جس کی اس کو حاجت اُس وقت ہے پس دعا ہونے میں دونوں برابر ہیں۔ یعنی دعا کے معنی شرع میں ہیں السؤال من اللہ الکبیم یہ دونوں جگہ ایک ہیں اور ان مقامات میں یہ بات کسی راوی نے روایت نہیں کی کہ حضرت نے

دعا کرنے میں ہاتھ نہیں اٹھائے، بلکہ علی الاطلاق عادت حضور کی تھی کہ جب دعا کرتے ہاتھ اٹھا کرتے۔

ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا جیسا کہ جامع صغیر میں جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے:

كان اذا دعا جعل بطن كفه الى وجهه۔

یعنی آپ جب دعا کرتے تو ہاتھ اٹھانے میں ہاتھ کی سبھلی منہ کی جانب کرتے تھے۔ اور ارشاد جناب بھی یہی ہے:

”تم جب سوال کرو تو ہاتھ اٹھا کر سبھلی پھیلا کر سوال کرو۔“

پس احادیث فعلیہ و قولیہ ہر طرح سے رفع یدین عند الدعاء اور دعا کا مانگنا بحضوری طعام ثابت ہوا۔ اب اہل انصاف کو چاہیے کہ سخن پروری کو چھوڑ کر ان دلائل میں خوب تامل فرمادیں، اتباع حق کریں ورنہ ایسا تو کریں کہ فاتحہ پڑھنے والوں کو صلوات نہ سنائیں۔

مرا بخیر تو امید نیست بدمرساں

تنبیہ: ہاں اگر کوئی کم فہم عوام میں ایسا ہو کہ وہ ثواب عبادت مالی کو یوں سمجھے کہ بغیر فاتحہ پڑھے نہیں پہنچے گا اس عقیدہ کو بد کہنا چاہئے اور اس کو زجر و توبیخ کرنا چاہیے کیونکہ اس نے حکم اطلاق نصوص فرمان مصطفوی علیہ افضل التحیۃ والسلام کو اعتقاداً مقید کر دیا لیکن برتاؤ عملدرآمد لوگوں کو دیکھ کر یوں معلوم ہوتا ہے کہ یہ عقیدہ ان کا نہیں اس لیے کہ جب میت کی طرف سے کچھ کپڑا یا روپیہ مسجد یا مدرسہ میں دیتے ہیں تو فاتحہ پڑھ کر نہیں دیتے اور ہنود کی رسم یہ ہے کہ کھانا یا کپڑا یا کوئی چیز جو کچھ میت کے لیے کرتے ہیں سب چیز پر سنکلیپ کرتے ہیں چنانچہ تحفۃ الہند صفحہ ۸۵ مطبوعہ فاروقی میں ہے جب

اہل اسلام نے ایسا نہ کیا تو اس سے معلوم ہوا کہ عقیدہ اُن کا یہ ہے کہ ثواب عبادت مالی کا بدوں کچھ پڑھنے کے پہنچ جاتا ہے اسی طرح جب ختم قرآن شریف یا قل ہو اللہ وغیرہ پڑھ کر میت کو بخشتے ہیں یا قبرستان میں جا کر اُس پر فاتحہ پڑھتے ہیں اس صورت میں یہ لازم نہیں پکڑتے کہ اس وقت میں کچھ صدقہ بھی ضرور چاہئے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اُن کے نزدیک ثواب عبادت بدنی کا بدوں عبادت مالی کے پہنچ جاتا ہے جب عقیدہ یہ ٹھہرا تو ان کے حق میں کچھ مضر نہیں فاتحہ پڑھنا بعض صورتوں میں طعام و تقسیم شیرینی وغیرہ میں اسی واسطے بزرگان دین کا اس طریقہ پر عمل رہا ہے عنقریب ہم نقل کریں گے۔ باقی رہی یہ بات کہ بعض آدمی جو زیادہ احتیاط کرتے ہیں کہ رُقبہ بطیختے ہیں اور مکان پاکیزہ اور صاف میں پڑھتے ہیں، سو یہ بات کچھ فرض نہیں بلکہ قسم آداب سے ہے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ تعزیر کے پاس درود فاتحہ پڑھنے کے لیے سوالات عشرہ محرم میں رقم فرماتے ہیں،

”فاتحہ درود فی نفسہ درست ست لیکن دریں قسم جائے نوعی بے ادبی ہے شہود زیر کہ نجاست معنوی دارد و فاتحہ درود جائے باید خواند کہ محل پاک باشد از نجاست ظاہری و باطنی انتہی“

اس کلام سے صاف ثابت ہوا کہ فاتحہ پاکیزہ جگہ میں پڑھنی چاہیے۔ اور مولوی اسماعیل صاحب ”صراطِ مستقیم“ میں موافق تعلیم اپنے مرشد سید احمد صاحب کے لکھتے ہیں،

”اول طالب را باید کہ با وضو دوزانو بطور نماز بنشیند و فاتحہ بنام اکابر این طریقہ یعنی حضرت خواجہ معین الدین سنہری و حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی وغیرہما خواندہ التجا بجناب حضرت ایند پاک بتوسط این بزرگان نماید“ الخ

مکان پاک میں رُو بقبیلہ ہو کر فاتحہ پڑھنا آداب کے ساتھ ان بزرگواروں کے کلام سے ثابت ہو گیا اب اگر کوئی یہ کہے کہ فاتحہ یعنی الحمد کو مقامات ایصالِ ثواب میں کیوں اختیار کیا ہے۔ جواب اس کا یہ ہے کہ الحمد کو فضیلت بڑی ہے کل سورتوں پر۔

سیرت حلبی اور تفسیر عزیزی میں ہے: اگر فاتحہ کو ایک پلہ ترازو میں رکھیں اور تمام قرآن دوسرے پلہ میں تو فاتحہ یعنی الحمد غالب آئے گی سات حصہ۔ اور تفسیر روح البیان میں ہے: جس نے پڑھی الحمد، دے گا اس کو اللہ تعالیٰ ثواب گویا کل قرآن پڑھا اور گویا اس نے صدقہ کیا کل مومنین اور مومنات پر۔ انتہی

اس لیے اہل اسلام میں یہ رسم پڑ گئی کہ جب کوئی اپنی میت کے لیے کچھ کھانا یا شیرینی دیتا ہے تو الحمد پڑھ دیتا ہے۔ اس کے پڑھنے سے یہ اجر ہوتا ہے گویا جمیع مومنین و مومنات پر صدقہ دیا گیا خدا کی قدرت ہے، اصحابِ فاتحہ تو کس کس درجات کو پہنچ رہے ہیں اور منکرین اس فعل سے منع کر کے کیا کیا خیرات جاریہ بند کر رہے ہیں۔

اب رہا مسئلہ ہاتھ اٹھانے کا۔ سو جواب اس کا یہ ہے کہ فاتحہ میں دُعا بھی کی جاتی ہے اور وقت دُعا کہ جو خارج نماز سے کی جاتی ہے اس میں ہاتھ اٹھانا مستحب ہے۔ حصن حصین میں ہے:

أَدَابُ الدُّعَاءِ بِسَطِ الْمَدِينِ تَمَسُّ وَرَفْعُهَا عَنِ يَدَيْهِ دُعَا كُ
آداب میں یہ ہے پھیلانا دونوں ہاتھوں کا۔ روایت کی یہ ترمذی اور حاکم نے اور اٹھانا دونوں ہاتھوں کا، روایت کی یہ چھٹوں محدثوں صحاح ستہ کے مصنفوں نے۔ اور مشکوٰۃ میں حکم نبی صلی اللہ علیہ وسلم مرقوم ہے:

اذا سألتم الله فاسئلوه بعبطون الكفكم۔ جب تم سوال کرو اللہ تعالیٰ سے
تو سوال کرو ہاتھوں کی ہتھیلیاں اٹھا کر۔

نیز مشکوٰۃ میں حدیث رسول ہے صلی اللہ علیہ وسلم :

ان ربکم حی کریم لیستحی من عبده اذا رفع یدیه الیہ ان یرده صفرا
بے شک اللہ تعالیٰ شرم و لحاظ والا ہے کرم کرنے والا ہے شرم رکھتا ہے اپنے
بندہ سے کہ جب وہ ہاتھ اٹھائے اُس کی طرف تو پھیر دے اس کو خالی۔

پس چونکہ فاتحہ میت کی امداد ہے اس لیے ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے ہیں کہ
خدا تعالیٰ بموجب مضمون حدیث شریف کے ان ہاتھوں کو خالی نہ پھیرے بلکہ مراد
سے بھر دے۔ اور مسائل اربعین میں مولوی اسحق صاحب نے مسئلہ سی و دوم
(۳۲) کے جواب میں کہ تعزیت میت میں ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا جائز ہے یا
نہیں ؟ رقم فرمایا ہے :

اما دست برداشتن برائے دعا وقت تعزیت ظاہراً جواز است زیرا کہ
در حدیث شریف رفع یدین در دعا مطلقاً ثابت شدہ پس دریں وقت ہم مضائقہ
ندارد ولیکن تخصیص آن برائے دعا وقت تعزیت ماثور نیست۔ انتہی

دیکھیے یہ بات تسلیم کر کے کہ اس ہیئت خاص سے منقول نہیں یہی حکم دیا
کہ ہاتھ اٹھانا کچھ مضائقہ نہیں کیونکہ مطلق دعا میں ہاتھ اٹھانا ثابت ہے۔ اس
بنا پر ہم کہتے ہیں کہ خاص وقت فاتحہ میت کے اگرچہ کوئی روایت ماثور نہ ہو۔ لیکن
جب حدیثوں میں مطلق دعا کے لیے ہاتھ اٹھانا آیا ہے تو اس فاتحہ میں بھی
ثابت ہو گیا کیونکہ یہ بھی دعا ہے اب دیکھئے مضمون فتویٰ انکاری کوئی اس فاتحہ
مذکورہ کو کہتا ہے کہ مختزعات ناپسند شرعیہ سے ہے اور کوئی رسم ہنود دیکھتا ہے
افسوس افسوس جس چیز کے اصول احادیث صحیحہ سے نکلے ہوں اُس کو حرام یا

رسم ہنود یا ضلالت کہنا انہی نے انصاف آدمیوں کا کام ہے پہلے صلحاء و علماء، تو اس کو مسلم رکھتے آئے ہیں۔ مولانا عبداللہ گجراتی جو بڑے عالم صالح متقی ہم عصر شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے تھے، وصیت نامہ میں لکھتے ہیں:

”تخصیصات در اوضاع و تراکیب ماکولات و تعینات و مفردات بغاتحہ و نیاز ہائے بزرگاں از رسوم صالح است۔ انتہی

اور جامع الاوراد میں ہے: ”اگر بر طعام فاتحہ کردہ بفقراد و ہد البتہ ثواب میرسد۔“

اور اسی جامع الاوراد میں ہے: ”چوں قرآن ختم کند اول پنج آیت خواندہ دست برائے فاتحہ بردارد و ثواب ختم بارواح ہر کہ خواہد لطیفیل آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بخشد۔“

یہ وصیت نامہ اور جامع الاوراد کی عبارتیں مصمم قادری میں اور زبدۃ النصائح مطبوعہ مطبع محمدی جو شمس ۱۲۶۷ھ کی مطبوعہ ہے اس میں مولانا برہان الدین مرحوم کی یہ عبارت صفحہ ۵۶ پر موجود ہے:

”ہمیں است مضمون فاتحہ مرسومہ پس ثواب درود الحمد و قل و ہم ثواب بذل طعام منذور بروح آن جناب خواہد رسید۔“

اب اس فرقہ کے بزرگوں کا احوال سنئے۔ مجموعہ زبدۃ النصائح میں صفحہ ۱۳۲ پر استغنا شاہ ولی اللہ صاحب کا مرقوم ہے۔ سائل نے سوال کیا تھا کہ کسی کے نام کا مرغایا بکرا ذبح کیا ہو اور ست ہے یا نہیں اور ملیدہ شیر برنج وغیرہ نیازاویا کا درست ہے یا نہیں؟ شاہ ولی اللہ صاحب نے اس کے جواب میں ذبیحہ کو حرام فرمایا اور ملیدہ شیر برنج کی نسبت یہ الفاظ لکھے اگر ملیدہ و شیر برنج بنا بر فاتحہ بزرگے بقصد ایصال بروح ایشان پزند و بخوراند مضائقہ نیست طعام نذر اللہ اغنیاراً

خوردن حلال نیست و اگر فاتحہ بنام بزرگے دادہ شد پس اغنیا را ہم خوردن جائز است۔ انتہی کلامہ

دیکھیے کھانے پر فاتحہ دینا خاص فتویٰ شاہ ولی اللہ سے ثابت ہے اور نیز شاہ ولی اللہ صاحب اپنی کتاب فی سلاسل اولیا میں فرماتے ہیں :

”پس وہ مرتبہ درود خواندہ ختم تمام کنند و بر قدرے شیرینی فاتحہ بنام خواجگانِ چشت عموماً بخوانند و حاجت از خدا کے تعالیٰ سوال نمایند۔“ الخ

جائزہ اور مباح ہونا تو اور بات ہے یہاں تو امر فرما رہے ہیں کہ اس طرح پڑھیں۔ غرضیکہ کلام مولانا عبد اللہ گجراتی اور شاہ ولی اللہ دہلوی سے معلوم ہو گیا کہ فاتحہ بخور طعام و شیرینی رسوم صالحہ مقررہ صلحا و معمول بہ علما سے ہے۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب بھی اس کی تصدیق فرماتے ہیں، تفسیر عسکری پاره الم میں ہے :

وسر ش آنت کہ نزد عوام طریق ذبح جانور بہرگونہ کہ مقرر است متعین است برائے رسانیدن جان جانور برائے ہر کہ منظور باشد چنانچہ فاتحہ و قل و درود خواندن طریق متعین است برائے رسانیدن ماکولات و مشروبات بارواح۔

دیکھئے یہاں سے معلوم ہو گیا کہ شاہ صاحب کے وقت تک بھی فاتحہ و قل ایصالِ ثواب کے موقع میں متعین تھا کیونکہ آپ مثال دیتے ہیں کہ جس طرح اہل اسلام میں قل اور فاتحہ پڑھ کر ہنپا دینا ثواب ماکولات و مشروبات کا معین ہے اسی طرح عوام جانتے ہیں کہ جب نام خدا لے کر جانور ذبح کیا تو جان اس کی جس کو ہم چاہیں میراں اور سدو وغیرہ کو پہنچ جاتی ہے حالانکہ یہ بات غلط ہے جان کسی کو نہیں پہنچ سکتی ماکولات و مشروبات کا ثواب پہنچ سکتا ہے۔

اس مضمون کو پیش سطر پہلے اس عبارت سے اس طرح لکھا کہ ”مسئلہ آنت

کہ جان را برائے غیر جان آفرین نیاز کردن درست نیست و ماکولات و مشروبات
و دیگر اموال را نیز اگرچہ از راہ تقرب بغیر اللہ دادن حرام و شرک است امان ثواب
آن چیز ہا را کہ عائد بدینند پیش از آن غیب سے ختن جائز است زیرا کہ انسان
را میرسد کہ ثواب عمل خود را بغیر نہ بخش دینا چاہے مگر مال خود را بغیر خود بدین و جان
جانور مملوک آدمی نیست تا اورا جسکے تواند بخشید۔

الحاصل ماکولات و مشروبات وغیرہ میں شاہ صاحب کے وقت تک بھی
متعین و معمول ہونا اس رسم صالحہ کا ثابت ہے اور اگر اس عبارت تفسیر میں کوئی شخص
اپنے فہم کے مطابق ہیر پھیر کرنے لگے تو لیجئے دوسری عبارتیں شاہ عبدالعزیز صاحب
کی ان کے فتوے اور مکتوب کی جو صراحت و دلیل جواز ہیں سنیے سوالات عشرہ محرم کے
جواب سوال نہم میں ہے کہ کھانا ان چیزوں کا جو نذر و نیاز تعزیہ کے سامنے رکھ کر
فاتحہ پڑھتے ہیں کیسا ہے، لکھتے ہیں :

طعامیکہ ثواب اُن نیاز حضرت امامین نمایند و براں فاتحہ و قل و درود خوانند
تبرکے شود خوردن اُن بسیار خوب است لیکن بسبب بردن طعام پیش تعزیہ
و بانہائے اُن طعام پیش تعزیہ با تمام شب تشبہ بکفار و بت پرستان میشود
پس ازین جہت کراہیت پیدا می کند واللہ اعلم۔

دیکھئے کھانے کے اوپر فاتحہ کا پڑھنا شاہ صاحب کے کلام میں صاف لکھا
ہوا ہے اور مکتوب آپ کا جو محمد علی خاں صاحب ریس مراد آباد کو لکھا تھا اس میں
خود یہ عبارت آپ کی موجود ہے ”پس بر ما حضر از طعام یا شیرینی فاتحہ خواندہ
تقسیم آں بجا ضرب مجلس میشود۔“

اس خط کی عبارت یہاں بقدر حاجت لکھی گئی اور مباحث مولد شریف
میں زیادہ تر بیان ہوگی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

الحاصل حضرت شاہ صاحب اور ان کے والد بزرگوار شاہ ولی اللہ صاحب
 و دیگر علماء ربانی کی عبارت سے شیرینی اور کھانے پر فاتحہ پڑھنا بخوبی ثابت ہو گیا
 اور سب سے زیادہ فاتحہ وغیرہ منع کرنے میں مولوی اسماعیل صاحب مشہور ہیں۔ حال
 ان کا یہ ہے کہ وہ تاریخ اور دن کی پابندی کو منع کرتے ہیں اور اس پر بھی کوئی آیت
 یا حدیث سے ممانعت ثابت نہیں کرتے فقط بعضی مصلحتیں بیان کرتے ہیں چنانچہ
 مقامات تعین تاریخ بستم و چلم وغیرہ میں ہم ان کی عبارت لکھیں گے۔ لیکن کھانے
 کے ساتھ فاتحہ پڑھنے کو وہ بھی منع نہیں کرتے۔ صراط مستقیم میں لکھتے ہیں :
 ”نہ پندارند کہ نفع رسانیدن باموات باطعام و فاتحہ خوانی خوب نیست
 چه این معنی بہتر و افضل است“ الی آخرہ

ان عبارات منقولہ بزرگاں سے اثبات فاتحہ مرسومہ کا اہل عقل و انصاف
 کے نزدیک صاف ثابت ہو گیا۔ اب اگر بعض صاحب منکرین میں زبردستی الزام
 دیں فاتحہ کرنے والوں کو کہ ان لوگوں کا تو اعتقاد یہی ہے کہ ثواب کھانے کا بے فاتحہ
 کے نہیں پہنچتا اور فاتحہ اور پنج آیت وغیرہ پڑھنے کو یہ لوگ یوں نہیں جانتے کہ یہ
 امر خیر ہے اور ثواب کی بات ہے بلکہ اس کو فرض واجب جانتے ہیں۔ جواب اس کا
 یہ ہے کہ منکرین لوگ ایسے ایسے زبردستی افتراء باندھا کرتے ہیں۔

شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کا ہر سال اپنے باپ کا عرس منانا شاہ عبدالعزیز

رحمۃ اللہ علیہ جو ہر سال اپنے باپ کا عرس کرتے تھے ان پر مولوی عبدالحکیم صاحب
 پنجابی نے یہ اعتراض لکھا ہے کہ تم نے عرس کو فرض سمجھ رکھا ہے سال بساں کرتے ہو
 اس کا جواب جو شاہ صاحب موصوف نے لکھا ہے زبدۃ النصاب مطبوعہ ۱۲۶۴ھ
 کے صفحہ ۴۲ میں ہے :

ایں طعن مبنی است بر جہل احوال مطعون علیہ زیرا کہ غیر از فرائض شرعیہ
مقررہ را بحکس فرض نمی داند آری زیارت و تبرک بقبور صالحین و امداد ایشان
بامداد ثواب و تلاوت قرآن و دعائے خیر و تقسیم طعام و شیرینی امر مستحسن و خوب
است باجماع علماء و تعیین روز عرس برائے آن ست کہ روز مذکور انتقال ایشان
می باشد از دارالعمل بہ دارالبثوت ۔

عرس کی اصلیت بعد اس عبارت کے شاہ صاحب نے عرس کی
اصلیت احادیث سے ثابت فرمائی ہے ۔
در منشور اور تفسیر کبیر وغیرہ :

عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یأتی قبور الشہداء
علی راس کل حول فیقول سلام علیکم بما صبرتم فنعم عقبی الدار و
الخلاۃ الاربعۃ ہکذا یفعلون ۔ انتہی ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سال بسال شہد کی قبور پر تشریف لیجانا
روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ آپ تشریف لایا کرتے تھے
قبور شہد آپر برسویں دن ہر برس اور فرماتے تھے سلام علیکم بما صبرتم
فنعم عقبی الدار اور بعد آپ کے چاروں خلفاء راشدین بھی اسی طرح
کرتے رہے ۔

اس تقریر سے چند باتیں ثابت ہوئیں :

○ ایک یہ کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے تعیین عرس کی اصلیت احادیث
سے پہنچائی یعنی ابن منذر اور ابن مردویہ اور ابن جریر کی روایتیں جو در منشور تفسیر کبیر
سے نقل فرمائی ہیں ان میں یہ بات ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سال بسال

شہداء کی قبور پر ہر برس کے سرے پر تشریف لاتے تھے اور اسی طرح بعد آپ کے خلفاء اربعہ کرتے رہے۔ غرضیکہ اصلیت عرس ثابت ہو گئی اور اس حدیث کو صحاح ستہ میں نہ ہونے کے سبب رد کرنا صحیح نہیں اس لیے کہ صحاح احادیث منہج کتب ستہ میں نہیں، اور ابن جریر وغیرہ پر جرح کر کے اس روایت کو رد کرنا بھی بے جا ہے خود شاہ عبدالعزیز صاحب جو واقف ان کے حالات سے تھے وہ خود ان کی روایات کو لے چکے۔ یہ دلیل ہے کہ ان روایات کی تقویت شاہ صاحب کو پہنچ چکی اور محل ٹھہرانا اس حدیث کا بھی درست نہیں اس لیے کہ نہ محرم الحرام سے شروع سال نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وقت میں ہوتا تھا اور نہ ربیع الاول سے بلکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وقت میں بمشورہ صحابہ کرام محرم الحرام سے شروع سال ٹھہرایا گیا بتاء علیہ یاقی قبور الشہداء علی راس کل حول میں مراد یہ حول وہاں نہیں ہو سکتے بلکہ مقباد راز روئے لغت عرب اطلاق حول کا شروع واقعہ سے پورا سال گزر جانے پر ہوتا ہے پس یہ محل نہیں بلکہ از روئے لغت یہ ہی ثابت ہو گیا کہ موت شہداء کے دن سے برسوں دن ہر سال حضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے جاتے تھے یہ ہی معنی عرس کے ہیں اور عرس میں کچھ پڑھنا ایصالِ ثواب کرنا اور مباحات کا ترکیب ہونا جائز ہے مگر محرمات سے احتراز ضروری ہے اور سماع جو منہیات شریعت و طریقت سے خالی ہو وہ بھی مباح ہے حضرت قطب العالم شیخ عبد القدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ مکتوب صد و ہشتاد و دوم مکتوبات قدسی میں جناب مولانا جلال الدین رحمۃ اللہ علیہ کو لکھتے ہیں :

اعراس پران بر سنت پران لسماع و صفائی جاری دارند۔

صفائی کے لفظ سے خالی ہونا منکرات سے ظاہر ہے۔ اور خاندان عزیزیہ میں عرس ہر سال خالی منکرات سے جاری رہا ہے۔ اب جو کوئی شاہ صاحب

موصوف کے خاندان میں ہو کر اپنے بزرگوں کا کلام رد کرے اس کو اختیار ہے۔

قبور صالحین کی زیارت موجب برکت ہے

○ دوسری بات یہ کہ قبور صالحین کی زیارت موجب برکت ہے۔

○ تیسری یہ کہ قدیم سے حاسد لوگ زبردستی طعن یا دگرتے ہیں اور افتراء

باندھا کرتے ہیں کہ ان لوگوں نے اس کام کو فرض واجب جان رکھا ہے چنانچہ

شاہ عبدالعزیز بھی شاکی ہیں اور فرماتے ہیں، ایں طعن مبنی بر جہالت الخ

فاتحہ پر براہین قاطعہ کے اعتراضات، پھر ان کا جواب

بس اسی طرح جو لوگ فاتحہ کرنے والوں پر اور محفل مولد شریف کرنے والوں اور

قیام کرنے والوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ لوگ ان چیزوں کو فرض و واجب

جانتے ہیں اس کا وہی جواب ہے جو شاہ صاحب نے فرمایا۔

○ چوتھی یہ کہ فتویٰ انکاری میں مولوی امیر باز خاں سہارن پوری التزام

امر مستحب کو حقتہ شیطان کا ثابت کرتے ہیں تو کلام شاہ عبدالعزیز صاحب سے

اور ان کے معمول دائمی سے معلوم ہو گیا کہ مستحب کا نباہ دائمی کرنا مستحب ہے۔

پانچویں یہ کہ ایک وقت میں جمع

جمع بین العبادتین

بین العبادتین یعنی قرآن اور دعا اور

تقسیم شیرینی و طعام کرنا برا نہیں بلکہ مستحسن اور خوب ہے اور خوب کئی کیسا کہ

باجماع علماء اب کیے ان حضرات کے مقابل اور ان کی تحقیقات کے مقابل

مضیان فتویٰ انکاری کی نیکر کب قابل قبول ہو سکتی ہے۔

براہین قاطعہ گنگوہی میں بھی فاتحہ کو درحقیقت تسلیم کر لیا گویا ہر

انکار ہے۔ صفحہ ۶۱ سطر آخر میں لکھا ہے،

تمہ ضروری

”جمع بین العبادتین کا کوئی منکر نہیں بلکہ اس جمع میں انکار ہے کہ اُس سے
ہیئت منکرہ پیدا ہو جائے۔“

سب صاحب خیال فرمائیں کہ جب جمع بین العبادتین مان لیا تو فاتحہ
علی الطعام کو مان لیا۔ اب ہیئت منکرہ کی شاخ جو لگاتے ہیں اُس پر چار دلیلیں
لائے ہیں:

اول یہ کہ صفحہ ۶۳ میں لکھتے ہیں:

”فاتحہ میں افساد طعام ہے کہ ٹھنڈا ہوتا ہے اور آکلین اور قاری دونوں
کی شہوت متعلق طعام سے ہے تو گویا افساد خلوص اور نیت آکلین کا بھی ہے۔“
معلوم نہیں یہ کیسے بے صبروں کی رعایت کر کے فاتحہ کو عموماً رد کیا جاتا ہے
جس کو شہوت طعام اس درجہ ہے کہ گرم بھیکنا ہوا کھانا جو دیگ سے اتر کر آیا اُس
کے ٹھنڈے ہونے تک بھی نہیں ٹھہر سکتے حالانکہ گرم کھانا منع ہے۔ عالمگیری
میں ہے:

ولا یوکل طعام حار۔ (گرم کھانا نہ کھایا جائے)

احیاء العلوم میں لکھا کہ صبر کرے کھانے والا، جب ٹھنڈا قابل کھانے کے ہو جائے
تب کھائے۔ عبارت یہ ہے:

بل یصبر الی ان یسہل اكله۔ (بلکہ صبر کرے کہ کھانے کے قابل ہو جائے)

فاتحہ کے طریقے واضح ہو کہ فاتحہ کے تین طریق ہیں۔ کہیں کسی طرح ہوتی
ہے اور کہیں کسی طرح۔

- اول یہ کہ شیرینی اور کھانے پر فاتحہ وغیرہ خود مالک طعام نے پڑھ کر
کھانے والوں کو دے دیا۔ اگر خود قادر نہ ہو تو دوسرے سے پڑھوا کر دے دیا۔
- دوسرا یہ کہ کھانا جماعت کو کھلا دیا پھر جماعت میں جو خواندہ آدمی ہیں

انہوں نے کچھ سورتیں کچھ رکوع پڑھے بعد ازاں دعائے ایصالِ ثواب طعامِ قرآن و درود وغیرہ کو میت کے واسطے حاضرین نے کی اور مغفرت کی دعا مانگی۔ یہ دونوں طریق بہت رائج ہیں۔

○ تیسرا یہ کہ کھانا حاضرین کے سامنے رکھ کر وارثِ میت نے کہہ دیا کہ کچھ کلمہ کلام پڑھ کر میت کی رُوح کو بخش دو تب وہ الحمد و قل پڑھ کر ہاتھ اٹھاتے ہیں اور دعا میت کے لیے کرتے ہیں پھر کھانا کھا لیتے ہیں۔

چوتھا طریق نہ ہم نے سنا نہ دیکھا، پس مؤلف براہین کی یہ دلیل منع فاتحہ صورتِ اول و ثانی میں قریل ہی نہیں سکتی۔ صورتِ اول میں تو کھانا آکلین کے سامنے آیا بھی نہیں جو کھانے کے لیے بیتاب ہو جائیں۔ صورتِ ثانیہ میں جو آیا تھا چین سے کھا چکے۔ البتہ صورتِ ثالثہ پر کچھ تحریر براہین کا دھوکا لگتا ہے اور فی الواقع اس پر بھی یہ دلیل نہیں چلتی اس لیے کہ درحقیقت کھانے کا مالک وہ ہے کہ جس نے کھانا تیار کیا ہے جب وہ کسی کی تملیک کر دے تب وہ مالک ہووے اور جب وہ اذنِ اباحت طعام دے تب وہ کھانا مباح ہووے مالک کی خود مرضی منصوص ہے کہ اول کچھ پڑھ کے بخش دو نباء علیہ قبل اس فعل کے ابھی تک وہ لوگ مالک کی طرف سے کھانے کے مجاز نہیں پھر ناحق ان کی شہوت بے ہنگام کیوں اُن کو بے چین کر رہی ہے اور افسادِ طعام جو لکھا ہے ہم نہیں جانتے کہ الحمد و قل پڑھنے تک کیا فساد کھانے میں لازم آئے گا ہم نے وہ مجلسیں طعام و لیمہ شادی و ختنہ وغیرہ کی دیکھی ہیں جس میں نہ الحمد و قل پڑھا جاتا ہے نہ ایصالِ ثواب کیا جاتا ہے اور مولوی صاحبان مانعینِ فاتحہ بھی اُن میں موجود ہوتے ہیں لیکن نہ کسی پر وہاں احتساب کرتے ہوئے دیکھا اور نہ یہ دیکھا کہ حضرات خود اپسا کرتے ہوں کہ جب آدمی روٹی آگے رکھ گیا تو اس کو روکھی کھا گئے جب سالن لایا اس کو اوپر پی گئے۔

جب دال لایا اُس کو بغیر روٹی چاٹ گئے بلکہ یہ ہوتا ہے کہ جب تمام مجلس میں اس سرے سے اُس سرے تک کھانا پہنچ جاتا ہے اور پھر مالک اذن دیتا ہے کہ شروع کیجئے تب کھاتے ہیں اس میں بعض کھانے ٹھنڈے ہو جاتے ہیں۔ مگر کسی عالم نے اُس کی تحریم و کراہت میں نہ فتویٰ لکھا نہ رسالہ چھاپا ایک الحمد و قل کے پیچھے پڑ گئے خیر جو ہوا سو ہوا اب بندہ باقتضائے اصلاحوا بین اخویکم مناسب یوں جانتا ہے کہ جس مقام میں ایسے کھانے والے شہوت طعام سے بے چین ہوں اس موقع میں اول کھلا دیا کریں تاکہ ان کا خلوص نیت نہ بگڑ جائے اور فاتحہ وغیرہ بعد کو پڑھ دی جائے۔ لیکن معلوم رہے کہ اول تو تین طریق فاتحہ سے ایک طریق فاتحہ میں یہ بات پیش آتی ہے اس میں بھی جب اسی قسم کی شہوت طعام والے چن کر جمع کیے جائیں وہ بھی موسم فحط سالی میں تو طاب رہے کہ یہ صورت نہایت نادر قلیل وقوع ہے بلکہ شاید صورت فرضی امکانی ہووے اور عالم وقوع میں بھی نہ آئے اور ایسی صورت کو پیش نظر کر کے علی العموم فاتحہ کو منع کرنا شان تفقہ فی الدین سے بعید ہے۔

دوسری دلیل براہین قاطعہ صفحہ ۶۹ میں ہے :

”فاتحہ یا قرآن پڑھ کر ثواب میت کو پہنچا دے تو دل سے نیت ایصالِ ثواب

کی کرے۔“

اور صفحہ ۶۵ میں لکھا : ”فاتحہ کی دُعا لغو اور لغو کا ترک مناسب ہے والذین

ہم عن اللغو معرضون“ الخ

خلاصہ ان کی تقریر کا یہ ہے کہ ثواب دل کی نیت سے پہنچ جاتا ہے نہ دُعا

دعا مانگنا لغو ہے۔

الجواب : صحت نماز کو نیت قلبی کافی ہے بایں ہمہ مستحب کیا ذکر

لسانی کو فقہا کرام نے باوجود عدم ثبوت قرونِ ثلثہ کے۔ پس اسی طرح کو ثواب مردہ کو فقط نیت سے پہنچ جائے لیکن اختصار نیت اور موافقت دل و زبان کے واسطے دعا زبانی کرنا جائز ہونے سے خالی نہیں۔

ثانیاً یہ کہ فقہا صراحۃً دعا ایصالِ ثواب کا امر کرتے ہیں فقیہ شامی نے شرح باب سے نقل کیا ہے کہ :

”پڑھے آدمی مردہ کے واسطے فاتحہ اور اَلَمْ مَفْلُحُونَ تک اور آیۃ الکرسی اور اَمِنْ الرَّسُولِ وَغَيْرِهِ ثُمَّ يَقُولُ اَللّٰهُمَّ اَوْصِلْ ثَوَابَ مَا قَرَأَ نَاہِ اِلٰی فُلَانٍ“
یعنی پھر دعا کرے کہ یا اللہ! پہنچا دے ثواب میری قرأت کا فلانے کو۔

دیکھیے نیت میت سے جب کلام پڑھتا تھا تو ایصالِ ثواب کے لیے بس تھا باینہم دُعَا مَانِکُنَّ کی ہدایت کی اور کیوں نہ کرتے دعا کی لذت کو دعا کرنے والے خوب جانتے ہیں الدُعَا مَعَ الْعِبَادَةِ مشہور ہے یعنی دُعَا عبادت کا مغز ہے۔ اور فقیہ شامی نے متاخرین شافعیہ سے بھی دُعَا کرنے کو نقل کیا ہے :

وصول القراءة للمیت اذا كانت بحضرته او دعی له عقبها ولو غائبا لان محل القراءة تنزل الرحمة والبرکة والدُعَا عقبها ارجی للقبول۔

یعنی ثابت ہے پہنچا قرأت کا میت کو جب میت کے سامنے قرأت ہو، یا اگر سامنے نہ ہو اور میت غائب ہو تو پڑھ کر دُعَا کر دی جائے اس واسطے کہ وقتِ قرأت رحمت اور برکت نازل ہوتی ہے بناءً علیہ بعد قرأت دُعَا کرنے میں بہت اُمید قبولیت کی ہے۔ انتہی کلام

اس مقام پر بات میں بات نکل آئی کہ مجوزین فاتحہ نے اسی قبولیت کی نظر سے قرأت الحمد و پنج آیت وغیرہ جس کا پڑھنا میت کے لیے ثابت ہے مقرر کیا ہوگا۔

ثالثاً اور نقل ہو چکا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب امت کو ایصالِ ثوابِ ضحیہ یعنی قربانی میں جو عبادت مالی ہے شریک فرمایا باوجودیکہ حضور کی نیت بس کرتی تھی پھر بھی آپ نے تصریح فرمائی زبان سے :

اللهم ان هذا منك ولك عن محمد وامتہ۔

اور مسلم کی روایت میں ہے :

اللهم تقبل من محمد و آل محمد و من امة محمد۔

اور عقیقہ میں سب مسلمان پڑھتے ہیں :

اللهم تقبلها منی و اجعلها فداء لابی من النار۔

یہ نصوص صریح ہیں کہ وہ شے صدقے کی اپنے سامنے رکھی ہوئی ہے اور اس کی قبولیت کی دعا کی جاتی ہے اور جس کو اس کے ثواب میں شریک کرنا ہے اس کا نام لیا جاتا ہے زبان سے ۔ اور قربانی کے لیے آچکا ہے :

وان الدم ليقع من الله تعالى بمكان قبل ان يقع بالارض۔

یعنی زمین پر گرنے سے پہلے خون قربانی قبول ہو جاتا ہے ۔

اس پر بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعائے قبولیت فرمائی کہ اللهم تقبل من محمد و آل محمد ۔ پھر طعامِ فاتحہ کی طرف اشارہ کر کے اگر کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ اس طعام کو قبول فرما اور اس کا ثواب فلاں فلاں کو پہنچا ، یہ کس طرح بدعت ٹھہرے ۔ اور نبی کریم کی مانگی ہوئی دعا اور فقہاء کی جائز رکھی ہوئی دعا کو ہمارا منہ نہیں جو کہہ دیں کہ لغو ہے اور داخل کر دیں اس کو والذین ہم عن اللغۃ معرضون میں ۔ مؤلف براہین کو اختیار ہے جو چاہے کہے ۔ اور جس دلیل سے مؤلف براہین نے نیتِ نماز کا تلفظ جائز رکھا ہے قیاساً علی الحج ، جیسا کہ تحقیق بدعت میں گزر چکا ۔ دیکھنا چاہیے کہ یہ ہمارا ثبوت کس قدر اعلیٰ ہے اس نے انصاف

شرط ہے۔

تبیسری دلیل براہین قاطعہ صفحہ ۶۹، ”دعاء الخفیۃ ۛایفعلہ فی نفسہ

قال شارح المذیۃ لیس فیہا رفع لان فی الرفع اعلانا۔ اور یہاں ایصال ثواب میں دُعا خفیہ ہے کہ دل میں غرض ایصالِ ثواب کی ہے ”الی آخرہ

یہ دلیل آپ نے اس پر گزاری کہ ہاتھ اٹھا کر جو فاتحہ میں دُعا مانگتے ہیں یہ موجبِ کراہت ہے اس لیے کہ یہ دُعا خفیہ ہے اور دُعا خفیہ میں ہاتھ اٹھانا نہیں آیا۔ جواب اس کا یہ ہے جب کوئی کسی طرف سے کھلتا ہے یا شیرینی فاتحہ کی بانٹتا ہے اس کی شہرت سب میں ہوتی ہے کہ فاتحہ فلاں ولی اللہ کی ہے یا کھانا فلاں میت کا ہے یہ کوئی فعل مخفی نہیں ہوتا کہ دل ہی دل میں رہے کوئی نہ جانے اور اعلان نہ ہو اور دعائے خفیہ کا موقع وہ ہوتا ہے جو خود مولفِ براہین کی عبارت منقولہ میں موجود ہے ترجمہ کر کے دیکھنا چاہیے۔ یعنی دُعا کے خفیہ وہ ہوتی ہے جس کو آدمی زبان سے نہیں بلکہ دل ہی دل میں کرتا ہے تو ایسی دُعا میں ہاتھ اٹھانا نہیں اس لیے کہ جی ہی جی میں دُعا مانگنا اخفا اور پوشیدگی کو متقاضی ہے اور ہاتھ کے اٹھانے میں اعلان ہوگا یعنی سب جان لیں گے کہ یہ شخص دُعا مانگتا ہے۔ اب اربابِ انصاف خیال فرماویں کہ طعام فاتحہ میں تو صاحبِ طعام و شیرینی کو اس قدر اخفا منظور نہیں ہوتا کہ کوئی معلوم نہ کرے کہ اس نے کس کی رُوح کو ثواب پہنچایا ہے۔ جب یہ بات نہیں تو دُعا کے خفیہ نہیں رہی بلکہ دُعا کے رغبت ہوئی، کیونکہ وہ دعا کرتا ہے کہ یا اللہ! قبول کر ہم سے یہ قرأت اور طعام اور پہنچا دے ثواب اس کا رُوح میت کو۔ اور دُعا کے رغبت میں ہاتھ اٹھانا سنت ہے۔ یعنی شرح ہدایہ میں بن الخفیہ سے روایت کی ہے:

فی دعاء الرغبة یجعل بطون کفیه نحو السماء۔ یعنی دُعا کے رغبت

میں دونوں ہتھیلیاں آسمان کی طرف اٹھائے۔

اور اس مقام سے گیارہ سطر پہلے ایک سوال کیا کہ ہا وجہ رفع الیدین عند کل دعاء یعنی کیا وجہ ہے کہ ہر دعا میں ہاتھ اٹھائے جاتے ہیں۔

پھر جواب علامہ سید سمرقندی کی روایت سے دیا کہ یرفع یدہ حتی یری بیاض ابیطیہ قال النبی علیہ السلام ان ربکم حی کریم فیستجی من عبده اذا سرفعه یدہ ان یرد اصفر۔ الخ

اور اوپر گزر چکی یہ حدیث مشکوٰۃ سے اور نیز گزر چکی حدیث اذا سألتم الله فاسئلوه ببطون انکمکم۔ اور مضمون رفع یدین کا دعائیں کتب فقہ غنیۃ المستمل وغیرہ میں بھی تصریحاً موجود ہے۔ پس بخوبی ثابت ہو گیا کہ دعائے فاتحہ دعائے رغبت ہے اور دعائے رغبت میں ہاتھ اٹھانا سنت ہے نہ کہ بدعت۔ اور وقت طواف جو حضرت نے دعائیں ہاتھ نہ اٹھایا، اول تو وہ موقع چلنے پھرنے اور دوڑ بنے وغیرہ کا ہوتا ہے اور فاتحہ مقام سکون و قرار ہے ایک دوسرے پر قیاس نہیں ہو سکتا۔ دوسرے یہ کہ موقع طواف میں خاصہ ہاتھ اٹھانا فعل یہود ہے نقل عن جابر انه فعل الیہود۔ اور دعائے فاتحہ میں ہاتھ اٹھانے کو نہ کسی نے فعل یہود کہا اور نہ یہود کی سنکلیپ میں رفع یدین کا دستور، اس واسطے کہ وہ لوگ ہاتھ میں چلو پانی لیے رہتے ہیں چنانچہ عنقریب آتا ہے بناء علیہ ایسے دلائل و ابیہ سے دعائے فاتحہ میں رفع یدین کو غیر مشروع قرار دینا فہم و روایت کے خلاف ہے۔

چوتھی دلیل براہین قاطعہ صفحہ ۶۹ اور شبہ ہنود کا اس میں مقرر ہے کیونکہ تمام ہنود میں رسم ہے اور ان کا یہ شعار ہے کہ طعام پر بیہ پڑھواتے ہیں جس کا دل چاہے ہنود سے تحقیق کر لیوے۔ مولوی عبید اللہ اپنے تحفۃ الہنود میں لکھتے ہیں کہ ہر سال جس تاریخ میں کوئی مرا اس ہی تاریخ ثواب پہنچاتے ہیں اور

اس کو ضرور جانتے ہیں اور پنڈت اس کھانے پر بید پڑھتا ہے۔ انتہی

جواب : اکثر مانعین فاتحہ کو تشبیہ بالہنود کا دھبہ لگاتے ہیں ، اور

فی الحقیقت اہل اسلام اس سے پاک ہیں کچھ ذکر اس کا اوپر بھی گزرا باقی اب
بہ تفصیل بیان کیا جاتا ہے ۔ واضح ہو کہ مذہب ہنود کا وید ہے جس کو وہ کتاب
آسمانی اور کلام الہی سمجھتے ہیں ۔ وید میں ہرگز یہ بات نہیں کہ میت کسی کی عبادت
بدنی یا مالی سے کامیاب ہوتا ہے بلکہ انسان اسی عمل کا نفع پاتا ہے جو بذات خود
کرجاتا ہے ۔

یجر وید ادھیائے ۴۰ ، منتر ۱۵ میں ہے : ”جسم کا پھونک دینا آخری
کام ہے۔“

شارحین نے یہ مطلب اس کا شرح کیا ہے کہ جو کام انسان کے ساتھ کتے تھے
وہ سب ہو چکے بس آخری یہی ایک کام ہے کہ جلا دیا جائے اگر بعد جلا دینے کے کوئی
اور کام بھی باقی ہوتا تو وہ بیان ہوتا اور جلا نے کو آخری کام نہ قرار دیا جاتا اور منوسمرتی
ادھیائے ۴ - اسلوک ۲۳۹ میں اس کی تشریح زیادہ تر اسے عبارت یہ ہے ”معنی اسکا
یہ ہوئے کہ پر لوک میں یعنی اس عالم میں جو کہ بعد موت پیش آتا ہے نہ باپ مدد کر سکتا ،
نہ ماں نہ بیٹا نہ جو رو نہ قومی بھائی البتہ تنہا دھرم مددگار ہوتا ہے۔“ انتہی

اس سے صاف روشن ہے کہ آدمی کا دھرم کام آتا ہے بعد موت کسی کی مدد
کام نہیں چلتا۔ بس معلوم ہوا کہ یہ لوگ جو کچھ ایصالِ ثواب میت کے ڈھنگ چلتے
ہیں یہ ان کا اصل مذہب نہیں پھر اس شعار ہنود قرار دینا بڑی غفلت ہے
ہم جو اپنے فواج میں دیکھتے ہیں تو ہنود کے تین متہ پاتے ہیں :

① آریہ سماج

② سہادگی

③ برہمنوں کا برتاؤ

سویہ آریہ سماج جو دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم اپنے اصل وید پر چلتے ہیں وہ تو اموات کو پہنچانا اعمال مالی و بدنی کا کچھ بھی تسلیم نہیں کرتے۔

اور اسی طرح سراوگی قوم اب باقی رہے وہ جو برہمنوں کے متحد پر چلتے ہیں سو ان کے حالات کتاب تحفۃ الہند سے جس کی مولف براہین قاطعہ نے سند پکڑی ہے لکھتا ہوں۔ تحفۃ الہند مطبوعہ فاروقی صفحہ ۸۵، سطر ۱۰:

ہندوؤں کے دین میں ثواب پہنچانے کا یہ طریق ہے کہ مثلاً کھانا یا کپڑا وغیرہ جس چیز کا ثواب پہنچانا ہو تو اس کا سنسکلیپ یعنی نیت یوں کریں کہ ثواب پہنچانے والا واسنہ ہاتھ میں پانی لے کر شاستری زبان میں یہ کہے کہ اب جو فلانا مہینہ فلانی تاریخ فلانا دن ہے تو میں فلانا شخص فلانی میری قوم فلانی چیز فلانا شخص کے لیے صدقہ کرتا ہوں پھر اس پانی کو زمین پر ڈال دے۔ تمام ہوا کلام تحفۃ الہند کا۔

واضح ہو کہ اس عاجز راقم الحروف نے بنود سے بھی تحقیق کیا اور کتاب سنسکلیپ کی اس عاجز کے پاس بھی موجود ہے۔ سب تحقیقات سے یہی معلوم ہوا کہ مضمون مذکورہ بالا زبان شاستری میں پڑھتے ہیں علاوہ برآں دیوتا وغیرہ کا بھی نام لیتے ہیں جن کا بیان طویل ہے لیکن وید جس کو وہ لوگ کلام الہی اعتقاد کرتے ہیں نہیں پڑھتے کسی بڑی سنسکلیپ شادی وغیرہ میں البتہ ایک منتر پڑھ دیتے ہیں جس کا مضمون یہ ہوتا ہے کہ آدمیرے مکرم دہ، اپنے نزدیک ارواح کو بلاتے ہیں السنسکرت پڑھ کر بھلا اہل اسلام کی فاتحہ کو اس سے کیا مناسبت! راقم نے ایک پنڈت سے پوچھا،

کیوں جی تمہارے وید میں تو کچھ بھی حکم ایصال میت کا نہیں تم نے یہ کہا

سے نکالا؟

جواب دیا کہ اگرچہ بید میں نہیں لیکن اس سے ففع ہوتا ہے بالفرض اگر میت کو نہ پہنچا تو اس کے وارث خیرات کرنے والے کو ثواب پہنچے گا جس بہانے سے خیرات نکلے بہتر ہے۔

اس وقت مجھ کو خوب یقین ہو گیا کہ یہ باتیں ان کی بنائی ہوئی ہیں اور تصدیق ہو گیا لکھنا مولوی عبید اللہ صاحب کا تحفۃ الہند صفحہ ۶ :

”یہ برہمنوں کے بڑوں نے اپنی اولاد کی گزران کی خوب تدبیر کر ی ہے کہ سنکپ کیا ہو مال سوائے برہمنوں کے کوئی نہ لیوے۔ انتہی کلامہ

جب یہ بات معلوم ہو گئی کہ یہ ایسے ایسے احکام ان کے مذہبی نہیں تو معلوم ہو گیا کہ یہ اور مذاہب سے انہوں نے لیے۔ گمان غالب ہے کہ جب مسلمانوں کو ہنود نے ایصالِ ثواب مالی و بدنی میت کے لیے کرتے دیکھا اور یہ بھی دیکھا کہ وہ کہتے ہیں اللہم اوصل ثواب ما قرأت وما انفقت الی فلان یعنی اللہ پہنچا دے ثواب ہمارے پڑھنے کا اور ہمارے خرچ کرنے کا جو کھانا وغیرہ کیا ہے طرف فلاں میت ہماری کے۔ اور مسلمانوں کو ہزار برس سے زیادہ اس ملک میں پھیلے ہوئے ہو گئے تو غالباً ہنود نے اہل اسلام کی باتیں دیکھ کر کچھ کچھ اُس کے قریب قریب اپنے مذہب میں سنکپ وغیرہ جاری کر دیا کچھ اخذ کیا ہوا ادھر کا ہوا اور کچھ ان کا ایجاد سب مل ملا کر یہ شکل ان میں پیدا ہو گئی اور ان کے پیشوایان شکم بندہ نے شاستر میں بھی ان باتوں کو درج کر دیا۔ ہم افسوس کرتے ہیں مانعین بے تحقیق کے حال پر جو ہنودوں کو قواعد ایصالِ ثواب میں اصل اصول قرار دے کر مسلمانوں کو اُن کا پیرو اور تشبیہ قرار دیتے ہیں۔ نہیں نہیں ہم کو اُن سے کچھ مناسبت نہیں۔ وہ لوگ وقت سنکپ پانی چلو میں لیے رہتے ہیں۔ سنکپ کیا ہو مال سوائے برہمن

کے کسی کو نہیں دیتے اگرچہ برہمن مالدار دولت مند اور دوسرا آدمی نہایت درجہ محتاج تنگ دست ہو اور میت کا گھوڑا پوشاک برتن زیور وغیرہ جو کچھ دیتے ہیں مہا برہمن کو دیتے ہیں مہا برہمن وہ ہوتا ہے جو میت کا صدقہ لیتا ہے۔ یہ مضامین تحفۃ الہند صفحہ ۸۵، ۸۶ میں موجود ہیں اور یہ کتاب مؤلف براہین قاطعہ کے نزدیک نہایت معتد ہے اب کتاب ”براہین قاطعہ“ سے یہ بات نقل کرتا ہوں کہ تشبہ کون سا منع ہے صفحہ ۳۷ اسطر ۱۳ میں ہے :

”جس شے شکاری میں تشبہ ہے اس میں من کل الوجہ تشبہ ہو تو منع ہے جیسا مثلاً تمام وردی نصاریٰ میں سے ایک کلاہ اپنی تو کلاہ من کل الوجہ مشابہ ہوا اگر اس کلاہ میں بعض وجہ تشابہ کی ہوگی حرام نہ ہو دے گی۔ انتہی کلامہ

الحمد للہ کہ ہم کو جواب دینے کی حاجت نہیں خود ان کی زبانی قصہ طے ہوا، سب صاحب طریقہ مرسومہ اہل اسلام اور طریقہ مردوجہ ہنود کو ملا کر دیکھیں کہ من کل الوجہ تشبہ کہاں ہے اول تو ان کے دید میں ایصالِ ثواب میت کے لیے آیا ہی نہیں اور بہت آدمی قوم ہنود کے اس کو جائز نہیں سمجھتے۔ خیر اگر بعض ہنود نے اوروں کی دیکھا دیکھی یا مصلحت پرورش قومی وغیرہ کے سبب یہ کام کیا تو مشکل یہ ہے اُن کے یہاں صدقہ لینے والا قوم خاص اور پڑھنے والا قوم خاص اور سنکلیپ یعنی ایصالِ ثواب میں خواہ کسی چیز کا ایصال ہو رفع یدین نہیں بلکہ چلو پانی ہاتھ میں لیے رہتے ہیں اور یہاں اہل اسلام میں کوئی امر امور مذکورہ سے نہیں بننا، علیہ دعویٰ تشبہ بالکل باطل ٹھہرا بلکہ یہ سمجھنا چاہئے کہ اہل اسلام جو کچھ فاتحہ میں کرتے ہیں اپنے اصول دین کے موافق کرتے ہیں۔

تخصیص یہ ہے کہ ایصالِ ثواب مالی و بدنی ہر دو شرعاً ثابت اور جمع بین العبادتین ثابت اس میں نصوص شرعیہ نقل ہو چکیں اور اس حالت میں کہ کھانا سامنے ہے اور

اس پر کچھ پڑھا اور دعا مانگی اس میں حدیثیں فعلی نقل ہو چکیں اور رفع یدین دعا میں احادیث قولی و فعلی سے نقل ہو چکا اور اضحیہ جو ایک شے مالی ہے اور سامنے موجود ہے اس پر یہ دعا زبانی کہ یا اللہ قبول کر اس کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے اور آل و امت سے جس جس کو شریک ثواب میں کرنا تھا ان کا نام زبان مبارک سے لیا اس کی نقل بھی نصوص احادیث سے گزر چکی اور حال دعا و حقیقہ کا بھی گزر چکا پس اہل اسلام یہ امور حسب قواعد شرعیہ کرتے ہیں اور اگر اچانک کسی شخص کو بادی النظر میں کوئی امر متشابہ و مشترک معلوم ہو دے تو چاہیے کہ وہ اس کو تشبیہ قرار نہ دے قسم تو افق ملتین سے سمجھے جیسا کہ اہل اسلام خدا تعالیٰ کو مانتے ہیں ہنود بھی وجود باری تعالیٰ کا اقرار کرتے ہیں اصطلاح شرع میں اس کا نام تشبیہ نہیں اس کو موافق ملتین کہتے ہیں اور یہ ممنوع نہیں۔ الحاصل براہین قاطعہ گنگوہی میں جو فاتحہ مروجہ میں جمع بین العبادین مان کر چار وجوہ خارجی سے کراہت عارضی قائم کی تھی وہ حرارت عارضی کی ظہر تبرید اولہ شرعیہ سے تعدیل پانچکے والحمد للہ علی ذالک۔

مؤلف براہین قاطعہ نے صفحہ ۱۱۳ سطر ۷ میں لکھا ہے: تشبیہ لطیفہ کے لفظ میں اخذ تکلف ہے سو قصد اور فعل سکوت کا اس میں ہونا چاہیئے پس اس کی یہ صورت ہے اگر کسی نے کوئی کام نادانستہ کیا اور اس کو خبر ہوئی تو ازالہ کرے ورنہ اب بعد علم کے تشبیہ ہوگا پہلے تشبیہ نہ تھا اور اپنے فعل میں عاصی بھی نہیں تھا انتہی بلفظ

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جن امور میں تشبیہ کفار کے ساتھ لازم آتا ہے اگر آدمی نہ جانتا ہو کہ ان میں تشبیہ ہے اور اس حالت نادانستہ میں یہ فعل کرتا رہے تو جب تک اس کو علم تشبیہ حاصل نہ ہو اس وقت تک وہ معافی میں ہے نہ وہ تشبیہ ہے کہ جو حکم من تشبیہ بقوم میں داخل ہو اور نہ عاصی ہے۔ پس اس تقریر

کے موافق سب فاعلین فاتحہ و میلاد شریف بری ہو چکے وہ ہرگز ان امور کو تشبیہ بالہنود نہیں جانتے جب ان کو ثبوت تشبیہ نہیں ہوا تو باقرار مولف براہین متشبیہ اور عاصی نہ ہوئے۔

جمہرات کی فاتحہ لمعة ثانیہ میں جمہرات کی فاتحہ شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے اشعة اللمعات میں لکھا ہے :

”و در بعض روایات آمدہ است کہ روح میت مے آمد خانہ خود را شب جمعہ پس نظر مے کند کہ تصدق مے کند از دوسے یا نہ۔“

اور خزائن الروایات میں ہے :

عن بعض العلماء المحققین ان الارواح تتخلص ليلة الجمعة وتنتشر فجاءوا الى مقابرهم ثم جاؤا في بيوتهم۔

اور صدر بن رشید تبریزی نے دستور القضاة میں لکھا ہے :

ومن الفسادی النسفیة ان الارواح المومنین یاتون فی کل لیلۃ الجمعة ویوم الجمعة فیقومون بفناء بیوتهم ثم ینادی کل واحد منهم بصوت حزين یا اهل ویا اولا دی ویا اقربائی اعطوا علینا بالصدقة و اذکرونا ولا تنسوننا و ارحمونا فی غربتنا قد کان هذا المال الذی فی ایدیکم فی ایدینا فیرجعونا منهم یا کیا حویناً ثم ینادی کل واحد منهم

اے بعض علماء محققین سے ہے کہ روحیں چھوٹی ہیں جمعہ کی رات کو اور پھیل جاتی ہیں قبروں کی طرف آتی ہیں یعنی جہاں ان کے جسم مدفون ہیں پھر اپنے گھروں کی طرف آتی ہیں یعنی جہاں حالت حیات دنیا میں مقیم تھیں۔

بصوت حزين اللهم قنطهم من الرحمة كما قنطونا من الدعاء والصدقة
 اور علی بن احمد غوری نے کنز العباد میں بھی اس روایت کو نقل کیا ہے۔
 ان صاحبوں کا قاعدہ ہے جس کتاب میں ان کے خلاف عقاید بیان ہوتے ہیں اس کو
 کہہ دیا کرتے ہیں یہ معتبر نہیں اس کی ضعیف روایتیں ہیں اس لیے میں خبردار
 کرتا ہوں کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے مولوی اسحاق صاحب نے
 مائتہ مسائل میں چند مقام پر سند پکڑی ہے اور خزائن الروایات سے بھی انہوں نے
 سند پکڑی ہے۔ مائتہ مسائل کے مسئلہ ہشتاد و سوم میں اور مسائل اربعین کے
 مسئلہ سی و پنجم میں مسئلہ لست و سوم میں اور دستور القضاۃ کی بھی سند
 پکڑی ہے مسئلہ سینزدہم مائتہ مسائل میں، پس یہ کتابیں ان کے بزرگواروں کی
 مسلم الثبوت قابل سند ہیں غرض کہ ان معتبر کتابوں کے موافق معلوم ہوا کہ جو لوگ
 کچھ خیر خیرات اور دعا و درود وغیرہ نہیں کرتے ان کے گھر سے روحمیں موتی کی
 غمگین ناامید ہو کر ان کو کوستی بد دعا دیتی ہیں بناءً علیہ سلف میں دستور تھا کہ

۱۔ فتاویٰ نسفیہ امام نجم الدین علامہ سمرقند کا ہے وفات ان کی ۷۵۳ھ میں ہے
 الحاصل اس فتاویٰ سے کہ بیشک روحمیں اہل ایمان کی آتی ہیں ہر جمعرات کی رات
 کو اور دن کو پھر کھڑی ہوتی ہیں اپنے گھروں کے سامنے پھر پکارتی ہیں سب صبی
 غمگین آواز سے کہ میرے اہل اے میری اولاد اے میرے رشتہ دار ہم پر مہربانی
 کرو ساتھ خیرات کے اور یاد کرو ہم کو اور مت بھولو ہمارا ہماری خیریت میں یہ مال
 جو تمہارے ہاتھ میں ہے ہمارے ہاتھ میں تھا۔ پھر وہ روحمیں پھر جاتی ہیں الٹی
 روتی ہوئی ادا اس اور غمگین کہتی ہیں یا اللہ انا امید کچھو ان کو اپنی سے جیسا ناامید
 پھیرا اس نے ہم کو دعا اور صدقہ سے۔

جمعات کو صدقہ دیتے تھے لیکن آخری صدی کے بعض علما نے چھڑا دیا۔ مولوی اسماعیل صاحب کے تابعین کہتے ہیں اگر وہ میت ہستی ہے تو روح اس کی بہشت کو چھوڑ کر کیوں آتی ہوگی اور کافر دوزخی ہے تو دوزخ سے نہیں چھوٹی۔

ہم کہتے ہیں یہ خیالی اعتراضات سب بے اصل ہیں۔ یہ لوگ اپنے پیشوا مولوی اسماعیل کے دادا پیر جناب شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر کیوں نہیں دیکھتے کہ سورہ جن میں تحت آیت منا القاسطون جو چار قسمیں جنات کی ہیں اس میں فرقہ چہارم کو لکھا کہ وہ جن بعض ارواح خبیثہ کو اپنے ساتھ لے کر اپنا ہمرنگ کر لیتے ہیں وہ روئیں بھی لوگوں کو ستاتی پھرتی ہیں عبارت یہ ہے صفحہ ۱۰۵ :

چہارم فرقہ دیگر اندک بطریق دزدان بعضی ارواح آدمیاں را کہ با خبیثاں در اخلاق بد مثل نخوت و تکبر و کینہ داری و تطلع بہ نجاسات مناسبتہ بہم می رسانند کشیدہ می برند و بزرگ خود رنگیں می کنند و آن ارواح را طریق درآمدن در مسام ابدان و بہم کردن مزاج با و تغیر کردن صورت با تعلیم می نمایند تا بایں وسیلہ اذی و رنجی با آدمیاں رسانند و فرقہ آدمیاں را فاسد نمایند۔

اور سورہ عبس تحت آیہ ثم اھاتہ فاقبرہ لکھتے ہیں صفحہ ۵۸ :

خلقت آدمی از خاک است و بحکم کل شیئی راجع الی اصلہ اور با اصل خودش راجع باید ساخت بخلاف آتش کہ مادہ خلقت شیاطین و جنیاں است پس چوں بدن آدمی را بعد از موت بآں سوزند ارواح لطیفہ او با ذود آتش آمیزش نمودہ مشابہت تام با شیاطین و جنیاں پیدا کنند و ازیں است کہ اکثر ارواح و کسانیکہ سوختہ می شوند بعد از موت حکم شیاطین می گیرند و با آدمیاں می چسبند و اذی و بہند پس در دفن کردن ارجاع شے بہ حقیقت خود است و در سوختن قلب حقیقت انتہی دیکھئے یہ لوگ ارواح کی حرکت کو محال سمجھتے تھے ان کی مستلیم الثبوت کتاب

شاہ صاحب کے کلام سے حرکت دسیہ ارواحِ خبیثہ تک کی ثابت ہو گئی ان کے
اعتراف توڑنے کو تو یہی حجت بس ہے باقی اور جماعتِ اسلام طالبانِ دلیل حق
کے لیے یہ لکھا جاتا ہے کہ ارواح کی حدیث معراج سے ثابت ہے کہ جمیع انبیاء
علیہم السلام کی رُوحیں بیت المقدس میں جمع ہوئیں اور اوپر نقل کر چکے ہم شرح مشکوٰۃ
و خزائن الروایات و دستور القضاة وغیرہ سے یہ روایتیں کہ رُوحیں جمعرات کو
اپنے گھر پر آتی ہیں۔

اور اسی طرح لمعہ ثمالثہ میں تنزل الملائکۃ والروح کا بیان اور یہ روایت
آئے گی کہ شبِ برات و عید کو رُوحیں آتی ہیں اور مباحث مولد شریف میں بھی
بیان سیر ارواح کا آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اور اب دو ایک روایتیں اور بھی
نقل کی جاتی ہیں۔ حضرت شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ نے
کتاب عوارف کے باب چھپن میں یہ حدیث نقل کی ہے :

روی سعید بن المسیب عن سلمان قال ارواح المومنین تذهب
فی برزخ من الارض حیث شاءت بین السماء والارض حتی یردھا الی
جسدھا۔

(روایت کیا سعید بن مسیب نے سلمان سے کہا اس نے رُوحیں مومنوں کی
جاتی ہیں زمین کے برزخ میں جہاں چاہتی ہیں آسمان و زمین کے بیچ میں یہاں تک
کہ رد کرے ان کو طرف ان کے بدنوں کہ)

اور قاضی شمس اللہ نے تذکرۃ الموتی والقبور میں لکھا ہے :

ابن ابی الدنیا از مالک روایت کر دے کہ ارواح مومنین ہر جا کہ خواہند می روند

اور اس سے پہلے اس فصل میں شہداء کے حق میں لکھا ہے :

حق تعالیٰ در حق شہداء می فرماید احیاء عند ربہم اقوال شاید باشد مردان

کہ حق تعالیٰ ارواحِ شانِ راقوتِ اجسادِ میدہد ہر جا کہ خواہند سیر کنند و این حکم مخصوص
 شہدائیتِ انبیاء و صدیقان از شہداء افضل اند و ادویا ہم در حکم شہداء اند کہ
 جہاد بالنفس کردہ اند کہ جہاد اکبر است یعنی مرجعنا من الیہما دالاً صغری الی
 الجہاد الاکبر ازاں کنایت است و لہذا اولیاء اللہ گفتہ اند ارواحنا اجسادنا
 اجسادنا امر داحنا یعنی ارواح ما کارا جساد کی کنند و گاہ ہے اجساد از غایت لطافت
 برنگ ارواح می بر آید میگویند کہ رسول خدا را سایہ نبود صلی اللہ علیہ وسلم ارواح
 ایشان در زمین و آسمان و بہشت ہر جا کہ خواہند میروند و دوستان و معتقدان در دنیا
 و آخرت مددگاری سے فرمایند و دشمنان را ہلاک می نمایند انتہی

ان روایتوں سے ارواح کی سیر کرنی دنیا میں بھی ثابت ہوتی اور یہی مذہب
 اہل سنت و جماعت کا۔

امام عبد اللہ یافعی مینی قدس سرہ کتاب روضۃ الریاحین میں الحکایت الثمانیۃ
 والستون بعد المائة کے آخر میں لکھتے ہیں :

مذہب اہل السنۃ ارواح الموتی ترجع فی بعض الاوقات من
 علیتین اوسجین الی اجسادہم قبورہم عند ما یرید اللہ تعالیٰ و
 خصوصاً فی لیلة الجمعة و یومہا و یجلسون و یتحدثون۔ الی آخرہ

مذہب اہل سنت کا یہ ہے کہ ارواح موتی آتی ہیں بعض اوقات علیین یا
 سجنین سے اپنے ابدان میں جو قبور میں ہیں جب اللہ تعالیٰ چاہتا ہے خاص کر شب
 جمعہ اور روز جمعہ کو آتی ہیں ٹپھتی ہیں باتیں کرتی ہیں۔ الخ

اور اشبہہ والنظار کے احکام الجمعہ میں لکھا ہے : وفیہ یجتمع الارواح
 وتزار القبور کذا فی الدر المنثور و شرحہ یعنی جمعہ کے دن روہیں جمع ہوتی ہیں اور
 زیارت قبور کی جاتی ہے۔

غرض کہ قبور تک ارواح کا آنا شبِ جمعہ و روزِ جمعہ ان معتبر کتب سے ثابت ہوا۔ باقی قبور سے اپنے گھروں میں آنا وہ خزانۃ الروایات سے ہم اوپر نقل کر چکے :

جاءوا اولاً الى مقابرهم ثم جاءوا في بيوتهم۔

اس روایت کے موافق اختتامِ صدی اول و شروعِ صدی دوم ہجری میں ایک عجیب قصہ گزرا ہے وہ بھی یہ طور استیناسن لکھا جاتا ہے امام ابو محمد عبد اللہ یافعی بمینی طیب اللہ شراہ روضۃ الریاحین میں لکھتے ہیں :

عن بعض الصالحين قال كان لي ابن استشهد فلم اراه في المنام الا ليلة توفي عمر بن عبد العزيز رضى الله تعالى عندي راى لي تلك الليلة فقلت يا بني الم لك ميتاً فقال لا ولكني استشهدت وانا تحت عند الله اُرزق فقلت له ما جاء بك فقال نوذى في اهل السجاد الا لا يبقى نبى ولا صديق ولا شهيد الا ويحضر الصلوة على عمر بن عبد العزيز فجئت لا شهد الصلوة ثم جيتكم لا سلم عليكم۔

یعنی بعض صالحین سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں میرا بیٹا شہید ہو گیا تھا میں نے کبھی اس کو خواب میں نہ دیکھا سوا اُس دن کے کہ جب عمر ابن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال ہوا مجھ کو اس رات دکھائی دیا، میں نے کہا بیٹا! تم مرے نہیں؟ کہا کہ نہیں مرا میں تو شہید ہوں جیتا ہوں اللہ تعالیٰ سے مجھ کو رزق ملتا ہے۔ میں نے کہا کہ پھر تم کیوں کر آئے؟ کہا آسمان میں آواز دی گئی تھی کہ خبردار کوئی نبی اور صدیق اور شہید باقی نہ رہے سب عمر ابن عبد العزیز کے جنازہ پر نماز پڑھیں سو میں ان کی نماز پڑھنے آیا تھا پھر تمہارے سلام کرنے کو بھی حاضر ہو گیا الخ الحمد للہ کہ ہم جو بنظر ایصالِ ثواب اموات ترغیب خیرات دعویٰ کرتے تھے

کہ اہل اسلام کی رُوحیں خواہ وہ بالکل ابرار متقین ہوں خواہ بیچارے عصاة مذنبین ہوں آنا ان کا روایات کتبِ اسلامیہ سے بخوبی ثابت ہو گیا مذہباً و روایتاً و کشفاً و درایتاً۔ ان صاحبوں کی بڑی بے منصفی کہ اپنے پیرومرشد قبلہ کے منہ سے جو بات نکلی وہ تو پتھر کی لکیر ہو جاتی ہے دوسرا شخص کیسے ہی دلائل قوی سے ثابت کرے اس پر ایمان نہیں لاتے۔

رُوحوں میں چھینا جھپٹی اب دیکھیے مولوی اسماعیل نے جو مراۃ مستقیم کے آخر ذرق میں اپنے پیرومرشد

کی تعریف میں لکھا ہے کہ حضرت غوث الثقلین اور خواجہ بہاؤ الدین نقشبندی کی رُوحیں ان کی طرف متوجہ ہو گئیں اور ایک مہینے تک ان میں چھینا جھپٹی اور لڑائی رہی یعنی ایک کہتی تھی کہ ہم سید احمد صاحب کو اپنی طرف لیں دوسری کہتی تھی کہ ہم لیں آخر دونوں پاک رُوحوں نے آپس میں صلح کر کے یہ بات ٹھہرائی کہ اچھا سید احمد صاحب میں ہمارا تمہارا دونوں کا سا جھار ہا تب ایک دن دونوں رُوحیں ان پر ظاہر ہوئیں اور توجہ قوی ایک پہر تک دی اتنی دیر میں دونوں طریقوں کی نسبت حضرت کو نصیب ہو گئی انتہی کلام

اب دیکھیے کہاں حضرت غوث اعظم کا مزار بغداد شریف میں اور کہاں خواجہ عالی شان نقشبند کا مزار بخارا میں۔ پھر ان کی رُوحیں خبر نہیں علیین کے کس طبقہ اور جنت کے کس درجہ میں ہوں گی اور یہ بھی ہے کہ ان دونوں حضرات مقدس کے مریدوں میں سیکڑوں اولیاء اللہ کا مل کیا کہوں بلکہ ہزاروں لاکھوں مقبولین ہوں گے تسپر بھی ان کی ہو کس نہ کبھی اور سید احمد صاحب کی ان کو خواہش پیدا ہوئی کہ سید احمد صاحب کو اپنی نسبت مریدی میں لیجئے اور اسی آرزو میں علیین یا بہشت سے ہندوستان میں وہ رُوحیں توجہ دینے کو اُتر آئیں۔ ہم اس کو رد

نہیں کرتے لیکن ان دانشمند مصنفوں کے حال پر افسوس کرتے ہیں کہ یہ مولوی اسماعیل صاحب کی تحریر باوجود یکہ از روئے عقل اس میں چند باتیں خلاف عادی معلوم ہوتی ہیں لیکن اس کو مستلم رکھتی ہیں اور ہم روحوں کا آنا اپنے گھروں پر باوجود منفضائے عقل ہونے کے البتہ اپنا گھر ہر کسی کو مالوف ہوتا ہے جب ارواح نے دنیا کی سیر کی تو اپنے گھروں کی سیر کیوں نہ کریں گی اور روح کو بعد مکانی نہیں کیونکہ وہ مجردات سے ہے اگر ثابت کرتے ہیں اور اس پر حدیث بھی پیش کرتے ہیں اور روایات فقہاء رحمہم اللہ کی سند گزارتے ہیں اس پر انکار کرتے ہیں اور اس اعتقاد کے باعث ہم لوگوں کو اور ہمارے ساتھ ان مفتیانِ دین کو جو یہ روایات اپنے فتاویٰ میں درج کر گئے ہیں بدعتی کہنے لگے ہیں یہ وہی مثل ہے جس طرح معتزلہ خود اپنے کو اصحاب العدل والتوحید نام کرتے ہیں اور اہلسنت وجماعت کو بدعتی اور ارباب الہوا کہتے ہیں اور یہ کہنا اہل انکار کا قصہ سید احمد صاحب ہیں کہ یہ ان کو مکاشفہ ہو گیا تھا اس کی تحقیق مباحث مولد شریف ملعہ سادہ مقام تحقیق سیر ارواح میں آئے گی۔

براہین قاطعہ کا اعتراضِ رُوحوں کی بددعا پر، پھر اس کا جواب

اور مولف براہین قاطعہ گنگوہی کا یہ اعتراضِ رُوح میت کی بددعا دینے پر صفحہ ۸۰ میں کہ اگر زندہ نے مردہ کو ثواب نہ پہنچایا تو کوئی ظلم اس نے میت پر شرعاً نہیں کیا ہاں احسان بھی نہیں کیا پس احسان نہ کرنے پر بددعا ظلم ہے میت باوجود یکہ ظلمت و نفس و شیطان سے چھوٹا حقیقۃً الامر خیر و شر اس کو برزخ میں واضح ہو گئی وہ اب بھی بزعم مولف بعد ایتان کشف و یقین آخرت کی شرفنس میں مبتلا ہے یہ روایت قطعاً متہم و متروک ہے انتہی ملخصاً

اعتراف کہ روح میت کی دعا بچند وجوہ مخدوش

○ بچند وجوہ مخدوش ہے اول یہ کہ حدیث کی قوت و ضعف و سقم پہچاننے کے لیے میزان شرعی اسناد ہے اگر مولف براہین کو اسناد معلوم نہ تھی تو مفتیان شرع متین کی نقل پر جو چند فتاویٰ حنفیہ میں مرقوم ہیں اعتماد کیا ہوتا وہ روایت جمہرات کو روہیں آنے کی در صورت عدم تصدیق بدعا دینے کے فتاویٰ نسفیہ میں موجود ہے جس کو امام نجم الدین عمر بن محمد نسفی نے جو مشہور بہ علامہ سمرقند تھے تالیف کیا ہے اس میں وہ سب مسائل جمع کیے ہیں جو ان کی حالت حیات میں ان سے استفادہ کئے گئے تھے ۵۳۷ھ میں ان کی وفات ہے معتمدین علمائے سلف سے تھے اسی واسطے علمائے خلف نے ان کی روایت پر اعتماد کیا اور اپنے اپنے فتاویٰ میں درج کیا اور کیوں نہ کرتے صاحب درمختار لکھتے ہیں کہ ہمارے ذمہ واجب ہے یہ بات کہ جو متقدمین فتویٰ دے گئے ہیں ہم اس کا اتباع کریں۔ اصل عبارت یہ ہے :

فعلینا اتباع ما رجحوا وما صححوہ۔

اور شامی شارح درمختار اس مقام پر لکھتے ہیں : فانه لا یسعدنا مخالفتهم۔ یعنی بے شک بات یہ ہے کہ ہم کو ہرگز گنجائش نہیں کہ ان کے مستردا د کی مخالفت کریں۔

○ وجہ ثانی مولف براہین نے اس روایت کو رد کیا تو کس طرح کہ بالکل اوہام و خیالات سے رجاء بالغیب اور یہ جائز نہیں جن صاحبوں نے روایات دین کو خالی باتوں سے رد کیا ہے ان کو فقہاء و محدثین اہل سنت نے الفاظ شنیعہ سے یاد کیا ہے مثلاً یہ حدیث جو صحیحین میں ہے کہ جب ملک الموت نے موسیٰ علیہ السلام

کہا کہ میں قبض روح کو آیا ہوں حکم الہی قبول کیجئے تب حضرت موسیٰ نے ایسا تھپڑ مارا کہ ملک الموت کی آنکھ پھوٹ گئی۔ پھر جناب باری میں جا کر عرض کی کہ خداوند امجد کو ایسے شخص کے پاس بھیجا جو مرنا نہیں چاہتا الی آخرہ

اس حدیث پر بعض عقلی خیالات والوں نے طعن کیا کہ موسیٰ علیہ السلام کیوں بے قصور کو تھپڑ مارتے اور وہ بھی ایسا کہ آنکھ پھوٹ گئی نباء علیہ یہ حدیث صحیح نہیں لیکن جو محدثین تھے انہوں نے اس حدیث کو تسلیم کیا اور معترض آدمیوں کو ملحد لکھا۔ عبارت یہ ہے :

وانکر بعض الملاحدة هذا الحديث قالوا كيف يجوز على موسى فقاوعين ملكت۔

اور یہ قرار دیا کہ حدیث کو عقلی باتوں سے رد نہ کرنا چاہیے بلکہ تاویل کرنی چاہیے اس حدیث میں تاویل ہو سکتی ہے کہ حضرت موسیٰ کے پاس ملک الموت بشکل انسان آئے تھے انہوں نے جانا کہ یہ کوئی دشمن قتل کو آیا ہے اس کے دفع کرنے کے لیے تھپڑ مارا اتفاق سے آنکھ نکل پڑی الی آخرہ اس نظیر سے ہم کو یہ ثابت کرنا ہے کہ روایات دینیہ کو ایسے خیالی شاخسانوں سے رد نہ کرے۔ محدثین ایسے کو ملحد کہتے ہیں۔

○ وجہ ثالث یہ کہ ترک و اتہام حدیث کے لیے عقلی تنکا چلایا تو کیا کہ روحمیں کیوں بدعادتیں یہ نہ سمجھے کہ روح کو کچھ تو تعلق آب و گل بدن انسانی سے ہے فرشتے جو بالکل مکدر آب و گل سے مجرد ہیں وہ بھی بخیل محسک کو بدعادت دیتے ہیں تو روح کا بدعادتینا کیا بعید ہے۔ صحیحین کی حدیث بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہے کہ ہر صبح کو دو فرشتے آسمان سے اترتے ہیں اور دعا کرتے ہیں کہ یا اللہ! خرچ کرنے والے آدمی کو بدلا عطا کر اور بڑھا اور جو خرچ نہ کرے اس کا جمع کیا ہوا مال تلف کر

ہلاک فرما انتہی

ظاہر ہے کہ جب رُوح دنیا میں مع الجسد تھی اُس وقت اُس کی نسبت احکامِ الہی اور کتبے اور جب بدن سے مفارق ہو کر اُس عالم میں شامل ہوئی تب اس پر احکام و آثار اُس عالم کے مترتب ہوئے پھر کیا عجب ہے کہ جس طرح فرشتے خرچ نہ کرنے والے آدمی کو باذنِ الہی بددعا دیتے ہیں اسی طرح روحیں بھی اس عالم میں جا کر ایسے آدمی کو جو مال و باکر بیٹھ رہا اور اپنے مورث کو فاتحہ و صدقہ سے یاد نہیں کرتا باذنِ الہی بددعا دیتی ہوں یہ کیا امر محال ہے جس کے خیال سے روایتِ معنیان بن کو کہا جاوے کہ قطعاً متروک و متہم ہے۔

○ وجہِ رابع یہ کہ اس دعا کو ظلم ٹھہرانا بالکل بے اصل ہے کچھ تو مخدوش و مردود ہونا اس کا وجہِ ثالث سے بھی سمجھا گیا علاوہ برآں ظاہر ہے کہ اگر وہ شائد دعا اور تصدق کرتے تو از روئے مسئلہ شرعیہ ثواب ان کو بھی ملتا اور میت کو بھی، جب کچھ نہ کیا تو دونوں محروم رہے پھر اگر ایک امر واقعی زبانِ ارواح سے صادر ہوا کہ الہی! جیسے ہم ناامید پھرے یہ بھی ناامید رہیں رحمت سے یعنی ثواب سے، تو یہ کس طرح ظلم ٹھہرتا ہے اور اگر کوئی یہ کہے کہ امر واقعی کی دعا کی جائے یہ تو تحصیلِ حاصل ہے جواب اس کا یہ ہے کہ فقیہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ کو خوب تحقیق کر دیا ہے کہ تحصیلِ حاصل کی دعا جائز ہے عبارت التماسا یہ ہے،

لو كان الدعاء بتحصيل الحاصل مهيأ لما ساء الدعاء له صلى الله عليه وسلم لا بوسيلة ولا بلعن الشياطين۔

یعنی اگر تحصیلِ حاصل کی دعا منع ہوتی تو نہ کی جاتی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے وسیلہ کی جو بعد ازاں دعا کرتے ہیں کہ یا اللہ! محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ دیجو اور مقامِ محمود میں پہنچاؤ کیونکہ یہ وعدہ خدا تعالیٰ خود فرما چکا اور اسی طرح

ناجائز ہوتی لعنت شیاطین پر کیونکہ وہ خود لعنت میں ہیں بے دعا کئے انتہی
 اگر دعائے ارواح کے یہ معنی ہوں کہ اسے وارثو! جس طرح تم نے ہمارے
 ساتھ ترک احسان کیا اور ہم محروم پھرے خدا کرے کہ جب تم مرو تمہارے ساتھ
 تمہارے ورثاء ترک احسان کریں اور تم بھی نا امید رحمت و ثواب سے پھر دو تو اس
 مضمون میں کوئی اتلاف حق فرض و واجب کی دعا نہیں جو ظلم قرار دیا جائے ،
 ترک احسان پر ترک احسان کی دعا ہے اور جن مواقع میں کہ میت کی وصیت پر وارثوں
 نے بباعث حرص و طمع نفسی عمل نہ کیا ان مواقع میں تو یہ دعا ارواح کی کسی طرح
 محل کلام ہی نہیں پھر معترضین نے یہ ہی خیال کیا ہوتا کہ قدم ارواح کی سب
 حدیثوں میں تو ذکر بد دعا کا نہیں۔ ایک میں ہے تو یہ وہی موقع خاص ہوگا جس میں
 اتلاف وصیت صدقات ہے باقی اور مواقع میں فقط یہ بات کہ روہیں اُمیدوار
 آئیں اور ناکام واپس چلی گئیں غرض کہ ان صاحبوں پر لازم تھا کہ اس روایت
 میں یہ تاویل یا مثل اس کے اور کچھ جو جو محل صحیح نکلتے پیدا کرتے لیکن روایا متقدمین
 مضیان دین متین کو رد نہ کرتے۔

○ وجہ خامس جب کوئی توجیہ ان صاحبوں کو نہ سوجھی اور یہ ہی ان کو معلوم
 ہوا کہ یہ بد دعا قبیح ہے تو یہ کیا دلیل قائم کی کہ عالم برزخ میں جب خیر و شر واضح
 ہو گیا تو پھر کس طرح بعد کشف و یقین برا فعل یعنی بد دعا کرنا ارواح سے صادر ہوتا
 ہم کہتے ہیں اگرچہ برزخ میں انکشاف خیر و شر ہے لیکن روز قیامت سب سے زیادہ
 انکشاف حقایق ہوگا پھر اس روز خدائے عالم الغیب والشہادۃ کے سامنے دگ اپنے
 جرائم کو مکر جائیں گے جھوٹ بولیں گے تب ان کو نامہ ہائے اعمال دکھائے جائیں گے
 کہیں گے کہ فرشتوں نے زبردستی ہمارے نام لکھ دیے، تب ان کے ہمسائے بلائے
 جائیں گے وہ گواہی دیں گے ان کو بھی جھٹلائیں گے، تب رب العزت جل جلالہ ان

کے منہ پر مہر لگا کر پوچھے گا سب اعضاء بول اٹھیں گے کہ بیشک اس نے یہ گناہ کیے کہ ان فی التفسیر۔ اور امام رازی نے تحت آیت ان یتوب علیکم سماعکم ولا ابصارکم ولا جلودکم ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ زنا کاروں کی پیشاب گاہ اس روز گواہی دے گی۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے کہ آپ نے فرمایا:

”آدمی کے اعضا میں اول ران اور ستمتھیل گواہی دے گی۔“

یعنی اس لیے کہ اول مساس ہاتھ سے واقع ہوتا ہے پھر وقت مباشرت ران تک نوبت پہنچ جاتی ہے۔

خلاصہ یہ کہ جب مجرموں کی گواہی دیں گے تو بعد ازاں وہ مجرم اپنے اعضا کو دھمکائیں گے کہ تم نے کیوں گواہی دی اور اپنے اعضا کو بددعا دیں گے بعد ازاں وسعہ یعنی خدا تم کو دور کیجو اپنی رحمت سے اور ہلاک کیجو۔ یہ مضمون بددعا کا صحیح مسلم کی حدیث میں ہے۔

اور روح البیان میں ہے کہ جو مسلمان گنہگار ہوں گے ان کے اعضا بھی گناہ پر شہادت دیں گے لیکن جن اعضا سے انہوں نے نیک کام کیا ہے جب وہ شہادت اچھی دینے لگیں گے وہ بخش دیے جائیں گے۔

الحاصل روایات مذکورہ سے یہ ثابت ہو گیا کہ قیامت کے روز جو نہایت درجہ انکشاف حقائق نہی و شر کا روز ہوگا اس دن بھی آدمی ایسے ایسے بُرے کام کریں گے کہ خاص اللہ تعالیٰ کے سامنے مکہ جائیں گے جھوٹ بولیں گے فرشتوں کو اور آسمان وزمین کے ٹکڑوں کو اور ہمسایوں کو سب جھٹلائیں گے اور پھر جب اعضا گواہی دیں گے حالانکہ انہوں نے باذن الہی گواہی دی ہے اور سچی گواہی دی ہے تسپر بھی بندہ ان کو بددعا دے گا اور کو سے گا کما رواہ مسلم جب ایسے ایسے

کام مذکورہ بالا ایسے مقام کشف و غیاں میں ہوں گے تو بھلا عالم برزخ میں
بددعا دینا ارواح کا کس طرح اس درجہ محال و مستبعد ٹھہرایا جس سے روایات
فتاویٰ کو جھٹلایا۔

○ وجہ سادس حدیث صحیح ہے کہ یبعث کل عبد علی مامات علیہ یعنی آدمی
اُسی خصلت پر اٹھایا جائے گا جس پر مر رہا ہے۔

اور دوسری حدیث میں آیا ہے :

یُبعث الناس علی نیاتہم۔ یعنی آدمی اپنی نیتوں پر اٹھائے جائیں گے۔
اس سے معلوم ہوا کہ جو صفات محمودہ یا مذمومہ انسان کے جوہر روح میں
راسخ ہو جاتی ہیں وہ بعد موت بھی قائم رہتی ہیں حتیٰ کہ انہی صفات کے ساتھ حشر
اُس کا ہوگا۔ جب یہ معلوم ہوا تو جاننا چاہئے کہ آدمی دو قسم ہیں یعنی بالکل خاک
جو غصۂ نام کو نہیں عفو و صلح و تجاوزان کا جلی کام ہے اور بعضے وہ جو اپنے
منا فی طبیعت پر آزرہ ہو کر خفگی ظاہر کر دیتے ہیں۔ پس یہ دونوں آدمی بعد موت
بھی اپنی اُسی جبلت پر ہوں گے اور ظاہر ہے کہ آدمی قسم اول قلیل الوجود ہیں
اور ثانی زیادہ بلکہ زیادہ سے زیادہ تر و تلافی حکم اسکل کلیہ مسلمہ ہے پس جس طرح
وہ لوگ دنیا میں جب دیکھتے تھے کہ اُن کے ایک نمک پر ورہ یا رفیق نے جس پر ان کو
بھروسہ تھا شدت حاجت کے وقت جواب صاف دے دیا اور حقوق احسان و
مروت کو بالکل فراموش کیا تو بے اختیار بددعا نکل جاتی ہے کہ جیسا تُو نے میرا کیا
تیری شکل کی گھڑی میں بھی خدا ایسا ہی کیجیو جب وہ مر گئی اور عالم برزخ میں گئی تو وہی
جبلت اُن کے ساتھ گئی بناؤ علیہ وہی مادہ فطری ان کا وہاں ظاہر ہوگا کہ جب ان
کے اقربائے احسان فراموش اس کا مال مار کر بیٹھ رہیں گے اور دُعا صدقہ میں ذرہ بھر
ان کو یاد نہ کریں گے وہ بے ساختہ ان کو بددعا دیں گے جس طرح کفار و فساق جو کچھ

صفات تکذیب وغیرہ کی دنیا سے ساتھ لے گئے تھے وہی محشر میں علی الاعلان ظاہر کریں گے جس طرح روایات سابقہ میں گزر چکا۔

○ وجہ سابع الزامی اس روایت کو فقط بد دعا ارواح کے سبب کرتے ہیں اور مولوی اسماعیل صاحب کی تحریر مرقومہ ورق آخر صراطِ مستقیم کو رد نہیں کرتے جو لکھتے ہیں،

”روح مقدس جناب حضرت غوث الثقلین و جناب حضرت خواجہ بہاؤ الدین نقشبند متوجہ حال حضرت ایشاں گرویدہ و تا قریب یک ماہ فی الجملہ تنازعے درابین روحیں در حق حضرت ایشاں ماندہ زیرا کہ ہر واحد ازین ہر دو امام نقضائے جذب حضرت ایشاں بتمامہ بسوئے خود می فرمود“

دیکھیے یہاں اپنے پیرومرشد کی بابت دو اماموں کی رُوح مقدس میں لڑائی ثابت کرتے ہیں لفظ تنازعہ لکھتے ہیں۔ غنیمت اللغات میں ہے،

تنازع دشمنی و خصومت کردن۔ (تنازع دشمنی اور لڑائی کرنا ہے،

اور صراح میں لکھا ہے،

الخصام پیکار کردن باہم والاسم الخصومۃ۔ (الخصام ایک دوسرے سے لڑائی کرنا اور اسم الخصومۃ ہے،

مؤلف براہین کو لازم تھا کہ اول اس تحریر صراطِ مستقیم کو رد کرتے پھر در روایت فتاویٰ نسفیہ میں قدم دھرتے۔ لیکن اس کو بڑی عبارت طویل سے صفحہ ۸۳ میں قوت دیتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو بھی کثرتِ امت کی خواہش ہوئی ہے جناب فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ولود عورتوں کے نکاح کی تاکید فرمائی ہے اسی واسطے ان دونوں اماموں نے جب سید احمد صاحب کا درجہ دیکھا اور جانا کہ ان کے بہت مرید ہو دیں گے۔ دونوں نے اپنی اپنی طرف کھینچنا چاہا انتہی ملخصاً

یہ جواب نہایت رکبیک ہے۔ سید صاحب کو بیاعت کثیر المرید ہونے کے ولود عورت یعنی کثیر الولادت عورت کے نکاح سے جو تمثیل دی یہ خیال نہ کیا کہ ایسے شخص کے مرید کرنے کی تمنا درست ہے لیکن تنازع حرام جس طرح ولود عورت کی طرف رغبت صحیح ہے۔ لیکن اس میں لڑائی و مخالفت حرام یہ تو نص قطعی کا معارضہ ہے۔ حق سبحانہ فرماتا ہے :

لا تنازعوا۔ (لڑائی نہ کرو)

شاہ ولی اللہ اس کا ترجمہ کرتے ہیں :

بایک دگر نزاع مکنید۔ (ایک دوسرے سے لڑائی نہ کرو)

اور شاہ عبدالقادر لکھتے ہیں :

آپس میں مت جھگڑو۔

پس جبکہ اس مکاشفہ تحریری کو بیاعت حرمت تنازع رد نہ کیا تو چاہیے کہ روایات مفتیان دین کو بھی رد نہ کریں باوجودیکہ اس قسم کی دعا کی حرمت پر کوئی نص شرعی مولفِ براہین نے روایت نہیں کی جس طرح ہم آریہ لا تنازعوا نص قطعی پیش کرتے ہیں پس دعویٰ ان کا بلا دلیل شرعی نامسموع ہے اور یہ خیال اُن کا بوجہ سبب مذکورہ مدفع ہے۔

دوسرا اعتراض ارواح کے آنے پر صفحہ ۱۰۰ براہین میں یہ ہے کہ یہ روایتیں مخالف صحاح کے ہیں کیونکہ مشکوٰۃ میں نسائی اور احمد سے منقول ہے کہ جب میت کی رُوح برزخ میں جاتی ہے تو ارواح جمع ہو کر اپنے اقارب کا حال پوچھتی ہیں تو وہ جو پہلے مر لیا تھا اس کو کہتا ہے کہ وہ تو مجھ سے پہلے مر لیا تھا اگر ہر سقۃ ارواح اپنے گھر جاتی ہیں تو اُن کو کیا حاجت استفسار کی ہے۔

جواب : حاجت استفسار کی کیوں نہیں مثلاً ایک ہر سقۃ اپنے گھر آتا ہے

شب باش ہو کر چلا جاتا ہے تو چھ روز بعد چلے آنے اس شخص کے اگر کوئی اس کے گھر سے آئے گا تو وہ اپنے اقربا کا حال پوچھے گا یا نہ پوچھے گا سب عقلاً جانتے ہیں کہ وہ ضرور پوچھے گا پس اسی طرح رُوح شبِ جمعہ کو اپنے گھر گئی ہوئی تھی تو جو آدمی چار شنبہ یا روزِ پنجشنبہ کو مرے گا اور رُوح اس کی عالمِ برزخ میں جائے گی وہ رُوح ضرور پانچ چھ روز کی غیوبت کا حال اس رُوح تازہ سے پوچھے گی کہ فلاں آدمی کس طرح ہے اور فلاں کس طرح، اور اسی طرح اگر کوئی قریب اس کا روزِ شنبہ یا شامِ جمعہ کو مر گیا ہو گا اور وہ اپنے شومی اعمال سے دوزخ میں گیا اور اراجِ مومنین میں نہ پہنچا پھر کوئی دوسرا عزیزِ مومن مخلص چار شنبہ کو مکرارِ اراجِ مومنین میں پہنچا تو وہ بالضروریہ بیان کرے گا کہ وہ مردِ قریب مجھ سے چار پانچ روز پہلے مر چکا کیا وہ تمہارے پاس نہیں آیا، تب وہ رُوحیں کہیں گی کہ بس وہ دوزخ میں گیا۔

اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ رُوح ہر سفتہ گھر پر آتی اپنے ایک عزیز کو ہمیشہ غیر موجود پاتی چونکہ اس وقت آدمیوں سے اس کو پوچھنا ممکن نہ تھا ہمیشہ چپ چلی جاتی یہ خیال کرتی کہ شاید وہ کہیں پردیس میں گیا ہے لیکن جب اُس گھر میں کوئی مخلص مومن مرا اس کی رُوح اراجِ مومنین میں پہنچی تب اس عزیز کا حال دریافت کیا جواب دیا کہ وہ تو مجھ سے پہلے مر چکا ہے کیا تمہارے پاس نہیں آیا تب وہ رُوح جان لیتی ہے کہ اُس عزیز کو ہر سفتہ جو مکان پر موجود نہ دیکھتی تھی اور یہ سمجھتی تھی کہ وہ کہیں پردیس میں ہو گا سو پردیس میں نہیں بلکہ وہ دوزخ میں پہنچا۔

اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ رُوح کا اپنے گھر آنا منقول ہے ہمارا یہ دعویٰ تو نہیں کہ وہ اپنے سب اقربا و عزیزوں اور دوست آشناؤں کے گھر پھر جاتی ہے پس جائز ہے کہ وہ رُوحیں اپنے ان دوست آشنا و عزیزوں کا حال پوچھتی ہوں گی جو اس کے خاص گھر میں نہیں رہتے تھے۔ لفظ حدیث میں نہ قید اپنے گھر میں رہنے

والوں کی ہے اور نہ یہ کہ خاص اپنے ذوی القربیٰ کا حال پوچھے گا بلکہ جائز ہے کہ اپنے بعض دوستداروں اور غمگساروں کا حال دریافت کریں۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں :

فیسئلونہ ماذا فعل فلان ماذا فعل فلان فیقول قد مات ام ابی
انا کم فیقولون قد ذهب بہ الی امہ الہا یہ

یعنی اُس نے مردے سے پہلے مردے پوچھتے ہیں فلان نے کا حال کیا ہے
وہ جواب دیتا ہے کہ وہ تو مر چکا کیا تمہارے پاس نہیں آیا تب وہ کہتے ہیں کہ وہ
دوزخ میں پہنچا انتہی۔

اب قلوبِ فاسیہ کے نرم کرنے کو ایک
قصہ صالح مزی کا

قصہ نہایت معتبر کتاب سے جس کے
مصنف کو نو سو برس سے زیادہ ہوئے چار واسطوں سے امام ابو یوسفؒ کے
شاگرد ہیں لاکھ حدیث اُن کو حفظ تھیں ان کا خطاب امام الہدیٰ ہے اور نام ان کا
نصر بن محمد اور لقب اور کنیت فقیہ ابواللیث سمرقندی مشہور ہے وہ اپنی کتاب
تنبیہ میں باب فصل جمعہ میں فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ سے سنا اور وہ فرماتے
کہ پہنچا مجھ کو قصہ صالح مزی کا کہ وہ جمعہ کی رات کو جامع مسجد میں آئے کہ نمازِ فجر
وہاں پڑھیں راستہ میں ایک مقبرہ ملا، دل میں آیا کہ صبح صادق ہو جائے گی اُس وقت
مسجد کو چلیں گے۔ مقبرہ میں ٹھہر گئے۔ دو رکعت نماز پڑھی اور ایک قبر سے کچھ سہارا
لگا لیا نیند آنکھوں میں بھرائی دیکھتے کیا ہیں سب اصحاب قبروں سے نکل کر

اے علم سیکھا انہوں نے ابو جعفر بخدوانی سے انہوں نے ابوالقاسم صفار سے انہوں
نے نصر بن یحییٰ سے انہوں نے محمد بن سماعہ سے انہوں نے امام ابو یوسف سے اور
وہ شاگرد تھے امام اعظم کے رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

حلقہ حلقہ بیٹھ گئے باتیں کرنے لگے ایک جوان کو دیکھا اُس کے کپڑے میلے ادا اس
 منعم بیٹھا ہے اتنے میں بہت خوان ڈھکے بوئے خوان پوشوں سے آئے اُن میں
 ہر ایک آدمی اپنا اپنا خوان لیتا گیا اور چلتا گیا آخر وہی بیچارہ جوان رہ گیا اس کے پاس
 کچھ نہ آیا وہ ادا اس غم کا مارا اٹھ کر کھڑا ہوا جب قبر میں داخل ہونے لگا صالح مزی
 کہتے ہیں کہ میں نے اس سے کہا: اے اللہ کے بندے! تو کیوں ادا اس ہے؟
 اُس نے کہا کہ تم نے دیکھا نہیں کس قدر خوان آئے تھے! میں نے کہا ہاں۔ وہ بولا
 یہ تحفہ تحائف تھے جو اُن کے واسطے خیر خواہوں نے بھیجے تھے جو وہ صدقہ دعا وغیرہ
 کرتے ہیں ان کو پہنچتا ہے جمعہ کی رات کو اور میں رہنے والا ملک سندھ کا ہوں اپنی ماں
 کو لے کر واسطے حج کرنے کے آیا تھا جب بصرہ میں پہنچا میں مر گیا میری ماں نے میرے
 بعد نکاح کر لیا اور دنیا میں مشغول ہو کر مجھ کو بھول گئی نہ مرنے سے کبھی نام لیتی ہے نہ
 زبان سے دعا، اب میں غمگین ہوں تو کیا کروں میرا کوئی نہیں جو یاد کرے۔ تب
 صالح مزی کہتے ہیں میں نے اس سے پوچھا تیری ماں کہاں ہے؟ اس نے بتا دیا
 پھر صبح ہو گئی نماز پڑھی اور اس کا گھر ڈھونڈتا ہوا گیا اس نے اندر سے آواز
 دی: تو کون ہے؟ میں نے کہا: صالح مزی۔ اس نے بلایا، میں گیا۔ میں نے
 کہا: بہتر یہ ہے کہ میری اور تیری بات کوئی نہ سنے۔ تب میں اس سے نزدیک
 ہو گیا فقط ایک پردہ بیچ میں رہ گیا، میں نے کہا اللہ تعالیٰ تجھ پر رحم کرے کوئی تیرا
 بیٹا ہے؟ بولی: کوئی نہیں۔ میں نے کہا: کبھی ہوا تھا؟ تب وہ سانس بھرنے
 لگی اور بولی: ایک بیٹا جوان تھا مر گیا۔ تب میں نے وہ قصہ مقبرہ کا بیان کیا
 اُس کے آنسو بہنے لگے اور کہنے لگی: اے صالح مزی! وہ میرا بیٹا میرا کلیجہ تھا۔
 پھر اس عورت نے مجھ کو ہزار درم دیے اور کہا کہ میرے نور چشم کی طرف سے خیرات
 کیجو اور اب سے میں اُس کو دعا اور خیرات سے نہ بھولوں گی جب تک دم میں دم ہے۔

صالح مزی فرماتے ہیں: پھر میں نے وہ ہزار درم خیرات کر دیے اگلے جمعہ کی رات اس مقبرہ میں گیا دو رکعت پڑھیں ایک قبر کے سہارے بیٹھ گیا سر جھکا کر پھر میں نے اُن لوگوں کو قبروں سے نکلتے دیکھا اور اس جوان کو دیکھا سفید کپڑے نہایت خوش وہ میرے پاس آکر کہنے لگا: اے صالح مزی! اللہ تیرا بھلا کرے مجھ کو ہدیہ اور تحفہ پہنچ گیا۔ میں نے کہا: تم جمعہ کو پہچانتے ہو؟ کہا: جانور تک پہچانتے ہیں یہ کہا کرتے ہیں سلام لیوم صالح یعنی یوم الجمعة انتہی

اے بھائیو! اگر ایسے امام الہدی کا نقل کیا ہو اقصہ درد آمیز تمہارے دل کو خوفِ الہی سے نہ ہلا دے تو کمال حسرت کی بات ہے پتھر بھی اللہ کے در سے نرم ہو جاتے ہیں ان من الحجارة لما يتفجر منه الانهار۔ قدیم لایام سے دستور چلا آتا ہے کہ قدامت اپنے اپنے اموات کے لیے کھانا جمعہ کی رات کو دیا کرتے تھے۔ حفاظ اور ملا اور قراء مقابر وغیرہ کو بھیجتے تھے حضرت سعدی رحمہ اللہ علیہ کو چھ سو برس سے زیادہ گزرے اُن کے کلام میں بھی اس کا پتا موجود ہے کلیات میں جو قصیدہ درباب تنبیہ حال موت لکھا ہے اُس میں وہ لکھتے ہیں کہ جب آدمی مرتا ہے چند روز اس کو روتے ہیں جمعرات کو علوا بھی بھیجتے ہیں جب کئی برس گزر گئے پھر سب بھول جاتے ہیں وہ آدمی بے نام و نشان ہو جاتا ہے اشعار اُن کے بطور التقاط لکھتا ہوں

۵

یک ہفتہ یا دو ہفتہ کم و بیش صبح و شام
باگریہ دوست ہدم و ہمدستان شود
علواسہ چار صحن شب جمعہ چند بار
بہرِ ریا بخانہ ہمد گور خوان شود

وانگہ کہ چند سال براں حال بگزر د

اں نام نیز بگزر د و بے فشاں شود

اگلے آدمی جمعرات کا اس قدر خیال رکھتے تھے کہ دو آنہ کا مزدور کہ جس کے

پاس کچھ بھی دینے کو نہ ہوتا تھا وہ بھی جو سیر بھر آٹا بچوں کے واسطے لاتا اور شام

کو پکواتا اس میں نیت کرتا تھا کہ یا رب العالمین یہ جو بال بچوں کا نفقہ میرے ذمہ

تیرے حکم سے واجب ہے اور ادائے واجبات الہی میں آدمی مستحق ثواب

ہوتا ہے آج جو یہ سیر بھر کی روٹیاں اپنے بال بچوں کو دیتا ہوں اس نفقہ واجبہ میں

میری یہ نیت ہے کہ اس میں جو مجھ کو ثواب ہوتا وہ میرے فلاں عزیز میت کو پہنچے

غرض کہ نادار تنگ دست آدمی اسی روزمرہ کے نفقہ واجبہ عیال میں نیت ایصال ثواب

لے فائدہ قربانی کے مسائل جو فتاویٰ عالمگیری میں لکھے ہیں ان میں بیان کیا ہے کہ

اگر کوئی غریب آدمی قربانی کرے اور وہ اہل و عیال رکھتا ہو اور زیادہ وسعت

اس کو نہیں تو اس کے حق میں افضل ہے کہ نہ تقسیم کرے گوشت قربانی کا بلکہ

سب رہنے دے اپنے اہل و عیال کو فراغت سے کھلا دے۔ تمام ہوا کلام

عالمگیری کا۔

پس اسی طرح غریب آدمی فاتحہ کا کھانا اپنے بال بچوں کو کھلا دیتے تھے،

بعضے ناواقف اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ جب بال بچوں کو کھلا دیا تو یہ کیا ثواب

ہوا۔ جواب اس کا یہ ہے جو رسالہ ہذا میں مذکور ہے اور صحیحین کی حدیث ہے:

اذا نفق المسلم نفقة علی اہله وھو تنجھا کانت لہ صدقة۔

یعنی مسلمان جو کچھ اپنے بال بچوں پر بنظر قربت و ثواب خرچ کرتا ہے وہ عند اللہ

صدقہ ہے ۱۲۔

کرتے تھے اور فاتحہ درود پڑھ کے بعد ازاں اپنے بال بچوں کو وہ کھانا کھلا دیتے تھے
اموات کو محروم نہ رکھتے تھے اور تو نگر آدمی تو بہت کچھ دیا کرتے تھے

اب جیسی ہمتیں لوگوں کی لپٹ

ہو گئیں اور اسن بخیلی کے ساتھ یہ بہانہ بھی ہاتھ آگیا کہ اس کو مولوی لوگ بدعت
کہتے ہیں پس بالکل آدمی چھوڑ بیٹھے، اونگھنے کو ٹھیلے کا بہانہ مثل مشہور ہے۔
اب ہم نے تم کو روایات کتب معتبرہ کی سنا دیں، چاہئے کہ اب سُستی نہ کرو اور
صدقات و خیرات اور درود و فاتحہ سے اپنے عزیزوں کو یاد رکھو۔

ایک مسئلہ سناتا ہوں کہ جس قدر تم اموات کے نام پر دو گے یا پڑھ کر
بخشو گے اموات کو سب پہنچے گا اور اسی قدر تم کو بھی ملے گا کچھ تمہارا ثواب کٹ
نہ جائے گا، تم اور موتی دونوں کامیاب ثواب سے ہو گے۔ خزانۃ الہی میں کچھ کمی
نہیں وہ دونوں کو دیتا ہے ان ربك واسم المغفرت (بیشک تیرے رب کی مغفرت
بہت وسیع ہے) فقط تمہاری نیت کا گھانا ہے۔

لمعة ثالثة، عیدین اور شبِ برات اور عشرہ محرم میں فاتحہ

فی خزانۃ الروایات عن ابن عباس رضی اللہ عنہ یقول اذا
کان یوم عید او یوم جمعة او یوم عاشوراء اولیلة نصف من شعبان
تاتی ارواح الاموات ویقومون علی ابواب بیوتهم فیقولون هل من
احد یدکرنا هل من احد یترحم علینا هل من احد یدکر غربتنا
یا من سکنتم بیوتنا ویا من سعدتم بما شقینا ویا من اقمتم فی اوسع
قصورنا و نحن فی ضیق قبورنا یا من استذللمنا ویا من
نکحتم نسائنا هل من احد یتفکر فی غربتنا و فقرنا کتبنا مطویۃ

وکتبکم منشوراً۔

واضح ہو کہ یہ کتاب ”خزانۃ الروایات“ پرانی کتاب ہے جس نسخہ سے یہ عاجز (حضرت مولانا عبد السمیع انصاری قدس سرہ) نقل کر رہا ہے وہ چار سو برس سے کسی قدر کم کا لکھا ہوا ہے اب دیکھیے تصنیف کب ہوئی ہوگی، صاحب کشف الطون نے اس کے مصنف کا حال یہ لکھا ہے کہ یہ قاضی جگن ہندوستان کے حنفی المذہب اور ساکن گجرات تھے تمام عمر فتویٰ دینے اور لکھنے میں گزاری انتہی کلامہ۔ پس معتبر ہونا اس کا ظاہر ہو گیا اور نیز ہم بیان کر چکے ہیں بیان فاتحہ جمعرات میں کہ مولوی اسحق صاحب نے ”مائتہ مسائل“ میں اور ”مسائل اربعین“ میں اس ”خزانۃ الروایات“ کی سند پکڑی ہے، معتمد علیہ ہونا اس کتاب کا اور پرانا ہونا معلوم ہو چکا۔ علاوہ بریں علی بن احمد غوری نے بھی اس روایت کو کنز العباد میں کتاب الروضہ باب خمس و اربعین سے نقل کیا ہے۔ اب ترجمہ اس کی روایت کا معلوم کرو:

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جب ہوتا ہے دن عید کا یا جمعہ یا عاشوراء محرم کا یا شبِ برات، تب آتی ہیں رُوحیں مُوتی کی اور کھڑی ہوتی ہیں اپنے دروازہ پر، اور کہتی ہیں کہ ہے کوئی ہمارا جو ہم کو یاد کرے اور ہم پر رحم کرے، ہماری غربت کو یاد کرے، تم ہمارے گھروں میں رہتے ہو، ہمارے مال سے چین کرتے ہو تم ہمارے کھلے کشادہ مکانوں میں بیٹھے ہو ہم تنگ قبروں میں پڑے ہیں، ہمارے یتیم بچوں کو تم نے ذلیل کر رکھا ہے اور ہماری بیبیوں سے تم نے نکاح کر لیا، اب تم میں کوئی ہے جو فکر کرے دھیان کرے ہماری غربت اور محتاجی کا، ہمارے نامہ اعمال لپٹ چکے تمہارے نامہ اعمال کھلے ہوئے ہیں انتہی۔

اور واضح ہو کہ جس طرح یہ روایت خزانۃ الروایات اور کنز العباد میں ہے اسی طرح دقائق الاخبار میں بھی ہے اور دقائق الاخبار منسوب ہے امام غزالی علیہ الرحمۃ

کی طرف۔ اور تفسیر آیہ کریمہ تنزل الملائکہ والروح میں مفسرین کے چند اقوال ہیں بعضوں نے کہا کہ رُوح ایک فرشتہ ہے، اور بعضوں نے کہا کہ جبریل ہے، اور بعضوں نے کہا کہ رُوح حضرت عیسیٰ ہیں جو فرشتوں کے ساتھ اُترتے ہیں، اور بعضوں نے کہا کہ رُوح سے محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مراد ہیں۔ اور دقالت الاخبار میں ہے کہ بعضوں نے کہا کہ ارواح بنی آدم مراد ہیں، عبارت اس کی یہ ہے:

وَيَقَالُ رُوحُ الْأَقْرَبَاءِ مِنْ أَمْوَاتِ
الْمُؤْمِنِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا ائْذَنْ
لَنَا بِالْأَنْزُولِ مَنَّا نَرُ لَنَا حَتَّى نَرَى
أَوْلَادَنَا وَعِيَالَنَا فَيَنْزِلُونَ فِي
لَيْلَةِ الْقَدْرِ أَنْتَهَى۔

مومن مُردوں کی ارواح کہتی ہیں اے
ہمارے رب! ہمیں اپنے گھروں میں
اترنے کی اجازت دے تاکہ ہم اپنے
اہل و عیال کو دیکھیں، تو وہ روحوں
لیلۃ القدر میں اترتی ہیں انتہی

اور تفسیر عزیزی میں تحت شرح اس آیت کے لکھا ہے:

فرو دے آئند ملائکہ از آسمانہا و ارواح
از مقام علیین و رآں شب۔

اس رات میں فرشتے آسمانوں سے اور
ارواح مقام علیین سے نازل ہوتے ہیں۔

اور تفسیر سبط کے بعد لکھتے ہیں کہ ہمراہ جبریل علیہ السلام جمیع ملائکہ و ارواح
نزل سے کنند۔ (جبریل کے ساتھ تمام فرشتے اور روحوں بھی نازل ہوتی ہیں)

اب گوش ہوش سے سننا چاہیے کہ باپ کو اولادِ صالح کی دعا سے نفع پہنچتا ہے
صحیح مسلم کی حدیث ہے:

ولد صالح يدعوا له۔ (نیک اولاد اپنے باپ کے لیے دعا کرتی ہے)

اس حدیث میں تم لوگوں کو اس بارہ ہوا کہ تم جن کی اولاد ہوان کے حق میں دعا کرو
فاتحہ درود پڑھو۔

دوسری حدیث بہیقی کی ہے :

قبر میں مردہ غرق ہونے والے فریادی کی
طرح ہوتا ہے منتظر ہوتا ہے کہ باپ یا
بھائی یا دوست کی طرف سے دعا پہنچے
جب دعا پہنچتی ہے تو وہ اسے دنیا
و ما فیہا سے زیادہ محبوب ہوتی ہے۔

ما المیت فی القبر الا کالغریق
المتغوث ینظر دعوة تلحقہ
من اب او اخ او صدیق فاذا
لحقته کان احب الیہ من الدنیا
وما فیہا۔

اس حدیث میں اشارہ ہو گیا ماں باپ کو کہ وہ اپنی اولاد کو دعائے خیر سے
یاد رکھیں اور بھائی بھائی کو اور دوست دوست کو، اس واسطے کہ اس حدیث میں
ارشاد ہو گیا کہ مردہ ان سب کی طرف امید لگائے رہتا ہے۔ غرض دونوں حدیثوں کے
مضمون سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ سب دوستوں اور اقرباء کو چاہئے کہ اپنے دوست
اور اقرباء کو یاد رکھیں اور آدمیوں کا حال یہ ہے کہ دنیا کے جنجال میں پھنس کر اپنے عزیزوں کو
جو کہ مر گئے بالکل بھول جاتے ہیں روزِ مرہ کی یاد تو کہاں بھلا اگر تیو ہاروں کو یعنی بقرعید
عید شہرات محرم میں بھی یاد کریں تو غنیمت ہے کیونکہ تیو ہاروں میں کھانے کی کثرت
ہوتی ہے، طرح طرح کی چیزیں پکتی ہیں، دوست آشناؤں میں تحفے اور ہدایا بھیجے
جاتے ہیں۔ ہائے افسوس! زندہ آدمیوں کو تحفہ ہدیہ بھیجیں حالانکہ زندہ آدمی خود
بھی پکوا کر کھا سکتا ہے اور میت کو جو کہ بالکل عاجز بے بس بیکس ایک غارتنگ تاریک
میں پڑے ہیں اور اعمال ان کے منقطع ہو چکے اب کچھ نہیں کر سکتے ان کو ذرا بھی یاد
نہ کریں کس قدر غفلت کی بات ہے! اور جو کوئی عالم مٹا ہو کہ لوگوں کو اس کام سے
روکے کس قدر مظلمہ موتی کا اپنی گردن پر لیتا ہے، یا اللہ! ایک پہلے وقتوں کے عالم
فاضل تھے کہ خیرات و حسنات کی رغبت دلاتے تھے۔

مصنف خزانۃ الروایات لکھتا ہے کہ میں شروع بلوغ سے فتویٰ اور کتب فقہ

اور مسائل میں کوشش کرتا رہا اور جب استفتاء پیش ہوتے تھے حجت تک جواب ان کا کتابوں سے نہیں نکالتا تھا چہن نہیں آتا تھا اور میں کسی وقت خالی مباحثہ اور مطالعہ کتب سے نہیں رہتا تھا اور مشکلیں حل کر لیا کرتا تھا تمام عمر فتویٰ دینے میں گزاری اور جس قدر فتویٰ دیتا وہ سب مسائل اس کتاب میں لکھ دیتا انتہی کلام۔

دیکھو یہ شخص ہندوستان کا قاضی سیکڑوں برس کا عالم حنفیہ گزرا ہوا، ہندوستان میں فتویٰ جاری کرنے والا اپنا فتویٰ اس کتاب میں لکھتا ہے اور روائت کرتا ہے کہ تیوہاروں میں رُوحیں آتی ہیں، چنانچہ روایت ان کی بیان کی گئی نہ معلوم ہوا کہ قدیم الایام سے عیدین وغیرہ تیوہاروں میں دستور فاتحہ کا چلا آتا ہے، ایسے ہی بزرگوں کا حکم دیا ہوا اور جائز رکھا ہوا اور احادیث سے استنباط کیا ہوا ہے جاہلوں کا ایجاد کیا ہوا نہیں، جاہل کسی قاعدہ دینی اور شرعی کا موجد نہیں ہو سکتا، اور نہ کوئی جاہل کا اتباع کرے۔ یہ سب رسوم مصالح اہل اسلام میں علماء و صلحا کی تلقین فرمائی ہوئی ہیں۔ از انجملہ یہ بات کہ ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ عیدین وغیرہ میں جو فاتحہ دیتے ہیں تو حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام کا جُدا نکالتے ہیں۔ یہ مسئلہ بھی امام ربانی مجتہد الف ثانی کے کلام میں موجود، مانعین اس امام کے معتقد ہیں، وہ اپنے مکتوبات کی جلد ثالث میں لکھتے ہیں،

باید کہ ہر گاہ صدقہ بہیت نیت کند اول بایکہ بہ نیت آن سرور علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام ہدیہ جدا سازد و بعد ازاں تصدق کند کہ حقوق آن سرور علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام فوق حقوق دیگران سبب و نیز بریں تقدیر جب میت کی طرف سے صدقہ کرنے کا ارادہ ہو تو اولاً سرور دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کے نام بطور ہدیہ پیش کرنا چاہئے اسکے بعد صدقہ کرے کیونکہ سرکار دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کے حقوق دوسرے لوگوں سے زیادہ ہیں نیز اس تقدیر پر

احتمال قبول صدقہ است بطریق آن سرور سرور دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کے
 علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والتہیات انتہی۔ طفیل جلد صدقہ کی قبولیت کا احتمال ہے انتہی

سبحان اللہ! ایک ایسے ایسے علماء دیندار تھے کیا کیا بدایت کے طریقہ
 تعلیم فرماتے تھے اور ایک اب پیدا ہوئے ہیں کہ بالکل اعمال معمولہ قدیمی اور خیرات مستمرہ
 سلف کو بند کرتے جاتے ہیں! یہ جو مولوی اسحاق صاحب نے مائتہ مسائل میں بیان
 فرمائی ہے کہ:

آمدن ارواح دیں شبہا از احادیث ان راتوں میں روحوں کا آنا احادیث
 صحیحہ مرفوعہ متصل الاسناد ثابت نگشتہ۔ صحیحہ مرفوعہ متصل الاسناد سے ثابت نہیں۔
 اور مسائل اربعین میں ان حدیثوں کو لکھا بعض علمائے محدثین اس روایات را تضعیف
 ہم فرمودہ اند و بیان غرابت آئی اور وہ انتہی کلام۔

میں کہتا ہوں کہ اس کلام سے بس اسی قدر ثابت ہوا کہ یہ حدیثیں صحیح
 متصل الاسناد نہیں۔ بعض محدثوں نے ان کو ضعیف بھی کہا ہے سوا اصل حدیث
 میں یہ ٹھہر چکا ہے کہ حدیث صحیح نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ حدیث جھوٹ بنائی
 ہوئی موضوع ہو۔ چنانچہ ملا علی قاری اور صاحب مجمع البحار اپنے رسائل موضوعات
 حدیث میں لکھتے ہیں:

قال الزرکشی بین قولنا لویصح و قولنا موضوع ہون واضح فان
 الوضع اثبات الکذب وقولنا لویصح کا لازم منہ اثبات العدم
 الی آخرہ۔ اس واسطے کہ موضوع کہنے کے معنی یہ کہ یہ
 روایت جھوٹی بنائی ہوئی ہے اور جب
 کہتا ہیں کہ صحیح نہیں اور کسی کو کہتے ہیں
 کہ موضوع ہے اس میں فرق ہے کھلا ہوا

ہم یہ کہیں کہ یہ صحیح نہیں، اس کے یہ معنی نہیں کہ یہ حدیث جھوٹی بنائی ہوئی ہے۔

حدیث ضعیف کا حکم پس حدیث ضعیف کا ہم سے حکم سنو ،
تفسیر روح البیان کی دوسری جلد مطبوعہ مصر

کے صفحہ ۶۲۲ میں ہے :

وان كانت ضعيفة الا ما نيد فقد اتفق المحدثون على ان الحديث الضعيف يجوز العمل به في الترغيب والترهيب .

یعنی اگر حدیثیں ضعیف ہیں تو اتفاق کیا ہے کل اہل حدیث نے اس بات پر کہ حدیث ضعیف پر عمل جائز ہے جس مقام میں رغبت دلائی ہو نیک کام پر یا ڈراتی ہو برے کام سے ۔

اور نقل کیا اس کلام کو صاحب روح البیان (حضرت علامہ اسماعیل حقی علیہ الرحمۃ) نے امام نووی اور حلی اور ابن فخر الدین رومی وغیرہم سے ۔ اور اسی طرح منقول ہے فتح المبین مؤلف علامہ ابن حجر مکی سے :

اتفق العلماء على جواز العمل بالحدیث الضعیف فی فضائل الاعمال ۔ اتفاق ہے علماء کا اس بات پر کہ جائز ہے عمل کو نا حدیث ضعیف پر فضائل

اعمال میں ۱۲

اور میر سید شریف رحمۃ اللہ علیہ اصول حدیث میں لکھتے ہیں : ویجوز عند العلماء التساهل فی اسانید الضعیف فی فضائل اعمال ۔ حدیثوں کی اسناد میں بابت فضائل

اعمال کے ۱۲

اور اعضا و ضو کے دھونے میں جو دعائیں وارد ہوتی ہیں وہ سب ضعیف ہیں بایںہم لکھا صاحب در مختار نے :

فیعمل به فی فضائل الاعمال پس عمل کیا جائے اس پر فضائل اعمال میں ۔

اور نسائی کا یہ طریق تھا کہ جس راوی کو بالاتفاق علمائے حدیث نے چھوڑ دیا ہو اس کی حدیث کو وہ نہ لیتے تھے باقی سب حدیث ضعیف ہر قسم کی لیتے تھے اور ابو داؤد کا مذہب یہ تھا کہ وہ حدیث ضعیف کو امام مجتہد کی رائے سے افضل جانتے تھے اور یہ نسائی اور ابو داؤد مصنفین صحاح ستہ کے دو امام ہیں۔

اور شرح سفر السعاده میں ابن حزم سے نقل کیا ہے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے سب اصحاب متفق ہیں اس بات پر کہ حدیث ضعیف مقدم ہے قیاس اور اجتہاد پر انتہی پس حدیث ضعیف کی یہ شان نہیں کہ ہر طرح اس کو رد کیا کریں اور کسی موقع میں قبول نہ کریں۔

اور رسالہ انتباہ میں شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں :

دور در فی فضائل صاحب الاحادیث
یا سانیہ ضعیفۃ لا یاس بال عمل
بہافان وجد فی نفسہ قوۃ فلیعمل
بہا۔

اور آتی ہیں مہینہ رجب کی فضیلتوں میں
حدیث ضعیف سندوں سے، کچھ مضائقہ
نہیں ان پر عمل کرنے میں، اگر آدمی
اپنی جان میں قوت پائے تو عمل کسے ان پر۔

اور مولوی قطب الدین خاں صاحب نے مطا ہر الحق میں چھ رکعت صلوٰۃ
الادواہین کو لکھا ہے اگرچہ ترمذی وغیرہ نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے لیکن فضائل
اعمال میں عمل کرنا حدیث ضعیف پر جائز ہے انتہی مؤلف کہتا ہے کہ صلوٰۃ الادواہین
کی حدیث ایسی ضعیف ہے جس کی بابت مشکوٰۃ میں ہے :

لا تعرفہ الا من حدیث عمر بن
خثعم وسمعت محمد بن اسمعیل
یقول هو منکر الحدیث وضعفہ
جدّا۔

ہم نہیں پہچانتے اس کو مگر حدیث
عمر بن خثعم سے اور سنا ہے میں نے محمد
بن اسمعیل (بخاری) کو کہ وہ کہتے تھے
کہ عمر بن خثعم کی حدیث منکر ہے اور ضعیف
بتانے تھے اس کو نہایت ۱۲

پس مولوی قطب الدین خاں صاحب نے اس درجہ کی حدیث پر بھی عمل کرنا ثابت کیا ہے شرح ملا علی قاری سے اور مثالیں اس کی یعنی مقبول رکھنا حدیث ضعیف کا اعمال میں بہت مسائل فقہیہ میں ثابت ہے باعث طول فقط انہی عبارات منقولہ بالا پر اکتفا کر کے اب قاعدہ کلیہ جو اصول حدیث اور اصول فقہ میں درباب بدیث ضعیف لکھتے ہیں نقل کرتا ہوں کہ حدیث ضعیف کو صفات باری تعالیٰ اور تحریم و تحلیل اور اعتقاد یا میں نہیں لیتے البتہ معجزات اور احوال قیامت اور موعظت اور فضائل اعمال میں مقبول رکھتے ہیں اور فضائل اعمال کے معنی علامہ شامی شارح درمختار نے یہ لکھے ہیں کہ کسی عمل کی فضیلت حاصل کرنے کے لیے حدیث ضعیف کو لے لینا جائز ہے انتہی کلام۔

اور ضعیف پر عمل کرنے کی شرط یہ ہے کہ وہ عمل ایسا ہو کہ ایک قاعدہ عام شرعی میں داخل ہو، اور اس شرط لگانے میں حکمت یہ ہے کہ حدیث ضعیف کے یہ معنی تو نہیں ہیں کہ وہ جھوٹی ہے اصل ہے بلکہ ممکن ہے صادق ہونا اس کا۔ پس اگر وہ حدیث ضعیف نفس الامر میں عند اللہ صحیح تھی تو اس پر عمل ہونا بہت اچھا ہوا اور اگر نفس الامر میں ثابت نہ تھی تو اس پر عمل کرنے سے کچھ نقصان نہ لازم آیا کیونکہ وہ قاعدہ کلیہ عام شرعی میں داخل ہے، مثلاً یہی دُعائیں و غوکے اعضاء دھونے میں جو ضعیف حدیثوں سے ثابت ہوئی ہیں اگر یہ نفس الامر میں عند اللہ صحیح ہیں تو حق ان احادیث کا ادا ہو گیا اور ثواب موعود مل گیا اور اگر یہ حدیثیں عند اللہ صحیح نہیں تو ہر عضو پر جدا جدا عاپڑھنے سے گنہگار بھی نہیں ہوا کیونکہ اس نے دعا پڑھی ہے کچھ اور گناہ تو نہیں کیا اور مطلق دُعا کا مانگنا شرع میں ثابت ہے اور ایک حدیث ضعیف میں بھی حضرت سنے روایت کیا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا:

”جس شخص کو میری طرف سے کوئی حدیث پہنچی اُس نے اس پر عمل کیا تو اس

کو ثواب ملے گا اگرچہ فی الواقع وہ حدیث میری نہ ہو“
چنانچہ یہ مضمون شامی شارح در مختار نے علامہ ابن حجر سے نقل کیا ہے :

يعمل بالحديث في فضائل الأعمال لانه ان كان صحيحا في نفس الامر فقد اعطى حقه من العمل والاله ترتب على العمل به مفسدة تحليل ولا تحريم ولا ضياع حق الغير وفي حديث ضعيف من بلغه عنى حديث ثواب عمل فعمله حصل له اجره وان لم يكن اقله .
عمل کیا جاتا ہے ساتھ حدیث کے فضائل اعمال میں اس واسطے کہ اگر وہ حدیث نفس الامر میں صحیح تھی تو اس پر عمل کر کے حق ادا کیا اور اگر نہ تھی صحیح عند اللہ تو اس پر عمل کرنے سے فساد لازم نہ آیا کہ حرام کو حلال یا حلال کو حرام یا کسی کا حق ضائع کر دیا ہو اور آیا ہے ایک حدیث ضعیف میں کہ جس کو پہنچے میری طرف سے کوئی حدیث ثواب عمل کی پھر اس پر عمل کیا اس نے تو اس کو ثواب وہی مل جائے گا اگرچہ فی الواقع وہ حدیث میں نے نہ کہی ہو ۱۲

اور اسی طرح شاہ ولی اللہ صاحب نے جو ماہِ رجب میں ہزاروی روزہ رکھنے اور اس کی رات کو جاگنے کا حکم دیا ہے وہ بھی مبنی اسی قاعدہ پر ہے یعنی اگرچہ یہ تخصیص دن اور رات کی ضعیف حدیث سے ثابت ہوئی لیکن مطلق روزہ رکھنا اور شب کو عبادت کرنا تو دین سے ثابت ہے ۔

اور اسی طرح چھ رکعت آدابین کو مولوی قطب الدین خان صاحب نے جو لکھا ہے اس میں بھی یہی قاعدہ ہے یعنی اگرچہ یہ حدیث بہت ضعیف اور منکر ہے لیکن کوئی اگر اس تعینِ زمان اور تخصیصِ رکعات پر موافق اس حدیث ضعیف کے عمل کرے گا تو

کچھ بُرائی نہ ہوگی کیونکہ مطلق نفل کا پڑھنا تو ہر وقت جائز ہے، اور یہاں ایک اور مسئلہ سمجھنا چاہیے کہ فقہاء رحمہم اللہ ایسے عمل کو جو حدیث ضعیف سے ثابت ہوتا ہے مستحب لکھا کرتے ہیں۔ چنانچہ اسی صلوٰۃ الاوابین کو باوجود حدیث منکر ہونے کے مستحب اور مندوبات میں فقہاء لکھتے ہیں، اور اسی طرح گردن کا مسح وضو میں ضعیف حدیث سے ثابت ہوا ہے اس کو بھی مستحب لکھتے ہیں اور ماہِ رجب کے روزے کو فتاویٰ عالمگیری میں مرغوبات و مندوبات کے ذیل میں لکھا ہے جب یہ قواعد ہن نشین ہو چکے تو اب ہم اس قاعدہ مقررہ فقہاء محدثین کو مسئلہ متنازع فیہ یعنی روحوں کے آنے میں جاری کر کے دکھاتے ہیں اور اول گفت گویاں اس بات میں یہ ہے کہ وہ جو فاضل مذکور نے لکھا ہے کہ

بعض محدثین نے احادیث آنے ارواح کو ضعیف کہا ہے ہم کہتے ہیں کہ بعض محدثین کے ضعیف کہنے سے لازم نہیں آتا کہ کل کے نزدیک ضعیف ہو۔ ملا علی قاری وغیرہ لکھتے ہیں :

لا احتمال ان یکون الحدیث موضوعا بسبب احتمال اس کے کہ ہوئے حدیث ایک من طریق صحیحاً من اخر۔ طریق سے موضوع اور دوسرے طریق سے صحیح۔ یعنی جس محدث نے کسی حدیث کو موضوع کہا ہے اس کو خراب اسناد پہنچی ہے اس لئے وہ موضوع کہتا ہے، اور دوسرا محدث جو اس کو پسند کرے تو اس کے نزدیک اسناد اچھی سے ثبوت ہوا ہے ۱۲

پس اس بنا پر ہم کہتے ہیں چونکہ صاحب خزانۃ الروایات نے جس کی سند اسی فاضل نے اپنی تصنیفات میں لی ہے اور فضائل اس کے ہم اور وجہ سے بھی بیان کر چکے ہیں یہ حدیثیں آنے ارواح کی اپنے فتاویٰ میں درج فرمائیں لایہ بات دلیل ان کی صحت اور قوت اور مفتی بہ ہونے پر ہے۔ مفتیان دین کا ایک حدیث

کو لے لینا دلیل قوت ہے اور بالفرض والتقدیر اگر ہم موافق قول اس فاضل کے ضعیف ہونا ان احادیث کا تسلیم کریں تو حدیث ضعیف پر عمل کرنا فروع مسائل اور فضائل اعمال میں اقوال فقہاء و محدثین سے بالاتفاق والاجماع ثابت ہے۔ پس جو آدمی ان حدیثوں پر اس بات میں عمل کرے گا کہ کچھ صدقہ فاتحہ درود تیوہاروں میں کرے گا تو بلا شک یہ امر جائز بلکہ مستحب ہو گا اس لئے کہ اگر واقعی وہ روحیں آتی تھیں تو سبحان اللہ اصل مدعا ثابت ہو کہ وہ خوش و خرم گئیں اور اگر وہ بددعا کرتیں تو اب یہ آدمی ان کی بددعا سے بچ گیا اور اس کو ثواب پہنچ گیا اور بالفرض والتقدیر اگر وہیں آتی نہیں تو بھی یہ صدقہ اور فاتحہ درود تو ان کو پہنچ ہی جائے گا ان کا پہنچ جانا تو اصل قاعدہ شرعی سے ثابت ہے عند اہل السنۃ والجماعۃ بناءً علیہ تیوہاروں میں صدقہ اور فاتحہ درود کرنے کو نہ صرف جائز بلکہ امر مستحب کہنا چاہئے۔ چنانچہ ہم اس کی چند نظیریں کلام فقہائے صلوٰۃ الاوابین اور مسیح رقبہ (گردن) اور صومِ رجب کی بابت لکھ چکے ہیں اور علاوہ اُس کے بہت نظیریں اس کی کتب فقہ میں موجود ہیں جس کی نظر متون و شروح و فتاویٰ پر ہے یہ بات اس سے مخفی نہیں، اللہ تعالیٰ دلوں میں انصاف دے آمین یا رب العالمین آمین !

لمعہ رابعہ بیان طریقہ سوئم کا، اس عمل میں پانچ چیزیں ہیں :

۱۔ کلمہ طیبہ پڑھنا

۲۔ شمار کے لئے دانہ ہائے نخود کا معین کرنا

۳۔ ختم قرآن کرنا

۴۔ برادری اور دوست آشناؤں کا واسطے قرآن اور کلمہ پڑھنے کے

جمع ہونا۔

۵۔ اس کام کے لیے تیسرا دن بٹھرانا۔

کلمہ طیبہ کے فضائل بیان امر اول اختیار کرنا کلمہ طیبہ کا

اس لیے ہے کہ حدیث میں وارد ہوا ہے:

لا الہ الا اللہ مفتاح الجنۃ۔ لا الہ الا اللہ دروازہ بہشت کی کنجی ہے۔

اور امام ابواللیث ثمرقندی نے روایت کی ہے انس سے:

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ

انہ قبل یا رسول اللہ هل للجنۃ کہا گیا آپ سے یا رسول اللہ! کیا

ثمن قال نعم لا الہ الا اللہ۔ جنت کی کچھ قیمت ہے؟ فرمایا ہاں

لا الہ الا اللہ ۱۲

جب معلوم ہوا کہ کلمہ طیبہ کنجی جنت کی ہے اور قیمت ہے جنت کی، تو
ثواب رسائی ایسی چیز کی نہایت درجہ ادنیٰ والنسب ہے۔ اور علاوہ اس کے
یہ بھی ایک حدیث میں آیا ہے کہ:

جو کوئی میت کی نیت سے ایک لاکھ بار لا الہ الا اللہ پڑھے

اور ثواب اس کا میت کو بخشے اگر وہ قابل عذاب ہوگا اس کو

عذاب نہ کریں گے اور اگر وہ قابل عذاب نہیں تو اس کے درجات

بلند کر دئے جائیں گے۔

اور ایک روایت میں ستر ہزار بار پڑھنا لا الہ الا اللہ کا آیا ہے۔ چنانچہ
بزرگان دین سے اس پر عمل بھی پایا گیا ہے، حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی
مکتوبات جلد ثانی میں حکم فرماتے ہیں:

بیاراں و دوستاں فرمایند کہ ہفتاد ہزار بار کلمہ طیبہ لا الہ الا

اللہ بروحانیت مرحومی خواجہ محمد صادق و بروحانیت مرحومہ ہمشیرہ

اور ائمہ کلثوم بخوانند و ثواب ہفتاد ہزار بار بروحانیت یکے

بخشد و ہفتاد ہزار بار دیگر رابر و حانیت دیگرے از دوستان
دعا و فاتحہ مسؤل است انتہی۔

اور حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی اس باب میں ایک قصہ
منقول ہے جس کو مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی نے اپنی کتاب تحذیر الناس
مطبوعہ بریلی کے صفحہ ۳۴ میں لکھا ہے کہ حضرت جنید بغدادی کے کسی مرید کا رنگ
یکایک متغیر ہو گیا آپ نے سبب پوچھا تو بروئے مکاشفہ اُس نے یہ کہا کہ اپنی ماں
کو دوزخ میں دیکھتا ہوں، حضرت جنید نے ایک لاکھ یا پچھتر ہزار بار کبھی کلمہ پڑھا
یوں سمجھ کر کہ بعض روایتوں میں اس قدر کلمہ کے ثواب پر وعدہ مغفرت ہے اپنے
جی ہی جی میں اس مرید کی ماں کو بخش دیا اور اس کو اطلاع نہ کی۔ مگر بخشے ہی
کیا دیکھتے ہیں کہ وہ جوان ہشاش بشاش ہے۔ آپ نے پھر سبب پوچھا، اس نے
عرض کیا کہ اپنی والدہ کو جنت میں دیکھتا ہوں، تو آپ نے اس پر یہ فرمایا کہ اس
جوان کے مکاشفہ کی صحت تو مجھ کو حدیث سے معلوم ہوئی اور حدیث کی تصحیح اس کے
مکاشفہ سے ہوئی انتہی کلام۔

ان روایات، احادیث اور دستور العمل ہونے سلف صالحین سے وجہ
تخصیص کلمہ طیبہ کی عمدہ طور پر ظاہر ہو گئی۔ پس بدعت اور ضلالت کہنا اس کا رد ہو گیا۔
تخصیص دانہ نخود (چنے) دوسرا امر تخصیص دانہ نخود (چنے)
کی وجہ یہ ہے کہ دانہ نخود اگر متوسط

ہو، نہ بہت چھوٹا نہ بہت بڑا، پہلے وزن سے کہ وہ انسی روپیہ سے زیادہ تھا،
ساڑھے بارہ سیر نخود از روئے شمار ایک لاکھ دانہ ہو جاتا ہے، اس عاجز (مولانا
عبد السمیع رحمہ اللہ تعالیٰ) نے بھی اس کو آزمایا ہے۔ مؤلف براہین قاطعہ نے بھی
صفحہ ۸۹ سطر ۱۶ میں اس کی تصدیق کی اور یہ لکھا کہ فی الواقع اول میں دانہ نخود کے

اختیار کی یہی وجہ تھی الی آخر، اور دو شمار جو حدیث میں آئے ہیں ایک میں ستر ہزار دوسری میں سو ہزار، احتیاطاً سو ہزار یعنی ایک لاکھ پر عمل مقرر کیا گیا اور ہر کسی کو قدرت نہ تھی کہ اس قدر تسبیحیں جمع کرتا یا جنگل اور بازار وغیرہ سے گٹھلیاں کھجور یا جامن وغیرہ کی چٹنا اور جابجا اُسے سمیٹتا پھرتا، نخود میں یہ فائدہ ہوا کہ سہل الحصول ہیں جہاں سے چاہا یہ تکلف مول لے لئے، شمار کی شمار اس میں قائم رہی اور بعد فراغ و حصول کار ان کو تقسیم کر دیا، یہ دوسری منفعت حاصل ہو گئی کہ اس کا بھی ثواب میت کو پہنچ گیا اور اس قسم کے تعینات سے منع اور کراہت ثابت نہیں ہو سکتی۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ روایت ابو داؤد و ترمذی و نسائی و ابن حبان و حاکم سے یہ حدیث بطولہ ثابت ہے۔ خلاصہ اس کا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عورت کو دیکھا تھا کہ گٹھلیاں یا کنکریاں لئے ہوئے ذکر اللہ شمار کر رہی تھی، آپ نے اس کو منع نہ فرمایا، اس قدر ثبوت سے فقہاء رحمہم اللہ نے مسئلہ نکال لیا، لا باس باتخاذ السبحة یعنی کچھ مضائقہ نہیں تسبیح ہاتھ میں لینے کا۔ حالانکہ کنکریوں یا گٹھلیوں کی گنتی اور تسبیح میں بڑا فرق ہے یعنی دانوں کا گول کرنا پھر دانے بھی عقیق یمن کے عقیق البحر کے، صندل، زیتون، سنگ مقصود، استخوان شتر، شیشہ و خاک شفا وغیرہ کے ہوتے ہیں اور ان میں سوراخ کرنا پھر ان کے شمار سودا نے پر رکھنا پھر ان میں تاکا پرونا ان میں ایک دانہ کو امام سب دانوں کا مقرر کرنا یہ سب امور مسلم الثبوت اور اہل اسلام کے عمل میں ہیں حالانکہ ثبوت فقط کنکریوں پر شمار کرنا ہوا ہے اور ان فروع ذات زائدہ کے جواز پر بحر الرائق اور علیہ اور علامہ شامی شارح در مختار اس طرح اشارہ کرتے ہیں،

لا تزيد السبحة على مضمون یعنی اس حدیث کے مضمون سے کوئی بات
هذا الحديث لا يضم النوى زیادہ تسبیح میں نہیں سوا اس کے کہ

فی خیط و مثل ذلك لا يظہر
گٹھلیاں ایک ایک تاکے میں پڑتی ہیں
اور ایسی باتوں کی کچھ تاثیر ممنوع ہونے

میں ظاہر نہیں ہوتی ۱۷

اب دیکھئے ضم النوی فی خیط (یعنی گٹھلیاں تاکے میں پرونا) کا لفظ
لکھ کر جمیع تخصیصات اور تعینات تسبیح کی طرف جوابدہ مذکور ہوئیں فقہاء اشارہ کر گئے
بقولہم مثل ذلك الى اخره یعنی ایسی ایسی باتوں کو منع میں کچھ دخل نہیں تسبیح
سے مقصود شمار ذکر ہے سو شمار ذکر کا جواز حدیث سے پایا گیا بتاء علیہ دانتہ ہائے خود
پر شمار کرنا بھی بمقتضائے قاعدہ شرعیہ مستنبطہ فقہاء رحمہم اللہ جائز ہو ابکہ دانتہ
نحو ذکر کے شمار کو واقعہ قصہ حدیث سے زیادہ تر مشارکت ہے بہ نسبت تسبیح کے
کیونکہ تسبیح میں قیود زیادہ بہت ہیں کما ذکرنا۔

قرآن پڑھنا اور مانعین کے جوابات تیسرا امر پڑھنا قرآن کا ہے
جو لوگ قرآن خوانی کو منع کرتے ہیں
دو ایک علماء کی عبارتیں پیش کرتے ہیں اُس کو نہایت مستحکم جان کر اپنی کتابوں میں
درج کرتے ہیں :

سند اول یہ ہے کہ سفر السعادت کی عبارت سیف السنۃ کے صفحہ ۱۴
میں نقل کی ہے اس طرح کہ عادت نبوی نبود کہ برائے میت جمع شوند و قرآن
خوانند نہ بر سر گورد نہ غیر آن و ایں مجموع بدعت است انتہی

میں کہتا ہوں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کے جنازوں کی نماز بذات خود
پڑھتے تھے یہ نماز نجات کے واسطے کافی ہوتی تھی۔ فتح القدیر میں ابن حبان اور حاکم
سے روایت کی گئی ہے، حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :
جو کوئی تم میں مرجایا کرے مجھ کو ضرور خبر کیا کرو فان صلواتی علیہ

مرحمة بے شک میرا نماز پڑھنا اس پر رحمت ہے۔

اور قرآن شریف سے بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے:

وصل علیہم ان صلواتک صکن لہم۔

تفسیر اس کی ابن عباس نے یہ کی ہے کہ دعا کران لوگوں پر بیشک تیری دعا ان کے لیے رحمت ہے۔

امام فخر الدین رازی (متوفی ۷۰۶ھ) نے اپنی تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ رُوحِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم بہت قوی نورانی روشن تھی، جب آپ دعائے خیر اُن کے لیے کرتے تھے آپ کی قوتِ روحانی سے اُن کی رُوحوں پر فیضان ہوتا تھا اور چمک جاتی تھیں اس پر تو نورانی سے اُن کی رُوحیں۔ اور ظلمت مٹ کر نورانیت آجاتی تھی انتہی کلام۔

اور ظاہر ہے کہ نماز جنازہ میں دعا ہوتی ہے واسطے میت کے، پس حال حضرت کی دعا کا قرآن اور قول صحابی اور تفسیر امام سے اور نیز حدیث سے معلوم کر چکے کہ کیا کچھ اس میں مقبولیت اور فیضانِ الہی ہے ہم اپنے موتی پر جس قدر چاہیں ختم قرآن کریں اور کلمہ فاتحہ درود پڑھیں لیکن اس ایک دعا کی برابری جو لبھائے سرِ اُپار رحمت حضرت محبوبِ خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کمال مقبولیت اور محبوبیت کے ساتھ نکلتی تھی نہیں ہوتی نہیں ہوتی۔ اور حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علاوہ نماز کے اور طرح بھی مشکل کشائی فرماتے۔ حضرت جابر فرماتے ہیں کہ جب سعد بن معاذ دفنائے گئے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سبحان اللہ سبحان اللہ پڑھا ہم بھی آپ کے ساتھ دیر تک وہی پڑھتے رہے۔ پھر آپ نے اللہ اکبر پڑھا ہم بھی پڑھتے رہے۔ پھر حضرت سے پوچھا گیا کہ اس کا کیا سبب ہے؟ آپ نے فرمایا: اس کو قبر نے دبایا تھا، اس تسبیح و تکبیر کی برکت سے اُس پر قبر ہر طرف

سے فراخ ہو گئی۔ روایت کیا اس کو امام احمد نے، کذا فی مشکوٰۃ۔
 بھلا جہاں اس طرح پر مشکل کشائی اور دستگیری ہوتی ہو اگر ختم قرآن
 نہ کیا تو کیا حرج ہے، بل کہ قرآن نہ پڑھا تو مل کر ذکر اللہ تو حضرت نے بھی واسطے
 میت کے قبر پر کیا۔ پس جواز کے واسطے ایک اشارہ عند الفقہاء کافی ہے۔ اور بالفرض
 اگر عہد نبوی میں نہ پائے جانے کے سبب ختم قرآن کو بدعت کہیں، مثل قول سفر السعادت
 کے اس کامضائقہ نہیں لیکن وہ حسنہ ہے ناجائز اور مکروہ تو کہنا ہرگز صحیح نہیں
 اس لیے کہ بہتیرے کام نیک حضرت کے بعد کئے گئے اور بالاتفاق جائز رکھے گئے اُس
 کا نام علماء دین نے بدعت حسنہ رکھا ہے۔ چنانچہ ہم اول تحقیق کر چکے ہیں اور اس
 مسئلہ میں بھی جزئی خاص پیش کرتے ہیں۔ فتاویٰ قنیہ میں ہے :
 وضع الید علی القبر بدعة والقراءة قبر پر ہاتھ رکھنا بدعت ہے اور قبر
 علیہ بدعة حسنة۔ پر قرآن پڑھنا بدعت حسنہ ہے۔

اور امام حجۃ الاسلام غزالی نے ایضاً العلوم میں فرمایا ہے :

لاباس بقراءة القرآن علی (قبر پر قرآن کریم پڑھنے میں کوئی
 القیوس۔ مضائقہ نہیں)

اور اس جگہ امام نے ایک قصہ عجیب لکھا ہے علی بن موسیٰ کہتے ہیں کہ میں
 امام احمد بن حنبل کے ساتھ تھا ایک جنازہ پر بعد دفن کے ایک اندھا فستردان
 پڑھنے لگا، امام احمد نے فرمایا : او آدمی ! یہ کام بدعت ہے۔ جب ہم مقبرہ
 سے نکلے محمد بن قدامہ نے امام احمد سے پوچھا کہ تم مبشر بن اسماعیل حلبی کو کیسا جانتے ہو؟
 فرمایا : وہ ثقہ یعنی معتبر ہے۔ اس نے پوچھا، تم نے ان سے کچھ علم سیکھا ہے؟
 امام نے فرمایا : ہاں۔ جب معلوم ہوا اقرار ان کے سے کہ وہ استاد ہیں امام احمد
 کے، تب وہ محمد بن قدامہ بولا : خبر دی مجھ کو مبشر بن اسماعیل نے، ان کو خبر پہنچی عبد الرحمن

سے کہ جب ان کے باپ علاء بن الحجاج کا انتقال ہو گیا وصیت فرمائی کہ جب میں دفن کیا جاؤں میرے سر ہانے قبر کے پنج آیت اور امن الرسول پڑھو، اور یہ کہا کہ میں نے ابن عمر سے سنا ہے وہ وصیت کرتے تھے اس بات کی۔ اُس وقت امام احمد نے فرمایا کہ مقبرہ میں جاؤ اور اس اندھے کو کہہ دو کہ قرآن پڑھتا رہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے :

قراءة القرآن عند القبور عند
محمد ورحمة الله لا تكرة و
مشايخنا رحمهم الله اخذوا
بقوله وهل ينفع والمختار
انه ينفع كذا في المصنوعات.

قبرستان میں قرآن پاک پڑھنا امام محمد کے نزدیک مکروہ نہیں، اور جہاں مشائخ نے اسی قول کو اختیار کیا ہے آیا اس سے قبرستان والوں کو کوئی نفع ہوگا یا نہیں، اس میں اختلاف ہے مختار یہ ہے کہ نفع ہوگا جیسا کہ مضمرات میں ہے۔

اور فتح القدیر میں ہے :

واختلف في اجلاس القاسنين
ليقرأوا القرآن عند القبور المختار
عدم الكراهة.

قرا حضرات کا قبرستان میں بیٹھنا تاکہ قبر کے پاس قرأت قرآن کریں اس میں علماء کا اختلاف ہے مختار یہ ہے کہ مکروہ نہیں۔

اور مولوی اسحق صاحب نے مائتہ مسائل کے سوال ہشتاد و سوم میں لکھا ہے :
حافظاں را برائے قرأت قرآن
نشاندن نزد قبر و دریں مسئلہ علماء را
اختلاف است مختار ہمیں است
کہ جائز است الی آخرہ۔
حفاظ کا قرأت قرآن کے لئے قبر کے نزدیک بیٹھنا، اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف ہے مختار یہی ہے کہ جائز ہے الی آخرہ۔

پس اگرچہ صاحب سفر السعادت نے قرآن خوانی کو بدعت لکھا لیکن کلام

امام محمد اور امام احمد بن حنبل اور کتب فتاویٰ اور مولوی اسحق صاحب سے خوب ثابت ہو گیا کہ قبر پر قرآن پڑھنا مکروہ نہیں نہ جمع ہو کر نہ الگ الگ، اور میت کو اس سے نفع ہوتا ہے۔ اور آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ختم قرآن نہ کرنے سے منع اور کراہت لازم نہیں آتی، اس لیے کہ آپ بہت افکار جہاد وغیرہ اور اصلاح امت اور تعلیم نو آموز مسلمانوں میں مصروف رہتے تھے اس قدر فرصت کہاں پاتے تھے۔ اور یہ بھی ہے کہ آپ کی ایک دعا اور صرف نماز جنازہ پڑھ دینا ہمارے ختمات قرآن اور اجتماعات اذکار سے نہایت افضل اور اکمل ہوتا تھا۔ اور بعد آپ کے انصار نے اموات پر قرآن پڑھنا شروع کر دیا اور ان کے پیچھے تمام امت میں رائج ہو گیا۔ چنانچہ عنقریب بیان آتا ہے۔ پس یہ روایتیں تو ہم نے قبر پر قرآن پڑھنے کی بیان کیں۔ اب سوائے قبر کے اور جگہ اگر جمع ہو کر پڑھیں اس کا کیا حکم ہے؟ اس کو ہم مانعین کی دوسری سند میں بیان کریں گے۔

سند دوسری مانعین اپنے رسائل میں نصاب الاحساب کی عبارت نقل کرتے ہیں :

ان ختم القوان جہرا بالجماعة	جمع ہو کر ختم قرآن کرنا جسے فارسی میں
ولیسٹی بالفارسیۃ سیپارہ	سیپارہ خواندن (سیپارہ پڑھنا) کہتے
خواندن مکروہ انتہی۔	ہیں مکروہ ہے انتہی

جواب اس کا یہ ہی کہ نماز کے اندر قرأت امام کا سُننا اور اس وقت جب ہو جانا تو بالاتفاق فرض ہے لیکن اگر خارج نماز کے کسی مقام پر قرآن پڑھا جاتا، اس کے اجتماع میں اور سامعین کے خاموش ہو جانے میں اختلاف ہے بعض اس میں بھی فرض کہتے ہیں اور بعض مستحب۔ جو علماء مستحب کہتے ہیں ان کے نزدیک کچھ مضائقہ نہیں جو لوگ جمع ہو کر قرآن پڑھیں بلند آواز سے، اور جو فرض

کہتے ہیں اُن کے نزدیک جائز نہیں۔ فتاویٰ قنیہ میں ہے :

يَكْرَهُ لِلْقَوْمِ اَنْ يَقْرَءَ الْقُرْآنَ جُمْلَةً
لِتَضْمَنَهَا تَرْكُ الْاِسْتِمَاعِ الْاَنْصَافِ
لِلْمَاهُو كَبِهَا كَذَا فِي فَتَاوَى ابْنِ الْفَضْلِ
الْكُرْمَانِي وَقِيلَ لَا بَأْسَ بِكَذَا سِرْوَةٍ
عَنِ عَيْنِ الْاُئِمَّةِ الْكُرْبَاسِيِّ وَعَنِ
نَجْمِ الْاُئِمَّةِ الْحَكِيمِيِّ .

مکروہ ہے قوم کو یہ کہ پڑھیں قرآن سب
مل کر اس لیے کہ اس میں جھوٹ جانا
سُننا قرآن کا اور جب ہو جانا جس کا
ہم کو حکم ہے کہ جب قرآن پڑھا جائے
سُننا کہ وہ اور چُپ ہو جایا کرو۔ یہ
فتاویٰ ابی الفضل کرمانی میں ہے اور

بعضے کہتے ہیں کچھ ڈر نہیں جمع ہو کر قرآن پڑھنا، یہ روایت ہے عین الائمہ کرباسی
اور نجم الائمہ حکیمی سے ۱۲۔

یہ دونوں روایتیں جواز اور عدم جواز کی حلیٰ نے شرح منیہ میں، اور دوسرے
فتحا نے بھی روایت کی ہیں، ان روایتوں سے دو فائدے پیدا ہوئے :
ایک تو یہ کہ جو لوگ علماء برسلف میں منع کرتے ہیں انہوں نے یہ دلیل
قائم نہیں فرمائی جو اس زمانہ کے مافعیین قائم کرتے ہیں کہ جب حضرت کے وقت
میں جو جمع ہو کر قرآن نہیں پڑھا گیا اس واسطے منع ہے بلکہ یہ دلیل بیان کی ہے
کہ جب سب پکار کر پڑھیں گے تو قرآن شریف کا سُننا جو فرض ہے وہ ترک
ہو گیا۔

دوسرا فائدہ یہ کہ جن عالموں نے منع کیا انہوں نے چہرے سے پڑھنے کو منع کیا،
چنانچہ اصاب الاحساب کی عبارت میں جس کو مافعیین سند لاتے ہیں لفظ جہر صریح
موجود ہے پھر یہ صاحب علی العموم ختم قرآن کو کیوں منع کرتے ہیں یہ بھی فرمادیں
کہ پکار پکار کر نہ پڑھیں تاکہ بالاتفاق جائز ہو، اور اگر پکار کر پڑھیں گے بعضوں کے
نزدیک جائز ہو گا اور بعضوں کے نزدیک نہیں۔ چنانچہ صاحب خزائن الروایات

نے کتاب مفید المستفید سے یہ فیصلہ نقل کیا ہے :

بدیں عبارت و رسپارہ خواندن اختلاف
اس عبارت میں سپارہ پڑھنے میں اختلاف
است اگر خوانند چنان خوانند کہ یکدگر
معلوم ہوتا ہے کہ اگر پڑھیں تو اس
نشنوند۔
طرح پڑھیں کہ ایک دوسرے کا نہ سنے۔

اور مولوی اسحق صاحب سوال ہشتاد و سوم کے جواب میں خاص مائتہ مسائل
میں لکھتے ہیں :

حافظان را برائے قرات قرآن نشان
حفاظ کا قرات قرآن کے لئے قبر کے
نزد قبر دریں مسئلہ علماء را اختلاف است
نزدیک بیٹھنا، اس مسئلہ میں علماء کا
مختار ہمیں است کہ جائز است بشرطیکہ
اختلاف ہے مختار یہی ہے کہ جائز ہے
باواز بلند جمع شدہ قرات نکلند انتہی
بشرطیکہ قرآن پڑھنے والے آواز بلند
نہ کریں انتہی

خلاصہ یہ کہ جمع ہو کر آہستہ اگر قرآن پڑھیں خواہ قبر پر خواہ غیر قبر پر، یہ
کسی کے نزدیک منع نہیں۔ دیکھو جمع ہو کر پڑھنا قرآن کا حدیث صحیح میں وارد
ہوا ہے مسلم نے روایت کیا ہے کہ جس گھر میں آدمی جمع ہوتے ہیں اس لیے کہ
تلاوت کریں کلام اللہ کی اور پڑھیں آپس میں، اترتا ہے اُن کے دلوں میں آرام
قرار و طمانیت، اور سب طرف سے لے لیتی ہے ان کو رحمت، اور گرد اُرد اُن کے
پھرتے ہیں فرشتے۔“ دیکھو یہ کس قدر فضیلت عظمیٰ ہوئی !

علاوہ بریں قاضی ثناء اللہ رحمۃ اللہ علیہ تذکرۃ المرقی والقبور میں لکھتے ہیں :

حافظ شمس الدین بن عبد الواحد گفتہ
(حافظ شمس الدین بن عبد الواحد نے
از قدیم در ہر شہر مسلمانان جمع می شوند
فرمایا کہ قدیم زمانہ سے ہر شہر میں مسلمان
و برائے اموات قرآن می خوانند پس
جمع ہوتے ہیں اور اموات کے لیے

اجماع شدہ انتہی۔
قرآن خوانی کرتے ہیں۔ پس اجماع
ہو گیا) انتہی

اور کتب عربیہ میں اُس کی عبارت یوں ہے :
يَجْتَمِعُونَ وَيَقْرُونَ الْقُرْآنَ
لِمَوْتَاهُمْ مِنْ غَيْرِ نَكِيرٍ فَكَانَ
ذَلِكَ اِجْمَاعًا۔
آدمی جمع ہوتے ہیں اور پڑھتے ہیں قرآن
اپنے موتی کے واسطے، کسی نے اس پر
انکار نہیں کیا، تو یہ اجماع ہو گیا اہل
اسلام کا ۱۲

لفظ من غیر نکیر صاف بول رہا ہے کہ پہلے اس میں کوئی اختلاف نہ کرتا تھا،
اور ملا علی قاری اور سیوطی اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی سب لکھتے ہیں،
عن سفیان قال كان الانصاري
اذا مات لهم الميت اختلفوا
الى قبوره ويقرون القرآن۔
روایت سے سفیان سے کہ انصار کی
یہ عادت تھی کہ جب مرنا کوئی میت
ان کا، تو جاتے وہ اس کی قبر پر اور
پڑھتے تھے قرآن ۱۲

اور علامہ عینی شرح ہدایہ کے باب الحج عن الغیر میں لکھتے ہیں،

ان المسلمين يجتمعون في كل
عصر و زمان و يقرون القرآن
و يهدون ثوابه موتاهم و على
هذا اهل الصلاح و الديانة
من كل مذهب من المالكية
و الشافعية و غيرهم و لا ينكر
ذلك منكر فكان اجماعاً انتہی۔
بیشک مسلمان جمع ہوتے رہے ہیں ہر
عصر اور زمانہ میں اور پڑھتے رہے قرآن
اور پہنچاتے رہے ثواب اس کا اپنی موتی
کو اور انہی بات پر جمع ہیں صلاح اور
دیانت والے ہر مذہب کے مالکی اور
شافعی وغیرہ اور نہیں انکار کرتا اس کا
کوئی منکر پس ہو گیا یہ اجماع اس

سے معلوم ہوا کہ انکار وہی کرتے ہیں اس زمانہ میں جو صلاح و ریانت والے نہیں ہیں،
 مجموعہ ان روایات سے یہ معلوم ہو گیا کہ مذاہب اربعہ اہل سنت و جماعت
 کے تمام علمائے دیندار محقق اور صلحاء ہر شہر میں قدیم قدیم سے جمع ہو کر قرآن اموات
 کے واسطے پڑھتے رہے ہیں اور کوئی ان پر انکار نہیں کرتا تھا اور مراد یہ ہے کہ کوئی
 بڑا عالم محقق جس کی سند پکڑی جائے اور اس کا انکار انکار شمار کیا جائے ایسا شخص کوئی
 نہیں منع کرتا تھا۔ اور کم درجہ کے علماء میں
 اگر کسی نے انکار کیا تو وہ رو کیا گیا اُس کے قول پر عمل نہیں ہوتا تھا اعلیٰ امت محمدی
 صلی اللہ علیہ وسلم کا اسی پر رہا ہے بالاتفاق والاجماع کہ پڑھنا قرآن مجید کا
 مجتمع ہو کر قبر پر اور مکانات پر بھی جائز ہے۔

اجتماع اہل اسلام کی وجہ
چوتھا امر مجتمع ہونا عزیزوں
 اور دوست آشناؤں کا واسطے

پڑھنے کلمہ اور قرآن کے، سو وجہ اس کی یہ ہے کہ ایک لاکھ کلمہ وارث میت پڑھ
 نہیں سکتا، اگر کوئی ہمت کرے گا بھی تو مدتوں میں تمام ہو گا، یہاں میت کا
 ابھی کام تمام ہوا جاتا ہے اُس کے حق میں جلدی چاہیے، پس لابد ہو کہ دوست
 آشنا ایسی حالت میں ورثاء میت کی مدد کریں کہ اُن کے ساتھ مل کر جلد انجام کار
 فرمادیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :

تعاونوا علی البرِّ والتقویٰ۔ یعنی آپس میں مدد کرو نیک کام اور تقویٰ پر۔

اور یہ بھی ہے کہ جب وارثان میت نے یہ جلسہ ذکر کا منعقد کیا تو جس قدر مونسین
 طالب حسنات ہیں سب کو اس میں شریک ہونا موافق حدیث نبوی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے موجب خیر و سعادت ہو گا،
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے :

اذا امرس تم برياض الجنة فارتعوا۔ جب تم گزرو جنت کے باغ و سبزہ زار میں تو وہاں چرو۔

’چرنے‘ سے مراد یہ کہ خوب پیٹ بھر کے ثواب حاصل کرو۔

لوگوں نے پوچھا، بہشت کے باغات اور سبزہ زار کیا ہیں؟ آپ نے فرمایا، حلق الذکر یعنی جہاں جماعتیں ذکر کرنے والوں کی حلقہ مار بیٹھی ہیں۔ روایت کیا اس کو ترمذی نے کذا فی مشکوٰۃ۔

اب ہم پوچھتے ہیں کہ اس جلسہ میں جو قرآن اور کلمہ پڑھا جاتا ہے یہ ذکر اللہ ہے یا نہیں؟ اگر کہتے ہو کہ نہیں تو کیا نکل بکاؤ لی اور فسانہ عجائب ذکر اللہ ہوگا۔ اور اگر کہو کہ ہاں یہ مجلس مجلس ذکر ہے، تو ہم کہیں گے کہ موافق ارشاد مخبر صادق یہ مجلس باغ اور سبزہ زار جنت ہے پھر اس میں چرنے سے کیوں منع کرتے ہو۔ اوپر گزر چکا کہ اہل اسلام کا اجماع ہے اور کسی نے انکار نہیں کیا اس پر کہ مسلمان جمع ہو کر میت کے لیے پڑھیں، پس یہ اجماع ثابت الاصل ہے اس کو ممنوع اجتماع الی اہل المیت میں داخل کرنا جو حدیث جریر بن عبد اللہ سے سمجھا جاتا ہے عقل و فہم سے بہت دور ہے، افسوس ایک وہ لوگ تھے کہ کسی امر مکروہ کو دیکھتے تھے اور اس میں کچھ خیر و بہتری ہوتی تھی تو اس خیر کے باعث مکروہ سے چشم پوشی کرتے تھے۔

عید گاہ میں بعد نماز عید نفل پڑھنا ممنوع ہے، حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ نے ایک شخص کو وہاں نفل پڑھتے دیکھا اس کو آپ نے منع نہ فرمایا۔ لوگوں نے عرض کی: یا امیر المؤمنین! آپ اس آدمی کو منع نہیں فرماتے؟ آپ نے جواب دیا کہ مجھ کو خوف آتا ہے مبادا ان لوگوں میں شریک ہو جاؤں جن کو اللہ تعالیٰ نے جھڑکا ہے،

ارأیت الذی ینہی عبداً اذا
 ٹوٹنے دیکھا اس کو جو منع کرتا ہے
 بندہ کو جب وہ نماز پڑھتا ہے۔

یہ قصہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا دورِ مختار اور دوسری کتب فقہ میں موجود
 ہے۔ اور در مختار میں اس مقام پر یہ مسئلہ بھی لکھا ہے کہ عید گاہ کے رستہ میں
 تکبیر نہ کہے اور نفل بھی نہ پڑھے قبل نماز، پھر یہ لکھا،

اما العوام فلا یمنعون من تکبیر ولا تنفل اصلاً نافلة مرغبتہم
 فی الخیرات۔

اور فقیہ شامی نے اس کی شرح یوں لکھی :

لا سوا ولا جہراً فی التکبیر ولا قبل الصلوة بمسجد او بیت
 او بعدھا بمسجد فی التنفل۔

ان دونوں عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ عام آدمیوں کو منع نہ کیا جائے
 تکبیر سے روزِ عید، خواہ پکار کے کہیں یا آہستہ۔ اور نفلوں سے بھی منع
 نہ کریں خواہ قبل نماز عید پڑھیں یا بعد مسجد میں پڑھیں یا اپنے گھر میں، اس
 لیے کہ عام آدمی پہلے ہی خیرات و حسنات کی طرف رغبت نہیں رکھتے، وہ
 لوگ جس طرح خدا کا نام لے لیں غنیمت ہے۔

اب دیکھیے ایک وہ دور صحابہ کا تھا کہ حضرت علی نے یہ خیال فرمایا
 کہ گویا ہیتِ کراہت کی اس نماز میں عارض ہے کہ بعد نماز عید عین عید گاہ
 میں خلاف طریقہ سنت نماز پڑھتا ہے لیکن پھر بھی یہ فعل خیر تو ہے اللہ تعالیٰ
 کی یاد تو کر رہا ہے، اللہ تعالیٰ کی حضوری میں ہے منع نہ فرمایا اور منع کرنے
 میں خوفِ الہی کیا، اور کیوں نہ کرتے وہی لوگ ڈرا کرتے ہیں اللہ سے، جن کے
 دلوں میں خوفِ الہی ہوتا ہے۔ ایک یہ دور آخری ہے کہ روزِ معین میں

اجتماعِ انخوان کو اپنے خیال میں مکروہ بنا کر کلمہ اور قرآن سے منع کر کے بھی خدا سے نہیں ڈرتے۔

تیسرا دن معین کرنا پانچواں امر معین کرنا روز تیسرا۔
واضح ہو کہ معین کر لینا کسی

روز کا واسطے کسی مصلحت کے شرع شریف میں وارد ہے۔ حضرت شفیق رحمۃ اللہ علیہ جو کیا رتابلعین مقبولین سے ہیں اور شاگرد عبد اللہ ابن مسعود کے ہیں، روایت کرتے ہیں کہ عبد اللہ ابن مسعود وعظ فرماتے تھے ہر جمعرات کے دن۔ جب لوگوں نے کہا: روز وعظ فرمایا کیجئے۔ جواب دیا، مجھ کو پسند نہیں آتا کہ تم کو تنگ کروں روز کہہ کہہ کر، جس طرح میں وعظ کرتا ہوں اسی طرح رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہم کو وعظ فرماتے تھے۔ یہ روایت مسلم اور بخاری اور مشکوٰۃ میں موجود ہے۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے دن جمعرات کا مقرر کر لیا تھا وعظ کے واسطے، اور یہ اُن کے بیان سے سمجھا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی دن مقرر کر رکھا تھا حالانکہ کلام اللہ سے وعظ کے لیے کوئی قید کسی دن کی معلوم نہیں ہوتی، کیونکہ قرآن شریف میں وارد ہے:

واذکر فان الذکر ای تنفع اور نصیحت کر ان کو بیشک نصیحت
المؤمنین۔ کرنا نفع دیتا ہے ایمان والوں کو۔

اس میں قید دن کی نہیں۔ پس ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ نے جو دن معین کیا تو کچھ مصلحت اُس وقت کی سمجھ کر دن جمعرات کا مقرر کیا تھا ہمارے اس وقت میں اکثر علماء نے جمعہ کا دن معین کر رکھا ہے کیونکہ

اس زمانہ میں یہ مصلحت ہے کہ جمعہ کی نماز کو ہر طرف سے آدمی اطراف و مواضع سے خواندہ ناخواندہ جمع ہوتے ہیں ایسے مجمع میں وعظ کئے سے فائدہ عام ہوتا ہے جمعرات میں یہ نفع متصور نہیں۔

تنقیح یہ حدیث اصل عظیم ہے ارباب تفقہ فی الدین کے لیے، اگر کوئی دن کسی امر خیر کے لیے باعث بعض مصلحت معین کیا جائے تو جائز ہے، امام بخاری نے اس حدیث سے تعیین یوم پر سند پکڑی ہے اور ترجمہ یہ قرار دیا:

باب من جعل لاهل العلم باب اس بارے میں جو اہل علم کیلئے ایسا معلومہ۔ دن مقرر کرتے ہیں۔

اب ہم یاد دلاتے ہیں اس مقام پر قول مولوی اسماعیل صاحب کا جو تذکیر الاخوان حصہ دوم تقویۃ الایمان میں ہے کہ جو امر قرونِ ثلاثہ میں بلا نیکر جاری نہ ہوا اور نہ اُس کی مثل و نظیر پائی گئی وہ بدعت ہے انتہی ملخصاً اس سے ثابت ہوا کہ اگر کوئی چیز بعینہ اُس زمانہ میں نہ ہوئی لیکن اُس کی نظیر اُس وقت میں پائی گئی وہ بدعت نہ ہوگی۔

اور براہین قاطعہ ص ۲۹ میں ہے جس کے جواز کی دلیل قرونِ ثلاثہ میں ہو خواہ وہ جزئیہ بود خارجی ان قرون میں ہو یا نہ ہو اور خواہ اس کے جنس کا وجود خارج میں ہو ہو یا نہ ہو وہ سب سنت ہے انتہی

دوسرا قول براہین قاطعہ ص ۵۶ قرآن و حدیث و قول صحابی سے اگرچہ جزئیہ ہی ہو فقہا کلیہ نکال لیتے ہیں اور پھر اُس کلیہ سے صد ہا مسائل جزئیہ جملہ ابواب فقہ کے ثابت کرتے ہیں انتہی

اب ہم ان اقوال مستکمہ منکرین کو مسئلہ متنازعہ فیہا میں رواں کرتے ہیں

واضح ہو کہ جس طرح موعظت اور امر بالمعروف اور تعلم علم ایک امر خیر ہے اور کسی موقع میں فرض کسی موقع میں سنت و مستحب۔ اسی طرح محتاجوں کو کچھ دینا یا کھلانا امر خیر ہے اور مراتب اس کے متفاوت بعض مقام پر سنت و مستحب اور بعض مواقع پر فرض ہے، جیسا کہ عالمگیری میں ہے :

وتفرض على الناس اطعام المحتاج في الوقت الذي يعجز عن الخروج والطلب۔

یعنی محتاج کو ایسے وقت میں کھلانا آدمیوں کے ذمہ فرض ہو جاتا ہے کہ وہ عاجز ہو نکل کر کمائی کرنے سے۔

پس سوم و دہم و چہلم میں بعض افراد محتاجین ایسے بھی ہوتے ہیں جن کی خبر گیری فرض ہے اور بعضوں کی سنت یا مستحب ہے۔ پس وارث میت اطعام کے بعض افراد میں عامل فرض اور بعض میں مودی سنت و مستحب ہوگا جس طرح واعظ کہ جس موقع میں امر بالمعروف مستحب تھا وہاں فاعل مستحب ہوئے جہاں فرض تھا عامل فرض ہوئے۔

پس حضرت ابن مسعود کا دن معین کرنا تعلیم علم و امر بالمعروف کے لیے نظیر ہے واسطے دن معین کرنے صدقات و فائزہ کے۔ یعنی اتفاق فی سبیل اللہ و قرات کلام اللہ علی الدوام جائز اور ثابت الاصل ہے، جس طرح وعظ کرنا علی الدوام ثابت ہے۔ لیکن تیسرا دن اور اسی طرح بستم و چہلم وغیرہ مخصوص کیے گئے واسطے مصلحت کے جس طرح جمعرات کو وعظ کے لیے مخصوص کیا ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے پس جبکہ اس تعین یوم فائزہ کی نظیر وہ تعین اس زمانہ میں پائی گئی تو یہ تعین بدعت نہ ہوا اور وہ تعین ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا اگرچہ ایک قضیہ جزئیہ ہے لیکن از روئے تفقہ فی الدین اس سے ایک کلیہ پیدا ہوا وہ وہ ہے جو اوپر لکھ چکے کہ معین کر لینا دن کا

کسی امر خیر کے واسطے بعض مصالح کے سبب جائز ہے۔ یہ ایک مفہوم کلی ہے جس کے نیچے بہت افراد جو متغائر بالمشخیص اور متحد بالحقیقت میں داخل ہیں، اور ٹھہر چکا ہے اپنے محل میں کہ نوع کا مقتضی طبعی نہیں بدلتا، پس جبکہ ایک فرد تعین کا حکم صدر اول میں بحديث صحیح معلوم ہو چکا تو افراد باقیہ کو تعین میں بھی وہی حکم جواز جاری و ساری ہوگا۔ اور یہ بھی جاننا چاہئے جب یہ ثابت ہو چکا کہ نوع تعین یوم کا ایک فرد اس وقت موجود تھا تو فی الحقیقت یہ سب افراد تعین اُس وقت بوجہ معنوی و وجود شرعی موجود تھے گو وجود خارجی و ظہور اُن کا کسی آئندہ وقت میں ہو جائے الی یوم القيمة۔

اور زبان سے نیت نماز کا مسئلہ یا درکھنا چاہیے کہ فقط حج میں تلفظ ثابت ہوا تھا پھر وضو اور نماز روزے میں خواہ وہ فرض ہوں یا واجب یا سنت سب میں جاری ہو گیا کما هو مصرح فی الفقہ۔ وجہ اُس کی یہ ہے کہ جب حکم ایک فرد عبادت میں ثابت ہوا تو سب میں ثابت ہوا، اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول :

لا يجعل احدكم للشيطان شيئا
من صلاته يري ان حقا عليه
ان لا ينصرف الا عن يمينه۔
تم میں سے کوئی ایک شیطان کے لئے اپنی
نماز کا حصہ نہ بنائے یہ رائے دیتے
ہوئے کہ نماز کے بعد وائیں جانب
پھرنا اس پر لازم ہے۔

بعد نماز داہنی طرف سے واجب جان کر پھرنے کی نہی کو شامل تھا لا غیر لیکن طبعی رحمة اللہ علیہ نے اس میں ایک کلیہ پیدا کر لیا کہ من اسرعلى مندوب الى اخره یعنی جو کوئی کسی امر پر وجوباً عمل کرے گا اس میں شیطان کا حصہ ہوگا۔ افسوس آتا ہے اُن صاحبوں کے حالات پر کہ اپنے مطلب میں یہ شتہ وند سے تحریر کہ قول صحابی سے اگرچہ جزئیہ ہو فقہاء کلیہ نکال لیتے ہیں اور پھر اس کلیہ سے صد ہا مسائل جزئیہ

جملہ ابواب فقہ کے ثابت کرتے ہیں، جیسا کہ قریب گزرا، پھر کیا وجہ ہے کہ تعیین یوم میں فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود، بعد ازاں فعل عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ موجود۔ اور صحیح حدیث متفق علیہ سے اس کا ثبوت ہے اس سے کیوں کلیہ پیدا کر کے بہت سے مسائل تعیین یوم کو طے نہیں کر لیتے !

اب ہم شروع کریں اس بیان کو کہ سیوم میں وہ مصلحت کہ جس کے لیے تعیین یوم واقع ہوتی کیا ہے ! تعیین مفید ہے وارثانِ میت کو اور نیز جمیع قرآن و کلمہ پڑھنے والوں کو وارثوں کے لیے اس طرح مفید ہے کہ تعیین اور تقرر کی قید میں خوب خیال چٹھا رہتا ہے دل پر کہ یہ کام کرنا ضروری ہے، پس نہیں فوت ہوتا اُن سے یہ کام، اور جو لوگ معین نہیں کرتے اُن کا کام کبھی کبھی ہوتا ہے بلکہ بہتر سے آدمیوں سے فوت ہو جاتا ہے، جو لوگ جمعرات کی تعیین میں روٹی فاتحہ اموات کی نیت سے کھلا دیتے ہیں وہ تو کھلا دیتے ہیں اور جنہوں نے تخصیص کو بدعت کہا اُن کو ہفتہ کے ہفتہ بلکہ مہینے گزر جاتے ہیں۔ روٹی گھر سے نہیں نکالتے اور نافع ہونا اس تعیین تاریخ کا دوسرے آدمیوں کو اس وجہ سے ہے کہ اگر دن غیر رہتا تو کوئی کسی دن پڑھنے آتا اور کوئی کسی دن۔ کام اسلوب کے ساتھ اور جلد نہ ہوتا، دن مقرر ہونے سے عین ایک میعاد پر سب جمع ہو جاتے ہیں اور خوش انجامی سے کام تمام ہو جاتا ہے۔

اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ اگر تم کو جلدی ایصالِ ثواب اور امدادِ میت منظور ہے تو دفن سے اگلے دن کیوں نہیں ختم کر لیتے ؟

جواب اس کا یہ ہے کہ اگر ہم دوسرا دن مقرر کرتے اس پر بھی تم اعتراض کرتے کہ دوسرا دن کیوں مقرر کیا، تعیین بدعت ہے۔ علاوہ ازیں مصلحت اس میں یہ دیکھی گئی کہ روزِ دفن برادری کے آدمی اور دوست آشنا دیر تک تجہیز و تکفین میں

رہتے ہیں ہم دیکھتے ہیں کسی میت کی قبر کنی اور غسل و تکفین وغیرہ میں ایک ایک پہر اور بعض جگہ دو دو پہر کم و بیش لگ جاتے ہیں اگر دوسرے دن بھی چھ گھڑی یا پہر بھر کی محنت واسطے ختم قرآن اور کلمہ طیبہ کے دی جاتی تو متواتر پے در پے آنا کسی قدر دشوار ہوتا اس لیے ایک دن بیچ میں آسائش دے کر تیسرا دن معین کیا گیا۔ دوسری مصلحت یہ ہے کہ وارثان میت کی تعزیت کے واسطے شرع شریف میں تین روز مقرر کیے گئے ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے :

ولا باس لاهل المصيبة ان يجلسوا في البيت او في المسجد

ثلاثة ايام والناس يا توفهم ويعذونهم۔

یعنی کچھ مضائقہ نہیں مصیبت زدوں کو بیٹھنا گھر میں یا مسجد میں تین روز تک اس میں آدمی آئیں گے ان کے پاس اور تعزیت کریں گے یعنی تسلی اور تسفی دیں گے اہل ماتم کو انتہی

لے تعزیت کے ساتھ ساتھ میت کے لیے ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا سنت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور سنت صحابہ ہے۔ شیخ الحدیث علامہ مولانا غلام رسول رضوی مدظلہ تفہیم البخاری ج ۶ ص ۴۱۷ پر رقمطراز ہیں :

فاتحہ خوانی میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا جب ابو عامر کے شہید ہو جانے کے بعد ابو موسیٰ اشعری نے ان اور میت کو ثواب بھیجا کا پیغام دعا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچایا تو آپ نے وضو کرنے کے بعد ہاتھ اٹھا کر ابو عامر کے لیے دعا کی۔ ابن حجر عسقلانی نے کہا: اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ دعا کے ارادہ (باقی بر صفحہ آئندہ)

پس تیسرے دن کے معین کرنے میں یہ بھی مصلحت سمجھی گئی کہ ان ایام میں آمد و رفت

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

کے وقت وضو کرنا اور ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنا مستحب ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دُعا میں فرمایا،

اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فَوْقَ كَثِيْرٍ مِّنْ خَلْقِكَ مِنَ النَّاسِ۔

اے اللہ! ابو عامر کو قیامت کے دن اپنی کثیر مخلوق پر فضیلت دے۔

مسلم شریف جلد ۲، صفحہ ۶۸ پر حدیث زانیہ میں ہے،

ما عَزَّ رَضِيَ اللہ عَنْہُ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے

اور آپ کے دستِ اقدس میں ہاتھ رکھ کر کہا، یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)!

مجھے پتھروں کے ساتھ قتل کر دیں (ما عَزَّ کے فوت ہونے کے بعد) حضرات صحابہ

کرام دو یا تین دن افسوس کے لیے بیٹھے رہے اس اثناء میں جناب رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاتے اور سلام کہنے کے بعد اُن میں بیٹھ گئے اور فرمایا،

”ما عَزَّ بن مالک کے لیے دُعا کرو۔“

اس روایت سے صحیح بخاری (باب غزوۃ اوطاس) کی حدیث سے

واضح ہوتا ہے کہ صحابہ کرام فوت ہونے والے کے بعد اس کے لیے دُعا کرنے

بیٹھے تھے اور ہاتھ اٹھا کر دُعا کرتے تھے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جو کام ایک بار کریں وہ اُمت کے لیے مسنون ہوتا ہے۔ لہذا فاتحہ خوانی کے وقت

ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کو بدعتِ کنا بہت بڑی جسارت ہے، حالانکہ یہ سرورِ کائنات

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے منقول ہے۔

(باقی بر صفحہ آئندہ)

اہل تعزیت کی رہتی ہے لوگوں کے بلانے اور جمع کرنے میں چنداں مشقت نہ ہوگی اجتماع
(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ابن ماجہ میں ”باب من لا یرفع یدہ فی القنوت“ میں ابن عباس رضی اللہ
عنہما سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ،
”جب تُو اللہ تعالیٰ سے دُعا کرے تو ہاتھ اٹھا کر ہتھیلیاں اپنے
منہ کی طرف۔“

علاوہ ازیں ایصالِ ثواب میں تو اختلاف نہیں اگر فاتحہ اور تین بار سورۃ اخلاص پڑھ کر
دُعا کریں اور میت کو ثواب ایصال کریں تو اس میں شرعاً کچھ حرج نہیں۔ ابو داؤد کے
ابواب الوصایا میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ،
اگر میت مسلمان ہو اور تم اس کی طرف سے غلام آزاد کرو یا خیرات
کر دیا جے کر داس کا ثواب اس کو پہنچ جاتا ہے۔“

ترمذی شریف میں ابن عباس سے روایت ہے کہ ایک شخص نے کہا، یا رسول اللہ !
(صلی اللہ علیہ وسلم) میری والدہ فوت ہو گئی ہے اگر میں اس کی طرف سے صدقہ
کروں تو کیا اس کو نفع ہوگا؟ فرمایا: ہاں نفع ہوگا۔ اُس نے کہا، میرا ایک باغ
ہے میں آپ کو گواہ بنانا ہوں کہ میں نے وہ اپنی والدہ کی طرف سے صدقہ کیا۔
(ترمذی ج ۱ ص ۸۵)

ابو داؤد میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں
نے کہا تم میں سے کون ہے جو مسجدِ عشار میں میرے لیے دو رکعتیں یا چار رکعتیں
پڑھے، پھر کہے یہ ابو ہریرہ کے لیے ہے۔“ اس حدیث سے واضح ہوتا ہے کہ نفلی
عبادت کا ثواب میت کو پہنچتا ہے۔

(باقی بر صفحہ آئندہ)

جمع مذاہب کے علماء و صلحا رکل شہروں میں کل زمانوں میں جمع ہو کر ختم قرآن کرتے رہے ہیں اس پر اجماع اُمت ہے۔ پس اس بناء پر ہم کہتے ہیں کہ کل شہروں اور ملکوں میں ہندوستان تو بڑا ملک ہے اس میں بہت شہر ہیں پس ضرور ہے کہ یہاں کے علماء و صلحا نے بھی جمع ہو کر پڑھنے کا طریقہ اپنے ملک ہندوستان میں بلاشبہ جاری کیا ہوگا ہم جو خوب تلاش کرتے ہیں اور فکر کرتے ہیں تو ہندوستان کے دور دور شہروں میں یہی طریقہ قدیم الایام سے جاری دیکھتے ہیں اور ہم اپنے آباء و اجداد سے اور ہمارے آبا و اجداد اپنے آبا و اجداد سے اسی طرح سنتے اور دیکھتے آئے ہیں سیکڑوں برس کی کتابوں میں ان کا ذکر ہے، پس یہ لا بد قرار داد علماء و باقیین اور صلحا پر قدیم کا ہے البتہ جس وقت عوام اس مجمع سیوم میں بعض باتیں خلاف شرع کرنے لگے اُس وقت ایک وجہ خاص کے سبب علماء اس کو منع کرنے لگے۔ چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام شرح سفر السعادة میں صاف اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے،

اما ایس اجتماع مخصوص روز سیوم و لیکن تیسرے دن میں یہ خاص اجتماع اور از کتاب تکلفات دیگر صرف اموال بے وصیت تکلفات کا ارتکاب کرنا، دوسرے بغیر از حق یتامی بدعت است و حرام وصیت یتیموں کے حق مال خرچ کرنا بدعت انتہی کلامہ و حرام ہے انتہی کلامہ

اہل انصاف دیکھیں کہ اس کلام شیخ سے جو صاحب سیف السنہ وغیرہ قرآن اور کلمہ پڑھنے انکار روز سیوم میں نکالتے ہیں کیسی بے منصفی ہے اس سے تو اجماع للقراۃ کی قباحت نہیں نکلتی بلکہ اجتماع مخصوص اُن ایام کا جو خاص زمانہ شیخ میں بعض منہیات کے ساتھ ہوتا تھا جس کی طرف اشارہ لفظ ایس اجتماع مخصوص واقع ہے اور نیز اپنے ترجمہ فارسی مشکوٰۃ باب البکار علی المیت میں لکھتے ہیں،

باک نیست نہ شستن تاسہ روز درخانہ
تین دن تک گھر یا مسجد میں بیٹھے میں
یاد مسجد و انچہ مردم دریں زمان از
کوئی عرج نہیں اور جو لوگ ان دنوں میں
تکلفات کنند ہمہ بدعت و شنیع نامشروع
تکلفات کرتے ہیں یہ بدعت ناپسند
است۔ اور نامشروع ہے۔

غرض ان کے کلام سے اس اجتماع مخصوصہ کی بُرائی اور یتیموں کے حق ضائع
کرنے اور تکلفات کرنے کی ممانعت پائی گئی اور اس عبارت سے پہلے جو سفر السعادت
کی عبارت بدعت ہونے ختم قرآن میں تھی اس کا جواب ہم بیان امر تیسرے میں دیکھ
ہاں البتہ تکلفات کرنے موٹی میں ممنوع ہیں۔ چنانچہ بعض آدمیوں نے بعض شہروں میں
نئے نئے تکلفات ایجاد کئے تھے جن کا ذکر نصاب الاحتساب میں ہے:

يقطعون اوراق الاشجار ويتخذون من شيا على صورة الاشجار
ويزينون بها حول القبور ويلبسون القبر ثياب الحرير اذا كان الميت من
اهله اى كان يلبس ذلك ويحضرون المجامع المصورة بتماثيل ذوات
الارواح كالباغى ونحوه فانه مكروه ويبسطون الفرش ويقوم
الشاعر فيمدح الميت بما لم يفعله وانه كذب ويحضرون المصاحف
في المقابر وليضعونها في المجلس ولا يقرءون ينتظرون حضور الصدر
فان فتح المصحف واخذ الناس في القراءة ثم حضرو الصدر لعنصب
عليهم وهل هو الا امر النفس الامارة بالسوء انتهى كلامه تلخيصا
وفي حاشية خزانه الروايات الناس يهيئون الرياح والورد في الاطباق
وماء الورد في القماقم۔

یعنی درختوں کے پتوں کو اس طرح تراشتے ہیں کہ صورت عین درختوں کی
اُس میں پیدا ہو جاتی ہے اور گر دقبر کے اُن پتوں کو سجاتے ہیں اور قبر پر ریشمیں

غلاف ڈالتے ہیں اگر وہ میت پہناتا تھا اپنی زندگی میں ریشم، اور لاتے ہیں انگلیٹھیاں جس میں بازو وغیرہ جانوروں کی تصویر ہو، یہ مکروہ ہے اور بچاتے ہیں فرش یعنی تکلفی اور دُوم جھاٹ کھڑا ہو کر اس مُردہ کی جھوٹی تعریفیں کرتا ہے اور لیجاتے ہیں گور پر قرآنوں کو، اور رکھ دیتے ہیں پڑھتے نہیں جب تک رئیسِ مجلس نہ آجائے اور اگر اُس سے پہلے قرآن پڑھنے لگیں تو وہ خفا ہوتا ہے یہ نفسِ امارہ کی شامت ہے یہ نصابِ الاحتساب کے چُنے ہوئے فقرے ہیں اور خزانہِ روایات کے حاشیہ میں ہے کہ تیار کرتے ہیں آدمی پھول پھلوا ری اور گلاب کے پھول طباقوں میں، اور عرقِ گلاب بھر تے ہیں قمقموں میں انتہی۔

اب خیال کرنے کا مقام ہے کہ ورثہ میت تو مصیبت زدہ ہوتے ہیں اُن کو سرور کا سامان ایامِ مصیبت میں کرنا اور بعض امورِ محرّمہ اور مکروہہ سے زینت دینا کون گوارا کرے گا۔ چنانچہ مفتیانِ دین نے اس کو منع کیا اور تمام عالم نے اس کو مان لیا۔

اب دیکھیے یہ باتیں کون نہیں کرتا، البتہ ایک یومِ معین میں جمع ہو کر کلمہ کلام پڑھ دیتے ہیں۔ اب جو بعض علماء تشدد کرتے ہیں محض تعینِ یوم کے سبب سے قرآن اور کلمہ کو بھی مکروہ کہہ دیتے ہیں۔ یہ صحیح نہیں۔ اور دلیل اُن کی دو ہیں؛ ایک یہ کہ نماز میں معین کر لینا سورت کا مکروہ ہے تو ایصالِ ثواب کے واسطے بھی تیسرا دن خاص کرنا مکروہ ہے۔

جواب اس کا یہ ہے کہ اگر ہم کسی امر کو قیاس کرتے ہیں تو تم کہا کرتے ہو قیاس کرنا مجتہد کا کام ہے اور خود اپنے لیے قیاس کرتے ہو تو جائز ہے، یہ بے منصفی نہیں تو اور کیا ہے؟ اس سے قطع نظر تعینِ یومِ فاتحہ وغیرہ کو قیاس نماز پر کرنا خود صحیح نہیں اس لیے کہ امام شافعی کے نزدیک تو تعینِ سورت مکروہ ہی نہیں، اور حنفی

کے نزدیک جو مکروہ ہے تو امام طحاوی اور اسبیحانی وغیرہ محققین کے کلام سے اس کی کراہت دو سبب سے ہے :

(۱) یا تو یہ کہ پڑھنے والا اس کو یہ اعتقاد کرے کہ ایسی ایک سورۃ کا پڑھنا واجب ہے دوسری سورت پڑھوں گا تو اس میں نماز نہ ہوگی یا ہوگی تو مکروہ ہوگی۔

(۲) دوسرا سبب یہ کہ جاہل لوگ اسی ایک سورت کو جب پڑھتے دیکھیں گے مبادا وہ لوگ یہ اعتقاد کریں کہ نماز میں بھی ایک سورت واجب ہے دوسری نہیں۔ یہ مضامین فتح القدیر اور شامی اور برہان وغیرہ میں ہیں اور غالباً وجہ کراہت کی وہی سبب اول ہے یعنی واجب جاننا نعتین سورت کا۔ چنانچہ حدیث صحیح میں اس کی تصدیق پائی جاتی ہے۔ صحیحین میں ہے کہ ایک آدمی امام تھا وہ ہر رکعت میں قُلْ هُوَ اللَّهُ ضرور پڑھا کرتا تھا، بخاری کی روایت میں ہے کہ مقتدی لوگ اس سے اُلجھے، اُس نے جواب دیا کہ میں تو اس سورت کو نہیں چھوڑتا تمہارا جی چاہے مت پڑھو میرے پیچھے نماز۔ انجام کار یہ مرافعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک کیا گیا آپ نے اس سے پوچھا کہ تو کیوں نہیں مانتا اُن کی بات؟ اور کیوں الزام کر رکھا ہے تو نے اس سورت کا ہر رکعت میں؟ اس نے کہا: مجھ کو پیساری لگتی ہے یہ سورت۔ آپ نے ارشاد فرمایا:

اخبروا ان الله يحبہ۔ یعنی خبر دو اس کو کہ اللہ تعالیٰ اس کو دوست رکھتا ہے۔

اور ایک روایت میں یہ آیا ہے کہ فرمایا:

حبك اياها ادخلك الجنة۔ یعنی تو جو اس سورت کو دوست رکھتا ہے

اس کو دوست رکھنے نے تجھ کو جنت میں داخل کر دیا۔

اس قصہ سے معلوم ہوا کہ تعیینِ سورت کو واجب اعتقاد کرنا ہی موجبِ کراہت تھا۔ جب اُس شخص نے اپنا وہ اعتقاد ہونا نہ بیان کیا بلکہ یہ کہا کہ مجھ کو اس سورت سے محبت ہے۔ تب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس تعین اور التزام و دوام کو منع نہ فرمایا، اور یہ بھی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ رفعِ اشتباہ عقیدہ عوام کے لیے اس تعین کو کبھی ترک کر دیا کر اس لیے کہ جب وہ بالمشافہ کہہ چکا کہ میں محبت کے سبب پڑھتا ہوں یعنی واجب نہیں جانتا تو جس طرح ترک اچاناً سے رفعِ اشتباہ متصور تھا وہ تصریحِ زبانی سے ہو گیا۔ یہ بات بھی قابلِ استحضار ہے۔

اب ہم کہتے ہیں کہ تعینِ سوم میں بھی وہ علتِ کراہت مفقود ہے، سب جانتے ہیں کہ اموات کے لیے ایصالِ ثواب ایک امرِ مستحب ہے فرض و واجب کوئی نہیں اعتقاد کرتا۔ جب اصل ایصال واجب و فرض نہ ہوا تو تعینِ یومِ سوم کو کون نادان فرض واجب کہہ دے گا!

علاوہ برآں یہ تخصیصِ تیسرے دن کی جو جاری ہے وہ مبنی بعض مصلحتوں پر ہے جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا اور سہولت سے انجامِ کار ہو جاتا ہے اور خود فقہ میں بھی تعینِ سورت کے باب میں امام طحاوی نے تصریح کی ہے:

اما اذا كانها سهولتها علي
فلا يكره بل يكون حسنا كذا في
البرهان۔

جب لازم پکڑا کسی نے اُس کو یعنی سورت کو بسببِ سہولت کے، تو کچھ مکروہ نہیں بلکہ اچھی بات ہے یہ برہانِ شرح
مواہب الرحمن میں ہے ۱۲

اور ثنائی میں ہے:

فلو قرأ السنة او اليسر فلا بأس
به۔

اگر اس نے سنت اور آسانی کے لئے
معین سورت پڑھی تو کوئی عرج نہیں۔

پس موافق اس تعلیل کے تعینِ سووم مکروہ نہ ٹھہرا۔ باقی رہا دوسرا سبب کہ مبادا دوسرے آدمی جاہل اس کو دیکھ کر یہ اعتقاد نہ کر لیں کہ ایصالِ ثواب تیسرے دن ہی ہوتا ہے نہ پہلے اس سے نہ پیچھے اس سے، سو یہ علت بھی یہاں مفقود ہے اس لیے کہ جو لوگ فرض و واجب و سنت و مباح کی حقیقت اور کُنہ کو نہیں سمجھتے اُن کا تو کچھ علاج ہی نہیں، وہ تو نماز روزہ میں بھی امورِ مستحبہ کو فرض، فرض کو افضل و اولیٰ، مکروہ کو مفسد اور حرام، مباح کو واجب، جو چاہتے ہیں کہتے ہیں ان کو ہرگز تمیز نہیں۔ اگر ان کے لیے تغیر امورِ شرعیہ میں کیا جائے گا عجب نہیں کہ کل شریعت اور ہی کچھ ہو جائے، سو ایسے اشدّ اجل العوام سے قطع نظر کر کے یہ دیکھنا چاہیے کہ جو لوگ عوام اس درجہ کے ہیں کہ ان کو فرضیت اور اباحت میں فرق معلوم ہے سو حضرت سلامت یہ مسئلہ خاص اس درجہ کا ہے کہ اس درجہ کے عوام سب جانتے ہیں کہ یہ مثل حج و زکوٰۃ کے فرض تو نہیں ہے بلکہ واجب بھی نہیں، ایصالِ ثواب فی نفسہ مستحب ہے اور تعین ایک معلومت کے لیے ہے بزرگانِ دین کا قرار دیا ہوا ایک امر متواتر چلا آتا ہے، اور یہ شبہ تو کسی کم سے کم عقل والے کو بھی نہیں پڑ سکتا کہ یوں جانے ثواب آج پہنچے گا پھر نہ پہنچے گا، اس لیے کہ جب وہ دیکھتے ہیں کہ وارثانِ میت سوائے روزِ سووم کے اور دنوں میں فاتحہ درود کرتے ہیں تو کس طرح اعتقاد کریں گے روزِ سووم ہی کو ثواب پہنچا کرتا ہے باقی شبہ تعینِ سورت میں جو صاحبِ ہدایہ نے لکھا ہے وہ بھی جاتا رہا۔ پس سببِ کراہت کے سبب مفقود ہوئے تو تعینِ سووم مکروہ کہنے کی کوئی وجہ باقی نہ رہی۔

خلاصہ یہ کہ تعینِ سووم میں نہ یہ تعین ہے کہ قراءتِ قرآن وغیرہ کا ثواب آج ہی پہنچتا ہے اس لیے کہ غیر ایام میں بھی پڑھ کر بخش دیتے ہیں اور نہ یہ تعین ہے کہ کھانا کھانا میت کی طرف سے محتاج کو دینا روزِ موت سے جو شروع ہوتا ہے

تو چالیس روز تک اور کہیں اس سے کم و بیش برابر جاری رہتا ہے، تخصیص روز سوم کی نہیں ہے۔ معلوم ہوا کہ یہ تعین سوم نہ ایصالِ ثواب مالی کے لیے ہے نہ بدنی کے لیے، بلکہ یہ تعین مصلحتِ اجتماعِ مسلمین کے لیے ہے کہ حسبِ تعین سب فراہم ہو جائیں بے تعین اجتماع نہیں ہو سکتا اور تعین سورت نماز میں یہ حکمت مصلحت مفقود ہے بناءً علیہ یہ قیاس مع الفاروق نامسوع ہے۔

سوم میں تشبیہ ہنود ہرگز نہیں، تشبیہ کی تحقیق دوسری دلیل مالتعین کی یہ ہے کہ سیوم میں مشابہت ہے

کفار ہنود کی اور حدیث میں ہے: **من تشبہ بقوم فهو منهم۔** جس نے مشابہت کی کسی قوم سے

پس وہ انہی میں سے ہے ۱۲

سوال اس کا جواب یہ ہے کہ تشبیہ مصدر ہے ماخذ اس کا لفظ تشبیہ بالکسر ہے، تشبیہ کے معنی ہیں مانند، پس تشبیہ کے معنی مانند کسی کے ہو جانا۔ جب معنی تشبیہ کے معلوم ہوئے اب ان منصفوں کی زبان زوری سمجھنی چاہئے کہ سیوم کرنے والے کس بات میں مانند ہندوؤں کے ہو جاتے ہیں۔ ہم قرآن پڑھتے ہیں وہ قرآن نہیں پڑھتے ہیں، اور ہم کلمہ طیبہ پڑھتے ہیں جو کفر شکن ہے کلمہ نہیں پڑھتے۔ سبحان اللہ! کیا عقل سلیم ہے کہ کلمہ قاطع کفر کا پڑھنا مشابہ رسم اہل کفر قرار دیتے ہیں، ہمارے اجاب اور برادری جمع ہو کر کلمہ کلام پڑھتے ہیں ان کی برادری جمع ہو کر کچھ نہیں پڑھتی فقط وارثِ میت سے دکان اس کی کھلوادے ہیں اور قلم سیاہی کتاب وغیرہ کو ہاتھ لگو کر سوگ دفع کراتے ہیں، کچھ ان کے یہاں اگر پڑھتا ہے تو فقط ایک طرف کوئی برہمن پنڈت پڑھتا ہے وارثانِ میت اور بھائی برادری اور دوست آشنا کچھ نہیں پڑھتے۔ وہ اجتماع اور قسم کا ہے اور ہمارا اجتماع وہ ہے جو باجماع صلاح و دیانت امتیانِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

جانتے ہیں جیسا کہ علامہ عینی شارح ہدایہ کی عبارت گزر چکی اور ہنود کا اصل مذہب یہ ہے جو کتاب سنسکار ودھی مطبوعہ بنارس کے صفحہ ۱۵ میں ہے، مضمون اُس کا زبان اردو میں یہ ہے :

مردے کو جلا کر سب لوگ آئیں اور نہادھو کر بدن کچھ صاف اور پاک باہر سے کر لیں جس کے گھر میں موت ہوئی ہے اس کے کعبہ کے لوگوں کو تسلی دے کر اپنے اپنے گھر چلے جائیں چوتھے دن مردہ کی راکھ اور ہڈیاں زمین میں گھاڑ دیں یا باغ یا کھیت میں ڈال دیں اور جب تک رنج دور نہ ہو تب تک اچھے عالموں فاضلوں کی صحبت سے رنج کو دور کریں اُن کو خور و نوش سے خوش کریں مراد یہ کہ اہل مصیبت اگر کھانا بپا عث رنج کے نہ کھاتے ہوں تو علماء وغیرہ اُن کو کھلا پلا کر خوش کریں یہی پنڈ دان اور شراد جاننا اور مرنے والا آدمی جو کچھ دھن دھرم کے لیے چھوڑ گیا ہو اس کو علم اور ملک کی ترقی میں لگا دیں الی آخرہ

غرض کہ اُن کی اصل دلیل میں مرنے والے کے لیے اس کے بعد اور کچھ نہیں لکھا اور اب جس طرح بعض فرقہ ہنود عمل میں لاتے ہیں وہ یہ ہے جو کچھ اوپر ہم لکھ آئے ہیں اور نیز تیسرے دن میت کی ہڈیاں جلی ہوئی چُن کر لاتے ہیں پھر گنگا وغیرہ میں بہاتے ہیں اور اہل اسلام کوئی عمل اُن میں سے نہیں کرتے پھر کس بات میں مانند ہنود کے ہو گئے ! اور کیا تشبہ پیدا ہو گیا ! انصاف شرط ہے ۔ اور اگر کوئی مشابہت اس کا نام رکھے کہ اُن کے یہاں تیسرے دن رسوم کفر ہوتے ہیں تمہارے یہاں رسم اسلام یعنی کلمہ و قرآن ہوتا ہے تو انصاف کرنا چاہیے کہ یہ مشابہت کیا ہوئی یہ تو مخالفت ہوئی یعنی ہم وہ کام کرتے ہیں جو مخالف کفار ہیں کافروہ کام کرتے ہیں جو مخالف اسلام ہیں ۔ وہ اپنے کام کرتے ہیں ہم اپنے ، مثلاً مغرب کے وقت اور عشا اور صبح صادق کے وقت ہم لوگوں نے اذان کی اور نماز پڑھی انھوں نے ان

تینوں وقتوں میں ناقوس یعنی سنگھ بجایا پوجا کیا اب کوئی یہودہ اس کو مشابہت قرار دینے لگے کہ ان وقتوں میں تم نے اپنے طور کی عبادت کی انہوں نے اپنے طور کی، پس اتحاد اوقات سے تشبہ پیدا ہو گیا تو سب عقلی اس کی ہرزہ درائی اور کم عقلی پر قہقہہ ماریں گے اور اسی طرح جب حاجی لوگ بیت اللہ زاد یا اللہ شرفاً سے واپس ہوتے وقت آب زمزم لائیں تو کوئی یا وہ گو کہنے لگے کہ یہ تشبہ یہود ہو گیا وہ اپنی اپنی عبادت گاہ سے واپس ہوتے ہوئے گنگا کا پانی لاتے ہیں تم پانی زمزم شریف کا لائے تو سمجھنا چاہئے کہ یہ خرافات یہودہ تشبیہیں نکالنی سخت بے عقلی کی دلیل ہے۔ اور مولف براہین قاطعہ نے جو صفحہ ۱۱۰ سطر اول میں زمزم کا پانی لانے کو امر طبعی عادی لکھا اس غرض سے کہ جو چیز امور دینیہ سے نہیں بلکہ امور طبعیہ سے ہے اس میں تشبہ منع نہیں، سو یہ ناظرین کو قابل دید اور سامعین کو لائق شنید ہے اس لیے کہ کسی شے کو بتقصائے طبع قرار دینا اس وقت صحیح ہے کہ انسان کی طبیعت اپنی حیات یا تلذذ و انتفاع جسمانی میں اس کی محتاج ہو، سو پانی کا پینا عطش وغیرہ کے لیے البتہ بتقصائے طبع ہے اور تعظیماً حصول برکات کے لیے پینا تو بتقصائے طبع و عادت نہیں بلکہ بتقصائے دین ہے اور یہ سب جانتے ہیں کہ اس امر دینی کے اشتراک کو یعنی پانی تبرکاً لانے کو جمیع علماء ہند نے سلفاً و خلفاً بلا نیکیر جائز رکھا پس واضح ہوا کہ من و وجہ بوسے تشبہ بنظر ظاہر کسی امر میں پیدا ہو جانی ہرگز شرعاً ممنوع نہیں۔ اور تماشا یہ ہے کہ فقط تیسرے دن کی مشارکت میں بھی مشابہت قوم ہنود کی نہیں۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ ہندوؤں میں بعض قومیں مثل سراوگی باکل سیوم یعنی تیجے کے قائل نہیں سو ان کے ساتھ تو کچھ بھی مشابہت نہ ہوئی ان کے یہاں تیجا (سوم) عبارت فقط اس امر سے ہے کہ تیسرے دن کاروبار کرنے لگیں سوگ میت کا دفع کریں، سو تعزیت کے

واسطے اور رفع سوگ کے لیے شرع میں بھی تین دن معین ہیں۔ اور بعض قومیں ہنود کی مثل لہنتی اگر دال جو سیوم کو مانتے ہیں اور اموات کے لیے ثواب رسانی کے کام کرتے ہیں اگر اہل اسلام کو مشابہت لازم آتی تو ان کے ساتھ لازم آتی، سو غور سے دیکھئے تو ان کے ساتھ بھی مشابہت نہیں کیونکہ ان لوگوں کے قوانین متعلق گروہ دش کو اکب سے ہیں، تیسرے دن تیجا وہ لوگ جب کرتے ہیں کہ گروہ سامنے نہ ہو، اور اگر پنچک کی گروہ جو پانچ پچتر ہیں سامنے آجاتے ہیں تو جس وقت تک وہ گروہ ٹل نہیں جاتی تیجا نہیں ہوتا پھر کبھی چار دن میں کبھی پانچ دن میں کیا جاتا ہے۔ اور مسلمان تیسرے دن سے آگے نہیں ٹلاتے، ان کو کو اکب سے کچھ بحث نہیں، انہوں نے شرع سے یہ اصل پیدا کر کے کہ کسی امر خیر کے لیے برنباہ مصلحت دن معین کر لینا جائز ہے دن معین کیا، تعین اہل اسلام شے دیگر ہے اور تعین ہنود شے دیگر۔ پس حکم تشبہ باعث مشارکت یومی بھی ٹوٹ گیا، اور یہ مسئلہ شرعی ہے کہ جب ہمارے اور کفار کے درمیان کسی امر میں تفاوت اور امتیاز پیدا ہو جاتا ہے تو حکم تشبہ باطل ہو جاتا ہے حدیث وفقہ پڑھنے والوں کو یہ بات یاد ہوگی کہ یو صوم عاشورہ رکھتے تھے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو بھی حکم دیا کہ تم بھی رکھو، اور مشابہت یہود سے جو لازم آتی تھی اس کی مخالفت میں اس قدر کافی ہو گیا کہ آپ نے ایک روزہ اول اور آخر رکھنے کا حکم دیا:

صوموا یوم عاشوراء و خالفوا فیہ الیہود و صوموا قبلہ یوما

ادبعده یوما۔

یعنی روزہ رکھو دہم محرم کو اور مخالفت کرو یہود کی اس طرح کہ رکھو

ایک اول یا ایک آخر۔

روایت کیا اس کو امام احمد نے مسند میں اور بیہقی نے سنن میں، یہ

امام سیوطی کی جامع صغیر میں ہے، اور سہیتی نے یہ بھی روایت کی ہے کہ اگر میں اگلے برس زندہ رہا حکم دوں گا ایک روزہ پہلے اور ایک پیچھے کا۔
اور ائمہ کبار حنفیہ سے امام ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ شرح معانی الآثار میں بالاسناد روایت کرتے ہیں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ وہ فرماتے تھے :

خالفوا الیہود و صوموا یوم (یہود کی مخالفت کرو اور نویں اور
التاسع والعاشر۔ دسویں محرم کا روزہ رکھو)

اور یہ بھی روایت کرتے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کلام نقل فرماتے ہیں :

صوموا قبلہ یوما و بعدہ یعنی تنہا روزہ رکھنے میں یہود کی مشابہت
یوما و لا تشبہوا بالیہود۔ مت کہہ دو بلکہ مخالفت کرو اول یا آخر
روزہ رکھ کر۔

اور فقہ شامی شرح قول در مختار میں لکھتے ہیں کہ روزہ عاشورہ بغیر روزہ
نویں یا گیارہویں ملانے کے مکروہ ہے۔ اور محیط سے اس کی دلیل یہ لکھی،
لأنہ تشبہ بفعل الیہود۔

یعنی اکیلا دسویں محرم کا روزہ رکھنا تشبہ بفعل یہود ہے اس لیے مکروہ ہے
اور اول آخر روزہ ملانے سے وہ کراہت تشبہ جاتی رہتی ہے۔ اور اسی طرح
روز شنبہ اکیلا روزہ مکروہ لکھا کہ فعل یہود ہے لیکن جب یکشنبہ کا روزہ اس
میں ملا لیا یا جمعہ کا، تب مکروہ نہیں کیونکہ تشبہ بالیہود باقی نہ رہا۔

اور کنز العباد میں ہے :

کچھ مضائقہ نہیں کہ اہل مصیبت گھر کے اندر یا مسجد میں بیٹھ جائیں کہ لوگ

اس کی تعزیت کو آئیں لیکن دروازہ پر نہ بیٹھے فان ذلك عمل اهل الجاهلیۃ
(کیونکہ یہ اہل جہالت کا عمل ہے)

دیکھئے ذرا تغیر میں حکم بدل گیا۔ الحاصل ان نظیروں سے ثابت ہو گیا کہ
جب مشبہ اور مشبہ بہ میں تمیز آجائیکا حکم تشبہ باقی نہ رہے گا۔ اس مقام پر
مؤلف براہین قاطعہ صفحہ ۱۱۰ سطر آخر میں عجیب بات لکھتے ہیں وہ یہ ہے :

”نہار روزہ عاشورہ کا کسی کے نزدیک مکروہ نہیں۔

میں (علامہ عبد السمیع علیہ الرحمۃ) کہتا ہوں مؤلف (مولوی خلیل احمد
سہارنپوری) کو کتاب دینیہ سے سخت بخبری ہے۔ دیکھو مکروہ ہونا اور منہی عنہ
ہونا اس کا ہم حدیث وفقہ سے ثابت کر چکے اور یہ بھی کہ تشبہ مٹانے کے لیے
آخر روزہ ملانا کافی ہوا۔ اب دیکھیے وہ اصل روزہ عاشورہ جس کو یہود رکھتے تھے
اُس فعل میں مسلمان شریک رہے لیکن ایک روزہ اول اور ایک آخر ملانے سے جو
تغایر پیدا ہوا حکم تشبہ باطل ہو گیا، اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ جب اہل اسلام کا
سیوم دائم تیسرے دن برقرار رہا اور ہنود کا تیجا تبدیل و متغیر یعنی کبھی روز سیوم
کبھی چہارم کبھی پنجم ہوتا رہا۔ پھر اس میں بھی ہمارے افعال اور کچھ اُن کے اور
کچھ، اور ہمارے امور خمسہ مندرجہ سیوم مستنبط قواعد شرعیہ سے ہیں جیسا کہ اوپر
بیان ہو چکا۔ پھر تشبہ کس بات میں ہو گیا !

فائدہ : مؤلف براہین قاطعہ نے اس مقام پر ہمارا مدعا بالکل نہ سمجھا۔

اس لیے صفحہ ۱۰۰ میں یہ لکھا :

مؤلف انوار ساطعہ حدیث من تشبہ بقوم فهو منهم تشبہ میں
بجميع اجزائہ من کل الوجہ سمجھا ہے کہ سب اجزاء و ہیئت مشابہ ہو جائے تو
اس وقت تشبہ رہے ورنہ درست ہے، اسی وجہ سے لکھتا ہے کہ کس بات میں

تشبہ ہنود کی ہو گئی انتہی بلفظہ

اس کے بعد مولف براہین نے تین ورق سیاہ کیے وہ سب فضول اور
لاطائل ہیں اس لیے کہ ہماری یہ مراد نہیں بلکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ پانچ چیزیں فاتحہ
سیوم میں ہیں، اہل اسلام ان پانچوں میں کسی چیز کے اندر مشابہ اہل ہنود نہیں
ان صاحبوں کا کیسا تقہ اور کیسا فہم و ذکا ہے کہ ہرگز ثروت نگاہی اور موشگافی
علل احکام میں نہیں فرماتے مفتی قاطع السنہ یعنی صاحب سیف السنہ اور ان
کے آبا پر اولین اور اخوان معاصرین سب کے سب اس مسئلہ میں بے سمجھے بوجھے
حکم تشبہ لگا رہے ہیں اور حدیث نبوی من تشبہ بقوم فهو منهم کو نہایت
درجہ بے محل پڑھ رہے ہیں،

فما للہؤلاء القوم لا یكادون
یفقرہون حدیثاً۔
کیا خیال ہے ان لوگوں کا نہیں لگتا
کہ سمجھیں ایک بات۔

یہ لوگ نہ تشبہ کے معنی لغوی جانیں نہ اصطلاحی، اس لیے کہ لغوی معنی
تشبہ کے ہیں مانند ہو جانا۔ اب تم دیکھ چکے اور سن چکے کہ ہنود کا تیجا شتمل کن
امور پر ہے اور اہل اسلام کا شامل کن امور پر! پھر مانند ہو جانا دونوں فریق کا
رسوم یکدگر میں کہاں ہے! اب معنی شرعی سنئے صاحب بحر الرائق شرح جامع صغیر
قاضی خاں سے نقل کرتا ہے کہ کفار کے ساتھ تشبہ ہر بات میں مکروہ نہیں فانا
نا کل ونشرب کما یفعلون یعنی اس لیے کہ ہم بھی اسی طرح کھاتے پیتے ہیں۔
جس طرح وہ کھاتے پیتے ہیں۔

اور در مختار میں قید لگاتی ہے کہ اگر ارادہ کرے آدمی ان کے ساتھ منکرات
کا، اور جس چیز میں مشابہت کرتا ہے وہ شرع میں مذموم بھی ہو، اس وقت تشبہ
مکروہ ہے، عبارت اس کی یہ ہے،

ان قصدہ فان التشبیہ بہم لایکون
فی کل شیء بل المذموم فیما
یقصد بہ التشبیہ۔
اگر ارادہ کرے مشابہت کا کیونکہ کفار
کے ساتھ مشابہت ہر بات میں مکروہ
نہیں لیکن تشبیہ میں قصد مذموم ہے۔

اور مسلم رکھا اس حکم کو شامی نے اور مولوی اسماعیل صاحب کی تحریر سے
بھی رسالہ اثبات رفع یدین میں معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے مشابہت کے مکروہ
ہونے میں قصد کو معتبر رکھا ہے، یعنی جب ان پر یہ اعتراض کیا گیا کہ ان ملکوں
میں رفع یدین کرنے میں تشبیہ روافض کے ساتھ لازم آتا ہے، اس کے جواب
میں لکھتے ہیں:

لانتحرى تشبیہ الفرق الضلالة بل اتفقت الموافقة۔
یعنی ہم رفع یدین میں ارادہ تشبیہ فرقوں گمراہ کا نہیں کرتے بلکہ اتفاقاً
موافقت لازم آجاتی ہے انتہی

اب دیکھیے کہ سیوم میں نہ مسلمانوں کی غرض قصد مشابہت و ارادہ
موافقت ہنود ہے کیونکہ اگر یہ ہوتا تو انہی کی طرح یہ بھی سیوم کو کبھی روز سیوم اور کبھی
چہارم کبھی پنجم کرتے، جیسا کہ اوپر گزرا، اور نہ تیسرے دن پڑھنا قرآن و کلمہ کا عیث
اور قرآن سے مذموم و ممنوع پھر منع کا حکم دینا کیسا! اور علی قاری رحمۃ اللہ علیہ
شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں:

انا ممنوعون من التشبیہ بالكفرة و اهل البدعة المنكرة في
شعارهم لا منهيمون عن كل بدعة ولو كانت مباحة سواء كانت
من افعال اهل السنة او من افعال الكفرة والبدعة۔ یعنی ہم کو
مشابہت کافروں اور بدعتیوں کے ساتھ اس بات میں منع ہے جو ان کے دین کا
خاص تمیز اور پختہ علامت ان کے فریق کی ہے اور نہیں منع مشابہت ہر مباح

بدعتوں میں اگرچہ وہ بدعتیں افعال اہل سنت و جماعت سے ہوں یا کافر سے یا اہل بدعت سے انتہی

اب خیال کرنے کا مقام ہے کہ تشبہ جو حدیث میں منع ہے اس کے یہ معنی ہیں شرعاً، پھر ہم کو قوم ہنود سے کسی بات میں مشابہت نہیں، نہ قرآن پڑھنے میں نہ چنوں پر کلمہ پڑھنے میں، یہاں تک کہ تیسرے دن کے تعین میں بھی شرکت نہیں کیونکہ ان کے تعین بدلتے رہتے ہیں باعث پیش آتے گزرہ مذکور کے، پس تشبہ لغوی و شرعی کسی طرح کا ہم کو ان کے ساتھ نہیں والحمد للہ علی ذلک۔

لمعہ خامسہ فاتحہ چہلم و بستم و دہم و سب و فرستادن در مساجد
پہلے دستور تھا کہ مٹی کا گھڑا جس کو فارسی میں سبواہ عربی میں جرہ کہتے ہیں میت کی طرف سے مساجد میں بھیجا کرتے تھے نہ فقط ایک گھڑا بلکہ چند گھڑے علاوہ ان گھڑوں کے جن سے غسل میت ہوتا ہے بھیجتے تھے۔ اصل اس کی یہ ہے کہ جب سعد بن عبادہ کی والدہ مر گئیں انھوں نے پوچھا :

یا رسول اللہ! کون سا صدقہ بہتر ہے ؟

آپ نے فرمایا : پانی ۔

تب اُس نے ایک کنواں یعنی ایک چاہ تیار کر دیا اور کہا : ہذا لام سعد یعنی یہ چاہ سعد کی والدہ کا ہے اس کو ثواب پہنچے ۔

یہ مشکوٰۃ میں حدیث ہے ۔ پھر ہر کوئی تو کنواں یعنی چاہ کھدوانے اور بنوانے کا مقدور نہیں رکھتا، اس لیے مسلمانوں میں یہ قاعدہ بکھریا تھا کہ کوئے گھر کے مسجد میں بھیجا کرتے تھے کہ حضرت نے پانی کو اچھا صدقہ فرمایا ہے اگر کنواں نہ بنایا ہمارا گھڑا بھرا ہوا مسجد میں رہے گا، کوئی اس سے پیسا پانی پئے گا کوئی وضو غسل وغیرہ کے خرچ میں لائے گا ثواب ہوگا ۔ یہ اصل ہے گھڑا بھیجنے کی، اور بھیجا اس

گھرے کا مسجد میں طہنی اعانت اہل اسلام پر ہے اور جس شخص کو یہ مد نظر نہ ہو بلکہ اس میں رسوم جاہلیت ادا کرے کلاہ باندھے رنگ سے نقاشی کرے وہ درست نہیں۔

چالیس روز تک کھانا دینا اور چالیس روز تک کھانا مساجد کے ملاؤں اور مساکین کو جو بھیجتے ہیں اس

کی وجہ یہ ہے کہ فقہانے لکھا ہے :

یستحب ان یتصدق عن المیت الی ثلثة ایام والی سبعة ایام والی اربعین ۔

یعنی مستحب ہے صدقہ دیا جائے میت کی طرف سے تین دن (اور بعضوں نے لکھا ہے) الی سبعة ایام یعنی سات

دن تک ، اور بعضوں نے اربعین یعنی چالیس دن لکھے ہیں۔

یہ روایتیں خزائن الروایات اور شرح برزخ وغیرہ میں ہیں :

ینبغی ان یواظب عن الصدقة للمیت الی سبعة ایام وقیل الی اربعین فان المیت یشوق الی بیتہ ۔

یعنی چاہئے کہ سات روز تک ہمیشہ صدقہ دیا جائے میت کی طرف سے اور بعضوں نے کہا کہ چالیس دن تک ، کیونکہ میت آرزو مند اور مائل ہوتی ہے اپنے گھر کی طرف۔

اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی لکھا ہے تفسیر عزیزی میں کہ موت کے بعد اپنے ابنائے جنس کی طرف لگاؤ باقی رہتا ہے ، زندوں کی مدد مردوں کو خوب پہنچتی ہے اور وہ امیدوار رہتے ہیں صدقاتِ اقرباء وغیرہ کے ۔

غرض کہ اس قسم کی روایات کے سبب آدمی چالیس روز تک برابر روٹی محتاج کو میت کی طرف سے دیتے ہیں ۔

مانعینِ چلم کے لائل اور ان کا رد باقی رہا چلم وغیرہ تو صورت اُس کی یہ ہے کہ جو صاحب اس کو منع کرتے ہیں اُن کی چند دلیلیں ہیں اول ان کا حال معلوم کرنا چاہئے بعد ازاں وجہ جواز مستثنیٰ چاہئے۔

دلیل اول عبارت شرح منہاج نووی شافعی کی ہے جو سیف السنۃ کے صفحہ ۴ و ۱۴ میں ہے،

الاجتماع علی مقبرة فی الیوم الثالث وتقسیم اوس ذ الفو والطعام فی الايام المخصوص كالثالث والخامس والتاسع والعاشر والعشرون والاربعین والشهر السادس والسنة بدعة موعة۔

جمع ہونا مقبرہ پر تیسرے دن اور تقسیم کرنا گلاب کے پھولوں اور اگر کا اور کھانا کھانا خاص دنوں میں، جیسے تیسرا پانچواں نواں دسواں بیسواں اور چالیسواں چھٹا مہینہ اور برسواں دن یہ بدعت ممنوعہ ہے ۱۲

جواب اس کا یہ ہے کہ شرح منہاج میں دو امر کا ذکر ہے ایک تو جمع ہونا تیسرے دن مردہ کی قبر پر اور دہاں جا کر گلاب کے پھول اور عود یعنی اگر کی بتیاں وغیرہ حاضرین میں تقسیم کرنا، سوا اس کا ذکر تو بیان سوم میں گزر چکا نصاب الاحتساب سے (کتاب ہذا کے صفحہ ۹۲ پر) کہ لوگوں نے نہایت تکلفات بیہودہ ایجاد کئے تھے اور وہ تکلفات بھی کرتے تھے گور میت پر، پس ممنوع ہونا اس کا صحیح ہے۔ چنانچہ ہم خود اس کی ممانعت پر صریح کر چکے اور جن بعض آدمیوں نے ایسی رسمیں ایجاد کی تھیں بعد منع علماء کے چھوڑ دیں اب یہ رسم نہیں، دوسری بات شرح منہاج سے یہ نکلی کہ کھانا تیسرے دن اور پانچویں دن اور نویں سوئس بیسویں چالیسویں دن چھٹے مہینے برسویں دن بدعت ممنوع ہے، سو یہ ظاہر یہ ہے کہ

کھانا ان ایام میں قبرِ مُردہ پر جا کر کھلاتے تھے۔

فتاویٰ بزازیہ میں تصریح ہے قبر پر کھانا لے جانے کی :

ویکرہ نقل الطعام الى القبر اور مکروہ ہے قبر پر لے جانا دفون ٹھہرے
فی مواسم - ہوئے میں ۱۲

لفظ مواسم جمع ہے موسموں کی، اور موسم لغت میں کہتے ہیں ایک چیز کے
وقت کو اور جمع ہونے کی جگہ کو، کذا فی المنتخب وغیرہ۔ پس معنی یہ ہوئے کہ مکروہ ہے
کھانا لے جانا قبرِ مُردہ پر ایامِ مسترہ میں، اس سے صاف معلوم ہوا کہ تیسرے
نویں دسویں دن اور چھماہی اور برسی اور ایامِ عید و شبِ برآ وغیرہ میں جو کہ یہ ایام
واسطے فاتحہ اموات کے معین ہیں اہل اسلام میں۔ بعض آدمیوں نے بعض شہروں
میں کھانا قبر پر لے جانا اور اسی جگہ جا کر کھانا رسم کر لیا تھا اس کو اہل فتاویٰ نے
منع کیا اور نصاب الاحتساب سے بھی اس کی تصدیق پہنچتی ہے کہ لکھا ہے :

وایشربون الشربة عند القبور و
فی الحدیث الاصل فی المقابر
یعنی پیتے ہیں شربت قبروں کے پاس
حالانکہ حدیث میں آیا ہے کہ کھانا قبرستان
میں سخت کر دیتا ہے دل کو۔
یقسی القلب۔

پس علمائے دین نے وجہ ممنوع اور مکروہ ہونے کی مخالفت حدیث شریف
کی بیان کی ہے کہ احادیث سے قبروں پر کھانا پینا منع ہے یہ نہیں لکھا کہ یہ کھانا
بباعث خاص کر لینے دن کے مکروہ ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ان ملکوں میں جو فاتحہ
دسویں بیسویں چالیسویں وغیرہ کی کرتے ہیں مقابر پر نہیں کرتے تو وہ جائز ہوتی۔

دوسری دلیل فتاویٰ بزازیہ کی عبارت ہے جو کہ مستمل شرح منیۃ المصلی

میں منقول ہے :

ویکرہ اتخاذا فی الیوم الاول و مکروہ ہے تیار کرنا کھانے کا پہلے دن

الثالث وبعدا لاسبوع و نقتل
 الطعام الى المقابر في المواسم
 واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن
 وجمع الصلحاء والقراء لنختم
 او قراءة سورة انعام او اخلاص۔
 اور تیسرے دن اور سات دن کے بعد
 اور لے جانا کھانے کا مقبروں میں موسموں
 میں اور کرنا دعوت کا واسطہ قراءت قرآن کے
 اور جمع کرنا صلحاء اور قاریوں کا واسطے
 ختم کے یا پڑھنے سورۃ انعام کے یا
 سورۃ اخلاص کے۔

اس عبارت سے تین مسئلے پیدا ہوئے :
 ایک یہ کہ مکروہ ہے کھانا تیار کرنا میت کا پہلے دن اور تیسرے دن اور
 ہفتہ کے بعد یعنی آٹھویں دن۔

جواب اس کا یہ ہے کہ اس میں دسویں بیسویں چالیسویں کا نام بھی نہیں
 پھر یہ عبارت کس طرح چہلم وغیرہ کی ممانعت پر دلیل ہو سکتی ہے اور اگر اجتہاد
 کو کے قیاس قائم کر دو کہ جس طرح بزازیرہ میں ان ایام کو منع کیا ہے ہم ان ایام
 کو منع کرتے ہیں، تو اس کو ہم رد کرتے ہیں دو وجہ سے :

ایک وجہ یہ کہ خود شارح غیۃ المصلیٰ نے عبارت بزازیرہ نقل کر کے اس
 کو رد کیا ہے اور اس کھانے کا مکروہ ہونا مسلم نہیں رکھا اور یہ لکھا ہے :

ولا یخلو عن نظر لانه لا دلیل
 علی الکراهۃ۔
 یعنی مکروہ کہنا اس کھانے کو خالی بحث
 سے نہیں اس واسطے کہ کوئی دلیل
 کراہت پر نہیں۔ الی آخرہ

پس جبکہ خود شارح غیۃ المصلیٰ نے کراہت کو مسلم نہ رکھا ہم بھی مسلم
 نہیں رکھتے۔ معلوم نہیں جن حضرات نے یہ عبارت بزازیرہ کی شرح غیہ سے نقل
 فرمائی تو ایک سطر کے بعد شرح غیہ میں اس پر اعتراض لکھا تھا کیوں نقل نہ فرمایا۔
 دوسری وجہ رد استدلال مانعین کے لیے یہ ہے کہ اگر طعام ایام مخصوصہ

کی کراہیت موافق کلام بزازیہ کے مسلم بھی رکھیں تو وہ کراہیت خاص اس کھانے کے لیے ہو سکتی ہے جس کو وارثان میت بعض ملکوں میں فخریہ طور پر کرتے ہیں اور جس طرح شادی عروسی وغیرہ میں شان اور فخر کے ساتھ کھانا کھلانے کا دستور ہے اسی طرح میت کا کھانا تکلف اور زینت سے اغیاء اور امیروں اور عزیزوں قریب کنبے والوں کو کھلاتے ہیں جس طرح محدث دہلوی اور فقیہ شامی کے کلام سے عنقریب دلیل تیسری میں نقل کیا جائیگا، لیکن اس کی ممانعت بھی ایسی ہے کہ اس عبارت سے سمجھ لو جو سمجھو فتاویٰ عالمگیری کی جلد خامس باب الہدایا والضیافات میں لکھا ہے:

لا یمح اتخاذ الضیافة ثلثة ایام مباح نہیں ہے کرنا ضیافت کا تین فی ایام المصیبتہ واذا اتخذ دن تک ایام مصیبت میں، اور جب لباس بالاکل منہ۔ ضیافت کی تو کچھ مضائقہ نہیں کھانے میں۔

بعض علماء اس میں زیادہ تشدد کرتے ہیں بعض کم۔ اور فتاویٰ قاضیخان جلد اول فصل فی المسجد میں یہ مسئلہ لکھا اور کراہت کو مقید کیا کہ مکروہ جب ہے کہ میت کے ترکہ سے کھانا پکایا جائے اور وارث صغیر سن نابالغ ہو یا بڑا ہو اور غائب ہو، عبارت یہ ہے: ویکرہ اتخاذ الضیافة فی المصیبتہ من التركة ان کان الوارث صغیرا او کبیرا غائبا۔

اور صاحب بزازیہ نے جو منع کیا ہے تو اس طرح کھانے کو منع کیا ہے جو شادی کی طرح ہو، دلیل اس کی خود کلام صاحب بزازیہ ہے جو شرح فیتہ المصلیٰ میں اسی مقام پر مرقوم ہے:

وان اتخذوا طعاما لافقراء کان حسنا۔ یعنی اگر غریب آدمیوں کے لیے کھانا تیار کریں اچھی بات ہے۔

اگر صاحب بزازیہ کے نزدیک کراہت طعام مذکورہ باعث تعین ایام ہوتی تو یوں لکھتا،

وان اتخذوا طعاما فی غیر یعنی ان دونوں مخصوصہ کے سوا کسی اور
الایام المخصوصۃ کان حسنا۔ دونوں میں کھانا تیار کرنے میں اچھی
بات ہے۔

پس صاف معلوم ہو گیا کہ صاحبِ بزازیہ کے نزدیک کراہت بیاعت تخصیص
ایام نہیں بلکہ اس لیے کہ وہ لوگ غریبوں کو نہیں کھلاتے تھے اپنے دوست آشنا
اغنیاء کو کھلاتے تھے رسماً اس واسطے کہا صاحبِ بزازیہ نے کہ اگر کھانا تیار
کریں واسطے غریبوں کے کہ اچھی بات ہے۔

اور جناب مولانا شیخ محمد محدث تھانوی مرحوم جو مولوی رشید احمد صاحب
گنگوہی کے استاد ہیں انہوں نے اپنی کتاب انوار محمدی میں چند فتاویٰ مرقومہ
خاص مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے جمع کئے ہیں از انجاء یہ فتویٰ بھی صفحہ ۴۶
مطبوعہ مطبع ضیائی میرٹھ میں ہے سوال ششم آنکہ خوردن طعام روز سیوم
و دہم و چہلم وغیرہ از اہل میت۔

جواب محتاج را منع نیست انتہی

دیکھتے مولوی اسماعیل صاحب نے فتاویٰ بزازیہ کی تصدیق کر دی یعنی جو کھانا
فقراء کے لیے ہو وہ حسن ہے۔ اور اہل علم کو یہ بات مؤلف براہین قاطعہ صفحہ ۱۲۱
کی قابل دیدہ ہے آپ فرماتے ہیں پہلی روایت بزازیہ کی کتاب الجنازہ کی ہے اور
دوسری کتاب الاستحسان کی پھر کس طرح استثناء درست ہو انتہی
کیوں صاحب! اگر ایک ہی مسئلہ دو باب میں ہو تو استثناء ایک کا دوسرے
سے کیوں صحیح نہ ہوگا! کتب فقہ و احادیث اس سے بھری ہوئی ہیں لیکن ہم آپ
کی خوشنودی کے لیے ایک ہی جگہ دونوں مطلب دکھائے دیتے ہیں۔ لیجئے فتاویٰ
قاضی خاں کی کتاب المحظروالاباحہ ملاحظہ کیجئے:

ويكره اتخاذ الضيافة في ايام المصيبة لانها ايام تأسف فلا يليق
به ما يكون للسرور وان اتخذ طعاما للفقراء كان حسنا۔

دیکھتے یہاں دونوں مسئلے موجود ہیں یعنی ایام مصیبت میں ضیافت برادرانہ
تکلفی مثل شادی نہ کرے کیونکہ وہ سرور میں ہوتی ہے پس مصیبت میں نہ چاہئے پھر
استثنا کیا یعنی دوسرا مسئلہ بیان کیا کہ اگر فقراء کے لیے کھانا پکا دے گا تو
حسن ہے۔

اب مرد مصنف کو چاہئے کہ خدا سے ڈر کر ان دلائل پر نظر کرے اور زبانِ دُری
اور سخن پروری سے تائب ہو، وما علینا الا البلاغ۔

دوسرا مسئلہ منجملہ تین مسئلوں کے عبارتِ بزازیہ سے یہ معلوم ہوا کہ
کھانا میت کی قبر پر لے جانا مکروہ ہے، یہ بات ہم پر حجت نہیں ان ملکوں میں
یہ رسم ہی نہیں۔

تیسرا مسئلہ یہ نکلا کہ قاریوں اور حافظوں کو ختمِ قرآن کے واسطے جمع
کرنا مکروہ ہے۔ سو تحقیق اس کی یہ ہے کہ اگر اہل اسلام جمع ہو کر قرآن پڑھیں
برائے خدا، اور میت کو بخش دیں۔ اس کا حکم ائمہ مجتہدین اور علمائے محققین و اجماع
اہل دیانت و صلح سے اور مولوی اسحق صاحب کے کلام سے ہم ثابت کر چکے کہ وہ
ہرگز مکروہ نہیں پس بالضرور مراد صاحبِ بزازیہ کی یہ ہے کہ موافق رسم بعض ملکوں
کے اگر حافظوں کو مزدوری دے کر قرآن پڑھوا دیں یہ البتہ مکروہ ہے اس کی
تصدیق کتب فقہ میں موجود ہے، شامی کے باب الاجارہ میں لکھا ہے:

قال تاج الشريعة في شرح الهداية	کہا تاج الشريعة نے شرح ہدایہ میں
ان قراءة القرآن بالاجرة لا يستحق	کہ اگر پڑھا کسی نے قرآن مزدوری
الثواب لا للميت ولا للفامري	لے کر، تو نہیں ہوتا ثواب میت کو

و عن شیخ الاسلام القاری نہ قاری کو، اور شیخ الاسلام سے
 اذا قرأ القرآن لاجل المال فلا روایت ہے کہ حیب قاری نے قرآن
 ثواب له فای شیئ یہدیہ الے مال کے واسطے پڑھا تو اس کو کچھ
 المیت۔ انتہی کلام الشامی ملخصا ثواب نہیں ہوتا پھر کیا چیز پہنچا دے گا
 وہ میت کو، تمام ہوا کلام شامی کا فقرے چُن کر ۱۲

یہ جو شکروں اور چھاؤنیوں اور بعض شہروں میں قرآن اس طرح پڑھواتے ہیں
 کہ روپیہ کے تین قرآن یا چار قرآن کے حساب سے یا کچھ سپارہ کا روزمرہ ٹھہرا کہ
 اُس کا ٹھیکہ کر دیتے ہیں اس طرح قرآن شریف میت کے واسطے پڑھوانا منع ہے
 اور صفحہ ۱۲ سیف السنہ میں جو عبارتیں طریقہ محمدیہ اور قرطبی کی نقل کی ہیں اُن میں
 بھی مراد وہی مزدوری کے طور پر قرآن پڑھنا ہے اس لیے کہ اس وقت میں
 بعض ملکوں میں وہی دستور تھا اور خود طریقہ محمدیہ کی عبارت سیف السنہ میں ہے:
 والماخوذ منها حرام الاخذ وهو عاص اور جو کچھ لیا ہے اُس میں اسطے مزدوری
 بالتلاوة والذكر لاجل الدنيا۔ پڑھائی کے، وہ حرام ہے لینے والے کو
 اور گنہ گار ہے وہ اس سبب سے کہ تلاوت اور ذکر اللہ دینا مردار کے واسطے
 کرتا ہے ۱۲

اور بعض علماء نے جو قبر پر قرآن پڑھوانے کی اجرت جائز رکھی ہے انہوں
 نے قبر پر آنے اور جانے کی محنت اور اس قدر پابند ہو کر بیٹھنے کی اجرت سمجھ کر
 جائز کیا ہے اجرت قرآن کی نہیں، وہ گویا ہدیہ ہے قاریوں کی طرف سے، پس
 فتاویٰ بزازیہ کی عبارت سے کراہت ان باتوں کی ثابت ہوتی ہے قرآن مزدوری
 دے کر ختم کرانا، مردہ کی قبر پر کھانا لے جانا پہلے تیسرے آٹھویں دن ضیافت اغنیاء
 و اجبا کے لیے بطور فرحت و سرور کھانا پکانا مکروہ ہے اور جس طرح ہمارے

ملکوں میں رائج ہے یعنی طعام دسیوں اور بیسیوں اور چالیسیوں کے حتیٰ میں جو خالصاً
 اللہ پکا کر مصلیوں اور ملائوں کو اپنے گھر بلا کر کھلا دیں ہرگز ہرگز کراہت یا حرمت
 اس کی عبارت بزازیہ سے نہیں ثابت ہوئی بلکہ استحسان اور عمدگی ظاہر ہو گئی ہے
 کیونکہ اُس نے اور قاضی خاں نے لکھ دیا:

وان اتخذوا طعاماً للفقراء كان حسناً۔

اور صاحب سیف السنۃ اور ان کے والد بزرگوار نے یہ فقرہ چونکہ حضرت
 کے مخالف مطلب تھا نقل نہ کیا لا تقربوا الصلوة (مت جاؤ نماز کے نزدیک)
 پڑھ لیا و انتم سکری (اور جب تم نشے میں ہو) پر زبان بند کر لی۔
 تحقیق انیق روایت کی عاصم بن کلیب نے اپنے باپ سے اُس نے

ایک صحابی انصاری سے رضی اللہ عنہ،

قال خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه

عليه وسلم في جنازة قرأت

رسول الله صلى الله عليه وسلم

وهو على القبر يوصي الحافري يقول

اوسع من قبل من جليده اوسع

من قبل من راسه فلما رجع استقبله

داعی امواته فاجاب ونحن معه

فجئ بالطعام فوضع يده ثم

وضع القوم فاكلوا فنظرنا الى

رسول الله صلى الله عليه وسلم

يلوك لقمة في فيه ثم قال اجد

کہا (اس صحابی انصاری رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ نے) کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ نکلے ایک جنازہ
 پر، میں نے دیکھا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو قبر پر فرماتے تھے گورکن سے
 کہ پاؤں اور سر کی طرف سے قبر کو فراخ کر پھر
 جب بعد دفن آپ واپس ہوئے
 اُس میت کی بی بی نے آدمی بھیجا کہ کھانا
 تیار ہے نوش جان فرمائیے، آپ نے
 قبول فرمایا اور ہم جماعت آپ کے ساتھ
 وہاں گئے کھانا سامنے آیا آپ نے

لحم شاة اخذت بغیر اذن اهلها
 فاسلت المرأة تقول يا رسول
 الله اني امر سلت الى النقيع وهو
 موضع يباع فيه الغلام ليشتري
 لي شاة فلم توجد فامر سلت
 الى جاسر الى قد اشترى شاة ان
 يرسل بها الى ثمنها فلم يوجد
 فامر سلت الى مراثة فامر سلت
 الى بها فقال رسول الله صلى
 الله عليه وسلم اطعمي هذا
 الطعام الاسرى رواه ابوداؤد
 والبيهقي في دلائل النبوة
 كذا في المشكوة في باب
 المعجزات۔

دست مبارک اپنا کھانے کی طرف
 بڑھایا پھر سب جماعت قوم نے بڑھایا
 اور کھایا پھر ہم نے دیکھا رسول اللہ
 علی اللہ علیہ وسلم کو کہ آپ لقمہ چبا رہے
 تھے اپنے دو ہاں مبارک میں اور نگلتے
 نہیں۔ پھر آپ نے ارشاد فرمایا کہ میں
 جانتا ہوں یہ گوشت ایسی بکری کا ہے
 جو مالک کی بے اجازت لی گئی ہے۔
 عورت نے مالک کے ہاتھ یہ کہہ کر بھیجا
 کہ یا رسول اللہ میں نے آدمی نقيع میں
 بھیجا جہاں بکریاں بکتی ہیں تاکہ بکری
 مول آجاوے لیکن نہ ملی تب میں نے
 اپنے ہمسایہ کے پاس آدمی بھیجا کہ جو
 اُس نے بکری خریدی ہے وہ مجھ کو

بقیمت بیچ دے اتفاق سے وہ ہمسایہ بھی گھر نہ تھا پھر میں نے اُس کی بی بی کے
 پاس بھیجا اُس نے بے اذن خاوند کے بکری میرے پاس بھیج دی تب منہ پایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ کھلا دے یہ کھانا قیدیوں کو (شیخ عبدالحق
 وغیرہ محدثین لکھتے ہیں کہ وہ قیدی لوگ کفار تھے کہ دائرہ تکلف شرعی سے خارج
 تھے اور وہ خاوند اس کا نہ ملا تھا تاکہ اس کا اذن لیا جاتا اور مسلمان کھا لیتے)
 روایت کیا اس حدیث کو ابوداؤد نے اور بیہقی نے دلائل النبوت میں، یہ مشکوٰۃ
 کے باب المعجزات میں ہے۔

اور کہا علامہ ابراہیم حلبی نے شرح کبیر منیہ میں کہ روایت کیا اس حدیث کو امام احمد نے ساتھ اسناد صحیح کے۔

الحاصل اس حدیث صحیح سے ثابت ہوا کہ اہل میت کی دعوت قبول کرنی جائز ہے۔ اور چونکہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی سب جماعت کے ساتھ کھانے کے لیے بیٹھے تو یہ ثابت ہوا کہ اگر کوئی غنی بھی جو مصروف صدقہ نہیں ایسی دعوت میں شریک ہو جائے تو درست ہے۔

پس مبنی جواز کا اس بات پر رہا جب اہل میت کھانا تیار کریں نہ واسطے ریا و سُمعہ کے بلکہ بنظر ثواب و قربت، وہ جائز ہے۔

مولانا شاہ عبدالغنی محدث رحمۃ اللہ علیہ نے جن سے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے حدیث پڑھی تھی کتاب النجاح الحاجہ شرح ابن ماجہ میں لکھتے ہیں :

واما صنعة الطعام من اهل الميت اذا كان للفقراء فلا بأس به لان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قبل دعوة المرأة التي مات من زوجها كما في سنن ابى داود۔
یعنی کھانا تیار کرنا اہل میت کا جب بنظر ثواب فقراء کے لیے ہو کچھ مضائقہ نہیں اس لیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قبول کی دعوت اُس عورت کی کہ جس کا خاوند مر گیا تھا جیسا کہ سنن ابوداؤد میں ہے۔

یعنی وہ حدیث عاصم بن کلیب کی جس کا حال اوپر لکھا گیا اور لکھا ملا علی قاری نے مرقات شرح مشکوٰۃ میں هذا الحديث بظاهرة يرد على ما قد مره اصحاب مذهبنا من انه يكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول والثاني وبعد الاسبوع یعنی یہ حدیث عاصم بن کلیب کی ظاہر کھلے طور پر رد کر رہی ہے اس مسئلہ کو جو ہمارے مذہب والوں نے قرار دیا ہے کہ کھانا تیار کرنا پہلے روز اور

تیسرے دن اور ہفتہ بعد مکروہ ہے۔ اس کے بعد علی قاری نے اپنے مذہب والوں کی وجہ بیان کی کہ خلاف حدیث کیوں حکم دیتے ان کا حکم محمول ہے ایسے مقامات پر کہ جس کے وارثوں میں کوئی چھوٹا لڑکا نابالغ ہو یا یہ کہ بالغ ہو لیکن غائب ہو وہاں موجود نہ ہو یا موجود ہو لیکن اُس کی رضا مندی نہیں معلوم ہوتی اور کیا جائے یہ کھانا خاص مال ترکہ سے اور نہ کیا ہو کسی ایک عین وارث نے اپنے مال سے، عبارت مرقات علی قاری کی یہ ہے :

يَحْمِلُ عَلَى كَوْنِ بَعْضِ الْوَرَثَةِ صَغِيرًا أَوْ غَائِبًا أَوْ لَمْ يَعْرِفْ رَضَاهُ
أَوْ لَمْ يَكُنِ الطَّعَامُ مِنْ عِنْدِ أَحَدٍ مَعِينٍ مِنْ مَالِ نَفْسِهِ۔

اور آخر عبارت میں لکھا و نحو ذلك یعنی جیسے یہ عذر ہم نے بیان کیے ایسے ہی اور عذر مثل ریا و سُمعہ وغیرہ کے جب پیش آئیں گے ان کے سبب کھانا میت کا منع کیا جائے گا ہمارے اصحاب مذہب کی غرض یہ ہے نہ یہ کہ اہل میت کا دعوت کرنا اگر محض ثواب کے لیے اور موانع مذکورہ سے خالی ہو تب بھی مکروہ ہے حاشا و کلاً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین جس فعل کے فاعل ہونے ہوں وہ ہرگز مکروہ نہیں۔

الحاصل باقرہ محدثین یہ حدیث ماصم بن کلیب و رباب جواز طعام اموات ایک اصل عظیم ہے اور تعین دہم اور بستم وغیرہ کے لیے ایک اصل عظیم سابق گزر چکی کہ جس طرح وعظ کے لیے بیاعت بعض مصالح تعین یوم واقع ہوا بنا علیہ یہ فائحات مروجہ ہندوستان موافق اولہ شرعیہ مسلمہ اہل سنت و جماعت نہایت صحیح ہیں اور جو لوگ ان کو رد کرتے ہیں بیاعت اثر جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے کہ جس کو امام احمد اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے :

قال كنت نعد الاجتماع الى اهل (فرمایا کہ لوگ جمع ہوں اہل میت کے

المیت وصنعهم الطعام من
النیاحة۔ پاس اور وہ ان کے لیے کھانا تیار کریں
اسے ہم نیا حق میں شمار کیا کرتے تھے)

یہ دلیل کئی وجہ سے مخدوش ہے :

اولاً یہ کہ مقدمہ شرح مسلم میں ہے کہ جب صحابی یوں کہے کہ ہم ایسا کرتے
تھے اس کی دو تفصیل ہیں :

اگر وہ یہ کہے کہ زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہم ایسا کرتے تھے تو
حدیث مرفوع ہے ورنہ موقوف ہے اس قول کو جمہور محدثین و اصحاب فقہ و اصول کا
قول لکھا ہے، پھر لکھا ہے کہ هذا هو المذهب الصحيح الظاهر بناءً علیہ
قول جریر بن عبد اللہ جو مضاف طرف زمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں موقوف
ہوا اور حدیث موقوف حجت نہیں، جیسا کہ میر سید شریف رسالہ اصول حدیث میں
فرماتے ہیں :

الموقوف وهو مطلقاً ما روى عن
الصحابی من قول او فعل متصلاً
كان او منقطعاً وهو ليس بحجة
على الاصح
حدیث موقوف ہے کہ صحابی کا قول یا فعل
مطلقاً مروی خواہ متصل یا منقطع ہو
اور حدیث موقوف حجت نہیں
ہے۔

اولاً محمد طاہر نے مجمع البحار کے خاتمہ جلد ثالث میں لکھا :

والموقوف ما روى عن الصحابی
من قول او فعل متصلاً او منقطعاً
وهو ليس بحجة۔
موقوف وہ حدیث جو کسی صحابی کا قول یا
فعل مروی ہو خواہ متصل ہو یا منقطع،
اور وہ حجت نہیں۔

پس یہ حدیث موقوف جریر بن عبد اللہ کی حجت نہیں حالانکہ معارض ہے
اس کو حدیث صحیح مرفوع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی۔

ثانیاً معنی حدیثِ جریر کے یہ ہوئے کہ ہم نیا حق میں شمار کیا کرتے تھے اس بات کو کہ لوگ جمع ہوں اہل میت کے پاس اور وہ ان کے لیے کھانا تیار کریں۔
انجام الحاجہ شرح ابن ماجہ میں اس کی تفسیر یہ لکھی ہے،

نعد ونہیہ کوزہ النوح -

یعنی اس بات کا گناہ ہم ایسا شمار کیا کرتے تھے جیسا نوحہ میں گناہ ہوتا ہے،
اور نوحہ کا مسئلہ یہ ہے کہ شرح کبیر غلیہ میں ہے،

و یحرم النوح -

یعنی حرام ہے نوحہ کرنا۔

اور ابوداؤد میں ہے،

لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الناحۃ والمستمعة -

یعنی است کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نوحہ کرنے والے پر اور رغبت سے نوحہ سننے والے پر۔

تو معلوم ہوا کہ اس اجتماع اور طعن میں آدمی مذکور حرام اور مستحق لعنت ہوتا ہے۔ بھلا اگر یہ بات صحیح ہوتی تو کس طرح ارباب فتاویٰ برازیہ و قاضیان وغیرہما فتویٰ دیتے کہ اگر غریبوں کے واسطے اہل میت کھانا تیار کریں تو اچھی بات ہے، اور کس طرح تشریف لے جائیغہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مع اصحابہ عورت کے بلانے سے جس کا خاوند مر گیا تھا کیونکہ ان دونوں صورتوں میں اجتماع الی اہل میت اور تیار کرنا کھانے کا جن کو منکرین حرام اور مستحق لعنت لکھتے ہیں دونوں باتیں موجود ہیں اور بڑی شوخی کی اس مقام پر مؤلف براہین قاطعہ نے کہ صفحہ ۹۰ سطر، میں تحت حدیث جریر ابن عبد اللہ لکھا،

اس حدیث میں اجتماع کو مطلق فرمایا ہے کوئی قید نہیں کہ کس واسطے

جمع ہونا تھا خواہ محض تعزیت مکررہ کے واسطے خواہ قرآن پڑھنے کو، اور مطلق کو
مقید کرنا بالرائے حرام ہے اور طعام میں بھی مطلق ہے۔

بھلا جب اجتماع مطلق رہا جمیع احتمالات کو شامل اور طعام بھی مطلق
رہا سب افراد طعام کو شامل، تو دیکھنے یہ کج فہمی مؤلفِ راہین کی کہاں کہاں
پہنچے گی صورتیں مذکورہ بالا ملاحظہ کرنی پائیں۔

ثالثاً فقہاء رحمہم اللہ نے اس اجتماع اور طعام کو موت کے وقت مکررہ
رکھا ہے جیسا کہ علامہ حلبی نے شرح کبیر میں حدیث جریرہ کو لکھا ہے :

وانما يدل على كراهة ذلك
هاتان اثباتان على كراهة ذلك
عند الموت فقط۔
یہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ
صرف موت کے وقت مکررہ ہے۔

اور حدیث ماصم بن کلیب میں حضرت کا دعوت قبول کرنا بعد دفن میت
کے تھا تو اس صورت میں شبہ تعارض ادلتہ کا بھی دفع ہو گیا اور ہمارے
ارباب مذہب نے جو بعد دفن بھی چند روز تک اطعام طعام منع کیا ہے اس کا
بیان فتاویٰ قاضی ناں سے اور عنقریب مرقات علی قاری سے فرچکا کہ اس
منع کی تکلیف اور محسن قربت و ثواب کی نیت سے منع نہیں بلکہ فتاویٰ میں ہے
کہ سات روز تک یوم موت سے یا چالیس روز تک میت کی طرف سے برابر صدقہ
کیا جائے۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا اور فقراء کے لیے طعام کا حسن ہونا بھی گزر چکا۔
سابعاً علی قاری نے مرقات میں اس اجتماع اور صنع طعام کی شرح
اس طرح پر لکھی ہے :

فينبغي ان نفيد كلامهم بنوع خاص من اجتماع يوجب اشتياء
اهل الموت فيطعمونهم كرها يعني هم كواچا ہئے کہ نہ مطلق رکھیں اس اجتماع
کی منع کو بلکہ مقید کر دیں کلام ارباب فتاویٰ مستندہ حدیث جریرہ کو ایک قسم کی

اجتماع خاص کے ساتھ کہ آدمی خواہی خواہی جمع ہو جائیں اور وارثانِ میت ان کو شرما شرمی سے کھلا میں جبراً و کراً یا تو یہ اجتماع البتہ درجہ حرمت میں اور مستحق لعنت ہوگا جو گناہ نوحہ کے برابر گنا گیا ہے اس صورت میں الف لام الاجتماع کا حدیث جریر میں عہد کے لیے ہے مؤلف براہین نے جو سیوم کے اجتماع اور تقسیم نخود کو اور اسی طرح دہم و بستم و چہلم وغیرہ کے اجتماعات و اطعام کو حدیث جریر بن عبد اللہ میں داخل کیا اور ان کے سب ہم مشرب اگلے پچھلے داخل کرتے ہیں اور اس کو بڑی قوی دلیل نو ہے کی لائحہ سمجھ رہے ہیں، معلوم ہو چکا تحقیقات مذکورہ بالا سے کہ بالکل بے اصل ہے اس لیے کہ سیوم میں اجتماع للقرارة ہے وہ باجماع جائز جیسا کہ عینی وغیرہ سے گزر چکا اور تقسیم نخود شیرینی وغیرہ سیوم میں اور اطعام طعام دیگر فاتحات میں نہ استیحاء شرما شرمی سے ہے جو ملا علی قاری نے اثر جریر بن عبد اللہ سے ثابت کیا کہ لوگ خواہی خواہی وارثانِ میت کے گرد ہو گئے اور حلقہ مار کر بیٹھ رہے بلکہ خود ورثہ میت نے ملائوں اور مصلیوں کو دعوت کر کے بنظر قربت و ثواب بلایا ہے جو لوگ اُس جلسہ میں غریب ہیں ان کے دینے میں ثواب صدقہ اور جو کوئی غنی ہیں ان میں ثواب فعل معروف موجود ہے جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جماعت صحابہ میں اُس عورت کے گھر جس کا خاوند مر گیا تھا موجود تھے۔

خاصاً اثر جریر میں اجتماع اور صنع طعام دونوں فعل ہیں اور فعل جب ہوگا لا بد کسی زمانہ میں ہوگا ورنہ زمانہ اس اثر میں محدود نہیں بلکہ وقت وفات میت سے لے کر جب تک وارثانِ میت زندہ رہیں اُس وقت تک کو شامل ہے پس جرح عظیم لازم آئے گا اس لیے کہ جب اجتماع مؤلف براہین نے مطلق لیا کہ خواہ کسی واسطے آدمی جمع ہوں اور تقیید بالزمانہ حرام ہے۔ اب ہم کہتے ہیں کہ زمانہ بھی مطلق ہے خواہ کبھی آدمی جمع ہو جائیں تو لازم آئیں گی

دو قباحتیں :

ایک یہ موت میت کے بعد سے ابداً اہل میت کے گھر اجتماع اور اطعام طعام خواہ کسی وجہ سے ہو ممنوع اور حرام ہو گیا اور یہ بڑی حرج کی بات ہے ، اسی سبب سے علامہ علی نے اس کو مخصوص کر دیا وقت موت کے ساتھ کہ وہ وقت ناسف اور وقت مشغولی تکفین و غسل وغیرہ کا ہے اور بعد دفن کا حکم اس سے خارج رہا عبارت ان کی شرح حدیث جبریر میں یہ ہے :

وانما يدل على كراهة ذلك عند الموت فقط یعنی یہ حدیث جبریر فقط موت ہی کے وقت صنع طعام و اجتماع کی کراہت تحریر پر دلالت کرتی ہے لا غیر۔

دوسری قباحت یہ ہے کہ جب زمانہ مطلق رہا تو جمیع افراد یعنی ایام معینہ وغیر معینہ کو شامل ہو گا المطلق یجری علی اطلاقہ (مطلق اپنے اطلاق پر جاری رہتا ہے) کلیہ مسلم الثبوت ہے تو جس طرح ایام معینہ کے فاتحات میں اجتماع و صنع طعام ہو گا اُسی طرح ایام غیر معینہ کے اطعام مساکین میں بھی یہی دونوں باتیں موجود ہوں گی الاجتماع الی اهل الميت وصنعهم الطعام (لوگ جمع ہوں اہل میت کے پاس اور وہ ان کے لیے کھانا تیار کریں) پس جس دلیل سے ایام معینہ کے کھانے کو منع کرتے ہو اُسی دلیل سے ایام غیر معینہ میں اطعام مساکین مکروہ و حرام مثل نوحہ ٹھہرے گا ، مانعین اچھا اعتراض کا جھونکا لائے کہ اپنی مشتبہ خاک بھی اڑا لے گئے ۔ الحاصل صاحب شرح کبیر فیہ کی تعبیر بہت صحیح ہے اور اس نظر پر جو فقہ شامی نے نظر فرمائی ہے اُس کا بعض مضمون مثلاً یہ عبارت :

فانه واقعة حال لا عموم لها یہ ایک خاص واقعہ کا حامل ہے

مع احتمال سبب خاص بخلاف
 مافی حدیث جریر علی انہ بحث
 فی المنقول فی مذہبنا ومذہب
 غیرنا کالشافعیۃ۔
 اس کے لئے عموم میں اس کے ساتھ کسی
 سبب خاص کا احتمال بھی ہے بخلاف
 اس کے جو حدیث جریر میں ہے اس
 سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہمارا مذہب

میں اور ہمارے غیر کے مذہب جیسے شافعیہ میں منقول میں بحث ہے۔
 مخالف قرار داد علمائے معتدین مثل علی قاری وغیرہ کی ہے کیا ضرور ہے کہ فعل
 رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صحیح اسناد سے پہنچا ہو کہ جس کی بابت ارشاد
 ہے مَا أَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ بِمَا مَعَارِضُ مَرْفُوعٍ صَحیح واقعہ حال ٹھہرا کر
 ترک کر دیا جائے اور اس کے مقابل میں ایک صحابی کا اثر جو موقوف اُنہی پر ہے
 قانون کلی تجویز کیا جائے اور طرفہ ماجرایہ ہے کہ دونوں میں تعارض بھی نہیں جو
 حدیث عاصم بن کلیب میں ثابت ہوا وہ بنظر قربت وثواب ہے اس کو
 ہمارے اصحاب جائز رکھتے ہیں اور جو حکم اثر جریر ابن عبداللہ میں ہے وہ
 استیحا وسمعه وریا موانع مذکورہ بالا کے سبب ہے اس کو ہمارے ارباب
 فتاویٰ منع کرتے ہیں پس منقول فی المذہب میں بحث نہ ہوتی اور شافعیہ
 وغیرہ کا مذہب ہم پر حجت نہیں، اس سبب سے عاجز راقم السطور نے
 سَابِقًا اَنْوَارِ سَاطِعَةٍ میں فقط کبیری کی نظر کو ذکر کیا اور شامی کی نظر کو بیان
 نہ کیا تھا کہ وہ خود منظور فیہ تھی اور اس مضمون کے بعد جو فقیہ شامی نے وجہ کراہت
 میں مناکیر بیان کی ہیں وہ ہمارے اور علامہ حلبی وغیرہ کے خلاف نہیں بلکہ موافق
 ہیں یعنی ورثہ کا صغیر یا غائب ہونا اور سامان فرحت و سرور مثل بجانے طبل
 اور تغنی وغیرہ کے افعال قبیحہ کرنا وجہ کراہت تحریم ضیافت متعلقہ اموات کے ہے
 یہ برگز نہیں کہ بنظر ثواب کھانا پکانا اور اجتماع ہونا فقط یہی دو امر مندرجہ بحث

جریر موجب کراہت و تحریم ہوں یہ تعلیلات متاخرہ شامی کے بالکل فقہاء احناف کے موافق و مطابق ہیں اور شاہ عبدالغنی دہلوی موصوف الصدر کا بیان بھی یہی ہے کتاب شفاء السائل میں :

و طعام یختن مثل شادی و جمع شدن
د شادی کی طرح طعام پکانا اور
درخانہ میت مثل اجتماع شادی
اجتماع شادی کی طرح گھر میں جمع ہونا
مکروہ است۔ مکروہ است۔

اور یہی مطلب ادا کیا ہے انہوں نے اپنی دوسری کتاب انجاء الحاجہ شرح ابن ماجہ میں :

واما اذا كان للاغنياء والاضیاف
یعنی جب وہ کھانا مخصوص اغنیاء ہی
منوع مکروہ الحدیث احمد و
کے لیے ہو اور ان لوگوں کے لیے
ابن ماجہ کذا نری اجتماع و صنعة
جو خواہی نخواستہ اگر جمع ہو گئے ہیں
الطعام الی آخرہ۔
تو وہ ممنوع اور مکروہ ہے۔

پس شاہ صاحب موصوف نے عاف بیان فرما دیا کہ مکروہ و ممنوع وہ شکل ہے جس میں مثل طعام شادی اجتماع اغنیاء و ااضیاف کا ہو اور یہ محل حدیث جریر کا ہے اُن کے نزدیک اور جو بنظر ثواب ہو وہ جائز ہے وہ محل ہے اُن کے نزدیک حدیث عاصم بن کلیب کا، جیسا کہ انجاء الحاجہ سے اوپر نقل کیا گیا اور یہی مذہب ہے۔

تیسری دلیل مانعین کی درباب چہلم وغیرہ عبارت ہے کہ
سیف السنۃ کے صفحہ ۱۵ میں مرقوم ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے مقالہ
الوصیۃ یعنی وصیت نامہ میں فرمایا ہے :

دیگر از عادات شنیعہ مامردم اسراف ہمارے ہاں دوسری عادات شنیعہ جن کا

است در ماتم و چہلم و ششما ہی فاتحہ
سالیئہ الی آخرہ۔
لوگ اس کتاب کرتے ہیں وہ ہیں ماتم ،
چہلم ، ششما ہی اور لائہ فاتحہ میں بیجا خرچ کرنا۔

میں (عبد السمیع) کہتا ہوں اگر یہ لوگ عاقل ہوتے شاہ ولی اللہ کے
کلام کو کبھی پیش نہ کرتے اس لیے کہ اس میں چہلم وغیرہ کے کھانے کو منع نہیں کیا
اس میں تو اسراف کرنے کو عادتِ شنیعہ سے لکھا ہے اسراف کہتے ہیں بے اندازہ
خرچ کرنے کو، اور قرآن شریف میں ہے :

ولا تسرفوا انہ لا یحب المرفین۔ (اور اسراف نہ کرو، اللہ تعالیٰ
مصرفین یعنی حد سے بڑھنے والوں کو
پسند نہیں کرتا)

اسراف کو کون درست کہتا ہے ! شاہ ولی اللہ صاحب کا منشا اس کے
بند کرنے میں بند کرنا اسراف (حد سے گزر جانا) کا ہے۔ چنانچہ اس کی برائی
انہوں نے بیان کی ہے اور ہم بھی اس کو بُرا کہتے ہیں اور اسراف لوگوں میں طرح طرح
کے مختلف کاموں میں پیدا ہو گئی تھی، اور علامہ شامی نے ضیافت اموات
کی شناعیت میں لکھا ہے ،

یحصل عند ذلک غالباً من المنکرات
الکثیرۃ کا یقاد الشموع والقنادیل
موجود ہوتی ہیں اُس وقت یعنی
وقت کھانا کھلانے موتی کے اکثر

لے حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے ایک بار کسی نے کہا ،

لا خیر فی السرف (اسراف میں کوئی بھلائی نہیں)

تو آپ نے فرمایا ،

ولا سرف فی الخیر (اور بھلائی کے کاموں میں کوئی اسراف نہیں)

محمد شریف گل غفرلہ

التي لا توجد في الافراح وكذا
الطبول والغناء بالاصوات المحسنة
واجتماع النساء والمردان و
اخذ اجرة على الذكر وقسوة
القرآن الى اخره .

بڑی باتیں بہت جیسے شمعیں اور
قندیلیں بہت روشن کرنا اس طرح کہ
کبھی شادیوں میں بھی روشن نہ ہوں
اور جیسے بجانا طبلوں کا اور راگ گانا
اچھی آوازوں سے اور جمع ہونا ایک

جگہ عورتوں اور بے ریش لڑکوں کا اور مزدوری کا لینا ذکر اللہ اور قرآن کے
پڑھانے پر ۱۲

دیکھیے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ موتی کے کھانوں میں قندیلیں اور شمعیں
روشن کی جاتی ہیں اس طرح کہ محافل شادی میں نہ ہوں اور طبلے بجتے ہیں اور گانا
خوش آوازی سے ہوتا ہے عورتیں اور بے ریش لڑکے آتے ہیں جو کچھ قرآن
پڑھتے ہیں اُس کی مزدوری لیتے ہیں یہ عبارت شامی نے باب الجنائز میں
لکھی ہے معلوم ہوا کہ بعض جگہ ایسے اسراف بھی جاری ہو گئے تھے اور اسی طرح
جو خاص اپنے احباب اور برادران اغنیاء میں حصص بطور تورہ بندی تقسیم کرتے
ہیں غریبوں کو نہیں کھلاتے وہ بھی فی الجملہ اسراف اور خود نمائی میں داخل ہے،
چنانچہ شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت جو مولوی اسماعیل صاحب نے مسائل العین
کے سوال سی و ششم میں جامع البرکات سے نقل کی ہے،

وآنکہ بعد از سالے و ششماہی یا چہل
روز در ایں دیار پزند و در میان
برادران بخشش کنند آزا بھاجی گویند
چیزے داخل اعتبار نیست بہتر آن
است کہ نخورند انتہی

وہ جو سالانہ، ششماہی یا چہلم کا ختم ان
شہروں میں دلاتے ہیں اور اس میں صرف برادری
کے لوگوں کو شرکت کی دعوت دیتے ہیں سکو
بھاجی کہتے ہیں یہ کوئی قابل اعتبار صدقہ
کی چیز نہیں، بہتر ہے ایسا کھانا نہ کھایا جائے۔

واضح ہو کہ شرح منہاج میں جو گزرا کہ ششماہی و سالیانہ وغیرہ کا کھانا مکروہ ہے اُس میں ایک یہ بھی سبب ہے کہ جو مستحق اُس کھانے کے ہیں اُن کو نہیں کھلاتے اور کھانا اس طرح کا تکلفی پکاتے اور اس میں طرح طرح کی زینتیں کرتے ہیں جس طرح شادی عروسی کے کھانے میں دستور ہے اور احباب کی ضیافت خوشی خوشی کرتے ہیں ایسے کھانے کو فقہاء منع کرتے ہیں فتح القدیر شرح ہدایہ میں ہے :

و یکرہ اتخاذ الضیافۃ من اهل المیت لانہ شرع فی السرور ولا فی الشور یعنی الحزن و ہی بدعة مستقبحة الی آخرہ

دیا گیا بُرے وقتوں میں یعنی غم کے وقت یہ بُری بدعت ہے ۱۲ اور حاشیہ غزالیہ روایات میں ہے :

ولا ضیافۃ فی بیوت الموتی و هم فی الدحود۔

نہیں ہے ضیافت موتی کے گھروں میں حال آنکہ موتی پڑے ہوئے ہیں

قبروں میں ۱۲

یعنی احباب کی ضیافت تکلف اور زینت کے ساتھ اہل میت سے لینا اور کھانا مکروہ ہے کیونکہ یہ بات سرور (خوشی) میں جائز ہے موت میں سرور کہاں، یہاں تو شرور یعنی غم میں، اور موتی کے گھروں میں ضیافت کیسی ! حال یہ کہ وہ قبروں میں پڑے ہیں۔

واضح ہو کہ جس فقیہ کے کلام میں ممانعت ہے وہ ایسے قسم کے کھانے کی ممانعت ہے، دلیل اس کی یہ ہے کہ صریح بزاز یہ وغیرہ میں موجود ہے :

وان اتخذوا طعاما للفقراء کان حسنا اور جو لوگ تعینات کے ساتھ ان فائزات کو جائز رکھتے ہیں وہ سب شرط کرتے ہیں کہ محض اغنیاء کو کھلا دیں ثواب صدقات میں معتبر نہیں۔ چنانچہ تحفۃ النصاب میں ہے : ۱۰

سازی طعام مُردہ چوں روز سیوم ہفتم چل
باید وہی درویش را در نہ نباشد معتبر

ترجمہ : مردوں کے ایصالِ ثواب کے لئے جو کھانا پکایا جاتا ہے سوم، ساتواں چالیسواں یہ کھانا فقیروں محتاجوں کو دینا چاہئے ورنہ اسکا اعتبار نہ ہوگا۔
باقی رہی یہ بات کہ جب طعام بنظرِ ثواب اموات کیا گیا اور فقراء ہی کو کھلایا لیکن کوئی غنی شخص بھی اس میں شریک کیا گیا تو اس کا بھی ثواب میت کو پہنچتا ہے یا نہیں ؟

یہ مسئلہ ایک بار مولانا احمد علی محدث سہارنپوری مرحوم کے سامنے پیش کیا گیا کہ مولانا اسحق مرحوم کے ماتہ مسائل سوال پنجاہ دیکھ میں ہے :

طعامیکہ بہ نیت تصدق بر فقراء و از اموات
پزند تا ثواب آں بایشان رسد جز فقیر
را نبود چہ تصدق بر فقراء می باشد
و ہدیہ مرا غنیارا۔
طعام جو فقراء پر صدقہ کی نیت سے اور
مردوں کے ایصالِ ثواب کی نیت سے تیار
کیا جاتا ہے وہ فقراء کے بغیر کسی کو نہیں
پہنچایا کیونکہ صدقہ فقراء کے لئے اور ہدیہ امرا کیلئے ہوتا ہے

اور اس وقت مولانا موصوف الصمد رحیم میرٹھ کو کھٹی شیخ الہی بخش خاں
بہادر مرحوم میں کھانا گیا رہویں کا تناول فرما رہے تھے موقع وقت بھی یہی تھا
کہ جناب مولانا بفضلِ حق سبحانہ بہت خوشحال و متمول و صاحبِ تجارت تھے
اور وہ کھانا ایصالِ ثواب رُوح پر فتوح حضرت غوث الثقلین قدس سرہ
کے لیے تھا ارشاد فرمایا کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ اغنیاء کے کھانے میں اس

درجہ کا ثواب نہیں پہنچتا جس طرح فقراء کے کھانے کا پہنچتا ہے اور یہ نہیں کہ اغنیا کے کھانے کا بالکل ثواب نہ پہنچے اس لیے کہ اطعام الطعام اگرچہ اغنیا ہی کو ہے منکرات سے نہیں بلکہ معروفات شرعیہ سے ہے، اور حدیث شریف میں وارد ہے، کل معروف صدقة۔ یعنی ہر معروف کام کرنے میں شرعاً صدقہ کا ثواب ملتا ہے انتہی کلام مولانا المحدث۔

بعد ازاں بندہ کو تلاش ہوئی کہ یہ توازن رشتے حدیث جواب ہوا اب عزیز فقہاء بھی دیکھنا چاہئے تو چند کتب میں بندہ نے اس مسئلہ کو مصرح پایا چنانچہ لکھتا ہوں اُسی مائتہ مسائل سوال پنجاہم میں بحر الرائق سے نقل کیا ہے، وقيد بالزکوة لان النفل يجوز یعنی قید صدقہ زکوٰۃ کی اس لیے ہے کہ نفل صدقہ جائز ہے غنی کو جس طرح للغنی کما لہا شعی۔ جائز ہے مرد باشمی النسب کو۔

اور قسمستانی کی فصل معروف الزکوٰۃ میں ہے، سوق الکلاء مشیر الی جوانہ کلام چلانے میں اس بات کی طرف اشارہ ہے صدقة التطوع الی الغنی۔ کہ نفل صدقہ غنی کو دینا جائز ہے۔

اس کا بھی خلاصہ وہی نکلا۔ اور ہدایہ کے فصل صدقہ میں ہے، قد یقصد بالصدقۃ علی الغنی الثواب یعنی اغنیاء کو کھلانا جس طرح ان کی رضا جوئی اور اپنی کار براری وغیرہ وجوہ دنیوی کے لیے ہوتا ہے، اسی طرح کبھی بارادہ حصول ثواب بھی ہوتا ہے، اور مجمع البحار جلد دوم میں ہے،

الصدقۃ ما تصدقت به علی الفقراء ادا یشاء غالب النواہا کذلک فانہا علی الغنی جائزۃ عندنا یشاب به بلا خلاف یعنی صدقہ وہ ہے جو

فقرار کو دیا جائے اور مراد اس سے یہ ہے کہ اکثر صدقے ایسے ہی ہوتے ہیں ورنہ صدقہ بیشک غنی کو بھی دینا جائز ہے اس پر ثواب ملتا ہے بلا خلاف انتہی اگر کوئی یہ کہے اغنیاء کا دینا ہیرہ اور ہدیہ ہوتا ہے، تو جواب یہ ہے کہ ہدیہ اور ہیرہ مسلمانوں کو کرنا بھی معروفات شرعیہ اور موجبات ثواب میں سے ہیں ثواب ضرور ملے گا گو یہ نسبت فقراء کے کم ہو۔

چوتھی دلیل منع چہلم وغیرہ پر قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ کا
یہ قول جو وصیت نامہ میں فرماتے ہیں:

و بعد مردن من رسوم دینوی مثل دہم
و بستم و چہلم و ششماہی و برسی
پس نکلند کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم زیادہ از سہ روز ماتم کردن جائز
نداشتہ اند الی آخرہ

میرے مرنے کے بعد دینی رسوم مثلاً دسواں
بیسواں، چالیسواں، ششماہی اور
برسی نہ کرنا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے تین دن سے زیادہ ماتم کرنے کو
جائز نہیں رکھا ہے

واضح ہو کہ کھانا لکھلانا امور دین سے ہے اور قاضی صاحب نے
رسوم دینوی کو منع فرمایا ہے وہ یہ کہ عورتیں جمع ہو کر ان ایام میں رو یا پیٹا
کرتی ہیں اور یہ ہم اپنی طرف سے نہیں کہتے خود قاضی صاحب کی دلیل اپنے منہ
بول رہی ہے یعنی منع چہلم وغیرہ کی دلیل یہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم تین دن سے زیادہ ماتم کرنا جائز نہیں فرمایا اس سے یہ ثابت
ہوا کہ چھماہی برسی چہلم وغیرہ میں ماتم نہ کریں۔

مولوی اسماعیل صاحب نے بھی تذکیر الاخوان میں لکھا ہے جو عورت
ماتم پُرسی کو آتی ہے وہ بھی ان کے پیٹنے چلانے میں شریک ہوتی ہے پھر کسی کے
یہاں تین دن کسی کے سات دن کسی کے دس دن کسی کے چالیس دن کسی کے

چھ مہینے تک کسی کے برس روز تک کسی کے دو برس تک یہی بات جاری رہتی ہے جتنے دنوں جس قدر یہ نوحہ زیادہ ہو اُسی قدر آپس میں اُن لوگوں کی تعریف ہو اور اگر نہ ہو تو طعن کرتے ہیں کہ فلانے کے ہاں میت کی کچھ قدر نہ ہوئی اور مرد جو جاتے ہیں تو صرف دستور رواج کے موافق اُن لوگوں کے دکھلانے کو کچھ فاتحہ وغیرہ پڑھتے ہیں اور اُس فاتحہ سے مُردے کے واسطے ثواب منظور نہیں ہوتا۔ یہ عبارت ملخص تذکیر الاخوان کی ہے، پس قاضی صاحب کا اشارہ ان امور کی طرف ہے ورنہ وہ خود اسی وصیت نامہ میں فرماتے ہیں :

واذ کلمہ درود و ختم قرآن و استغفار کلمہ درود، ختم قرآن، استغفار کے از مال حلال صدقہ لفقرا باخفا ادا ذریعے اور حلال مال سے فقرار پر مخفی فرمایند انتہی۔ صدقہ کے ذریعے میری ادا کرنا انتہی

اس سے ظاہر ہو گیا کہ ختم کلمہ قرآن وغیرہ سب قاضی صاحب کے نزدیک درست ہے اور صدقہ کو جو پوشیدہ فرمایا وہ اس لیے کہ اپنے ورثہ میں کچھ طریق نمود اور نمائش وغیرہ کا دیکھا ہو گا جیسا کہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں اس واسطے اخفا کا حکم دیا ورنہ صدقہ ظاہر کرنا شرع میں درست ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا :
ان تبذروا الصدقات فنعما هی۔

شاہ عبدالقادر صاحب نے اس آیت کا ترجمہ اس طرح کیا ہے :
کھلی دو خیرات تو کیا اچھی بات ہے۔

اور شاہ ولی اللہ صاحب نے اس کا فارسی ترجمہ یہ کیا ہے کہ اگر آشکارا کنبد خیرات را پس نیکو چیز است۔

اور ظاہر کر کے دینے میں ایک نفع اور بھی ہوتا ہے تاکہ اور آدمیوں کو ہدایت ہو وہ بھی صدقہ کریں۔

پانچویں دلیل منع چہلم وغیرہ کے لیے یہ لکھتے ہیں کہ حضرت نے فرمایا ہے:

طعام المیت میّت القلب و طعام المریض یمرض القلب و در نوادر ہشام آمدہ کہ مکروہ است اجابت کردن طعامی کہ بحیث روح مُردہ کردہ باشند۔ یعنی میّت کا کھانا دل کو مُردہ کر دیتا ہے اور مریض کا کھانا دل کو بیمار کر دیتا ہے اور نوادر ہشام میں آیا ہے کہ مکروہ ہے قبول کرنا اس کھانے کا جس کو روح میّت کے واسطے کیا ہو انتہی کلامہ

ہم کہتے ہیں کہ اگر اس حدیث کو صحیح رکھو گے تو دوسری حدیثیں جو ترغیبِ خیرات میں میّت کی طرف سے آئی ہیں اور باجماع اُمت وہ مقبول ہیں ان کا کیا جواب دو گے؟ اور اس حدیث کی اسناد بھی معلوم نہیں، نہ صحابی کا نام کہ کس صحابی نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا اور نہ مابعد صحابی کے اور راویوں کا حال معلوم کہ پھر کس صحابی سے کن کن راویوں نے اس کو روایت کیا اور نہ کتاب حدیث کا نام مرقوم کہ صحاح ستہ میں یا کسی اور کتاب حدیث میں یہ حدیث موجود ہے، اور قطع نظر ان امور کے پیش کرنا اس حدیث کا واسطے مانعت فاتحات مخصوصہ معینہ سیدوم و دہم و بستم و چہلم کے فقط صحیح نہیں اس میں مطلق طعام میّت کی نہی موجود ہے تو صدقہ لا اعلیٰ التعین بھی ندارد ہوا جس کو تم جائز کہتے ہو اور جب اُس دعوت کا قبول کرنا مکروہ ہوا مطلقاً بلا قید غنی و فقیر تو وہ جو حکم صدقہ کا میّت کی طرف سے فقہ و حدیث میں اُس دعوت کو قبول جنات کریں گے یا جنگل کے وحش و طیور؟ منکرین ایسی سند کتاب اربعین سے لائے جس سے اپنے پاؤں پر خود قیشہ مار گئے۔

چھٹی دلیل منع کی یہ کہ مسائل اربعین میں لکھا ہے:

در نوادر الفتاویٰ آورده اند کہ اجابت نوادر الفتاویٰ میں مذکور ہے ایسی دعوت

کردن طعامیکہ از بہر مردہ ساختہ باشند
مکروہ ست سہ روزہ ہفتہ و ماہیانہ
و سالیانہ و آن طعام علماء و فضلا
را مکروہ است انتہی
کو قبول کرنا جو مردوں کے ایصالِ ثواب
کے لئے ہو مکروہ ہے مثلاً سوم، ساتواں
ماہانہ اور برسی۔ ایسا طعام علماء اور
فضلاء کو مکروہ ہے انتہی

اس عبارت سے یہ معلوم ہوا کہ برسی، تیجہ اور چہلم وغیرہ کا کھانا مکروہ علماء و
فضلاء کے واسطے ہے اور وہ کو مکروہ نہیں، اگر سب کو مکروہ ہوتا تو عالموں کا
نام لینا کیا ضرور تھا! خیر اگر یہ لوگ اسی قدر لکھ دیں کچھ مضائقہ نہیں اس واسطے
کہ علماء و فضلا تو خود اس کھانے میں محم جاتے ہیں اکثر اور آدمی کھاتے ہیں،
اگر اوروں کو جائز ہو ایہ بھی غنیمت ہے اور صحیح یہی ہے اس مسئلہ میں بڑی شہرت
مولوی اسماعیل صاحب کی ہے کہ وہ رئیس المانعین ہیں ان تعینات کو مکروہ و
حرام کہتے ہیں۔ صورت اس کی یہ ہے کہ اُن کے نزدیک محض باعثِ ممانعت کا
یہ ہے کہ ان کو اپنے ہمعصروں میں یہ معلوم ہوا تھا کہ یہ لوگ خالصاً اللہ نہیں کرتے
بلکہ لوگوں کے دکھانے کو کرتے ہیں اور جبراً کرتے ہیں۔ چنانچہ صراطِ مستقیم مطبوعہ میرٹھ
کے صفحہ ۷۲ میں لکھتے ہیں:

و در تقسیم طعام بیوم و چہلم بسبب خوف
مطعون شدن و سعت و کشادگی
می کنند انتہی
طعنہ زنی کے ڈر سے سوم اور چہلم کے
کھانوں میں فراخی اور وسعت اختیار
کرتے ہیں انتہی

اور صفحہ ۷۳ میں ہے:

ورنہ پندارند کہ نفع رسانیدن باموات
با طعام و فاتحہ خوانی خوب نیست
چہ این معنی بہتر و افضل غرض آنست کہ
اور یہ بھی گمان نہ کریں کہ مردہ لوگوں کو
طعام کے ذریعے فائدہ پہنچانا اور ان
کے لئے فاتحہ خوانی کرنا درست نہیں

مقید برسم نباشد بے تعین تاریخ و روز
 و جنس و قسم طعام ہر وقت و ہر قدر کہ
 موجب اجر جزیل بود بعمل آرد ہر گاہ
 ایصال نفع بمیت منظور دار و موقوف
 برا طعام نگزارد اگر میسر باشد بہتر است
 والا صرف ثواب فاتحہ و اخلاص بہترین
 ثوابہا است در تعین تاریخ و روز و قسم
 و وضع طعام ضیق پیش می آید انسان را
 خواہ مخواہ انچہ کردن دشواری بود
 سرانجام آن ضرور مے افتد الی آخرہ
 بہتر ہے اور تاریخ، دن اور طعام کی قسم اور وضع کو متعین کرنے سے تنگی پیش آتی ہے اور انسان کو
 خواہ مخواہ دشوار کام کا بھی انتظار کرنا پڑتا ہے الخ

اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ سیوم اور چلم وغیرہ کا کھانا تعین
 ایام کے سبب منع نہیں جیسا کہ بعض علماء فی زمانہ خیال کرتے ہیں بلکہ اس میں قباحت
 مولوی اسماعیل اور سید احمد صاحب کے نزدیک یہ ہے کہ انسان کے پاس کچھ
 ہوئے یا نہ ہوئے یا بندی تواریخ ایام سے خواہ مخواہ اس کو کرنا پڑتا ہے اس
 میں تنگی اور مصیبت پیش آتی ہے پھر اگر یہی بات کسی کو پیش آئے اُس کے حق
 میں ہم بھی منع کریں گے اے بھائی تو اپنے مقدور کے موافق کر دے حوصلہ سے
 زیادہ نام آوری کے طور پر جس کا سنبھالنا تجھ کو مشکل ہو اُس طرح مت کر
 خالصاً اللہ جس قدر تیرے پاس موجود ہے اسی قدر کر دے اور جو کچھ بھی نہیں تو خالی
 فاتحہ پڑھ دے۔

سوال : تعینِ آیام کی حاجت کیا ہے ؟

جواب : صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے دلوں میں خود شوق تھا کسبِ خیرات و حسنات کا وہ اپنے ولولہ عشق دلی سے امورِ صالحہ کرتے تھے اُن کو نہ کسی تاکید کی حاجت تھی نہ تعین کی نہ یاد دلانے کی ۔ جب وہ دور گزر چکا لوگوں کے دلوں میں بے رغبتی امورِ صالحہ کی پیدا ہو گئی اس کے لئے علمائے دین نے بنظرِ اصلاح دینِ فتویٰ احکام پیدا کیے مثلاً قرآن شریف کی تعلیم پر اجرت لینا حدیث سے منع تھا اُس وقت میں لوگوں کے دل راغب تھے اللہ کے واسطے تعلیم کرتے تھے جب دورِ قرونِ صالحہ کا تمام ہو گیا لوگوں کے دل ویسے نہ رہے قرآن شریف کا پڑھنا پڑھانا بند ہونے لگا تب علمائے دین رحمہم اللہ تعالیٰ نے حکم دیا جواز کا یعنی تعلیم قرآن پر دینا اجرت کا جائز ہے اور لینا بھی جائز ۔ چنانچہ فقہاء لکھتے ہیں :

لو لو یفتح لہم باب الاجر اگر نہ کھول دیا جائے اُن کے لیے یعنی
لذہب القرآن ۔ معلمین قرآن کے لیے دروازہ اجرت کا
اور ہر آریہ میں ہے : تو اٹھ جاوے دنیا سے قرآن ۔

لاند ظہر التوائی فی امور الدینیۃ جائز ہے قرآن پڑھانے کی (اجرت)
ففی الامتناع تصنیع حفظ القرآن اس واسطے کہ ظاہر ہو گئی سستی امور
وعلیہ الفتویٰ ۔ دین میں ، پھر اگر منع کہیں اجرت کو

تو اس میں ضائع کرنا ہے قرآن کا ، اور اسی پر یعنی جوازِ اجرت قرآن پر فتویٰ ہے ۱۲
اور اذان کے بعد ترویج یعنی الصلوۃ الصلوۃ وغیرہ پکار کر کچھ کہنا تاکہ
نمازی جلد آکر جماعت میں شریک ہوں ۔ متاخرین علما نے مستحسن قرار دیا ۔
چنانچہ کتاب ہدایہ میں ہے :

والتاخرين استحسنوه في الصلوات
علمائے متاخرین نے پسند کیا ہے
كلها لظهور التواني في الامور
تشویب کو سب نمازوں میں بسبب
الدينية۔
ہونے سستی کے امور دینیہ میں ۱۲

یہ مسئلہ تشویب کا فتاویٰ عالمگیری میں بھی ہے اس قسم کی بہت نظیریں
کتب فقہ میں موجود ہیں جو ڈھونڈے گا پائے گا،

بہتیرے حکم بدل جاتے ہیں زمانہ بدل جانے اور یہی معنی ہیں اس کے جو
مجمع البحار اور شامی اور فتاویٰ

عالمگیریہ وغیرہ چند کتب معتبرہ مقبولہ میں یہ بات مندرج ہے کہ :
کمر من احکام ینختلف باختلاف
یعنی بہتیرے حکم بدل جاتے ہیں زمانہ
الزمان۔
بدل جانے سے ۱۲

ایک وہ وقت تھا کہ قرآن کے اندر زیر و زبر جائز مطلق وقت لازم وغیرہ
لکھا علماء جائز نہیں رکھتے تھے مکروہ کہتے تھے چنانچہ متقدمین کی کتبوں میں
مندرج ہے، اور ایک وقت وہ آیا کہ لوگوں کا ڈھنگ بگڑ گیا جہالت طاری ہو گئی
تب علمائے حکم دیا کہ قرآن شریف میں زیر و زبر وغیرہ لکھنا واجب ہے۔ چنانچہ
کشف الظنون وغیرہ میں تصریح ہے کجا مکروہ کیا واجب صر
بہیں تفاوت رہ از کجاست تا بجای

اور اسی طرح مساجد کی زینت اور بلند کرنا مکروہ ثابت ہوتا ہے لیکن
علماء بیاعت مصلحت کے مستحب فرماتے ہیں۔ چنانچہ صاحب مجمع البحار نے لفظ
از حرف کی تحقیق میں لکھا ہے کہ جب لوگ اپنے گھر بہت عمدہ بنانے لگے
اب اگر مسجد کو کچی اینٹوں سے اونچے اونچے مکانات کے پاس بنادیں گے اور
بہتیرے گھر کافروں کے بھی اس کے پاس بلند ہوتے ہیں تو البتہ مسجد نظروں میں
حقیر ٹھہرے گی انتہی کلام۔

مجموع ان امثال ورواۃ سے معلوم ہوا کہ اگر زمان و مکان میں یا کسی
ہیئت اور وضع میں بیاعت کسی مصلحت کے کسی قسم کی تعینات واقع ہوں تو
وہ جائز ہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ رسالہ انتباہ کے شروع میں
فرماتے ہیں :

اگرچہ اوائل اُمت را باواخراست در بعض امور اختلاف بودہ باشد
اختلاف صور ضرر نمی کند ارتباط سلسلہ ہمہ این امور صحیح است و اختلاف صور
را اثر بے نیست انتہی کلامہ

تخصیصاً ان عبارتوں سے یہ فائدہ نہایت اہتمام سے محفوظ رکھنے کے
قابل پیدا ہوا کہ اگر علمائے متاخرین میں کسی قسم کا تعین مخالف وضع علماء
منتقدین کے پیدا ہوا ہو تو یہ ضرور نہیں کہ اس کو رد کیا جائے اس لیے کہ
مصلحت زمانہ متقدّمین میں وہ تھی جو انہوں نے حکم دیا اور متاخرین کے وقت
میں بیاعت تغیر اوضاع و طبائع امت کے دوسری طرح پر امتحان ظاہر ہوا
اور درحقیقت یہ اختلاف نہیں کہ دونوں فرقے متقدم و متاخرہ اصلاح دین
پر متفق ہیں ان کے وقت میں اصلاح اس میں تھی ان کے وقت میں اصلاح
دوسری طرح۔ چنانچہ یہی وجہ مولوی اسماعیل صاحب کے مرشد برحق سید احمد صاحب
کو پیش آئی کہ صراطِ مستقیم میں انہوں نے ایک باب جُدا واسطے تجدید
اشغال کے مقرر کیا، صفحہ ۸ میں لکھتے ہیں :

مصلحت وقت چنان اقتصا کرد کہ یک باب ازین کتاب برائے بیان
اشغال جدیدہ کہ مناسب اس وقت است تعیین کردہ شود انتہی

اور اسی کتاب کے آخر ورق میں مولوی اسماعیل صاحب اپنے پیر کا حال

لکھتے ہیں :

بعد ازاں در تعلیم و تلقین طریقہ چشتیہ بازو سے ہمت کشادہ و تجرید
اشغالیکہ اس کتاب مستطاب براں محتوی گردیدہ فرمودند انتہی کلامہ

یہ عاجز مؤلف اس انوار ساطعہ کا، کوئی بات اپنی طبیعت سے نہیں
کہتا کہ ثانی الحال الزام دیا جائے بلکہ جو کچھ خلاصہ کلام ہے وہ عطر پھانٹا ہوا انہی حضرات
مانعین کی مسلم الثبوت کتابوں سے ہے۔ جب یہ مسئلہ متحقق ہو گیا تو سمجھنا چاہئے کہ
صحابہ سابقین بالخیرات تھے ان کے لیے تعین زمان ایصالِ ثواب وغیرہ کے لیے کچھ
حاجت نہ تھی بلکہ وہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ پوچھ کر خیرات اپنے
اقربا کی طرف سے کیا کرتے تھے۔ چنانچہ قصہ سعد کا گزرا، اب اگر کسی کو ثواب کا راستہ
بتاتے ہیں تو وہ منہ دوسری طرف پھیر لیتا ہے غرض کہ جب لوگوں میں سستی واقع
ہوتی تب فرق پڑنے لگا خیرات میں، اور موتی کا حال دیکھا تو وہ ہے جو حدیث میں
وارد ہے کہ جس طرح کوئی ڈوبتا ہوا آدمی سہارا نکلتا ہے کوئی میرا ہاتھ پکڑ لے
میرے ہاتھ میں کوئی رسی کوئی چیز آجائے کہ اس کو پکڑ کے بچ جاؤں، اسی طرح
مردہ آسرا کرتا ہے اپنے زندہ اقربا کا، اور اقربا کا یہ حال ہو گیا کہ ان کے حق قراموش کرنے لگے،
تب کھڑے ہو گئے بزرگانِ دین تعینِ ایام پر، اور معین کیا اس کو متفرق وقتوں
پر مثلاً دسواں بیسواں وغیرہ متعین کر دیا تاکہ وارثوں کو بھی بتدریج انتظام سہل ہو
اور موتی کو یہ فائدہ ہو کہ مدد کا سلسلہ منقطع نہ ہو کچھ آج فائدہ پہنچا کچھ پھر اس کے
بعد کچھ پھر اس کے بعد اور یہ بڑا فائدہ ہے کہ تعین کے سبب یا درہتا ہے آدمیوں کو

لے ان کی والدہ مرگئی تھیں تو حضرت سے پوچھا تھا کہ کون سا صدقہ افضل ہے؟
تو آپ نے فرمایا: پانی۔ تب انہوں نے اپنی والدہ کی طرف سے کنواں کھدوا

دیا تھا ۱۲

اور خیال دل پر چڑھا رہتا ہے، چنانچہ جو لوگ مصلحتِ تعین کے پابند ہیں اُن کے گھر سے کچھ نہ کچھ خیر ہو جاتی ہے اور طرفِ ثانی جو بعض وقت ان لوگوں کی بہ نسبت کہتے ہیں کہ اس تعین کے ساتھ کام کرنے سے نہ کرنا اچھا، اس میں ان کو نمود ہوتی ہے سو یہ کہنا اُن کا صحیح نہیں اس لیے کہ ہر کوئی تو نمود ہی کے واسطے نہیں کرتا، اور اگر نمود کے واسطے کرتا ہوگا تو اس کو بھی ہم منع نہ کریں گے اگر اس کے حق میں نمود ہے تو کسی غریب کا ایک وقت پیٹ بھرے گا یہ تو کام اچھا ہے ہماری غرض یہ نہیں کہ لوگ ریا اور نموداری کے واسطے کیا کریں حاشا وکلا عمل وہ ہی بہتر ہے جو اخلاص سے ہو، لیکن یہ اس لیے کہا کہ اگر کسی ایک نے نمود کے طور پر عمل کیا اس کے سبب سے منکرینِ سند پکڑ کے سب کو منع کرنے لگیں اُن کے جواب میں بطریقِ دوسلمنا کہا جاتا ہے کہ یہ بھی کچھ نہ کچھ خیر سے خالی نہیں، حضرت فقیہ ابواللیث سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ تنبیہ میں فرماتے ہیں:

لا یتروک العمل لاجل الریاء یقال فی المثل ان الدنیا خربت منذ مات السراوٰن لانہم کانوا یعملون اعمال البر مثل الرباطات والقناطر والمساجد فكان للناس فیہ منفعة وان کانت للریاء فریب ینفعہ دعاء احد من المسلمین۔

یعنی عملِ خیر کو ریا کے سبب نہ چھوڑنا چاہئے، کہتے ہیں جبکہ نموداری کے کام کرنے والے مر گئے ہیں دنیا اُجڑ گئی اس لیے کہ وہ پہلے نیک کام کرتے تھے سرائیں پل مسجدیں بنواتے تھے، لوگوں کا اس میں بھلا تھا اگرچہ کامِ ریا کا اس کرنے والے کو نفع نہیں دیتا لیکن کبھی کوئی مسلمان اس ریا کی چیز سے نفع پا کر دُعا دیتا ہے تو اُس کو اُسی دُعا سے نفع ہو جاتا ہے انتہی غرض کہ فعلِ خیر کا نتیجہ خیر ہوتا ہے۔ اب اصل بیان پر آئیں کہ جب

بباعث بے رغبتی اور سُستی آدمیوں کے تعین کی حاجت ہوئی تو ایک کھانا اور فاتحہ سالیانہ کا یعنی برسویں دن ٹھہرایا اور ایک نصف اس کا یعنی ششماہی پھر اس کا نصف سہ ماہی پھر اس کا نصف پینتالیس دن۔ لیکن اکثر امور میں عدوچلہ کا اختیار کیا گیا ہے اس لیے پینتالیس میں سے پانچ کم کھانے چالیسواں دن مقرر کر دیا گیا اور عدوچلہ کا شمار جو شرع میں وارد ہے اس کے چند مقامات ذکر کئے جاتے ہیں :

اول جب خیر حضرت آدم علیہ السلام کا ہوا چالیس برس تک وہ خیر اُسی حالت میں پڑا رہا، پھر اُس کا سڑنا شروع ہوا چالیس برس تک وہ سڑا کیا جس طرح گارا یعنی مکانات کا سڑا یا جاتا ہے، پھر خشک ہونا شروع ہوا تو چالیس برس میں خشک ہوا جس طرح ٹھیکرا مٹی کا بجانے سے ٹن ٹن بجتا ہے بجنے لگا، اسی طرح آدمی کی پیدائش میں بھی چالیس دن وہ لطفہ رہتا ہے اور پھر چالیس دن خون بسنہ، پھر چالیس دن گوشت کے ٹکڑے بڑیاں بن جاتے ہیں۔ غرض کہ اس سے معلوم ہوا کہ چالیس دن میں حال بدل جاتا ہے۔ اسی غرض سے صوفیہ کرام نے عدوچلہ اپنی ریاضتوں میں مقرر کیا کہ اتنے دنوں کی ریاضت میں حالت نفس کی بدل جائے گی۔ اور حدیث میں آیا کہ :

جو چالیس دن اخلاص اللہ تعالیٰ کے ساتھ رکھے گا اُس کے

دل سے چشمے رحمت کے پھوٹ کر زبان سے جاری ہوں گے۔

یہ حدیث تفسیر عزیزی میں ہے اور نقل کیا امام غزالی علیہ الرحمۃ نے احیاء العلوم میں کہ :

جو کوئی چالیس دن تکبیرِ اولیٰ امام کے ساتھ پائے گا اللہ تعالیٰ اس کو

دو باتوں سے بری کر دے گا ایک نفاق سے اور دوسرے عذابِ نار سے۔

اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا تھا کہ چالیس رات اعتکاف کرو اُس وقت ہم تم کو شریعت یعنی توراۃ عنایت کریں گے یعنی اتنے دنوں میں حالات نفس و قلب وغیرہ بدل جائیں گے۔ قال اللہ تعالیٰ :

وَإِذَا عَدْنَا مُوسَىٰ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً.

اور بھتی نے اُس رضی اللہ عنہ سے بابت ارواحِ انبیاء علیہم السلام کے یہ روایت کی ہے :

ان الانبياء لا يتركون في قبورهم بعد اربعين ليلة ولكنهم يصلون بين يدي الله حتى يتفخ في الصور -

معنی اس حدیث کے زرقانی نے یہ لکھے ہیں کہ چالیس روز تک اُس جسدِ مدفون فی القبر سے رُوح بہت پیوستہ رہتی ہے بعد ازاں وہ رُوح قریب الہی میں عبادت کرتی رہتی ہے اور تشکل بشکل جسد ہو کر جہاں چاہتی ہے جاتی ہے انتہی اور یہ عوام میں مشہور ہے کہ چالیس دن تک ہر کسی کی رُوح کو گھر سے علاقہ رہتا ہے یہ حدیث شاید کہیں آئی ہوگی ، ارواحِ انبیاء کی بہ نسبت تو حدیث بھتی کی دیکھی عام ارواح کی نسبت نظر سے نہیں گزری لیکن ہم لوگ بہ نسبت علماء و سابقین کے کم مایہ اور سامان کتب علم کا قلیل ہماری نظر سے نہ گزرنا دلیل اس کی نہیں کہ درحقیقت یہ حدیث آئی نہیں البتہ ہم نے دقائق الاخبار میں جو امام غزالی کی طرف منسوب ہے یہ حدیث تو دیکھی ہے ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے :

إذا مات المؤمن يدور روحه حول داره شهرًا -

یعنی جب مر جاتا ہے مومن پھرتی ہے روح اُس کے گھر کے گرد

ایک مہینہ ۔

و ينظر الى ما خلفه من مال كيف يقسم ماله وكيف يودي
دينته۔

یعنی دیکھتی ہے وہ رُوح کس طرح تقسیم ہوتا ہے مال اس کا، کس طرح
ادا کیا جاتا ہے قرض اس کا۔

فاذا تم شهرا ينظر الى جسده و يدور حول قبره سنة فينظر
من يدعوله و من يحزن عليه۔

جب مہینہ پورا ہوتا ہے دیکھتی ہے اپنے بدن کو اور پھرتی ہے گرد قبر کے
ایک برس تک دیکھتی ہے کون میرے لیے دعا کرتا ہے، کس کو میرا غم ہے۔

فاذا تمت سنة رفعت روحه الى حيث يجتمع فيه الارواح
الي يوم ينفخ في الصور۔

یعنی جب پورا برس ہو جاتا ہے اٹھاتی جاتی ہے رُوح جس جگہ دوسری
روحیں جمع ہیں وہ وہاں رہتی ہیں قیامت تک انتہی۔

لیکن یہ یاد رہے کہ رُوحیں انبیاء اور مومنین کی کسی جگہ رہیں لیکن قبر سے
سب کو ایسا علاقہ رہتا ہے گویا وہ اسی قبر کے پاس موجود ہیں یہ اتفاق ہے
اہل سنت و جماعت کا، گفتگو مسلسل کہیں سے کہیں پہنچی، کلام اس میں تھا
کہ عدد چالیس کا اکثر مقامات میں آیا ہے اور اس عدد میں یہ دلالت کل مقامات
میں پائی گئی کہ پھپھلا حال بدل جاتا ہے، چنانچہ خیر اوم اور خیر لطفہ انسانی اور
چلہ صوفیہ وغیرہ امثلہ مذکورہ سے یہ بات ظاہر ہے پس لابد ہے کہ چالیس روز
میں میت کی بھی ترکیب جسمی اور تعلق رُوحی میں جو دنیا کے ساتھ ہے کچھ فرق اور
تغیر ہوا ہوگا، جیسا ارواح انبیاء میں صریح وارد ہوا ہے پس اُس تغیر کے
وقت بھی امداد شائستہ کا دستور ٹھہر گیا تاکہ ترقی عروج اُس کا ایک درجہ سے

دوسرے درجہ کو عمدہ زادِ راہ کے ساتھ ہو یعنی فاتحہ چہلم کو مقرر کیا گیا پھر وہی قاعدہ تنصیف کا جو سالیانہ سے ششماہی اور ششماہی سے سہ ماہی میں جاری کیا تھا چہلم میں کیا گیا یعنی چہلم کا نصف بیسواں اور بیسویں کا نصف دسواں، غرض کہ اس دستور پر قاعدہ فاتحات کا ٹھہر گیا۔ اور حاشیہ خزانۃ الروایات اور بعض رسائل میں اس عاجز کی نظر سے یہ روایت مجموع الروایات کی گزری ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حمزہ کے لیے تین دن اور دسویں اور چالیسویں روز اور چھٹے مہینے اور برسویں دن صدقہ دیا۔ اگر یہ حدیث کسی قدر قابل اعتماد ہے تو یہ سب رسمیں گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہو گئیں۔ یہ مجموع الروایات پرانی کتاب ہے خزانۃ الروایات میں بھی اس مجموع الروایات سے بعض مسائل اخذ کئے ہیں پس یہ جو قدیم الایام سے بزرگانِ دین میں تعین فاتحہ متفرق ایام میں ایک امر متواتر چلا آتا ہے بلاشبہ یا تو اس حدیث یا کسی اور حدیث سے انہوں نے استخراج کیا ہو یا بنا بر مصلحت یہ طریقہ خود مقرر کیا ہوگا، بہر کیف اگر انہوں نے خود بھی مقرر کیا تو وہ بھی صحیح ہے، حدیث شریف میں آگیا ہے :

من سن فی الاسلام سنة حسنة فله اجرها۔

علامہ شامی شارح و مختار نے اس حدیث کے معنی لکھے ہیں یعنی جو کوئی دین میں نیا طریقہ نیک نکالے گا اس کو اجر اور ثواب ملے گا۔

واضح ہو کہ امر دین میں جو طریقہ نیک ایجاد ہو اور مخالف قرآن و حدیث کے نہ ہو وہ درست ہے۔

نماز کی نیت زبان سے کرنے کو جو ایجاد علماء ہے اور مختار اور اس کے شارح نے اس کو سنت علماء قرار دیا ہے اور اسے جائز رکھا ہے۔ اس کی بحث سابق میں (صفحہ ۹۹ و ۱۰۰ پر) گزر چکی اور معلوم رہے کہ یہ بھی ہم کو لازم ہے

کہ ہم سلف صالحین کے قواعد اور اعمال پر اعتراض نہ کریں بلکہ اُس کا اتباع کریں یہ حکم قیامت تک جاری ہے کہ ہر دور والا اپنے پہلے دور کی اطاعت کرے۔ چنانچہ قلب ربانی امام شہرانی کتاب المیزان میں لکھتے ہیں:

فكما ان الشارع بين لنا بسنة ما اجمل في القرآن فكذلك الامة
المجتهدون بينوا لنا ما اجمل في احاديث الشريعة ولو لا بيانهم لنا
ذلك لبقت الشريعة على اجمالها وهكذا القول في اهل كل دور
بالنسبة للدور الذي قبلهم الى يوم القيامة فان الاجمال
لم يزل ساريا في كلام علماء الامة الى يوم القيمة ولو لا ذلك
ما شرحت الكتب ولا عمل على الشروح والمواشي انتهي۔

یعنی جس طرح شارع نے بیان کی اپنی حدیث سے ہمارے لیے وہ چیز
جو قرآن میں مجمل تھی اسی طرح مجتہدوں نے بیان کیا ہم کو جو حدیث میں مجمل رہ گیا تھا
جو وہ بیان نہ کرتے شریعت مجمل گول مول بے بیان رہ جاتی اور یہی قول ہے ہر دور
میں بہ نسبت اپنے دور سابقہ کے قیامت تک اس واسطے کہ اجمال ہمیشہ سے جاری
اور رہے گا قیامت تک، اور جو یہ بات نہ ہوتی تو کتابوں کی شرحیں اور حاشیے
نہ لکھے جاتے۔ تمام ہوا کلام قطب ربانی کا۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ عقد الجید مطبوعہ فاروقی صفحہ ۳۶ میں

فرماتے ہیں،

ان الامة اجتمعت على ان يعتمدوا على السلف في معرفة
الشريعة فالتابعون اعتمدوا في ذلك على الصحابة وتبع التابعين
اعتمدوا على التابعين وهكذا في كل طبقة اعتمد العلماء من
قبلهم والعقل يدل على حسن ذلك، الى آخره۔

یعنی اُمت جمع ہو گئی اس بات پر کہ اعتماد کریں سلف پر معرفت شریعت میں، تابعین نے صحابہ پر اور تبع تابعین نے تابعین پر اعتماد کیا، اور اسی طرح ہر طبقہ میں اعتماد کرتے آئے ہیں علماء اپنے سے پہلے علماء پر، اور عقل دلائل کرتی ہے اس کی خوبی پر۔

اور شاہ عبدالعزیز صاحب کی گفتگو بھی قریب قریب اس کے ہے

کہ شروع پارہ سيقول میں فرماتے ہیں :

پس صدر اول اس اُمت مرتبہ متوسط وارند در میان نبوت و امت محض کہ من وجه کار پیغمبری می کنند و من وجه کار امتاں و کذا الی یوم القيمة فہ کل طبقہ متقدمہ بالنسبۃ الی الطبقة المتاخمة انتہی۔

کیونکہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام تمہارے کمال کی گواہی دیں گے اور تم تابعین کے کمال پر گواہی دو گے یونہی یہ سلسلہ قیامت تک کے لوگوں میں جاری رہے گا پس اس اُمت کا حصہ اول در میان نبوت اور امت محض کے متوسط مرتبہ رکھتے ہیں ہر اعتبار سے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کام سر انجام دیتے ہیں اور ایک اعتبار سے امتیوں کا کام سر انجام دیتے ہیں یہ سلسلہ اسی طرح طبقہ متقدمہ میں بنسبت طبقہ متاخرہ کے قیامت تک جاری رہے گا۔

اب ہم مولانا عبدالعزیز صاحب کا ایک کلام جامع کہ بہ نظر مختصر اور

فی الواقع اس میں یہ سب تفصیلات مروجہ اہل اسلام داخل ہیں لکھتے ہیں اور یہ بزرگ اس فرقہ کے مسلم الثبوت علماء میں ہیں، پارہ عم والقمر اذا التقی کی تفسیر میں لکھتے ہیں بطور خلاصہ ان کے الفاظ لبعینہ نقل کرتا ہوں :

اول حالتی کہ بجز جدا شدن روح از بدن خواہد شد فی الجملہ اثر حیات سابقہ و الفت تعاق بدن و دیگر معروفات پہلی حالت محض روح کا جسم سے جدا ہونا ہے اس حالت میں فی الجملہ سابقہ زندگی کا اثر، بدن کی الفت اور دیگر اپنی جنس کی

از انسانے جنس خود باقی است و آن
وقت گویا بر زخ است کہ چیزے از آن
طرف و چیزے ازیں طرف مدد زندگان
بمردگان دریں حالت زود ترمی رسد
و مردگان منتظر لحوق مدد ازیں طرف
می باشند صدقات و ادعیه و فاتحه
دریں وقت بسیار بکار آدمی آید و ازیں
است کہ طوائف بنی آدم تا یک سال
علی الخصوص تا یک چلہ بعد موت دریں
نوع امداد و کوشش تمام می نمایند انتہی
بنی آدم موت کے بعد ایک سال تک گھر کا طواف کرتے ہیں اور بالخصوص ایک چلہ (۴۰ دن) تک امداد
اور کوشش کا پہنچنا اس نوع سے ہے۔ انتہی

جس کا دل چاہے تفسیر عزیزی فارسی نکال کر دیکھ لے یہ مضمون مع بعض
مضامین زائد اس میں پائے گا اب ارباب انصاف جنبہ داری کو بر طرف کر کے
خیال فرمائیں کہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ان ایام مروجہ کی
امداد طعام وغیرہ کے لیے کیا علت شرعی پیدا کی کہ مردہ کا دل ان ایام میں کچھ اُدھر
ہوتا ہے کچھ اُدھر اور زندوں کی مدد ان ایام میں جلد پہنچتی ہے پھر اس علت صحیحہ
پر مرتب کیا یہ حکم کہ اسی سبب سے یہ بات ہے کہ آدمی اپنے اموات کی ایک برس
تک اور خاص کر ایک چلہ تک مدد کرتے ہیں۔ دیکھیے برس دن تک کی امداد میں یہ
رسمیں مروجہ اہل اسلام یعنی سویم دہم ہستم چہلم ششم سالینہ سبب داخل
ہیں، پھر شاہ صاحب نے اس رواج اسلامی کو رد نہیں کیا بلکہ اس کی تصدیق
فرمائی یعنی اپنے مدعا پر اس امر مروجہ کو دلیل لئے پس بطور دلیل لانا شاہ صاحب کا

اس امر معین مقرر رواجی کو، اور نہ رد کرنا اس کو کسی وجہ سے دلیل صریح اس پر ہے کہ یہ فعل جو عام طور پر طوائف بنی آدم میں رائج ہے حق ہے اور صحیح ہے اور طوائف بنی آدم میں جو قدیم الایام سے ہندوستان میں مروج چلا آتا ہے وہ یہی دہم بستم چہلم وغیرہ ہے کما ہو مشاہدہ اس کا انکار بدیہیات کا انکار ہے۔

لمعة سادسہ نصاب در باب اموات

نصیحت علیہ السلام: جب کسی کا کوئی عزیز قریب مر جائے تو چاہیے کہ صبر کرے

اس کی موت پر، تاکہ مستحق اجر و ثواب ہو۔ طبرانی اور ابن مندہ نے ایک طویل حدیث روایت کی ہے جس میں یہ بھی بیان ہے کہ ملک الموت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ میں آدمی کی روح قبض کرتا ہوں جب اس کے لواحق رونے لگتے ہیں میں دروازہ پر کھڑا ہو جاتا ہوں اس روح کو لئے ہوتے، اور کہتا ہوں کہ اے رونے والو! قسم اللہ تعالیٰ کی ہم نے اس آدمی پر ظلم نہیں کیا ہے، وقت سے پہلے جلدی نہیں کی اور روح قبض کرنے میں کچھ ہماری خطا نہیں، اگر تم اللہ تعالیٰ کے حکم پر راضی رہو گے ثواب پاؤ گے اور بُرا مانو گے تو گنہگار ہو جاؤ گے اور ہم کو تمہاری طرف پھر آنا ہے ہوشیار رہو الی آخرہ۔

نصیحت علیہ السلام: بعد دفن کسی قدر قبر میت پر کھڑنا چاہئے کچھ پڑھیں اور میت کے لیے دعا کریں۔

فتاویٰ عالمگیری میں جو ہر نیرہ سے نقل کیا ہے،

وَلِیَسْتَحِبَّ اِذَا دَفِنَ الْمِیْتَ اَنْ یَّجْلِسَ سَاعَةً عِنْدَ الْقَبْرِ بَعْدَ

اَلَا نَفْرَاحٍ بِقَدَرِ مَا یَنْحَرُ جُزْءُ رِیْقِیْمٍ لِّحْمِهَا یَتَلَوْنَ الْقُرْآنَ وَ

یَدْعُونَ لِلْمِیْتَ۔

اور در مختار میں ہے: وَلِیَسْتَحِبَّ جُلُوسَ سَاعَةٍ بَعْدَ دَفْنِهِ

لدعاء وقراءة بقدر ما ينجر الجزور ويفرق لحمة.

معنی دونوں عبارتوں کے یہ ہوئے کہ مستحب ہے بعد دفن میت اس قدر بیٹھنا کہ اونٹ ذبح ہو کر اس کا گوشت تقسیم ہو جائے، پڑھتے رہیں قرآن اور دعا کریں میت کے لیے۔ انتہی

اور مسلم رکھا اس حکم کو شامی نے ردالمحتار میں اور نقل کیں اس پر دو حدیثیں، ایک سنن ابی داؤد سے :

كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا فرغ من دفن الميت وقف على قبره وقال استغفر والاخيك واسئلو الله له التثبيت فانه الا تيسأل.

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب فراغت پاتے تھے دفن میت سے ٹھہرتے اس کی قبر پر اور فرماتے کہ مغفرت مانگو اپنے بھائی کی اور دعا کرو کہ اللہ اس کو ثابت اور قائم رکھے جواب دہی میں، کیونکہ اب اس سے منکر و کیر کا سوال ہوگا۔ اور دوسری حدیث فقہ شامی نے وہ نقل کی جو مشکوٰۃ میں بروایت مسلم موجود ہے :

وعن عمرو بن العاص قال لابنه وهو في سياق الموت انا اذا مت فلا تصبحن نائحة ولا نمار فاذا دفنتموني فشنوا على التراب شنأ ثم قيموا حول قبري قدر ما ينجر جزور ويقسم لحمها حتى استانس بكم واعلموا ماذا امر اجمع بوسل سبي - رواه مسلم

یعنی روایت ہے عمرو بن العاص (رضی اللہ عنہ) صحابی سے کہ فرمایا انہوں نے اپنے بیٹے سے، جب وہ حالت نزع میں تھے کہ جب میں مرجاؤں نہ ہو میرے ساتھ کوئی عورت فوجہ کرنے والی اور نہ آگ، پھر جب دفن کرو مجھ کو

ڈالوٹی آہستہ، پھر کھڑے ہو جاؤ میری قبر کے گردا گرد، اور اتنی دیر بٹھرو کہ ذرہ
کیا جائے اونٹ اور تقسیم ہو جائے گوشت اُس کا، تاکہ آرام اور انس پکڑوں تمہارے
ساتھ، اور جان لوں کہ کیا جواب دوں اپنے پروردگار کے فرشتوں کو۔ روایت کیا
اس کو مسلم نے۔

دیکھئے یہ فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ اور افتاءِ مفسیانِ دین
سے بہت صحیح اور معتمد طور پر ثابت ہے، معلوم نہیں لوگوں نے کیوں اس کو ترک
کر دیا، چاہیے کہ اہل اسلام اس کی تعمیل کریں اگر سب آدمی نہ بٹھہر سکیں بباعث
کسی ضرورت اور کاروبار کے، تو میت کے دوست آشنا و اقربا میں سے چند آدمی
ٹھہریں اور پڑھتے رہیں قرآن اور استغفار وغیرہ، اور دعا کریں میت کے لئے،
والسلام علی من اتبع الهدی۔

نصیحت ۱۱: آدمی کو چاہئے کہ اپنی موت کو ہمیشہ یاد رکھے، ایک حدیث
میں آیا ہے، لوگوں نے پوچھا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! شہیدوں کے
درجے میں کوئی اور بھی ہوگا؟ فرمایا: ہاں، جو کوئی اپنی موت کو بیس مرتبہ
ہر روز یاد کریگا۔

نصیحت ۱۲: آدمی کو چاہئے کہ موت کے لئے تیار رہے اور اپنا وصیت نامہ
لکھ کر ساتھ رکھے جس کسی کا قرض ذمہ میں ہو اور جو کچھ نماز روزہ حج زکوٰۃ اُس کے
ذمہ ہو یا قسم توڑنے کا کفارہ ذمہ پر ہو وہ سب اُس کا غنہ میں لکھ دے اس لیے
اس لیے کہ کیا خبر ہے موت اس کی کس وقت آجائے اور مرتے وقت زبان سے
وصیت نکلے یا نہ نکلے اُس کا غنہ کو دارِ ثانی میت دیکھ کر تعمیل کر دیں گے۔

نصیحت ۱۳: جب کوئی آدمی مر جائے اور کوئی شخص اس کا عزیز و اقرب
اپنے خاص مال میں سے اُس کے لئے فاتحہ کرے اس میں کسی فقیہ و محدث کو

کلام نہیں اور خاص میت کا مال اگر اس کام میں صرف کرنے لگیں تو اس میں یہ شرط ہے کہ اس کے وارثوں میں کوئی نابالغ لڑکی یا لڑکا نہ ہو اس لئے کہ ترکہ بعد مرنے مورث کے ملک وارثوں کا ہو جاتا ہے، پس اگر وارث بالغ ہیں تو وہ مال خاص ان کا ہو گیا، اگر کوئی وارث ان میں غائب نہیں سب موجود ہیں یا کوئی غائب تھا اور اس نے اجازت دے دی تو اس صورت میں ان کو اختیار ہے جس قدر چاہیں میت کے لیے صرف کر دیں اور اگر سب نابالغ ہیں تو ترکہ میت سب ان کی ملک ہو گیا، اس کا صرف کر دینا میت کے ایصالِ ثواب میں حبانہ نہیں، نہ کپڑا نہ کھانا نہ روپیہ نہ پیسہ فقط تجہیز و تکفین میں جو اٹھے وہی درست ہے اور بس۔ اور اگر بعض وارث نابالغ ہیں تب بھی نابالغوں کا حصہ کل اشیاء ترکہ میں مشترک ہے اس کا صرف کرنا بھی ایصالِ ثواب کے لئے جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیریہ کی جلد خامس میں ہے :

اگر تیار کریں کھانا فقیروں کے لئے بہتر ہے جبکہ ہوں وارث سب بالغ، اور اگر وارثوں میں کوئی چھوٹی عورت بھی ہے تو نہ تیار کریں کھانا اس ترکہ میں

وان اتخذ طعاما للفقراء كان حسنا اذا كانت الورثة بالغين فان كان في الورثة صغير لم يتخذ واذ لك من الشركة كذا في المتأخر خانية.

یہ تاتار خانہ میں ہے ۱۲

اور یہ حکم کچھ طعام فاتحہ کے واسطے ہی خاص نہیں بلکہ اس قسم کے ترکہ کی چیز لباس یا طعام یا نقد نہ مسجد میں دی جائے نہ کسی مدرسہ میں نہ کسی فقیر کو نہ عالم کو، ہاں البتہ اگر موافق قاعدہ شریعت کے تقسیم واقع ہو جائے اور صغیر وارث کو اس کا حصہ دے کر ورثہ بالغین اپنے حصہ سے خرچ کر دیں یا عورت اپنے مہر کے دعویٰ میں وارث ہو کر اپنے حصہ ملو کہ سے صرف کر دے

یہ جائز ہے خواہ مدارس و مساجد میں دیں خواہ فاتحہ کریں اور مسکین کو کھلا دیں۔ یہ مسئلہ بہت ضروری اہتمام سے یاد رکھنے کا ہے۔
نصیحت : جب کوئی وارث اپنے مورث کی طرف سے کھانا کھلا دے
 نمود اور بڑائی ظاہر کرنے کے لیے نہ کرے۔ حدیث شریف میں آیا ہے :
 من سمع سمع اللہ بہ۔

یعنی جو کوئی سُنو ا دے لوگوں کو اپنی تعریف سخاوت اور داد و بخش کی، یعنی اپنی شہرت اور فخر چاہے اللہ تعالیٰ اس آدمی کو ذلیل کرے گا سب کے سامنے پس اس صورت میں مُردہ کو ثواب پہنچنا تو کیا ممکن وہ شخص خود عذابِ الہی میں گرفتار ہوگا۔ وہی مثل ہو جائے گی : محنت برباد گناہ لازم۔ اور کھانے والوں کو بھی چاہئے اگر یہ معلوم کریں کہ یہ کسی کے مقابلہ میں کھانا فخر یہ کرتا ہے فلاں شخص نے کیا کھانا کیا میں اُس سے بڑھ کر کرتا ہوں تو ایسی دعوت نہ قبول کریں خواہ وہ کھانا غمی اور ماتم کا ہو یا شادی اور خوشی کا۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے :

جب دو آدمی ایسے ہوں کہ ایک کی ضد میں دوسرا بڑائی حاصل کرنے کو کھانا زیادہ کرے اگر وہ دعوت کریں تو قبول نہ کی جائے ان کی دعوت، اور نہ کھایا جائے اُن کا کھانا۔ کذا فی مشکوٰۃ۔

نصیحت : یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ قرضدار آدمی کو صدقات کا کرنا خواہ اپنے لیے کرے خواہ میت کے لئے، شرع میں مستحسن نہیں۔ صاحب مجمع البحار لفظ ظہر کی تحقیق میں لکھتے ہیں :

خیر الصدقة ما کانت عن بہترین صدقہ وہ ہے جو غنی کی پیٹھ سے

ادا ہو۔

ظہر غنی۔

پھر دوسری سطر کے بعد لکھتے ہیں :

ولا صدقة كاملة عن ظهر غنى غنی کا صدقہ غنی کی پیٹھ سے کھجے کامل نہیں
وهو رد عليه ای شئ المتصدق و اس پر لوٹایا جائے گا یعنی صدقہ
به غير مقبول لان قضاء الدين کی شئی غیر مقبول ہے کیونکہ قرض دینا
واجب ہے۔

پس معلوم ہوا کہ یہ طریق اچھا نہیں علی الخصوص جبکہ قرض سود دے کر بہم پہنچا
یہ نہایت قبیح و شنیع ہے ایسا آدمی محض الحمد اور سورتیں پڑھ کر بخش دیا کرے۔
قصیحہ : اگر وارثان میت بشر و طہ مذکورہ کھانا کھلا دیں تو مناسب
یہ ہے کہ غریب رشتہ داروں اور ہمسایوں اور اہل محلہ کو مقدم رکھیں۔ فقہار
باب الزکوۃ میں لکھتے ہیں :

لا تقبل صدقة الرجل وقرابته آدمی کا صدقہ قبول نہیں کیا جاتا جبکہ
محاولیج حتی یبدأ بہم لیستد قریبی رشتہ دار محتاج ہوں حتی کہ پہلے
حاجتہم۔ انھیں دے تاکہ ان کی حاجت پوری ہو۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ مثل مشہور ”اول خویش بعدہ درویش“ اسی حدیث
کا ترجمہ ہے اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ قصبات کے شرفاء میں جو رواج ہے کہ برادری
کے آدمی بھی کھانا میت کا بستم و چلم وغیرہ میں کھاتے ہیں وہ بھی شاید اسی
روایت پر مبنی ہو گا کہ رشتہ دار اور ہمسایہ اور اہل محلہ مقدم ہیں و دوسرے آدمیوں
پر اور ظاہر ہے کہ قصبات کے شرفاء میں فراغت اور وسعت کم ہے اکثر لوگ
غریب ہیں وہ آدمی کہ زکوۃ ان پر واجب ہو یا یہ کہ اپنے مکان اور نفقہ اہل عیال
سے فارغ ہو کر بھی ان کے پاس کچھ مالیت زائد فاضل رہے ایسے آدمی داخل
فقراء ہیں بناءً علیہ بزرگوں نے ان کو کھانا بہ نسبت اور سالکوں کے

مقدم سمجھا کہ ہمسایگی اور محلہ داری اور قرابت بھی ادا ہو جائے اور چیز اپنے موقع پر بھی
عرف ہو جائے پھر اگر سو آدمیوں غریبوں برادری میں کوئی آسودہ صاحبِ زکوٰۃ
بھی شامل کر لیا تو اس میں یہ حکمت کہ ان لوگوں کے دلوں میں یہ نہ پیدا ہوا کہ ہم کو
حقیر کنگال سمجھا پس ایک یا دو یا آبرو آدمی کے شامل ہونے سے اُن کی دلی نیت
بھی دفع ہو جاتی ہے علاوہ برآں انبیاء کا کھانا بھی ثواب سے خالی نہیں اگرچہ
اس میں فقراء کے کھانے سے کم ثواب ہے پس اگر یہی نیت اس زمانہ میں بھی
ہے تو کچھ مضائقہ نہیں اور اگر اہل محلہ اور رشتہ داروں کو اس نیت سے
کھلائیں کہ آج میں اس کو کھلا دوں تو کل یہ مجھ کو کھلا دے گا، اس صورت
میں ثواب نثار ہو گا اس لیے کہ ارادہ معاوضہ لینے کا ہے، پھر ثواب
کہاں فلیکن هذا آخر ما اس دنا ایرادہ فی هذا الباب واللہ ہو
الہادی المصدق والصواب۔

نورِ سوم

اس میں نور ملتے ہیں :

لمعة اولیٰ: اثبات محفل مولد النبی ﷺ

فرمایا حق سبحانہ نے : واذکروا نعمۃ اللہ علیکم۔

اس آیت کریمہ میں منعم حقیقی اپنی نعمتوں کے ذکر اور یادگاری کا حکم دیتا ہے کہ
”ذکر کرو اور یاد کرو اللہ کی نعمت کو جو تم پر ہے۔“

اور اس میں شک نہیں کہ سید راہونا اور تشریف لانا صاحبِ لولاک
صلی اللہ علیہ وسلم کا اللہ تعالیٰ کی نعمتوں میں ایک بڑی نعمت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ:
لقد من اللہ علی المؤمنین اذ بعث فیہم رسولا من انفسہم
یتلوا علیہم آیاتہ ویزکیہم ویعلیہم الکتب والحکمۃ۔

شاہ ولی اللہ صاحب اس کا ترجمہ لکھتے ہیں :

”ہر آئینہ نعمتِ فراوان داد خدا بر مؤمنان آنگاہ کہ فرستاد در میان ایشان
پیغامبرے از قوم ایشان میخواند بر ایشان آیات خدا و پاک بیسازد ایشان را
ومی آموزد ایشان را کتاب و علم“ انتہی
اور شاہ عبد القادر لکھتے ہیں :

”اللہ نے احسان کیا ایمان والوں پر جو بھیجا ان میں رسول انہی میں کا

الی آخرہ

ثابت ہوا کہ وجود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نعمت ہے کہ جس کا احسان حق سبحانہ نے ظاہر فرمایا ہے اور آپ کے اسمائے مبارکہ جو ایک ہزار تک محدثین نے شمار کیے ہیں ان میں ایک نام نامی آپ کا نعمۃ اللہ بھی ہے جیسا کہ امام قسطلانی وغیرہ نے ذکر کیا ہے اور سیدنا محمد سلیمان جزولی نے بھی دلائل الخیرات میں آپ کا یہ نام مبارک لکھا ہے۔

اور فرمایا حضرت سہل ابن عبد اللہ تستری نے تفسیر آیہ کریمہ وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها میں کہ وہ نعمت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کیونکہ وہ نعمت عظمیٰ ہیں یعنی اس لیے کہ آپ رحمۃ للعالمین ہیں اور آپ کے سبب جو منافع و فوائد حاصل ہوئے شمار سے خارج ہیں، زمین و آسمان اور جو کچھ ان کے درمیان ہے سب آپ ہی کے وجودِ باریک کا طفیل ہے پھر اس کی شمار کہاں تک ہو اور زجاج اور سدی تفسیر آیہ کریمہ یعرفون نعمۃ الله ثم ینکرونها میں فرماتے ہیں کہ نعمۃ اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں یعنی کفار آپ کو نبی جانتے ہیں معجزات ظاہر دیکھ کر پھر انکار کرتے ہیں عناداً۔

اور سید المفسرین ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بخاری وغیرہ نے تفسیر آیہ کریمہ الذین بدلوا نعمۃ الله کفرا میں روایت کی ہے قال ہم واللہ کفار قریش و محمد نعمۃ الله تعالیٰ یعنی قسم اللہ کی وہ لوگ نعمت کو ناشکری سے بدلنے والے کفار قریش ہیں اور نعمۃ اللہ تعالیٰ کی محمد ہیں صلی اللہ علیہ وسلم۔

زرقانی شرح مواہب صفحہ ۲۲۱ میں یہ تینوں تفسیریں مرقوم ہیں۔ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نعمت الہی ہونا کلام مفسرین و محدثین سے ثابت ہو گیا

تو آپ کی یادگاری اور تذکرہ نامنطوق آیت واذکروا نعمۃ اللہ علیکم میں لعموم الفاظ اچھی طرح داخل ہو گیا۔

اور اسی طرح فرمایا حق سبحانہ نے کہ واشکروا نعمۃ اللہ ان کنتم ایاہ تعبدون یعنی شکر کرو اللہ کی نعمت کا اگر تم اس کی عبادت کرتے ہو اور اس کو معبود جانتے ہو اور اس کے عبد بنتے ہو۔ اس آیت کریمہ میں حق سبحانہ اپنے بندوں کو شکرگزاری کا حکم دیتا ہے اور اوپر ثابت ہو چکا کہ نعمتوں میں بڑی نعمت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود باجود ہے پس شکریتہ اس نعمت کا بجالانا اور سرور کرنا اور تذکرہ کرنا اہل ایمان کو بحکم خداوندی ضروری ٹھہرا۔

اور فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے التحدث بنعمۃ اللہ شکرو ترکہ کفر یعنی اللہ کی نعمت کا بیان کرنا شکر ہے اور نہ کرنا کفر ان نعمت ہے۔ یہ حدیث شیخ محی السنہ نے معالم میں روایت کی ہے مع الاسناد تحت آیت واما بنعمۃ ربک فحدث (اور اپنے رب کی نعمت کا خوب چرچا کرو) پس نعمت وجود باجود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان کرنا شکرگزاری انعام رب العزت اور چھوڑ دینا اس کا کفر ان نعمت ٹھہرا۔

اور فرمایا حق سبحانہ نے وذاکرہم بایامہ اللہ یعنی یاد دہلا ان کو دن اللہ کے۔ لکھا امام فخر الدین رازی (متوفی ۶۰۶ھ) نے کہ مراد دنوں سے واقعات عظیمہ ہیں جو ان دنوں میں واقع ہوئے۔

پھر اہل ایمان کو دیکھنا چاہئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور سے بڑھ کر کونسا واقعہ ہے جس میں ایوان کبریٰ کا شوق ہونا اور بتوں کا سر کے بل گر جانا اور آتش خانہ فارس کا بجھ جانا اور رودخانہ سماوہ کا جاری ہونا اور آسمان سے تاروں کا نیچے جھک آنا اور کعبۃ اللہ کا جھک کر شکر الہی بجالانا ایسے ایسے بہت واقعات کوشاں ہے

پس یاد دلانا یوم میلاد کا سب ایام کے یاد دلانے سے اہل ایمان کے نزدیک بڑھ کر ہے۔ اور تفسیر روح البیان میں یہ تفسیر بھی بعض مفسرین سے نقل کی ہے، ذکر ہم بایا ص اللہ ای ذکر ہم بنعمانی لیؤمنوا بی یعنی یاد دلانا ان کو میری نعمت تاکہ ایمان لائیں وہ مجھ پر انتہی۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نعمت ہیں اور آپ کا تذکرہ موجب از دیا درونی ایمان ہے۔ اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے ورفعتک ذکرک یعنی فرمایا اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو، تحقیق بلند کیا ہم نے ذکر تیرا یعنی تم کو نبی بنایا اور مشہور کیا زمین اور آسمان میں، اور پھیلا دیا ذکر تمہارا دنیا کے انتہا کناروں تک اور تمہارا ذکر دلوں میں محبوب و مطلوب کر دیا۔ امام رازی نے یہ سب مطلب لکھ کر بعد اس کے یہ لکھا:

كان الله تعالى يقول املا العالم من اتباعك كلهم يثنون عليك ويصلون عليك۔

یعنی یہ جو اللہ تعالیٰ نے ورفعتک ذکرک فرمایا اس کے یہ معنی ہیں گویا اللہ تعالیٰ یوں فرماتا ہے کہ ہم بھر دیں گے عالم کو تمہارے فرمانبرداروں سے، وہ سب تمہاری تعریف کیا کریں گے اور درود پڑھا کریں گے تم پر انتہی مافی تفسیر بکیر۔ خیال کرنا چاہئے کہ یہ معنی بخوبی صادق آتے ہیں محفل میلاد شریف پر، بیشک یہ محفل قدس منزل مضمون آیہ ورفعتک ذکرک میں داخل ہے اس لیے کہ اس محفل میں کثرت ہوتی ہے درود شریف کی اس قدر کہ نہیں ہوتی کسی اور مجالس و عطا و تدریس میں اور بیان ہوتا ہے حضرت کے نور کا اور ظہور معجزات و کرامات کا جو وقت ولادت اور رضاع اور قبل نبوت اور بعد نبوت ظاہر ہوئے اور بیان ہوتا ہے علیہ شریف کا، یہ سب ثنا اور صفت ہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی، پس

مضمون یثنون علیک ویصلون علیک خوب صادق آیا اس پر اور آواز بلند اور پاکیزہ سے ایک مقام بلند مثل منبر یا چوکی پر بیٹھ کر پڑھنے سے ایک اور ہی شان رفعت و رفعتا لک ذکرک کی ظاہر ہوتی ہے اور جو کچھ معجزات و فضائل حضرت سید الکائنات کے بیان کئے جاتے ہیں وہ روایتیں ہیں کہ ان کو صحابہ نے مجالس تابعین میں اور تابعین نے مجالس تبع تابعین میں بیان فرمایا، اسی طرح طبقہ بعد طبقہ ذکر ہوتا ہم تک پہنچا، اگر یہ قصہ اور ذکر ممنوع ہوتا صحابہ اول طبقہ میں زبان اس سے بند کر لیتے، نہ ہم تک وہ فضائل پہنچتے نہ ہم مجالس اور محافل میں ان مدائح اور مناقب کو لفظ آئے آئیہ کو یہ و رفعتا لک ذکرک آفاق میں منتشر اور منتشر کرتے۔

خلاصہ یہ کہ ذکر ثابت الاصل ہے، عہد صحابہ میں تقاضا کر کے وصف حضرت کا سنتے تھے اور اس میں دل لگاتے تھے،

○ ترمذی نے شمائل میں روایت کی ہے کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے سوال کیا ہند بن ابی ہالہ سے وہ کان و صافا عن حلیۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی وہ بہت وصف کیا کرتے تھے علیہ شریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وانا اشتہی ان یصف لی شیئا اتعلق بہ اور میں یہ چاہتا تھا کہ وہ مجھ کو وصف سنائیں کچھ صورت مبارک کا اور دل لگاؤں میں اس سے الی آخرہ۔

اب دیکھیے یہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نواسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت وفات حضرت سات برس کے تھے اتنی عمر والا اپنے اقربا کی صورت مجھولا نہیں کرتا حالانکہ یہ صاحبزادے رضی اللہ عنہ تو کمال ذہین اور متین اور قوی الحفظ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث حفظ کر کے

روایت فرماتے تھے۔ چنانچہ صحاح ستہ کے چند ائمہ حدیث نے قنوت وتر کی حدیث ان سے روایت فرمائی ہے اور اسماء الرجال میں ان صحابہ میں شمار کیا ہے، پس ظاہر ہے کہ ایسا صاحبِ حفظ ایسے پیارے نانا جان کی صورت جو ہر دم گود میں رکھتے تھے کندھے پر چڑھا لیتے تھے نہیں بھولے تھے بلکہ مزہ لینے کے لیے کہ تذکرہ حضرت کا موجب سرورِ قلب ہو اور خوب سُن کر دل میں اچھی طرح منضبط کریں اس لیے ہند ابن ابی ہالہ سے سوال کیا کہ سُننا وہ مجھ کو وصف شکل مبارک کا، پس بیان کیا ہند ابن ابی ہالہ نے۔ وہ حدیث طویل ہے شمال میں مذکور ہے، اور ہند ابن ابی ہالہ کی نسبت جو یہ لفظ آیا کان و صافا عن حلیۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لفظ "وصافا خبیثہ مبالغہ کا ہے اور مبالغہ کثرت سے ہوتا ہے۔ معلوم ہوا کہ وہ کثرت سے بیان فرماتے رہتے تھے علیہ شریف۔

○ اور اسی طرح و آرمی وغیرہ محدثین ابو عبیدہ سے کہ وہ تابعی اور مقبول ہیں محدثین ہیں روایت کرتے ہیں کہ ابو عبیدہ نے پوچھا مسماۃ ربیع صحابیہ سے کہ وصف سنا مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا۔ وہ بولی :

لو رايتہ لقلت الشمس طالعة۔

جو دیکھنا حضرت کو تو بول اٹھتا یہ سورج نکلا ہوا ہے۔

○ اور اسی طرح بیہقی نے روایت کی کہ ابواسحق جو ایک تابعی جلیل القدر ہے اس نے ایک عورت صحابیہ سے پوچھا کہ بیان کر مجھ سے کہ کیسے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ؟

قالت کالبد رلیلة القمر لم اقبلہ لا بعد مثله صلی اللہ علیہ والہ وسلم۔

(اس نے کہا: حضرت ایسے تھے جیسا چاند چودھویں رات کا، میں نے حضرت کی طرح کا حسین و جمیل نہ حضرت سے پہلے دیکھا اور حضرت کے بعد، صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ۱۲)

غرض کہ اس قسم کی بہت روایتیں موجود ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ اور تابعین میں بہت تذکرہ آپ کے اوصاف کا رہتا تھا، عہد صحابہ اور اس زمانہ میں بس اسی قدر فرق ہے کہ اُس وقت میں مختصر طور پر روایتیں بیان ہوتی تھیں اب تفصیل اور تطویل سے ہوتی ہیں جس طرح علم حدیث کا حال ہے حضرت شاہ ولی اللہ انتباہ میں لکھتے ہیں کہ صدرِ اول میں حدیث لکھنے کا دستور نہ تھا یعنی صحابہ میں حدیث کا تذکرہ اور یادگاری زبانی ہوتی تھی بعد ان کے حدیثیں لکھی جانے لگیں اور ایک صدی کے بعد بہت اہتمام کتابت کا ہوا، پھر دوسری صدی کے بعد پوری طرح پر کامل تصنیفیں ہونے لگیں انتہی

غرض کہ یہ جو کتب احادیث میں اب ہے کہ ایک قسم کی حدیثوں کا باب الگ نماز کی جس قدر حدیثیں ہیں وہ محدثوں نے ایک جگہ جمع کر دیں اور زکوٰۃ کی ایک جگہ۔ یہ بات پہلے نہ تھی۔ پس اس طرح وہ جو روایتیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حلیہ شریف کی بابت اور وقائع میلاد و رضاع وغیرہ کی بابت صحابہ میں منتشر متفرق تھیں، ایک وقت وہ آیا کہ محدثین کے دل میں آیا ان کو ایک جگہ جمع کر دیا جائے۔ تب محدثین نے ان کو جمع کیا وہ رسالے بن گئے۔ سیکڑوں رسائل میلاد یہ تصنیف ہو گئے از انجاء مولد شریف حافظ شمس الدین محدث دمشقی کا ہے مورد الصاوی فی مولد الہادی، اور لکھا محمد بن عثمان لولوی دمشقی نے الدر المنظم فی مولد النبی الاعظم، اور لکھا امام القراء والمحدثین ابن جوزی نے عرف التعریف فی مولد الشریف، اور لکھا مجد الدین صاحب قاموس نے نفحات الغبریہ فی مولد خیر البریہ سب کا نام

لکھنا طول کو پہنچاتا ہے، غرض کہ علامہ سخاوی اور ابن حجر وغیرہ محدثین ہر کسی نے شریک ہونا اس خیر میں اور جمع کر دینا اس قسم کی روایات کا ایک الفاظ پاکیزہ اور ترکیب نفیس میں نظماً و نثرًا اپنی مایہ سعادت سمجھا اور پڑھے جانے لگے وہ رسائل محافل میں، پھر فارسی زبانوں سے فارسی زبان میں، اور بلاد رومیہ میں ترکی زبان میں، اور ہندوستان میں ہندی زبان میں ترجمہ ہو کر پڑھے جانے لگے، اور یہ ذکر پاک بسکہ موجب فرحت و سرور تھا اس میں بعض سامان سرور مثل زینت مجلس اور استعمال بخور اور عطریات اور اطعام طعام و شیرینی و اجتماع اخوان و خلان بھی داخل اور شامل ہو گئے، ان امور کے شامل ہونے کو علمائے دین نے جائز رکھا۔ چنانچہ جلال الدین سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) نے حسن المقصد میں اور ملا علی قاری (متوفی ۱۰۱۴ھ) نے مورد الروی میں علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے:

واما ما يهتم من السماع واللغو
وغيرهما فينبغي ان يقال ما كان
من ذلك مباحا بحيث يعين
السرد و بذلك اليوم فلا بأس
بالحاقه وما كان حراما او مكروها
فيمنع -

اور جو شامل ہو محفل مولد شریف میں
سماع اور لغو وغیرہ تو یہ کہنا چاہئے
جو چیز مباح ہے اور خوشی اس سے
زیادہ ہوتی ہے اُس کا شامل کر محفل
میں کچھ ڈر نہیں اور جو حرام یا مکروہ ہیں
ان کو شامل نہ کریں

اس سے معلوم ہوا کہ لغو یعنی مزامیر تو شریک نہ کریں کیونکہ وہ منع ہیں اور سماع سادہ یا اور چیزیں مباح اگر شامل ہوں تو کچھ حرج نہیں۔

امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ عالم بیداری میں بالمشافہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مستفیض ہوئے۔ (کتاب میزان الامام الشافعی ج ۱ ص ۴۲)
محمد شریف گل

اور اس عمل کو تخصیص دی گئی ساتھ مینہ مبارک ربیع الاول کے ہر چند وہ
تذکرہ روان آسا تو قدیم یعنی وقت صحابہ سے چلا آتا تھا لیکن یہ سامانِ فرحت و
سرور کرنا اور اس کو بھی مخصوص شہر ربیع الاول کے ساتھ اور اس میں خاص وہی
بارہواں دن میلاد شریف کا معین کرنا بعد میں ہوا یعنی چھٹی صدی کے آخر میں
اور اول یہ عمل ربیع الاول میں کرنا تخصیص اور تعین کے ساتھ شہر موصل ہوا کہ
ایک شہر ہے ملک عراق میں، وہاں ایک متقی دیندار شیخ عمر جو صلحاء و روزگارتھے
انہوں نے یہ عمل ایجاد کیا۔ یہ جو لوگوں میں مشہور ہے کہ سات سو برس سے مولد شریف
نکلا ہے، اُس کے یہ معنی کہ بعض خصوصیات کے ساتھ اتنے دنوں سے ہے ورنہ
اصل تذکرہ مولد شریف تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے چلا آتا ہے،
اور بادشاہوں میں اول بادشاہ ابو سعید مظفر نے مولد شریف تخصیص و تعین کے ساتھ
ربیع الاول میں کیا، غرض کہ اس بادشاہ نے شیخ عمر مذکور کی پیروی اس فعل میں کی
ہر سال ربیع الاول میں تین لاکھ اشرفی لگا کر بڑی محفل کیا کرتا تھا اس کے زمانے
میں ایک عالم ابو الخطاب بن دجیم جو دجیمہ کلی صحابی کی نسل اور اولاد میں تھا جس کی
بابت شرح علامہ زرقانی (متوفی ۱۱۲۲ھ) اور دوسری تواریخ عربی میں لکھتے
ہیں کہ وہ (ابو الخطاب بن دجیم) علم حدیث میں بڑے مبصر پختہ کار تھے علم نحو
اور لغت اور تاریخ عرب میں کامل تھے، بہت ملکوں میں پھر کے انہوں نے علم
حاصل کیا تھا، اکثر شہروں ملک اندلس میں اور مراکش اور افریقہ اور دیار مصر
اور شام و دیار شرقیہ و غربیہ و عراق و خراسان و ماثرندان وغیرہ میں علم حدیث
حاصل کرتے اور دوسروں کو فائدہ دیتے پھرے، انجام کار ۶۰۴ھ میں وہ شہر
اربل میں آئے یہاں سلطان ابو سعید مظفر کے لئے مولد شریف تصنیف کیا اُس کا
نام رکھا "کتاب التویر فی مولد السراج المنیر"، اور خاص آپ نے

اُس کے سامنے پڑھا، ایک ہزار اشرفی انعام میں سلطان سے پائی۔ منکرین لوگ اس عالم محدث کو بیاعت مولد شریف لکھنے اور پڑھنے کے دشمن جانتے ہیں اور ان کی بُرائی لکھتے ہیں حالانکہ کتب معتبرہ میں ان کی تعریف مندرج ہے۔ اور اسی طرح سلطان مظفر کو بھی بُرا کہتے ہیں اس کے پلٹوں میں طبل غازی بجاتا تھا اس بات سے منکرین نے اس پر مزامیر سُنے کا عیب لگایا حالانکہ وہ آلات تہیہ جہاد میں داخل تھا اس قسم کے طبل وغیرہ چیز دیگر ہیں اور مزامیر لہو و لعب چیز دیگر، اور محفل میں مداح مصطفویہ سُن کر شدت سرور سے اس کو وجد ہوتا تھا اس لئے اس کا نام ان بھلے مانسوں نے رکھا کہ وہ محفل میں ناچتا تھا اور لکھا کہ اس کی محفل میں خیال گائے جاتے تھے یہ خاکاڑایا اس کا کہ یہ اشعار نعت پڑھے جاتے تھے اور اشعار کی تعریف خود کتابوں میں تصریحاً لکھی ہے کہ اشعار مقدمات خیالی کو کہتے ہیں، پس کہاں تو یہ۔ خیال اور کہاں وہ پٹا اور خیال تو تاریخ عربی میں طومار کے طومار اس کی تعریف میں بکھرے ہوئے ہیں یہ موقع طول کا نہیں اس لیے ایک مختصر عبارت علامہ زرقانی شارح مواہبہ کی لکھتا ہوں کہ اُنہوں نے علامہ ابن کثیر (متوفی ۷۴۰ھ) کی تاریخ سے نقل فرمائی ہے :

کان شجما شجاعا بطلا عاقلا تھا وہ بادشاہ بہادر، جوانمرد، دلیر
عادل محمود السیرۃ۔ عقلمند، منصف۔ تعریف کی گئی خصلت

اور عادت اس کی ۱۲

الحاصل اس بادشاہ کے وقت میں دھوم سے محفل ہونے لگی اور شامل ہونے لگے اس میں بڑے بڑے علما اور مشائخ صوفیہ۔

سبط ابن جوزی نے لکھا ہے :

وكان يحضر عنده في المولد اعيان اور اس کے پاس مولد شریف میں

العلماء والصوفیہ - بڑے بڑے علماء اور مشائخ صوفیہ شامل ہوتے تھے

اور جلال الدین سیوطی نے فتویٰ حسن المقصد میں لکھا ہے :

احدثہ ملک عادل عالم وقصد
به التقرب الى الله عز وجل
وحضر عنده فيه العلماء والصلحاء
من غير نكير۔

یعنی جاری کیا اس عمل کو ایک بادشاہ
عادل عالم نے اور ارادہ کیا اس میں اللہ
عز وجل کی نزدیکی کا اور حاضر ہوئے
اس میں علماء اور صالحین، اور کسی نے

اس میں انکار نہ کیا ۱۲

مولد شریف پر بلا نیکر اجماع ہونے کے پچاس برس بعد فاکہانی پیدا ہوا

اس سے معلوم ہوا کہ بلا انکار سب علماء و صلحاء کا اس پر اجماع ہو گیا لیکن اس
اجماع کے پچاس برس بعد تاج الدین فاکہانی مغربی پیدا ہوا۔ کیونکہ ولادت
اس کی ۶۵۴ھ میں ہے اور اول محفل ابوسعید مظفر کی ۶۰۴ھ میں ہوئی، اور
انتقال اس بادشاہ مظفر کا ۶۳۶ھ میں۔ غرض کہ اس اجماع کے بعد اور وفات
شاہ مظفر کے بعد بھی اس عالم فاکہانی نے مخالفت جمہور ہو کر عدم جواز مولد شریف میں
فتویٰ لکھا، سو فقہاء و محدثین نے اس کو رد کیا اور بدستور قدیم جاری رہا یہ عمل مستحق
التعظیم اور رائج ہو گیا تمام بلاد اسلامیہ میں شرقاً و غرباً و شمالاً۔ چنانچہ
ملا علی قاری اور علامہ حلبی و قسطلانی وغیرہ نقل کرتے ہیں :

ثم لانزال اهل الاسلام في سائر
الاقطار والمدن الكبار يتحفلون
في شهر مولده و يغنون بقرائده
مولد الكريم و يظهرون عليهم من
پھر ہمیشہ کرتے رہے اہل اسلام تمام
اطراف میں بڑے بڑے شہروں میں محفلیں
شہر مولد یعنی ربیع الاول میں اور دل
لگا کر پڑھتے رہے مولد شریف اور ظاہر

برکاتہ کل فضل عمیم۔ ہوتے ہیں اُن لوگوں پر برکات مولد شریف

سے ہر طرح کا فضل عام ۱۲

اور علی قاری نے کل ملکوں میں مولد شریف کا ہونا ثابت کیا ہے جس کا جی چاہے
ان کے رسالہ مورد الروی میں دیکھے، وہ لکھتے ہیں یہ بات کہ ”حرمین شریفین زادہما اللہ
شرقاً و تعظیماً اور ملک مصر اور ملک اندلس اور عمانک مغربی اور ملک روم اور ملک
عجم اور ملک ہندوستان وغیرہ میں کمال اہتمام اور احتشام سے ہوتی ہیں محفلیں
مولد شریف کی“ اور یہ بھی لکھا ہے :

ومن تعظیم مشائخهم و علمائهم هذا المولد المعظم والمجلس
المکرم انه لا یابا کا احد فی حضوره من جواد من الک نورۃ۔

ضمیر غائب لفظ حلیم راجع ہے جمیع مذکورین دیار و امصار مذکورہ بالا کی طرف
پس معنی یہ ہوتے کہ اس محفل اور مجلس کی تعظیم ان سب ملکوں کے مشائخ طریقت
اور علمائے شریعت اس قدر کرتے ہیں کہ کوئی اس میں حاضر ہونے سے انکار نہیں
کرتا انتہی کلام

پس مقبولیت اور شہرت اور کثرت اس عمل پاک کی کلام ملا علی قاری وغیرہم
سے ظاہر ہو گئی اور یہ بھی معلوم ہوا کہ علماء و مشائخ میں کوئی انکار نہیں کرتا تھا، اس
سے ظاہر ہوا کہ وہ جو کوئی ایک دو آدمی ادھر ادھر انکار کرتا رہا وہ مخالف ہزاروں بلکہ
لاکھوں کا اور خلافت سواد اعظم سمجھ کر ہر دور اور ہر عہد میں غیر مقبول اور متروک العمل رہا۔
اور کلام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ شمل اہل الاسلام فی سائر الاقطار والمدن
الکبار یعملون المولد جو سیرت حلبی میں منقول ہے، اور اسی طرح کلام ابن الجزری
ولا تزال اهل الاسلام یتحفلون شہر مولدہ علیہ الصلوٰۃ والسلام
جو مواہب لدنیہ مؤلفہ شیخ شہاب الدین قسطلانی (متوفی ۹۲۳ھ) میں منقول ہے

ان میں لفظ لانا اہل الاسلام اجماع جا ہیرا اہل اسلام اور استمرار اس عمل مقبول انام کا فائدہ دے رہا ہے۔ چنانچہ حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرقاً و تعظیماً میں زمانہ قدیم سے اب تک، اور ملک روم و شام اندلس اور حاکم مغربی وغیرہ تمام بلاد اسلامیہ میں ہمیشہ سے اس وقت تک اسی استعجاب اور استحسان محفل مولد شریف پر عمل ہے سوائے اس خطہ پاک حضرت ہندوستان کے کہ اس میں طرح طرح کے انکار پیدا ہو گئے اور زمانہ قدیم میں ہندوستان میں بھی علماء ہند کے مقبولین معتمدین متقدمین مثل شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور ملا محمد طاہر صاحب مجمع البحار استعجاب عمل مولد کے قائل تھے اور نیز بعض قصص و حکایات ہمایوں وغیرہ پادشاہانِ دہلی سے اور نیز کلام حافظ ابو الخیر سخاوی سے ملک ہندوستان میں رائج ہونا اس عمل پاک کا یقینی طور پر معلوم ہے انتہا یہ کہ اس وقت میں جو حکام فرمانروا انگریزی ہیں کہ ان کو کچھ علاقہ تعظیم و آداب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں بانیہم انہوں نے بھی اپنی کچھری اور محکمہ میں جا بجا اہل اسلام کے ایسے مثل عید اور بقر عید اور شبِ رات کی ایک دن چھٹی اور تعطیل کا واسطے خوشی میلاد حضرت خیر العباد صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہویں تاریخ ربیع الاول کو مقرر کر رکھا ہے افسوس صد افسوس کہ حکام انگریز اپنے کاروبار ضروری میں حرج منظور کریں اور اپنے حقوق خدمت اور کارگزاری کو اُس روز واسطے بجا آوری مراسم فرحت و سرور تعظیم حضرت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ و التسلیم کے موقوف کریں یہ لوگ اس کے مقابل میں زبان مبارک سے فرمائیں۔ معاذ اللہ منہا کہ یہ فعل بدعت ہے اور ضلالت ہے اس دینداری اور خوش عقیدتی پر افسوس خیر انکار کرنے والے انکار کریں اگر ان کو یہی توفیق ہے کنارہ کیا کریں محفل پاک ذکر رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے، مگر ہم اس وقت تک محاثبت کامل دے چکے کہ مشرق سے مغرب تک کل ممالک اسلامیہ میں اہل اسلام اس پاک عمل کو محمود

اور مستحسن جانتے ہیں۔ پس کافی ہے ہم کو حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کہ فرماتے ہیں: ما راہ المسلمون حسناً فهو عند اللہ حسن۔

یعنی جس چیز کو اہل اسلام اچھا جانیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھی ہے۔ اور امام احمد نے اپنی مسند میں اور طبرانی نے معجم کبیر میں مرفوعاً روایت کی ہے: سألت ربی ان لا یجتمع امتی علی ضلالة فاعطانیہا یعنی میں نے اپنے پروردگار سے سوال کیا کہ میری امت گمراہی پر جمع نہ ہو، سو پورا کیا پروردگار نے میرا سوال۔

اور ابن عمر سے مرفوعاً روایت ہے:

ان اللہ لا یجمع هذه الامة علی ضلالة ایدا۔ یعنی اللہ تعالیٰ اس امت کو کبھی گمراہی پر جمع نہ کرے گا۔

اور یہ معلوم ہو چکا کلام سیوطی سے کہ سنہ چھ سو چار (۱۰۶۰ھ) سے علماء و صلحا اُمت کا اجماع بلا نکیر اس عمل کے استحسان پر ہے پس مجتمع ہونا علماء اُمت کا دلیل لاثانی ہے از روئے حدیث اس بات پر کہ یہ عمل ضلالت نہیں۔

اور فاکہانی مغربی نے جو بعد مدت دراز پیدا ہو کر مخالفت کی یہ خود ان کی خطا ہے آیہ من یتبع غیر سبیل المؤمنین سے اندیشہ کرنا ضروری تھا، پس فاکہانی کی مخالفت اتفاق علماء سلف کے خلاف ٹھہری والعمل علی الخلاف من خرق الاجماع قاعدہ مسلمہ ہے یعنی اتفاق اُمت کے خلاف عمل کرنا اجماع کا توڑ دینا ہے، اور یہ بڑی خطا ہے، اور فاکہانی کے بعد جو بعض آدمی انکار میں اس کے تابع ہوئے وہ خلاف کی پیروی ہے جو ناجائز ہے، اصطلاح شرع میں سے اور جو مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے ہم اُسے اس کے حال پر چھوڑ دیں گے اور اُسے دوزخ میں داخل کریں گے۔ (پ ۵، ص الفسار، آیت ۱۱۵)

اس کو اختلاف نہیں کہہ سکتے اگر کوئی اس کو اختلاف ہی قرار دے اور کسی ناچیز کے دس پانچ مولوی ایک جگہ باندھ کر اور اس ٹل پاک کا انکار کر کے صورت اختلاف ظاہر کریں تب بھی کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکا تصفیہ صاف ہے۔ ابن حجر و دارقطنی وغیرہ محدثین حضرت انس سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے :

اذا سارایتم اختلافاً فعلیکم بالسواد الاعظم۔

یعنی جب تم علمائے اُمت میں اختلاف دیکھو تو جس بات پر سواد اعظم (بڑی جماعت) ہو اس کی پیروی کرو۔

سواد اعظم سے مراد اکثر مسلمان ہیں اور جو لوگ سواد اعظم کے معنی میں ہیر پھیر کر کے طرح طرح کی باتیں پیش کرتے ہیں وہ قابل التفات نہیں جمہور محدثین کے نزدیک اس کے معنی وہ ہیں جو مولانا احمد علی محدث سہارن پوری مرحوم نے اپنی مطبوعہ مشکوٰۃ میں شرح ملا علی قاری سے نقل کیے ہیں، وہ یہ ہیں :

يعبر به عن الجماعة الكثيرة والمراد ما عليه اکثر المسلمين۔

یعنی سواد اعظم سے مراد جماعت کثیر ہوتی ہے یعنی تم پیروی اس کی کرو جس پر اکثر مسلمان ہوں۔

اور اسی طرح مولانا اسحق صاحب کے خلیفہ و شاگرد رشید نواب قطب الدین خاں صاحب نے مشکوٰۃ کے ترجمہ مظاہر الحق میں اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے جو اعتقاد اور قول و فعل اکثر علماء کے ہوں اُن کی پیروی کرو۔

باقی رہی یہ بات کہ مراد اکثر علماء سے کس فریق کے علماء ہیں، اس کو علم اصول

کی کتاب توضیح میں واضح کر دیا کہ وہ اہل السنۃ والجماعت سے ہونی چاہیے ،
عبارت یہ ہے :

والسواد الاعظم عامة المسلمين ممن هو امة مطلقة

اهل السنة والجماعة ۔

(سواد اعظم امت مطلقہ کے تمام مسلمان اہل سنت و جماعت ہیں)

اور یہ بھی علم اصول میں معلوم ہو چکا کہ جس عمل پر مدت دراز سے اتفاق علماء
محققین کا ہووے وہ شرع میں حجت اور دلیل حقیقت ہے مسلم الثبوت کے
آخرتہ میں ہے :

ان اتفاق العلماء محققین علی ممر الاعصار حجة

کالاجماع ۔

(کسی چیز کے متعلق مدت دراز سے محققین علماء کا اتفاق اجماع

کی حجت ہے)

اور شارح بحر العلوم نے اس مقام پر تحت قولہ المحققین یہ لکھا کہ :

وانکانوا غیرو مجتہدین ۔ (اگرچہ وہ علامہ غیر مجتہد ہوں ،

مطلب یہ نکل آیا کہ اتفاق علماء اہل تحقیق کسی امر پر جو مدت دراز سے

چلا آتا ہو اگرچہ علماء مجتہد بھی نہ ہوں تب بھی حجت ہے مثل اجماع اب دیکھنا

چاہئے کہ علماء مجتہدین مولد شریف مثل ابوشامہ وابن حجر وابن جریر و سیوطی

و علی قاری وغیرہم جن کے نام نامی لمعۃ تاسعہ میں درج ہوں گے سب اہل سنت و

جماعت ہیں کسی نے معاذ اللہ ان کو اہل بدعت میں شمار نہیں کیا اور یہ لوگ محققین

بھی ہیں بناءً علیہ عمل مولد شریف پر ان سب کا اتفاق حجت ٹھہرا مثل اجماع و

الحمد للہ علی ذلک ۔

لمعہ ثانیہ میں یہ بیان کہ خاندانِ عزیزیہ کے مشائخ کرام

شاملِ محفل مولد شریف ہوتے۔ اور جناب مرشدی و مولائی حضرت حاجی

امداد اللہ صاحب علم فیوضہم بھی شریکِ محفل ہوتے ہیں۔ بیانِ مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ یہ ہے کہ آپ نے علی محمد خاں صاحب ریس مراد آباد کے نام جو خط رقم فرمایا ہے عبارت اس کی مختصراً یہ ہے:

در تمام سال دو مجلس در خانہ
فقیر منعقدے شود اول کہ مردم روز
عاشورا یا یک دور روز پیش ازین قریب
چار صد یا پانصد کس بلکہ قریب ہزار
کس و زیادہ ازاں فراہم می آیند و
درود می خوانند بعد ازاں کہ فقیری سے
نشینند و ذکر فضائل حسین کہ در حدیث
شریف وارد شدہ در بیان می آید و
انچہ در احادیث اخبار شہادت این
بزرگان وارد شدہ نیز بیان کردہ
میشود بعد ازاں ختم تستخوان و پنج
آیت خواندہ بر ما حاضر فاتحہ نموده می آید
پس اگر ایں چیز یا نزد فقیر جائز نمی بود
اقدام بر آن اصلانی کرد باقی ماند مجلس
مولود شریف پس حالش اینست کہ بتاریخ
سال کے اختتام پر فقیر کے گھر میں
دو مجلس منعقد ہوتی ہیں ایک محفل
خاص یوم عاشورا کو ہوتی ہے لوگ
عاشورا کے دن یا ایک روز قبل جمع
ہو جاتے ہیں جو تقریباً چار یا پنج سو آدمی
بلکہ ہزار گیارہ سو کے قریب ہوتے ہیں اور
درود شریف پڑھتے ہیں، اس کے بعد
فقیر (شاہ عبدالعزیز) بیٹھتا ہے اور
حدیث شریف میں وارد شدہ فضائل
حسین بیان کرتا ہے اور وہ جو احادیث
مبارکہ میں ان بزرگوں کی شہادت کی
خبریں وارد ہوئیں وہ بھی بیان کرتا ہے
اس کے بعد ختم قرآن اور پانچ آیات
پڑھی جاتی ہیں اور طعام ما حسنہ پر
فاتحہ پڑھی جاتی ہے پس اگر یہ چیزیں

دوازدهم شهر ربیع الاول ہیں کہ مردم موافق معمول سابق قراہم شدند و در خواندن درود شریف مشغول گشتند و فقیری آید اولاً بعضی از احادیث و فضائل آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مذکور میشود بعد از ان ذکر ولادت با سعادت و نبذی از حال رضاع و صلیہ شریف و بعضی از آثار کہ دریں آواں بطور آمد بمعرض بیان می آید پس بر ما حضر از طعام یا شیرینی فاتحہ خواندہ تقسیم آن بجا ضربین مجلس میشود۔

فقیر (شاہ عبدالعزیز) جائز نہ سمجھتا تو ان کو بجای بھی نہ لاتا۔ باقی رہی دوسری مجلس مولود شریف، اس کی کیفیت کچھ یوں ہے ۱۲ ربیع الاول کو بھی حسب معمول لوگ جمع ہوتے ہیں اور درود شریف پڑھنے میں مشغول ہوتے ہیں اور فقیر (شاہ عبدالعزیز) بھی محفل میں بیٹھتا۔ ہے اور اولاً بعض احادیث و فضائل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ذکر کرتا ہے اس کے بعد ذکر ولادت با سعادت، آپ کی رضاعی زندگی جلسہ

شریف میں بعضی وہ آثار (نشانیان) جو ان وقتوں میں ظاہر ہوئے بیان کرتا ہے اس کے بعد طعام یا حضر یا شیرینی پر فاتحہ پڑھی جاتی۔ ہے اور اس طعام یا شیرینی کو حاضرین مجلس تقسیم کیا۔ یہ شاہ عبدالعزیز صاحب وہ ہیں کہ شہرہ ان کا زبان زد جمیع صغار و کبار ہے اور زمرہ منکرین کے نزدیک بھی سلسلہ سند حدیث ان تک پہنچ جانا کمال درجہ مایہ افتخار ہے، سو جس طرح ہم ان کی تحریرات سے ثبوت وجود بدعت حسنہ ثابت کر چکے ہیں اور صدقات مروجہ اموات میں بھی ان کی سند دے چکے اب انہی کے کلام سے بدعت حسنہ کی اس فرد خاص ذی اختصاص مروجہ فیما بین اہل اخلاص یعنی محفل مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سند گزار دی اور تبعاً فاتحہ بر طعام کی بھی اس میں تائبہ ہو گئی۔

اب بیان حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا سنیے۔ یہ جناب

شاہ عبدالعزیز موصوف الصدر کے باپ اور استاد اور پیر تھے ، آپ نے اپنا حال کتاب فیوض الحرمین میں لکھا ہے عبارت یہ ہے :

كنت قبل ذلك بالملكة المعظمة في مولد النبي صلى الله عليه وسلم في يوم ولادته والناس يصلون على النبي صلى الله عليه وسلم ويذكرون اوصافه التي ظهرت في ولادته ومشاهدته قبل بعثته فرأيت انوارا سطعت دفعة واحدة لا اقول اني ادر كتها ببصر الجسد ولا اقول ادر كتها ببصر الروح فقط والله اعلم كيف كان الامر بين هذا وذلك فاملت الانوار فوجدتها من قبل الملكة الموكلين بامثال هذه المشاهدة بامثال هذه المجالس ورأيت يخالط انوار الملكة انوار الرحمة انتهى .

یعنی شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں اس سے پہلے مکہ معظمہ میں تھا مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں بروز ولادت یعنی بارہویں تاریخ ربیع الاول کی اور آدمی درود پڑھتے تھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اور ذکر کرتے تھے وہ کرامتیں جو وقت ولادت شریف ظاہر ہوئیں اور وہ حالتیں جو قبل نبوت وقوع میں آئیں تب میں نے دیکھا کہ یکایک بلند ہو گئے انوار غیبی ، میں نہیں کہہ سکتا کہ میں نے یہ واقعہ ظاہری آنکھ سے دیکھا یا باطنی اور بصیرت روحی سے ، اللہ تعالیٰ ہی خوب جانتا ہے کہ وہ کیا عالم تھا درمیان ظاہر و باطن کے ، غرض میں نے تامل کر کے غور سے اُن انوار کو دیکھا تو وہ اُن فرشتوں کے انوار تھے جن کو حق تعالیٰ نے معین کر رکھا ہے اس بات پر کہ ایسے ایسے مقامات میں اور ایسی ایسی مجلسوں میں حاضر ہوا کرو ، اور یہ بھی میں نے دیکھا کہ انوار ملائکہ کے ساتھ انوار رحمت کا خلط ملط ہو رہا تھا انتہی

یعنی ایک تو ملائکہ خود اجسام نوری ہوتے ہیں دوسرے انوار رحمت حاضرین مجلس کے لیے نازل ہوئے۔ یہ دونوں انوار مل کر مجلس نور علی نور ہو رہی تھی جس کو تعبیر کیا ہے اس عبارت سے فرایت انواراً سطعت دفعۃً دیکھئے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب ایسی مجالس ذکر ولادت شریف میں ورود ملائکہ اور نزول رحمت اپنے مشاہدہ سے ثابت کر رہے ہیں۔ اب حال ان کے والد بزرگوار کا جو شریعت و طریقت میں بھی ان کے رہنما تھے، یعنی حضرت شاہ عبد الرحیم رحمۃ اللہ علیہ کا حال سنئے۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے جو چالیس حدیثیں عالم رویا کی نقل فرما کر اس کا نام الدرا الثمین فی مبشرات النبی الامین کیا ہے اس کی بائیسویں حدیث میں نقل کیا ہے:

اخبرنی سیدی الوالد قال کنت اصنع فی ایام المولد طعاماً صلاً بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم فلم یفتح لی سنة من السنین اصنع به طعاماً فلم اجد الا حصصاً مقلیاً فقسمتہ بین الناس فرأیتہ صلی اللہ علیہ وسلم و بین یدیه ہذہ الحصص متبہجاً بشاشاً۔

فرماتے ہیں شاہ ولی اللہ کہ مجھ کو میرے سردار یعنی میرے باپ نے خبر دی کہ میں ایام مولد شریف میں کھانا کیا کرتا تھا تا کہ مجھ کو اتصال ہو اس کے سبب ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک سال مجھ کو کچھ ہاتھ نہ آیا جس سے کھانا پکواتا صرف چنے بھنے ہوئے موجود تھے وہی لوگوں میں بانٹ دئے، پھر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ کے آگے وہ چنے رکھے ہوئے ہیں اور آپ ایسے خوش ہیں کہ چہرہ پر لبشاشت ظاہر ہے۔

اب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے پیران پیر کا حال جو چھ طبقہ اوپر ان کے مشایخ طریقت اور مشائخ حدیث میں ہیں یعنی مولانا جلال الدین

سیوطی رحمۃ اللہ علیہ جیسا کہ شروع کتاب لمعۃ البعہ میں رسالہ انبیاء سے ان کا سلسلہ نقل کیا گیا ہے سنئے وہ فرماتے ہیں حسن المقصد فی عمل المولد میں :

يستحب لنا اظهرها من الشكر لمولده عليه السلام بالاجتماع

والاطعام وغير ذلك من وجوه القربيات والمسرات.

یعنی مستحب ہے ہم کو کرنا شکر میلاد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ جمع

ہونے اہل اسلام اور کھانا کھلانے کے اور اس کے سوا امور مستحسنہ اور خوشحالیوں کے ساتھ ۔

یہ عبارت علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی روح البیان اور

سیرت شامی وغیرہ کتب مقبرہ متداولہ میں بھی سنداً نقل کی ہے ۔

اب حال سنئے شیخ القراء والمحدثین حضرت شیخ الاسلام شمس الدین

ابوالخیر ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کا جو حضرت شاہ ولی اللہ کے نویں

طبقہ اوپر مشائخ حدیث و مشائخ طریقت میں منسلک ہیں کتاب عرف التعریف

بالمولد شریف میں فرماتے ہیں :

فما حال المسلم الموحد من امته عليه السلام يسرُّ

بمولده و يبذل ما اتصل اليه قدمه في محبته صلى الله عليه

وسلم بعمرى انما يكون جزاءه من الله الكريم ان يدخله

بفضله العميم جنات النعيم۔

یعنی کیا حال پوچھتے ہو اس مسلمان موحد کا جو امتی ہے آپ کا، خوش

ہوتا ہے آپ کے مولد سے، اور جہاں تک پہنچتا ہے اُس کا دسترس فرج

کرتا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں، قسم ہے مجھ کو کہ اس کی

جزا خدا تے کریم کی طرف سے اور کچھ نہیں سوا اس کے کہ اپنے فضل عام سے

اس کو نعیم میں داخل فرماتے۔

اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب مورد الروی فی مولد النبی میں ایک نقل حضرت ابو الخیر شمس الدین ابن الجزری کی تحریر کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے :

قال ابن الجزری رحمۃ اللہ علیہ ولقد حضرت فی سنة خمس وثمانین وسبعائة لیلة المولد عند الملك الطاهر یرقوق رحمۃ اللہ علیہ بقاعة الجبل فرأیت ما سرفی وخرست ما انفق فی تلك اللیلة علی القراء والحاضرين من الوعاط والمنشدین وغيرهم بنحو عشرة آلاف مثقال من الذهب ما بین خلع ومطعم ومشروب ومشوم وشموع وغيرها وعددت ذلك خمسا وعشرين حلقة من القراء الصبیین۔

یعنی فرمایا ابن جزری رحمۃ اللہ علیہ نے کہ میں حاضر ہوا واقعہ تاریخ سنہ سات سو پچاسی (۸۵۰ھ) رات کے وقت مولد شریف میں بادشاہ مصر ملک طاہر یرقوق رحمۃ اللہ علیہ کے پاس پہاڑ کے قلعہ پر جو سلاطین مصر کا تخت گاہ تھا میں نے وہ باتیں دیکھیں جنہوں نے مجھ کو خوش کیا میں اندازہ کرتا ہوں کہ اُس رات جمیع قاریوں اور واعظوں اور شعر خوانوں وغیرہم حاضرین پر دس ہزار مثقال طلا خرچ کیا ہوگا خلعت دینے اور کھانے پلانے میں اور خوشبوئیوں اور روشنی وغیرہ میں اور میں نے شمار کئے تو مجلس میں پچیس حلقے لڑکوں نو آموز قاریوں کے تھے تمام ہوا مخصوصاً جو مورد الروی میں ہے۔

اور اسی طرح بعینہ یہ حال ابن جزری رحمۃ اللہ علیہ کا نور الدین ابو سعید بورانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مولد فارسی زبان میں نقل کیا ہے۔

تبصرہ اس وقت عمل مولد شریف میں دو فریق ہیں :

ایک وہ ہیں جو کراہت و حرمت ثابت کرتے ہیں اول پیشوا اُن کا تاج الدین
فاکھانی مغربی ہے جس کا قول رسالہ مورد فی الکلام علی المولد میں یہ ہے :
هو بدعة احد ثما البطالون وشهوة نفس اعتنى بها الاكالون
اور اس کی چند سطر بعد لکھا :

الم ياذن فيه الشرع ولا بقية الصحابة ولا التابعون .

پھر اس کی دو تین سطر بعد لکھا :

وحينئذ يكون الكلام فيه في فصاين احدهما ان يعمله رجل
من عين ماله لاهله واصحابه وعياله لا يجاوز في ذلك الاجتماع
على اكل الطعام ولا يقربون شيئا من الاثام وهذا الذي وبينا
بانه بدعة مكروهة وشناعة والثاني ان يدخله الجنابة وهذا
لا يختلف في تحريم اثنان انتهى ملخصا .

یعنی یہ عمل مولد جاری کیا ہے بطلال آدمیوں نے ، یہ شہوتِ نفس کی بات
ہے ، اہتمام کیا اس کا بڑے کھاؤ آدمیوں نے ، نہیں اجازت دی اس کی
شرع نے اور نہ صحابہ و تابعین نے اس میں کلام یہ کہ اس کے دو طریقے ہیں
ایک یہ کہ آدمی اپنے مال سے کرے اور اپنے بال بچوں اور دوستوں اور کنبے کے
آدمیوں کو کھلائے اور کچھ بھی نہ کرے سوا اس کے کہ سب کو جمع کر کے کھانا
کھلائے اور وہ لوگ کوئی گناہ کی بات نہ کریں تو یہ طریق وہ ہے جس کو ہم نے بیان
کیا ہے کہ بدعتِ مکروہہ سے اور برا فعل ہے اور دوسرا طریق مولد کا یہ ہے اس
میں گناہ کی باتیں داخل ہوں وہ تو ایسا حرام ہے کہ ہرگز اس میں ۔ و آدمی
اختلاف نہیں کر سکتے کہ ایک بھی اُن میں اُس کو درست کہہ دے ۔

اور دوسرا فریق وہ ہے جو کہتے ہیں کہ صحابہ و تابعین سے کسی فعل کا منقول نہ ہونا موجب حرمت و شناعت نہیں ہوتا اگر مولد امور مباحہ و مستحسنہ پر شامل ہوگا تو عروضِ ہیئت جدیدہ اور اجتماع امور مباحہ الاصل سے ہرگز حرمت یا کراہت لازم نہیں ہو سکتی پس یہ عمل مباح و مستحسن ہے یہ مذہب ہے سوادِ عظمِ جم غفیر و جاہیرِ محققین و صالحین اُمتِ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سلفاً و خلفاً یہاں تک کہ وہ مشایخِ کرام جن کو ہمارے وقت کے منکرین بھی محقق اور متورع اور اپنا پیشوا سمجھتے ہیں وہ بھی اسی طرف ہیں چنانچہ ابھی ان کے افعال و اقوال شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ سے لے کر حضرت امام القرار و المحدثین ابن جزری قدس سرہ تک نقل کیے گئے۔

اے ہمارے دیس کے رہنے والے مسلمان بھائیو! تم غفلت میں بغیر سمجھے بوجھے کہ صرچلے گئے جمہور اہل سنت و جماعت سے منہ موڑا اپنے خاندانِ عزیزیہ کے پیشواؤں کو چھوڑا اور اتباع کیا تو کن کا، تاج الدین فاکہانی مغربی کا! العجب العجب! امام المحدثین ابن جزری اہتمام و احتشام مولد شریف پسند فرمائیں، علامہ سیوطی مجددِ مائتہ تاسع اُس کے استجاب کا حکم لگائیں، شاہ عبدالرحیم سال بسال بلاناغہ مولد شریف میں کھانا تیار کر کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو ہشاش بشاش پائیں اور ہمارے ہم عصر منکرین قول فاکہانی اپنا دستورِ عمل بنا کر ان سب مشایخِ کبار کے افعال و اقوال کو بقول فاکہانی شہوتِ نفس و بدعت و کراہت و شناعت اور شاہ عبدالرحیم کے ہر سال کھانا تیار کرنے کو احداثِ ابطال و ابطال و ابطال میں شامل ٹھہرائیں، معاذ اللہ اے بھائیو! آداب بھی خوابِ غفلت سے بیدار ہو جاؤ اور ہمارے ساتھ ہو کر جمہورِ علماء و اصفیاء اُمت اور اپنے خاندانِ عزیزیہ کے مقبولین ذی کرام

کو اس مغربی کی تفتیح و شناخت سے بچاؤ، اور اگر کوئی یہ وسوسہ لائے کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعد بعض علمائے خلف نے حضرت مولانا کا خلاف کیا ہے سو معلوم رہے کہ یہ بالکل خلاف ہے کیونکہ ان کے شاگرد جانشین اور خاص نواسہ مشہور آفاق جناب مولانا محمد اسحق صاحب مرحوم کتاب مائتہ مسائل کے جواب سوال پانزدہم میں لکھتے ہیں،

وقیاس عرس بر مولد شریف غیر صحیح ست زیرا کہ در مولد ذکر ولادت خیر البشر است و آن موجب فرحت و سرور است و در شرع اجتماع برائے فرحت و سرور کہ خالی از منکرات و بدعات باشد آمدہ و برائے اجتماع حزن و مشور ثابت نشدہ و فی الواقع فرحت ولادت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم در دیگر امر نیست پس دیگر امر بریں قیاس صحیح نخواہد شد و معہذا در مولود ہم اختلاف است زیرا کہ در قرون ثلثہ مشہود لہم بالخیر است ایں امر معمول نبود بعد قرون ثلثہ ایں امر حادث شدہ بنا بریں علماء در جواز و عدم جواز آن مختلف شدہ اند چنانچہ تفصیل و بسط در کتاب سیرت شامی مذکور است من شار فلینظر فیہ ۔

اس عبارت میں چند امور مطلب مخالفین کے مخالف موجود ہیں ۔
 اول یہ کہ ہمارے عصر کے منکرین دعویٰ کرتے ہیں کہ عامل مولد شریف بالاتفاق ضلالت ہے، یہ کہنا ان کا رد ہو گیا مائتہ مسائل کی اس تقریر سے کہ علماء در جواز و عدم جواز آن مختلف شدہ اند ۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ اگر کسی نے منع کیا ہے تو دوسرے علماء جواز پر بھی گئے ہیں پس مولانا اسحق صاحب جو تیرھویں صدی میں تھے ان کی تحریر تک بھی منع پر اتفاق نہ ہوا تھا بناءً علیہ دعویٰ اتفاق منع باطل رہا ۔

ثانی یہ کہ سیرت شامی کا حوالہ دے کر ظاہر کر دیا کہ اس اختلاف
 علماء میں مذہب صحیح عمل مولد شریف کا استحباب ہے اس واسطے کہ شامی
 نے کثرت سے علمائے مجوزین مولد شریف کے اقوال نقل کر کے جواز و استحباب
 ثابت کیا ہے اور اقوال منکرین کو مرجوح و مغلوب و غیر معتد علیہ رکھا ہے اور
 آپ نے شیخ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا وہی قول نقل کیا جو ہم اوپر نقل کر چکے ہیں
 فیستحب لنا اظہار الشکر لمولده الخ

اور نیز نقل کیا شامی نے قول امام القراء ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کا استحسان
 مولد میں، اور یہ دونوں محدث بواسطہ شاہ ولی اللہ صاحب مولانا اسماعیل صاحب
 کے مشایخ حدیث میں ہیں پس حوالہ دینا مولانا اسماعیل صاحب کا عبارت کتاب
 شامی پر گویا تصریحاً یہ بیان فرمانا ہے کہ ہمارے مشایخ اور اساتذہ کے نزدیک
 یہ محفل مبارک مستحسن ہے۔

ثالث یہ کہ جو عمل قرونِ ثلاثہ میں نہ پایا گیا ہو لیکن اس کی اصل
 شرع میں موجود ہو تو وہ عمل باتفاق فریقین صحیح و درست ہوتا ہے پس مولانا
 اسماعیل صاحب نے اس عمل کی اصل بیان فرمادی کہ درمولود ذکر ولادت
 خیر البشر است و آل موجب فرحت و سرور است و در شرع اجتماع برائے
 فرحت و سرور کہ خالی از منکرات و بدعت باشد آمدہ۔ اس عبارت سے
 صاف واضح ہو گیا کہ یہ اجتماع عمل مولد میں اسباب سرور کے ساتھ بشرطیکہ
 منہیات شرعیہ سے خالی ہو از روئے شرع شریف جائز ہے، اور یہی ہمارا
 دعویٰ ہے،

مولانا اسحاق صاحب کا شریک ہونا محفل میلاد میں

اور مولانا اسماعیل صاحب محفل مولد شریف میں برابر شریک ہوتے تھے

چنانچہ مولوی نور الحسن صاحب کے مجموعہ رسائل عشرہ مطبوعہ مطبع انصاری دہلی کے صفحہ ۴۰ سطر ۱۵ میں یہ مضمون موجود ہے اور راقم نے بذات خود جناب مولانا فضل الرحمن صاحب صوفی صافی فقیہ و محدث کافی ساکن گنج مراد آباد ملک اودھ سے جو شاگرد رشید مولانا محمد اسحق صاحب مرحوم کے ہیں بذریعہ خط دریافت فرمایا تو آپ نے بسبیلِ ڈاک یہ جواب تحریر فرمایا (ما ہمارا حضرت مولانا محمد اسحق رفتہ ایم در میلاد آنحضرت) علاوہ اس کے جناب مولانا مشہور زامن ماہر فن جناب مولانا فیض الحسن صاحب مرحوم سہارنپوری شفاء الصدر مطبوعہ لاہور مورخہ پانزدہم دسمبر ۱۸۸۵ء کے صفحہ ۱۰ میں تحریر فرماتے ہیں :

ومن جاء مجلس المیلاد فله ان يقوم ان قاموا والا

فلا وہکذا یقول المولوی احمد علی المحدث المر حوم تبع
لاستاذہ مولانا محمد اسحق المغفور۔

یعنی جو کوئی آوے مجلس مولود شریف میں اس کو چاہیے کہ کھڑا ہو
جب سب کھڑے ہو دیں اور اگر نہ کھڑے ہوں اہل مجلس یہ بھی نہ کھڑا ہو
ایسا ہی کہتے تھے مولوی احمد علی صاحب محدث مرحوم سہارن پوری تابع ہو کر
اپنے استاد مولانا محمد اسحق صاحب مغفور کے، انتہی

یہاں ان دو محدثوں یعنی مولانا فضل الرحمن صاحب و مولانا احمد علی
صاحب جو کہ شاگرد ہیں مولانا محمد اسحق صاحب مرحوم کے، شامل ہونا ان کا
محفل میلاد میں اور مستحسن سمجھنا ثابت ہو گیا۔ پس مخالف نہ ٹھہرے یہ حضرت
اپنے نانا اور استاد شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے۔

اب بیان کریں ہم شاہ عبدالعزیز صاحب کے دوسرے شاگرد رشید
کا، یعنی حقایق و معارف دستگاہ جناب مولانا شاہ سلامت اللہ

صاحب مرحوم کا، آپ مولد شریف دائم کرتے تھے اور اثباتِ میلاد میں دلائل قاطعہ قائم کرتے تھے نظماً و نثرًا اس محفلِ قدس کی ترغیب دلاتے اشعار و لکش اس باب میں ارشاد فرماتے از انجملہ دو شعر جو ان کے رسالہ موسومہ 'خدا کی رحمت' میں ہیں رقم کرتا ہوں:

پیدا ہوا جس دن سے محمد سانی ہے

یہ شادی میلادِ رسولِ عربی ہے

تعظیم کھڑے ہو کے بجا لاؤ ادب سے

اس کام کا انکار بڑی بے ادبی ہے

سید احمد صاحب کے سامنے مولد شریف کا ہونا

اب سنیہ حضرت شاہ عبد العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ طریقت

جناب سید احمد صاحب کا، جو مرشد اور رہنما تھے مولوی اسماعیل صاحب

دہلوی کے، ان کے حالات میں ان کے مرید خاص مولوی سید محمد علی صاحب نے

ایک کتاب مسمیٰ بہ مخزن احمدی بزبان فارسی لکھی ہے جس کو ذاب محمد علی خاں صاحب

والی ٹونک نے مطبع مفید عام آگرہ میں واقعہ ۱۲۹۹ھ میں طبع کرائی ہے اس میں

سید احمد صاحب کا سفر عرب جس مقام پر لکھا ہے یوں رقم کیا ہے صفحہ ۸۰:

مقدار مدت ہجرت بمطابق فصل بہار و رگزار کلکۃ ابواب ہدایت مفتوح و اشتم

بعزم سفر یازدہ جہاز بطریق کرایہ مقرر فرمودہ دوازدہ ہزار روپیہ نول آں مقرر

کردہ و مراکب را براہل قافلہ تقسیم فرمودہ و بر ہر مرکب شخصے را امیر ساختہ و

برائے زاد راہ ایں سفر وسیلۃ الطفر بقیمت دوازدہ ہزار روپیہ غلجیات از قسم

گندم و برنج و غیرہ خرید فرمودہ و بر ہر جہاز تقسیم نمودہ فرستادند جہاز موسوم

بدریا بقے کہ ناخدا لیش سید عبد الرحمن حضور مونی بود و معلم آں داؤد ساکن بندر سورت
برائے مسکن خود مقرر ساختند و با اثاث و ذکر ذوی القربی خویش کہ باطفال
و جواری قریب بپہل کس میر سہند بر جہاز مذکور جا گرفتند و باقی اہل قافلہ بر مرکب
خود یا نیز بنشستند و بدت دوشنبانہ روز مراکب را در گنگا سگر جریاں نمودہ
روز سیوم مقدار یکپاس روز برآمدہ در بحر ذخار در معیرے کہ مشہور بگیلا کاچھی است
داخل گردیدند۔

اس کے بعد جہازوں کا کلی کوٹ اور ملیپا رجانا بعد ازاں سنگلدیپ پھر
وہاں سے لنکا جس کو عرب قلعۃ العفاریت کہتے ہیں پہنچا لکھا وہ مقام ہولناک
تھا اس کا بیان ان الفاظ سے لکھا ہے صفحہ ۸۵ میں :

و بہر کس از شما امروز وقت شب یاد الہی وسیع و تہلیل نامتناہی استغفار
از جمیع جرائم و مناسی واجب و متعم است چوں شب در آمد آں حضرت بعد از
نماز عشاءین حزب البحر مذکور امشب سہ بار خواندند و می فرمودند کہ عفاریت
و شیاطین اگر زہرہ تعابل بایں گروہ قلیل میدارند اینک گویے و اینک میدان
و در آں شب تاریک آں حضرت اکثر بیدار می بودند و مانند پاسبانان در د
سیرگاہ بالادگاہ زیر مرۃ بعد از خرمی و کمرۃ بعد اولی در تمام جہاز می فرمودند
تا آنکہ شب بیایاں رسید و صبح صادق بد مید و جہاز از مکان خوف و
ہولناک بجزیرت تمام بدرآمد و ہر گاہیکہ روز روشن شد ناخدا سچند طبق
حلوائے از حجرۃ خویش بیرون آوردہ مجلس مولد شریف منعقد کردہ بعد از اختتام
قصائد مولود پیشیرینی تقسیم نمود انتہی بلفظہ۔

دیکھئے اس بیان سے صاف واضح ہوا کہ مولد شریف بڑی برکت کی چیز
ہے جو ایسے مواقع خطرناک میں کہ خود جناب سید احمد صاحب کو بھی رات بھر

تردد رہا تھا پڑھا گیا اور خاص اُس جہاز میں کہ جس میں خاص سید احمد صاحب اور اُن کا کنبہ اور متعلقین خاص تھے غیر کا اُس میں دخل بھی نہ تھا یہ محفل فیض منزل منعقد ہوئی اور یہ امر جو اوپر مذکور ہوا کہ سید احمد کے چالیس آدمی ایک جہاز میں سوار تھے اُس کی وجہ یہ تھی کہ وہ جہاز دخانی مروجہ حال کی طرح کلاں نہ تھے بلکہ وہ مرکب ہوئی چھوٹے تھے الحاصل خاص سید صاحب کے جہاز میں مولد شریف و قصائد کا پڑھا جانا اور شیرینی کا تقسیم ہونا ثابت ہو گیا و کفنی بہ حجتہ۔

مولوی اسماعیل اور شاہ عبدالغنی سے ثبوت مولد شریف

اب باقی رہے سید صاحب کے مرید خاص مولوی اسماعیل صاحب دہلوی، سو ہم کو اُن کا شامل ہونا محض مولد شریف میں نہیں پہنچا البتہ ایک تقریر اُن کی ایسی پہنچی ہے کہ ضمناً مولد شریف کا اثبات اُن کے منہ سے صاف ثابت ہے وہ یہ ہے جناب مولانا رشید الدین خاں صاحب مرحوم دہلوی نے چودہ سوال مولوی اسماعیل صاحب سے کیے تھے اس میں تیرھویں سوال کا جواب جو رقم فرمایا ہے اُس کی عبارت بعینہا جس طرح شان امانت ہی لکھی جاتی ہے:

سیر و ہم آنکہ اعراب قرآن بدعت است یا نہ اگر بہت حسنه است یا سیئہ و ایں جمع قرآن بحکم قرآن بود یا بکدام حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا بحکم ہر دو نبود پس بدعت است یا نہ، چہنیں ہر حکمے کہ از نص قرآن شریف یا ظاہر احادیث متین نبود بدعت است یا نہ؟

جواب از سیر و ہم آنکہ اعراب قرآن بدعت حسنه است کہ صحت قرأت عجیباں بل عربیایں حال برآں موقوف ست لیکن جمع قرآن ظاہر نہ بحکم

کدام آیت قرآنی است و نہ بحکم کدام حدیث نبوت پس بدعت باشد لیکن بدعت حسنہ چرا کہ مقصود اذان ضبط و حفظ قرآن است از ضیاع و غلط و در حسن بودن بعضی بدعات شبہ نیست و اثبات آن از اکثر احادیث میتوان نمود مثل مَنْ سَنَّ سُنَّةً حَسَنَةً فَلَهُ أَجْرُهَا وَأَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا وَتَقْبِيلُ بدعت مردود بدعت ضلالة چنانکہ در حدیث است مَنْ ابْتَدَعَ بَدْعَةً ضَلَالَةً لَا يَوْضَاهَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ الْحَدِيثُ وَحَدِيثُ مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ چنانکہ مردود بودن بدعتی ثابت می شود کہ تعلیق بدین نداشته باشد پس بدعتی کہ اصل اذان شرع ثابت باشد مثل اخذ تسبیح و تراویح حسنہ باشد پس حکمی از نص صریح قرآن و حدیث ثابت نباشد بر دو قسم است یکی بدیل شرعی دیگر مثل اجماع و قیاس ثابت شود یا اصل شرعی داشته باشد آن خود هرگز بدعت سیمہ نیست بلکہ چون بدیل شرعی و بحکم آیه کریمہ الیوم اکملت لکم دینکم قواعد استنباط و غیر آن در دین داخل است در سنت یا بدعت حسنہ کہ در معنی سنت است داخل باشد بلکہ بعمل آوردن بعضی بدعات حسنہ فرض کفایہ چنانکہ در کتب بسیار مصرح است منجملہ آن فتح المبین شرح اربعین امام نووی است از شیخ ابن حجر مکی کہ در شرح حدیث خامس گفتہ قال الشافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ما احدث و خالف کتاباً او سنة او اجماعاً او اثراً فهو البدعة الضلالة وما احدث من الخیر ولم یخالف شیئاً من ذلك فهو البدعة المحمودة والحاصل ان البدعة الحسنة متفق علی ندبها وهی ما وافق شیئاً مما مر ولم یلزم من فعله محذور شرعی و منها ما هو فرض کفایہ کتصنیف العلوم و نحوها مما مر قال

الامام ابو شامہ شیخ المصنف رحمۃ اللہ علیہ و من احسن
ما ابتدع في زماننا ما يفعل كل عام في اليوم الموافق ليوم
مولدہ صلی اللہ علیہ وسلم من الصدقات والمعدونات و
اظهار النعمة والسود فان ذلك ما فيه من الاحسان الى الفقراء
مشفر بعبادته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وتعظيمه وجلاله
في قلب فاعل ذلك وشكر اللہ تعالیٰ علی ما من به من ايجاد
رسوله الذي ارسله للعالمين رحمۃ اللہ علیہ وسلم
انتهی بحروفہ۔

دیکھیے مولوی اسماعیل صاحب اس مقام پر ذکر بدعت حسنہ میں دو عبارت
ابو شامہ محدث کی لائے جس میں عادت صریح استحسان محفل مولد شریف
کی ہے اور سوائے ان کے اور اکابر علماء دہلی مثلاً مولانا محمد کریم اللہ صاحب
مرحوم جامع علوم عقلیہ و نقلیہ اور استاذنا مولانا مولیٰ العالمین مفتی محمد
صدر الدین خاں صاحب صدر العلماء والفضلاء اور جناب مولانا
احمد سعید صاحب دہلوی عارف و محدث و فقیہ استحباب محفل مولد شریف
کے قائل تھے ان کے فتاویٰ مہری راقم الحروف کے پاس موجود ہیں اور جناب
مولانا شاہ عبدالغنی صاحب دہلوی زبدۃ متورعان روزگار عمدہ
محدثین کبار جن سے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے بھی کچھ پڑھا ہے
بزم میلاد شریف کے معتقد تھے قیام کرتے تھے۔ اور ایک عبارت مختصر آپ
کے رسالہ شفاء السائل میں جو ایام اقامت ہندوستان میں تصلیف
فرمایا تھا موجود ہے وہ یہ ہے :

حق آنست کہ نفس ذکر ولادت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و

سرور فاتح نمودن یعنی ایصالِ ثواب بروحِ پُر فتوح سید الشقیین از کمال سعادت انسان است چنانچہ شیخ ابن حجر مکی و شیخ عبدالحق دہلوی وغیرہما تصریح نموده اند آری چیز ہائے دیگر اگر مقرر شدند کہ خلافِ شرع ہستند پس البتہ ممنوع خواہد بود مثل مرانی و سرود خوانی الی آخرہ۔

دیکھیے اس مختصر میں آپ سب کچھ فرما گئے یعنی جب کوئی شخص ممنوع باتیں خلافِ شرع مثل مرثیہ و سرود خوانی کرنے لگے گا اس کو منع کیا جائے گا اور اگر یہ نہیں تو آپ کا یعنی طعام یا شیرینی ایصالِ ثواب کے واسطے مسلمانوں کو دینا اور کھلانا اور آپ کی ولادت شریف کا سرور کرنا انسان کی کامل سعادت ہے۔ جب سرور کرنا کمال سعادت ہوا تو جمیع سامان سرور مثل اجتماع و اجاب و اخوان استعمال خوشبو و تقسیم شیرینی و اطعام طعام اور ذکر ولادت کے وقت غلبہ محبت و جوش فرحت و سرور میں کھڑا ہو جانا اظہار الفرحۃ و السرور بمولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور درود و سلام پڑھنا سرور کرنے میں داخل اور موجب سعادت انسان فی کمال ہے اور شاہ صاحب موصوف اس بارہ میں دو علماء ربانی کا حوالہ دیتے ہیں ان میں سے شیخ عبدالحق محدث دہلوی خود صراحۃً عمل مولد کو معہ سامان سرور و تعین یوم ماثبت بالسنۃ وغیرہ تصنیفات میں درست مان رہے ہیں دوسرے ابن حجر مکی وہ بھی امور مذکورہ و قیام مذکورہ کو اپنی تصنیف مولد کبیر وغیرہ میں صراحۃً لکھ رہے ہیں پس شاہ صاحب نے ان دونوں بزرگوں کا نام عبارت مذکورہ بالا میں لکھ کر ہر مرقع اقل کے لیے کامل اشارہ فرما دیا کہ میں طرح علماء مجتہدین کا فریق اس عمل کو مستحسن مان رہا ہوں میں بھی مانتا ہوں اور فی الواقع آپ اسی طرح صراحۃً ربانی ارشاد فرمایا کرتے تھے اور یہی آپ کا خود دستور العمل تھا جس کو شک ہو آپ کے مقبول تلمیذ اور

اور شاگرد عزیز جناب مولانا محمد عبدالحق صاحب سے جو بالفعل حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفاً و دیگر بلاد اسلامیہ میں دور دور تک معروف و مشہور ہیں دریافت کرے افسوس ہے کہ وہ حضرات کا ملین سبق الذکر اب موجود نہیں انتقال فرما گئے لیکن ہم ان کے انتقال و وفات پر صبر کر کے پھر بھی اُس منعم حقیقی کا شکر بجالاتے ہیں کہ اب بھی حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفاً میں ہمارے ہندوستان کے دو رکن رکین حامی دین مویہ شرع متین قبلہ ارباب یقین موجود ہیں یعنی استاذیٰ مجاہدی و ملاذی شیخ العلماء حضرت مولانا رحمۃ اللہ صاحب علمت فیوضہم و مرشدی و مولائی و ثقتی و رجائی الحافظ المہاجر مولانا امداد اللہ نفقۃ اللہ بانوارہ و اسرارہ یہ دونوں حضرات بابرکات اس محفل اقدس کو موجب خبر و برکت فرماتے ہیں جو کوئی صاحب محفل آپ کو بلائے برغت اُس کے گھر تشریف لے جاتے ہیں غرض کہ مسک آپ کا مشرب صدق و سداد ہے قیام کی بابت یہ ارشاد ہے کہ نہ اس میں یہ افراط و غلو چاہئے کہ اس کو فرس و واجب کہا جائے نہ اس قدر تفریط کہ حرام اور بدعت ضلالت ٹھہرایا جائے صراطِ مستقیم اور طریقہ بین بین یہ کہ موافق فتوائے علمائے حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفاً و مطابق تحقیق علماء روم و شام و مین اس کو مستحب و مستحسن تسلیم کیا جائے اور یہی اس راقم السطور کا مشرب ہے ربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق و انت خیر الفاتحین۔

واضح ہو کہ اگرچہ ثبوت محفل میلاد شریف راقم نے سلف سے خلف تک کامل طور سے ثابت کر دیا لیکن چونکہ بعض شبہات مانعین ادھر ادھر قلوب مومنین میں و سوسہ اندازی کر رہے ہیں بناءً علیہ اب ان و سادس و اعتراضات کا جواب قلب بند کرتا ہوں واللہ ولی التوفیق۔

مولد شریف میں نہ کنہیا کے جنم کا تشبہ ہے نہ نصاریٰ کا

لمعۃ ثالثہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ لوگ ہر سال محفل کرتے ہیں یہ مشابہت کرتے ہیں
کنہیا کے جنم کی اور نیز اس میں تشبہ ہے نصاریٰ کے بڑے دن کا نعوذ باللہ
من ہذا القول والاعتقاد۔

جواب اس کا یہ ہے کہ اگر فقط ہندوستان میں یہ فعل ہوتا تو یہ بات
کہہ سکتے تھے کہ مسلمانوں نے ہندوؤں سے یہ بات سیکھ لی ان کی مشابہت کا
قصہ کرتے ہیں۔ تم اصل حال سن چکے کہ اول یہ عمل عراق کے شہر موصل میں ایجاد ہوا
وہ لوگ تو خود کنہیا کو نہیں جانتے کہ کس چیز کا نام ہے اور اس کے جنم کی مشابہت
کا قصہ کرنا تو درکنار بھلا اگر ہندوستان کے مسلمان جنم کنہیا کی مشابہت کرتے
ہیں تو بیان کرو کہ روم شام کے مسلمان اور حرمین شریفین کے علماء جو یہ عمل کرتے
ہیں وہ کس کے جنم کی مشابہت کرتے ہیں نعوذ باللہ منہا۔

پس خوب سمجھ لو کہ ہم اس عمل میں تابع ہیں دستور العمل سلاطین روم
اور فرمانروایان ملک شام اور ملک مالک مغربیہ اور اندلس اور مفتیان عرب کی
سلمہ اللہ الی یوم الدین۔

اب سمجھنا چاہئے کہ جس طرح جنم کنہیا کی اس میں مشابہت نہیں اسی طرح
نصاریٰ کی مشابہت بھی نہیں اس کی کئی وجہ ہیں :

ایک تو یہ کہ اگر خدا نخواستہ مسلمان لوگ نصاریٰ کے بڑے دن کو ان کی
طرح کے افعال کرنے لگے تو جو شمار اُس قوم کا ہے اُس میں شرکت لازم آتی ہے
اور مانند اُن کے ہو جاتے اُس وقت میں اُن پر صادق آتا من تشبہ بقوم
فہو منہم کیونکہ تشبہ کے معنی ہیں مانند ہونا اور یہاں یہ بات تو ہرگز

نہیں پھر اعتراض کیسا !

دوسری وجہ یہ کہ ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اجتماع اہل اسلام اور استعمال عطریات و حلویات وغیرہ ہرگز شرع میں مذموم یعنی بُری بات نہیں کیونکہ یہ چیزیں شعارِ اہل کفر سے نہیں بلکہ اصولِ شرعیہ سے ان کا ثبوت ہے اور پیدا ہونا نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا رحمت ہے کیونکہ آپ رحمۃ للعالمین ہیں اور رحمتِ الہی پر فرحت و سرور کرنے کو حق تعالیٰ امر فرماتا ہے قل بفضل اللہ وبرحمۃ فبذلک فلیفرحوا یعنی فرما دیجئے اہل اسلام سے کہ ساتھ فضل اور رحمتِ الہی کے فرحت و سرور کریں اور مسلمان کی حدیث میں ہے کہ آپؐ پر چھا گیا سببِ استجابِ پیر کے دن روزہ رکھنے کا جو آپ رکھتے تھے ارشاد فرمایا : میں اس دن میں پیدا ہوا، اسی میں وحی اُتری۔

پس ولادت شریف کی فرحت اور اس کا شکر ادا کرنا اہل اسلام نے اصول شرعیہ سے ثابت کیا ہے کفار سے نہیں لیا ہے۔ اور تشبہ اس امر میں مکروہ ہوتا ہے جو مذموم شرعی اور شعارِ کفار ہو۔ چنانچہ درمختار اور بحر الرائق وغیرہ سے عبارتیں ذکر فاتحہ سیوم میں ہم نقل کر چکے ہیں اور یہی جواب ابن جزری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف بھی ہو سکتا ہے جو تشبہ بالنصارى کا اعتراض ان پر کیا ہے اور ان کی طرف سے دوسرا جواب یہ بھی ہے کہ پہلے اہل اسلام میں تیر اندازی تھی جب اہل اسلام کے کفار سے مقابلے ہوئے اور ان کے پاس توپ اور بندوقیں تھیں اہل اسلام کے لشکر مجاہدین اور غزوات میں بھی یہی آلات تجویز کئے گئے، چنانچہ تیر اندازی کو فقہاء لکھتے ہیں : وفي زماننا استغنى عنه بالمدافع یعنی اب ہمارے زمانہ میں اس کی حاجت نہ رہی بباعث توپوں کے اور جس طرح قواعد حرب پلٹن اور رسالہ وغیرہ کے اُن کے ہاں تھے اس طرف بھی اُسی طرح کر کے مقابلہ کیا گیا، اس کو تشبہ نہیں کہتے یہ آیت فمن اعتدى عليك فاعتدوا عليه

بمثل ما اعتدای علیہ کی تعمیل ہے اس آیت کریمہ کے ذیل میں صاحبِ رُوح البیان لکھتے ہیں :

ای بعقوبة مماثلة لجناية اعتدائه .

یعنی تم بھی اس کو ویسا ہی عذاب دو جیسی انہوں نے زیادتی کی ہے ۔
پس جیسا فریق ثانی توپ و بندوق سے مسلمانوں کو بھوننے لگے یہ بھی
جواب میں اسی طرح پیش آنے لگے ۔ الحاصل مالک مغربی وغیرہ کہ حدود اقوام
نصاری سے ملحق ہیں جب وہ لوگ اپنے پیغمبر مسیح کی یوم ولادت میں احتشام و
شوکت ظاہر کر کے فخر دکھلاتے تھے اور ضعیفاء اہل اسلام وہ ظاہری شوکت
دیکھ کر افسردہ خاطر خستہ دل ہوتے تھے تب ملوک مصر و اندلس و مغربی نے
جو اہل اسلام تھے قوم نصاریٰ سے بہت زیادہ رونق جلال کے ساتھ اعلیٰ
کلمۃ الحق اور اظہارِ شانِ اسلامی کے لیے اپنے نبی مختار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے روز میلاد ماہ ربیع الاول میں تنزک اور احتشام ظاہر کیا ہے تاکہ شوکتِ اسلامی
اُن کے مقابل میں بخوبی ظاہر ہو ، طرح طرح کے معجزات کا پڑھنا شروع کیا تاکہ
عمدہ طور پر حضرت کے جاہ و جلال و کمال کل عالم پر ہر طرف مشہور و منتشر ہو یہ
تشبیہ نہیں اور حقیقت یہ پست کرنا ہے مخالفین کا اور فروغ دینا ہے شعابِ برکت
کا ۔ چنانچہ کلام حافظ ابراہیم خیر سخاوی میں تصریح ہے اس امر کی ، نقل کیا علی قاری
نے اپنے رسالہ مورد الروی میں :

واما ملوک الاندلس والمغرب	لیکن ملک اندلس اور مغرب کے بادشاہ
فلہم فیہ یعنی فی ربیع الاول	نے خاص کر رکھی ہے ربیع الاول میں
لیلة تسیر بہا الרכبان ویجتمع	ایک رات جس میں آدمی دور دور
فیہ ائمة العلماء الاعیان من	سے آتے ہیں سوار ہو ہو کر اور جمع ہوتے

کل مکان و یعلو بین اهل الکفر
ہیں بڑے بڑے علماء جو وقت کے امام
ہیں ہر طرف سے اور بلند ہوتا ہے اہل کفر
کلمۃ الایمان۔

کے بیچ میں کلمۃ الایمان کا ۱۲

اور اسی طرح ابو سعید خدری نے لکھا ہے:

علماء از اطراف عالم جمع آئند و در تعظیم آن شب یعنی شب میلاد شریف
ارغام اہل کفر و ضلال نمایند۔

اور خود کلام ابن جریری میں اس کی تصریح ہے:

لویکن ذلک اکامر غام الشیطان و سرور اہل الایمان۔

یعنی کہا ابن جریری نے کہ نہیں ہے محفل مولد شریف میں مگر ذلیل کرنا شیطان کا

اور سرور اہل ایمان کا۔

تماشبہ یہ ہے کہ کسی دور میں کفار اس محفل سے جلتے تھے اس دور آخری
میں بعض مسلمان جلتے ہیں۔

اور تیسرا جواب اور بھی ابن جریری کی طرف سے ہو سکتا ہے کہ یہ دستور ہے
جو کسی نیک کام کی طرف لوگوں کو ترغیب دیتے ہیں تو ادنیٰ کا ذکر کر کے اعلیٰ کا
شوق دلاتے ہیں۔ مثلاً گاؤں کشی وغیرہ مقدماتِ دینیہ میں جب اہل اسلام کو بے رغبت
دیکھیں تو ان کو یہ کہا جائے کہ قوم ہنود باوجودیکہ مذہب ان کا باطل ہے وہ تو باطل
پر جانفشانی کریں تم حق پر ہو کے کچھ نہ کرو تم کو ان سے زیادہ عرق ریزی اور جہاں نشاری
چاہئے اس کو کوئی عاقل تشبہ کفار نہ کہے گا۔ اسی قاعدہ پر نازل ہوا قرآن میں:
ان تکنونوا تالمون فانهم یالمون کما تالمون و ترجون من
اللہ ما لا یرجون۔

اے اگر تم دکھ پاتے ہو وہ بھی دکھ پاتے ہیں تم دکھ پاتے ہو اور تم امید رکھتے ہو اللہ سے
(باقی اگلے صفحہ پر)

اس کی تفسیر دیکھنی چاہئے اور اسی درجہ میں ہے قول محمد بن مسعود کا روزہ کی کہ وہ لکھتے ہیں :

جب بادشاہ یا امیر ذی اقتدار اپنے گھر میں لڑکا پیدا ہونے کی خوشی میں طرح طرح کے تکلفات و ضیافت کرے حالانکہ وہ ایناد دنیا سے ہے پھر میلاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشی میں کیوں نہ کیا جائے کہ سبب نجات ہے پس اسی قبیل سے قول ابن جریری کا محفل میلاد میں واقع ہوا ہے کہ جب نصاریٰ اپنے پیغمبر کی میلاد کی ایسی خوشی کریں ہم تو ان سے زیادہ مستحق ہیں کہ اپنے نبی کی خوشی کریں اور اسی درجہ میں قول ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی واقع ہوا ہے کہ یہودی نے جب کہا کہ ہم روزہ عاشورا شکر یہ نجات موسیٰ کا رکھتے ہیں آپ نے فرمایا :

انا احق بموسىٰ منکم۔

یعنی تم یہود ان کا شکر یہ ادا کرو تو میں زیادہ مستحق ہوں اس کا، کیونکہ مجھ کو

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

وہ جوابدہ نہیں رکھتے ہیں۔

تفسیر کبیر وغیرہ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں یہ حجت قائم فرمائی کہ لڑائی میں دُکھ اٹھانا تو مشترک ہے تم بھی اٹھاتے ہو وہ بھی اٹھاتے ہیں، پھر وہ تو لڑائی سے باز نہیں آتے تم تو ان سے زیادہ مستحق ہو اس بات کے کہ لڑائی سے باز نہ آؤ اور خوب کوشش سے لڑو۔ انتہی

اب دیکھنا چاہیے کہ یہاں بھی تشبیہ ہو گیا کہ مومنین کو ارشاد ہوا تم بھی کفار کی طرح لڑائی میں جاند ہی کرو تو ایسا تشبیہ تو منع نہیں ۱۲

زیادہ مناسبت ہے موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام سے۔

اور ایک خوبی یہاں اور ہے کہ اگر ابن جریری یہ مقولہ فرما کر محفل میلاد شریف کی بنا ڈالتے تو یہ بھی گمان ہوتا کہ اسی دلیل پر یہ عمل طبعی ہوا ہے انہوں نے یہ عمل نصاریٰ سے سیکھا ہے حالانکہ یہ عمل اس کلام سے دوسو برس پہلے بہ تخصیص و تعیین روز میلاد شریف ایجاد ہو چکا تھا اور علماء دین اُس کی اصل و نظیر شریعت سے نکال کر فتویٰ دے چکے تھے پس بے سمجھے بوجھے اس شیخ معظم مرحوم پر تشبہ نصاریٰ کا الزام نہ لگانا چاہئے خیر یہ ذکر و اعتراض اس شیخ کا اتفاقی آگیا تھا اب ہم رجوع کریں اصل کلام کی طرف اور بیان کریں واسطے ابطال وجہ تشبہ کے۔

تیسری وجہ وہ ہے کہ نصاریٰ کا بڑا دن اور ہندوؤں کا جنم کنیا معین ہے وہ لوگ اسی ایک دن میں جو کچھ کرنا ہے کرتے ہیں اور اہل اسلام کے یہاں یہ بات نہیں کہ خاص بارہویں تاریخ ربیع الاول کے سوا کسی اور دن محفل سرور میلاد شریف منعقد نہ کریں ربیع الاول کی کل تاریخوں میں مولد شریف ہوتا ہے، کسی نے کسی دن کیا کسی نے کسی دن، بلکہ علاوہ ربیع الاول کے اور مہینوں میں بھی اہل اسلام مولد شریف کرتے ہیں اور ہندو اور نصاریٰ میں نہیں ہوتا مگر اُسی دن میں، اور یہ مثال ہضم اول دے چکے ہیں کہ صوم عاشورا میں اور اہل کتاب شریک ہیں لیکن ایک روز اول میں جو ہم رکھ لیتے ہیں اتنے میں تشبہ اہل کتاب کا جاتا رہتا ہے، اور ہمارا فعل اُن سے جدا گنا جاتا ہے فقہ اور حدیث کی کتابوں سے معلوم کرو۔ پس جب اس قدر مخالفت کرنے سے تشبہ باطل ہو گیا حالانکہ ہم اُن کی اصل فعل میں یعنی صوم یوم معین عاشورا میں شریک ہیں پھر کیا خیال کرتے ہو نصاریٰ کے بڑے دن اور کنہیا کے جنم میں کہ اُن کے اُن دونوں دنوں میں اُن کے افعال کے شریک نہیں اور ہم جو محفل میلاد شریف کرتے ہیں اس کا آئین اور ترتیب جدا اور اُن کی رسوم و قواعد جدا، نہ دن میں شرکت نہ

کاروبار میں مشابہت، استغفر اللہ، یہ چوتھا جواب سمجھو ابن جزری کی طرف سے۔
 خلاصہ یہ کہ امام القراء والمحدثین علامہ ابن جزری اور جمیع اہل سنت و
 جماعت کا مشرب نہایت صاف اور تشبیہات کفر سے یہ بالکل پاک ہے، ہاں
 یہ مضرت ایسی تشبیہات جنم کنہیا وغیرہ کی محفل پاک کی نسبت پیدا کر کے کچھ اپنی عاقبت
 بخیر ہونے کا سامان کر رہے ہیں اگرچہ مجھ کو اکثر ملتہ عین کی تکفیر میں سکوت ہے کیونکہ
 اگر وہ کافر ہو گئے تو اللہ بس ہے اُن کی تعذیب کو میں کیوں منہ اپنا آلودہ کروں ہاں
 البتہ بعض اہل علم تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی تشبیہ دینے سے اور محفل ذکر پاک سیدالابرار
 کو اس قسم کی امانت اور استحقاق کرنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے پس اہل اسلام کو
 بہت ضرور ہے کہ ایسے الفاظ خطرناک سے پرہیز کریں وما علینا الا البلاغ۔

مساجد کی زینت میں تشبیہ نصاریٰ ہے پھر بھی جائز ہے

قائدہ: چونکہ ابن جزری وغیرہ علماء کبار تک یہ لفظ تشبیہ بالہنود والنصارى
 کا پہنچایا ہے اس لیے ہم شرع سے ایک نظیر پیش کرتے ہیں تاکہ وہ ابرار اس دھتے سے
 پاک نظر آجائیں وہ یہ ہے کہ اگر کسی کام میں بظاہر تشبیہ معلوم ہوتا ہو لیکن مسلمانوں کی غرض
 قصد تشبیہ نہیں بلکہ کوئی مصلحت اور اعلاہ شان اسلام مقصود ہے تو وہ فعل
 مکروہ نہیں رہتا۔ دیکھئے مساجد کی زینت اور تجل میں حدیث وارد ہوئی ہے قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم:

ما أمرت بتشديد المساجد۔

قال ابن عباس:

لتدخرفنها كما تدخرف اليهود والنصارى۔

یعنی مشکوٰۃ میں بروایت ابو داؤد حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے

روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ مجھ کو حکم نہیں دیا گیا مسجدوں کے بلند بنانے اور چُونہ پچ وغیرہ سے سجانے کا۔

فرمایا ابن عباس نے کہ جس طرح یہود و نصاریٰ نے اپنی عبادت گاہوں کو نقوش زریں و دیگر تکلفات سے سجایا ہے البتہ تم بھی اسی طرح مساجد کو سجاؤ گے۔

اور ابن ماجہ میں ہے :

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امر اکم ستشرفون مساجدکم بعدی کما شرفت الیہود کما شرفوا و کما شرفت النصارى بیعہا۔
یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں جانتا ہوں کہ تم میرے بعد مسجدوں کی عمارتیں عالی کرو گے جیسی یہود نے عالی شان بنایا اپنی عبادت گاہوں کو اور نصاریٰ نے بنایا اپنے معابد کو۔

دیکھئے یہاں خود کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں لفظ تشبہ وارد ہے جس سے یہ ثابت ہے کہ اگر مسلمان اپنی مساجد کو بلند بنائیں یا تکلفات نقوش وغیرہ کے ساتھ سجائیں تو یہ فعل یہود و نصاریٰ کے مشابہ ہے لیکن بانیہم جائز رکھا اس کو محققین اہلسنت و اجتہاد و فتاویٰ نے۔ ہدایہ میں ہے :

لا بأس بان یُنقش المسجد بالجص والساج و ماء

الذهب۔

یعنی کچھ فضائل نہ ہیں اس بات میں کہ مسجد میں نقش کئے جائیں چُونہ سے یا ساج کی لکڑی یا سونے کے پانی سے۔

اور اسی طرح درختار میں لکھا ہے ، اور فتح القدیر میں ہے ،

مسجد کی زینت کرنے میں تین قول ہیں ،

ہمارا مذہب یہ ہے کہ کچھ مضائقہ نہیں، عبارت یہ ہے :

والاقوال ثلثة وعندنا لا باس به .

اور بحر الرائق سے طحاوی نے نقل کیا ہے :

واصحابنا قالوا بالجواز من غير كراهة .

یعنی ہمارے اصحاب قائل ہوئے ہیں کہ زینت دینی مسجد کو جائز ہے

بلا کر اہت .

اور ان تین قول میں دوسرا قول یہ ہے کہ مستحب ہے زینت دینا مسجد کو .

یہ قول بھی ہدایہ اور شامی وغیرہ میں ہے ۔ عبارت شامی یہ ہے :

وقيل يستحب لما فيه من تعظيم المسجد .

اور تیسرا قول یہ ہے کہ مساجد کا تجمل و تزئین مکروہ ہے ۔ سو یہ قول ضعیف مرجوح

ہے ۔ علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں قرار دیا ہے کہ مانعین کی حجت ضعیف ہے اس لئے

سمجھو جیسا کہ ہم اوپر قول سخاوی کتاب علی قاری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کر چکے کہ

يجتمع ائمة العلماء الا عيان من كل مكان ويعلو بين اهل الكفر

كلمة الايمان يعني جمع ہوتے ہیں مولد شریف میں بڑے بڑے علماء دین

ہر طرف سے اور بلند ہوتا ہے درمیان اہل کفر کے کلمہ ایمان ۔

یہ فائدہ ہم نے بطور تنزیل لکھا ہے یعنی درحقیقت اس میں تشبیہ نہیں اور اگر

تشبیہ بھی ہوتا تب بھی یہ عمل بیاعت ایک دوسری خوبی کے کہ اس میں بلند ہوتا ہے

کلمۃ الحق مستحب اور مستحسن ہوتا جیسا کہ مساجد کی زینت میں گو تشبیہ یہود و نصاریٰ

کا موجود ہے لیکن بیاعت دوسری خوبی کے کہ تعظیم نکلتی ہے خانہ خدا کی مستحب اور

مستحسن ہے ۔

لمعة رابعہ

یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اگر تشبہ کفار اس میں نہیں پھر بھی یہ محفل بدعت سیئہ ضرور ہے کیونکہ قرونِ ثلاثہ میں یہ پائی گئی۔

براب مولوی اسماعیل صاحب اپنی تصنیفات تذکیر الاخوان وغیرہ میں لکھتے ہیں کہ جو عمل ایسا ہو کہ زمانہ نبوت میں علی صاحبہما الصلوٰۃ والسلام اور تین زمانہ مابعد یعنی صحابہ و تابعین و تبع تابعین میں وہ عمل بعینہ نہ پایا جائے اور نہ ان چاروں زمانوں میں اس کی نیہ اور مثل پائی بلکہ وہ عمل بدعت ہے اور جو کچھ مجتہدوں نے اپنے اجتہاد سے نکالا وہ سنت میں داخل ہے انتہی

اصل مولد شریف قرآن و حدیث و صحابہ و دیگر دلائل سے

پس اس بنا پر ہم کہتے ہیں کہ عمل مولد شریف بدعت نہیں اس کی اصل بھی پائی گئی اور اس کی نظیر اور مثل بھی اصل وجود تو یہ ہے کہ نصوص قرآنی بحت مولد شریف میں ہم لکھ چکے ہیں ان کو دیکھنا چاہئے۔ علاوہ اس کے فرمایا حتی سبحانہ و تعالیٰ نے کہ باجماع جمیع مسلمین کعبۃ اللہ کو زینت دی گئی اس طرف سے کہ اندر سے سنہرا کام کیا گیا اور باہر سے غلاف زیبایا اس پر چڑھایا گیا اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے غلاف چڑھایا اور مسجد کی زینت میں لوگوں کو رغبت ہوتی ہے مسجد میں آئے کی یہ کثیر جماعت کا سامان ہے اور تعظیم ہے اس میں خانہ خدا کی انتہی کلام۔

اور مجمع البیہار کی فقہ پر ہم اوپر لکھ چکے ذکر چہلم وغیرہ میں کہ لوگ اپنے مکانات عمدہ عمدہ بنانے لگے، اگر مساجد کی زینت کی جائے تو خانہ خدا کی تحقیر لازم آتی ہے انتہی اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی اشعة الملعات میں یہی مضمون رقم زمانے

ہیں، عبارت یہ ہے کہ :

مردم خانہ ہائے مشید و مزخرف و مطلا می سازند اگر ما مسجد با نجشت و
گل سادہ بنا کنیم شاید کہ در نظر عوام خوار نماید و حقیر در آید انتہی .
خلاصہ یہ ہے کہ مکروہ سمجھنے پر محققین کا عمل نہیں بلکہ عالم میں پھر کر دیکھو جمیع
اہل اسلام چونہ اور گنج وغیرہ خوب صورتی پیدا کرتے ہیں تعمیر مساجد میں اور
جن کو مقہور ہے وہ فروش و قنادیل و نقوش وغیرہ سے زینت دیتے ہیں حتی کہ
مولف براہین قاطعہ گنگوہی نے بھی اس مقام پر اسی طرح لکھا ہے صفحہ ۳۳، سطر
زینت مساجد کی وجہ ازالہ شین اسلام کے ہے اور رفع شین اسلام کا فرض ہے
الی آخرہ .

بہا جب وہ تشبہ جو منصوص حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے کسی
غرض دین کی کراہت سے نکل کر منصب عالی فرضیت پر بمذہب مولف براہین
قاطعہ پہنچ گیا اور حسب اقوال علماء سلف مستحب اور مباحات ہو گیا تو کیا غفلت کہ
پر وہ پڑ گیا مانعین کی فہم پر مولد شریف میں کیوں نہیں سمجھتے کہ بالفرض اگر تم کو
تشبہ اس میں نظر آتا ہے تو اس کو بمقتضائے تبدیل کیفیت زماں اب مستحب
لقد جاءكم من رسول من انفسكم عزيز عليده ما عنتم حريص
عليكم بالمومنين مراد مرجم .

یعنی بیشک آیا ہے تمہارے پاس رسول تمہیں میں سے، بیماری ہے اُس
پر جو تم تکلیف اٹھاؤ حرص رکھتا ہے تمہاری ہدایت پر، مسلمانوں پر شفقت
رکھنے والا مہربان۔ انتہی

دیکھئے اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں آپ کے آنے کا ذکر فرمایا اس کے
بعد آپ کی صفیں بیان فرمائیں مولد شریف میں بھی یہی ہوتا ہے آپ کے آنے کا

ذکر کرتے ہیں کہ آپ پیدا ہوئے یعنی عالم غیب و بطون سے عالم شہادت و ظہور میں
تشریف لائے اور بیان آپ کی صفت کا کیا جاتا ہے لفظاً اور ثراً، اور اس سے
بھی واضح تر سنو، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

انی عند الله مکتوب خاتم النبیین وان آدم لمنجدل فی
طینة و ساخبرکم باول امری دعوة ابراهیم و بشارة عیسی و
مرؤیا امی الی مرات حین وضعتنی وقد خرج لها نور ضاء لها
منہ قصور الشام۔

یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تحقیق میں لکھا ہوا تھا اللہ کے
نزدیک ختم کرنے والا نبیوں کا اس حال میں کہ تحقیق آدم پرے ہوئے تھے زمین
پر اپنی مٹی گندھی ہوئی میں، اور خبر دیتا ہوں تم کو اپنے اول امر کی کہ وہ دعا ہے
ابراہیم کی اور خوشخبری ہے عیسیٰ کی اور عجائبات دیکھنا میری والدہ کا جب جناح کو

۱۵ لے پارہ الم کے رکوع میں وہ دعا مذکور ہے:

ربنا و ابعث فیہم رسولا

یعنی اے رب ہمارے بھیج ان میں پیغمبر انہی میں کا ان پر آیتیں تیریں
رہا ہے کہ جب ابراہیم علیہ السلام نے یہ دعا کی، غیب سے آواز آئی تیری دعا قبول
ہوئی وہ آخر زمانہ میں ہوں گے ۱۲

۱۷ لے قولہ پارہ ۲۸ سورہ صفت میں ہے کہ کہا عیسیٰ علیہ السلام نے:

و مبشرا برسول یاق من بعدی اسمہ احمد۔

یعنی میں خوشخبری سنانے والا ہوں اس پیغمبر کی جو میرے بعد آئیں گے

نام ان کا احمد ہے ۱۲

اور تحقیق نکلا واسطے اُس کے ایک نور کہ چمک گئے اس سے محلِ شام انتہی ۔
 یہ روایت مشکوٰۃ کے باب فضائل سید المرسلین میں موجود ہے اور کہا قسطلانی
 رحمۃ اللہ علیہ نے مواہب لدنیہ میں کہ روایت کیا اس حدیث کو امام احمد اور بیہقی
 اور حاکم نے اور کہا حاکم نے یہ حدیث صحیح الاسناد ہے اور کہا ذرقانی نے شرح
 مواہب میں کہ روایت کیا اس کو ابنِ جہان نے بھی اپنی صحیح میں ۔

دیکھیے حدیث صحیح الاسناد سے ثابت ہے کہ آپ نے خود ذکر اپنی اولیت
 اور ساقیت اور ولادت با سعادت کا بیان فرمایا اور جماعت صحابہ حاضرین
 رضوان اللہ علیہم اجمعین نے سنا جن کو حضور نے مخاطب کر کے فرمایا تھا سا خبر کم
 بادل امری ۔

اب دوسری روایت ہم وہ بیان کریں جس میں یہ بات ہے کہ ایک صحابی
 جلیل القدر نے مجمع عام صحابہ میں رضی اللہ عنہم اجمعین نے ایسے اشعار پڑھے جن
 میں ولادت شریف کا ذکر ہے اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے برضا و رغبت
 سنا، مواہب لدنیہ و نیز دیگر کتب میں بروایت حاکم و طبرانی و دیگر محدثین
 روایت ہے کہ جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ تبوک سے واپس آئے اول
 مسجد میں تشریف لائے وہاں آپ نے مجلس عام میں اجلاس فرمایا جیسا کہ
 کعب ابن مالک سے صحیح میں روایت کی ہے پھر عباس ابن عبد المطلب نے
 اجازت چاہی آپ نے دعائے خیر دے کر ان کو اجازت فرمائی انہوں نے یہ
 اشعار پڑھے : ۔

من قبلہا طبت فی الظلال وفی	مستودع حیث یخسف الورق
ثم هیطت البلاد لا بشر	انت ولا مضغۃ ولا علق
بل نطفۃ ترکب السفین وقد	الجم نسوا واهلہ الغرق

تنفل من صالب الى رحم
ورودت نامر الخلیل مکتما
اذا مضى عالم بد اطبق
فی صلیبه انت کیف یحترق
حتی احتوی بئیک المہین من
خندف علیاء تحتہا النطق
وانت لما ولدت اشوقت الارض
وضاءت بنورک الافق
فنحن فی ذلک الضیاء و فی
النور وسبل الرشاد نخفق

اب دیکھئے اس میں حال حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولیت کا اور پھر
منقل ہونا ایک صلب سے دوسرے صلب میں اور حضرت ابراہیم اور نوح علیہ
السلام کا نجات پانا آپ کی برکت ہے کہ آپ کا نور اُن کے ساتھ تھا پھر بعد
نقلیات صلیبی ورحمی انجام کا رسید ہونا اور اُس وقت نور کا نکلنا پھر اس نور سے

لے آپ قبل ولادت شریف کے ایک عمدہ حالت میں تھے صلب آدم میں جہاں
پیوند لگائے جاتے تھے یعنی جنت میں پھر اترے آپ زمین پر یعنی صلب آدم میں
آدم کے ساتھ نہ اُس وقت آپ بشر تھے نہ مکرر گوشت کا نہ خون جما ہوا بلکہ صلب
رام بن نوح میں آپ نطفہ تھے سوار کشتی میں اس حال میں کہ ڈوبیابت لے کر
اور اس کے پوچھنے والے کو غرق طوفان نے آپ منقل ہوتے رہے ایک پشت سے
ایک رحم میں، جب گزر چکا ایک عالم ظاہر ہوا دوسرا طبقہ، آپ نازل ہوئے
آتش خلیل میں صلب میں خلیل کے چھپے ہوئے، پھر وہ کس طرح جلتے۔ آپ منقل
ہوتے رہے اصلا ب کریمہ میں، یہاں تک کہ شامل ہوا آپ کا شرف نسب بزرگی
کی اولاد اخذاف بلند نسب سے کہ بیچ اس کے اور طبقات تھے اور جب آپ
پیدا ہوئے چمک گئی زمین اور اطراف شام روشن ہو گئے آپ کے نور سے اب
ہم اسی روشنی اور نور میں ہیں اور ہدایت کے رستوں پر چل رہے ہیں ۱۲

تمام عالم کا روشن ہو جانا جو کچھ محفل مولد شریف میں تفصیل ہوتا ہے اس جلسہ میں بالاجمال وہ سب مذکور ہوا ہے پس مردود ہوا قول اُن لوگوں کا جو کہتے ہیں بالاستقلال یہ ذکر نہ کرے اگر وعظ کے اندر ذکر میں یہ بھی کر دے درست ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ تنہا پڑھ لے تو جائز ہے مجمع میں نہ پڑھیں اب لوگوں کو آنکھ کھول کر دیکھنا چاہیے کہ اس مجلس میں کل قصیدہ حضرت عباسؓ کا بالاستقلال اسی ذکر میں ہے اور نہیں اس کے اول و آخر میں پند و موعظت اور عین مجمع میں پڑھنا ہے اور اسی طرح روایت سابقہ میں نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بالاستقلال یہ ہی ایک ذکر مجمع عام میں بیان فرمایا تو ثابت ہو گئی مجلس ذکر میلاد مبارک کی اصل اصیل اب ثابت کریں ہم دوسری بات یعنی اس کی نظیر اور مثل کبھی ثابت ہے بیان اس کا یہ ہے کہ مجلس میلاد شریف شکر یہ ہے نعمت خداوندی کا کہ ایسا ہادی حق سبحانہ نے ہماری ہدایت کے لیے بھیج دیا جیسا کہ کلام امام نووی کی اسناد میں تصریح اس مضمون کی موجود ہے :

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا لَّهُ

بِشَاكٍ أَحْسَانٍ كَمَا لَمْ يَكُنْ لَكُمْ نَبِيٌّ قَبْلُ

پس نظیر اور مثل اس کی جلسہ شکر یہ صحابہ میں بھی ہوتا تھا چنانچہ صحیح مسلم میں ہے کہ ایک روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حلقہ صحابہ میں تشریف لائے ، پوچھا تم کیوں بیٹھے ہو؟ کہا ہم بیٹھے ہیں اللہ کی یاد کرتے ہیں اور شکر اس کا ادا کرتے ہیں علی ما ہدانا اللہ الا سلام ومن بہ علینا۔

یعنی اس بات کا شکر یہ ادا کرتے ہیں کہ خدا نے ہم کو ہدایت فرمائی اسلام

پر اور احسان کیا ہم پر اس بات کا راہِ راست پر لگا دیا۔

تب فرما دیا حضرت نے : تم کو قسم اللہ کی ، تم محض شکر یہ کے لیے بیٹھے ہو۔

انہوں نے عرض کی، قسم اللہ کی ہم اسی لیے بیٹھے ہیں۔ آپ نے فرمایا، میں نے تم کو اس لیے قسم نہیں دی کہ تم پر یہ گمان ہو کہ تم جھوٹ بولتے ہو بلکہ میرے پاس جبریل آیا اور اس نے یہ خبر دی کہ،

ان الله عز وجل تباهى لكم الملكة۔

یعنی اللہ تعالیٰ فرشتوں میں تمہارا خزانہ ہرگز ظاہر کرتا ہے کہ دیکھو میری نعمت کا شکر کرتے ہیں۔

دیکھئے صحابہ نے نعمتِ اسلام کا شکریہ ادا کر کے وہ درجہ پایا مجلس میلاد میں اُس نعمتِ عالی کا شکر ہے کہ جو دینِ اسلام کا اصل مبدیہ ہے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے ملائکہ میں بانیانِ محفل میلاد اقدس کا بھی فخرِ ظاہر فرمائے کیونکہ علتِ وہی شکرِ نعمت ہے جب معلوم ہوا کہ مجلسِ ذکرِ مولد شریف کی اصل اور نظیر و مثل دونوں ثابت ہیں، پھر بدعتِ سیئہ کہنا اس کا باطل ہوا، اب اگر کوئی امورِ بالائی مروجہ مجلس میں بحث کرے تو جواب اس کا یہ ہے کہ امورِ مروجہ محافلِ مثلِ فروش و چوکی یا منبر و استعمالِ عطریات و تقسیمِ شیرینی یا طعام وغیرہ سب امورِ مباحاتِ شرعیہ سے ہیں جیسا کہ عنقریب واضح ہو گا اور بعض مباحات کا منظم و مجتمع ہونا بعض مباحات کے ساتھ کسی اصولی کے نزدیک موجبِ کثرت و حرمت نہیں۔

ابن عمر نے جو چھینک کے جواب میں "السلام علیک رسول اللہ" کو منع کیا

اس کا جواب اور یہ اعتراض پیش کرنا کہ ایک آدمی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی برابر میں چھینکا اور یہ کہا،

الحمد لله والسلام على رسول الله۔

ابن عمرؓ نے فرمایا میں بھی کہتا ہوں الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ، لیکن ایسے موقع میں ہم کو ایسا تعلیم نہیں فرمایا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تعلیم فرمایا ہے کہ کہا کریں،

الحمد للہ علی کل حال۔

اس حدیث سے یہ سند ہوتی کہ جو شرع میں ثابت ہو اس پر زیادہ کرنا منع ہے۔

جواب مختصر طور پر یہ ہے کہ درمختار کی کتاب الذبائح میں ہے:

موطنان لا اذکر فیہا عند العطاس وعند الذبح۔

یعنی دو جگہ میرا ذکر نہ کرنا چاہئے چھینکنے اور ذبح کے وقت۔

پس السلام علی رسول اللہ کہنا اُس کا مقابل نہی کے واقعہ ہوا تھا پھر

الحاق امر منہی عنہ کو کس طرح وہ رضی اللہ عنہ منع نہ فرماتے امور منہیہ کو ہم بھی منع

کرتے ہیں اور براہین قاطعہ میں ہے کہ ایک شخص نے چھینک کر کہا السلام علیکم۔

حضرت ابن عمرؓ نے اس پر بھی انکار کیا انتہی۔

ہم کہتے ہیں وہ انکار اس لئے تھا کہ وظیفہ معینہ شرع کا جو الحمد للہ

تھا اس نے چھوڑ کر تحیث ملاقات کا وظیفہ اُس کی جگہ قائم کیا تھا یہ تشریع جدیدہ

اور تبدیل دین ہے، مولہ شریف کو اس سے کیا علاقہ، امور خیر کا اضافہ ایجاب

فحوالے من سنّ فی الاسلام سنّہ حسنہ کی تعمیل ہے، نہ یہ تبدیل دین ہے

نہ تشریع جدیدہ۔

الحیات کے درود میں "سیدنا" زیادہ بڑھا دینا درست ہے

اب ہم پیش کرتے ہیں یہ تقریر کہ زیادہ کر دینا کسی امر متحسن یا مباح کا جو

پیشتر نہ تھا جائز ہے، اس کی دو نظیریں ملکتا ہوں باقی جس شخص کی نظر فتاویٰ پر ہوگی

وہ اور نظیر میں نکال لے گا :

○ نظیر اول یہ کہ سب جانتے ہیں کہ صحاح ستہ میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا درود تعلیم فرمایا ہوا واسطے جلسہ التحیات کے یہ ہے :

اللہم صل علی محمد الی آخرہ۔

لیکن اگر کوئی آدمی اس میں لفظ سیتدنا زیادہ کرے واسطے آداب و تعظیم کے یعنی یوں کہے : اللہم صل علی سیدنا محمد۔ اس کو صاحب در مختار نے افضل اور مندوب لکھا ہے :

وندب السیادة لان زیادة الاخبار الواقعة عین سلوک
الادب فهو افضل من ترکہ۔

مستحب ہے سیتد کا لفظ کہنا کیونکہ واقعی خبر کا زیادہ کرنا عین ادب کا رستہ چلنا ہے تو پڑھنا اس کا افضل ہے چھوڑنے سے۔

○ دوسری نظیر یہ کہ فقہاء زیارت مدینہ منورہ میں زاد یا اللہ شرقاً و تعظیماً یوں لکھتے ہیں :

وکل ما کان ادخل فی الادب والاجلال کان حسنه۔
افعال واعمال سے جو چیز زیادہ ادب اور اجلال میں داخل ہو وہ بہتر ہے۔

اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ روایت اس بات کی کرنی جو سلف سے منقول ہے وہی ہو اور ایک بات بھی زیادہ نہ ہو یہ کچھ ضرور نہیں بلکہ اپنی طرف سے جو کچھ حرکات و سکنات مودبانہ کرے گا سب بہتر ہیں ان تعظیماً میں زائد مخیر ہے۔

خلاصہ یہ کہ حدیث عطا اس میں اس شخص کا زائد کرنا لفظ السلام علی

رسول اللہ مقابل نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تھا اس لیے ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اس کو منع کیا اور مولد شریف میں جو بعض امور ملحقہ ہیں ان کی نہی شرع میں وارد نہیں، پس قیاس کرنا اور غیر منہیہ کو منہیہ پر صحیح نہیں

مدرسوں کے امورِ محدثہ کا بیان اور مؤلف براہین کا سنت کہنا سب کو

آجکل کی کیفیت مروجہ مدارس کو خیال نہیں فرماتے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی تعلیم دین ہوتی تھی اور اب بھی مدارس اسلامیہ میں ہوتی ہے لیکن اس قدر فرق ہے کہ اول شیعہ اس بات کا تھا کہ استاد پڑھتے تھے شاگرد سنتے تھے، چنانچہ بخاری و مسلم و ابوداؤد وغیرہ سب محدث لکھتے ہیں کہ ہمارے استادوں نے یہ حدیثیں ہمارے سامنے پڑھیں اور ہم کو تعلیم کیں جا بجا لفظ حد ثنا اس پر شاہد ہے اور امام احمد اور ابن مبارک اور یحییٰ رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک لفظ اخبونا بھی مثل حد ثنا وہی سماع عن الاستاذ کے معنی میں ہے مگر معظم زادہ اللہ شرفاً میں اب تک تیرہ سو برس ہو چکے وہی دستور جاری ہے کہ استاد پڑھتا ہے اور شاگرد سنتے ہیں، جو شبہ ہوتا ہے استاد سے دریافت کر لیتے ہیں۔ اور ہندوستان کے مدارس کا یہ طریق ہے کہ شاگرد پڑھتا ہے استاد سنتا ہے جو سلف میں بکثرت تھا اب بالکل یہاں متروک ہے اور تعمیر مدرسہ کی نہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہ ابو بکر نہ عمر نہ عثمان نہ علی سے رضوان اللہ علیہم اجمعین، اور پہلے صحابہ اور تابعین حتیٰ کہ امام اعظم اور امام محمد و ابو یوسف تک بھی تعلیم علم دین کی اجرت نہ لیتے تھے اب علم دین کے پڑھانے پر تنخواہیں معین ہیں اور آئین تعلیم میں صرف و نحو وغیرہ کے حدود مقرر ہیں کہ فلاں فلاں کتاب تک ہو پہلے یہ نہ تھا اور علاوہ اس کے منطق اور

ہیئات و بندہ وغیرہ جن کا سلسلہ یونانیوں تک پہنچتا ہے اور صحابہ کی جوتیوں تک کو ان علوم کی گردنہ لگی تھی اب تحصیل میں داخل ہیں اور پہلے جو کوئی روپیہ دیتا تھا مخفی طور پر دینے کو خالی ریا سے جانتا تھا اب چتہ دینے والوں کی نمائش ہوتی ہے اُن کے نام سال بسال کتابوں میں چھپتے ہیں۔ چتہ والا اگر دینے میں کچھ تامل کرے تو ایک پیادہ متقاضی اس پر معین کیا جاتا ہے۔

خلاصہ یہ کہ اس زمانہ کے طور پر تعلیم مدارس کو کہاں تک بیان کروں کم سے کم علم والا آدمی بھی تامل کرے گا تو معلوم کرے گا کہ بیشک مدرسہ تعلیم دین کا اس ہیئت کذاتی اور ہیئت مجموعی کے ساتھ ہرگز قرونِ ثلثہ میں پایا نہیں گیا لیکن بائیمہ جائز رکھتے ہیں اس کو فقط اس بات پر نظر کر کے کہ گویا یہ عوارض اور لوازم بالائے سلف سے نہیں لیکن اصل تعلیم دین کو ثابت ہے ان عوارض سے اس کی اصلیت باطل نہیں ہوتی اور یہ نہیں کہتے کہ یہ تعلیم جو اس ہیئت کذاتی سے ہے بدعت اور ضلالت ہے علیٰ ہذا القیاس عارض ہونے اس ہیئت کذاتی سے محفل مولد شریف بھی سنت ہونے سے خارج نہیں ہو سکتی اور بدعتِ ضلالت کہنا اس کا لغو اور ضلالت ہے۔

فائدہ : اس مقام پر مولف برائین فاطمہ گنگوہی نے مدرسہ مروجہ حال کو بحیثیت وجہ سنت ثابت کیا ہے صفحہ ۱۸۵ تعمیر مدرسہ کے لیے لکھا ضفہ کو جس پر اصحابِ صفہ طالب علم دین و فقر اور مہاجرین رہتے تھے مدرسہ ہی تو تھا نام کا فرق ہے لہذا اصل سنت وہی ہے اور عمال کو یعنی جو زکوٰۃ وصول کرتے تھے ان کو عمالہ یعنی اجر ملتا ہے سو وہ ہی اب تنخواہ مدرسین کی ہے یہ بھی امر دین پر لیتا ہے صفحہ ۱۸۲ اور چتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود لیا ہے غزوہ تبوک میں صفحہ ۱۸۴ بیشک تھوڑے علم والا بھی جانتا ہے کہ مدارس کے سب امور

سنت میں قرونِ ثلثہ میں موجود تھے انتہی کلامہ تلخیصاً

محفل میں استعمالِ عطر و شیرینی و طعام و فروش کا جواز

ہم کہتے ہیں امورِ مذہبہ محفلِ میلہ کا ثبوت اس سے بہت اعلیٰ اور پر ب
ذکرِ ولادت یہ نہ ثابت الاصل جس کا ذکر اوپر گزر چکا اور فروش و استعمال
عطر اور کھانا اور شیرینی دینا یہ خاطر داری اور ضیافت مہمانوں کی ہے ،
صحیحین کی حدیث ہے :

من کان یومن باللہ والیوم الآخر فلیکرم ضیفہ
رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کمالِ تائید سے ارشاد فرماتے ہیں کہ جس کو
اللہ تعالیٰ اور روزِ قیامت پر ایمان ہے اُس کو چاہئے کہ خاطر داری اور تواضع کرے
اپنے گھر آئے ہوئے کی ۔

پس فرشِ زیبا پر اُن کو بٹھانا اور عطر لگانا مہمانوں کی تعظیم و اکرام ہے
اور مجلس کرنے والوں سے پوچھ لیجئے کہ اُن کی زینت بیشک یہ ہوتی ہے کہ جو کچھ ہم نے
تیار کیا ہے شیرینی یا کھجور وغیرہ وہ سب صاحبوں کو جو ہمارے گھر آئیں گے
کھلائیں گے ۔ اور شریعت سے یہ بات معلوم کیجئے کہ ضیافتِ شرع میں کس چیز کا
نام ہے ، چیز کھانے کی خواہ تھوڑی ہو یا بہت ، جب اس کے لیے آدمیوں کو بلایا
جائے گا وہ شرع میں ضیافت کہلائے گی ۔ صحابی روٹی کا ٹکڑا یا کھجور جو ہوتا پیش
کرتے ، اور حدیث میں ہے :

لودعیت الی کرا ع لاجبت ۔

یعنی ایک پارچہ بکری کے لیے بھی کوئی دعوت کرے تو میں قبول کروں ۔
اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ اخلاقِ عالی تھا اُس اہلِ ضیافت کا ترش

کردینا منظور ہوتا تھا اپنا پیٹ بھرنا منظور نہ ہوتا، اور یہ ہی اُمت کو ارشاد فرمایا جیسا کہ بخاری میں ہے :

ان دعیتہ الی کراع فاجیبوا۔

یعنی اگر کوئی تم کو ایک پارچہ بکری پر دعوت کرے تو قبول کرو۔

اور فقہا بھی یہی حکم دیتے ہیں فتاویٰ برہنہ میں ہے :

از جہت بعدد فقراع نیارود وقصد نکلند حاجت شکم را بلکہ نیت کنند

اقدامے سنت و ادخال سرور و ردل مسلم۔

پس اگر کوئی متمول ذی مقدور شکم سیر کھانا کھلائے محفل مولہ شریف میں یا

کم مقدور والا محض شیرینی اور کھجور یا حفر کے لیے اہل اسلام کو تکلیف دے اس کو

شرع میں ضیافت کہتے ہیں۔ اور ہدایہ میں ہے :

من لم یجب الدعوة فقد عصی ابا القاسم۔

یعنی جو مسلمان دعوت کیا ہوا بغیر عذر نہ آیا اس نے نافرمانی کی رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی۔

افسوس وہ لوگ تعمیل سنت کے لیے آئیں قلیل و کثیر پر نظر نہ کریں اور منکرین

اُن عاملان سنت پر طعن کریں اور اس بات کا خیال نہ کریں کہ سنت کے استہزاء

میں زوالِ ایمان کا اندیشہ ہوتا ہے۔ اور یہ جو طعنہ دیتے ہیں مٹھائی کے لالچ

سے آتے ہیں اور بعض یہ کہتے ہیں کہ مٹھائی بانٹنے کی کیا اصل ہے؟

یہ اعتراض بھی صحیح نہیں شاہ عبدالعزیز صاحب رسالہ ما اھل بد لغو اللہ

مطبوعہ محمدی کے صفحہ ۴۲ میں لکھتے ہیں :

و تقسیم طعام و شیرینی امر مستحسن خوب است باجماع علماء انتہی بلفظ

فتاویٰ۔

خزانۃ الروایات کی فصل ضیافت اور رُوح البیان کی جلد دوسری میں
لکھا ہے :

فی بطن المؤمن نراویۃ لا یملأ دھا الا الحلواء۔

یعنی مومن کے پیٹ میں ایک گوشہ ہے جس کو نہیں بھرتی کوئی چیز سوا
مٹھائی کے، انتہی۔

اب خیال کرنا چاہئے کہ گوشہ شکم مومن جو کہیں سے نہیں بھرتا مٹھائی
سے اس کا خور و خور کیا کچھ اجر کی بات ہوگی اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے :
لن تنالوا البرحتی تنفقوا مما تحبون۔

یعنی نہیں پہنچو گے تم نیکی کی حد کو جب تک نہیں خرچ کرو گے وہ چیز
جس کو دوست رکھتے ہو۔

اور حدیث سے معلوم ہوا ہے جن چیزوں کو مومن دوست رکھتا ہے اُن
میں مٹھائی بھی ہے۔ چنانچہ خزانۃ الروایات اور نیز تفسیر رُوح البیان میں
آیا ہے :

قال علیہ الصلوٰۃ والسلام ان المؤمن حلو ویحب الحلوة۔

فرمایا علیہ السلام نے بیشک مومن شیریں ہے دوست رکھتا ہے
شیرینی کو۔

پس جو چیز خود قاسم مومن اور نیز مومنین مقسوم علیہم کو محبوب ہو امید
کہ آدمی اس کے تقسیم کرنے میں نیکو کاری کی حد کو پہنچے اور کچھ شک نہیں کہ اسی
طرح کے وجوہات سے شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس کو ستھسن اور خوب باجماع
علامہ لکھا ہے۔

منبر یا چوکی اور اشعار کا ثبوت یہ کہ مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

میں حضرت حسان رضی اللہ عنہ منبر پر کھڑے ہو کر خود حضرت کے سامنے اشعار پڑھتے تھے، یہ حدیث صحیح بخاری میں ہے تداعی یعنی بلانا آدمیوں کا، اس کی دو شکلیں ہیں: یہ بلانا تناول ما حضر کے لیے ہے یہ خود سنت دعوت ہے یا بلانا اس لیے ہے کہ وہ اگر سیرت و صفات نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم سنیں یہ بھی سنت ہے اس لیے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم بھی صحابہ کو خبر بصریہ کہ بُلّاتے اور جمع کر کے اُن کو کچھ فرماتے۔ آپ کا زبان سے کچھ فرمانا حدیث ہے پس سنت ہوا سماع حدیث کے لیے بلانا اور اصطلاح دین میں حدیث شامل ہے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و تقریر و صفات و شمائل و فضائل و جلیہ وغیرہ کو اور موضوع علم حدیث ذات رسول ہے صلی اللہ علیہ وسلم اور غایت اس کی حصول سعادت دارین، اور شک نہیں کہ محفل مولد شریف میں بیان ہوتے ہیں افراد علم حدیث تو اعلام کر کے بلانا گویا حدیث رسول اللہ کے لیے بلانا، اس تداعی کو مکروہ و حرام کہنا عجیب بات ہے یہ لوگ آیہ کریمہ ادع الی سبیل ربک سے بھی اپنی تسلی کر لیں یہ بھی ممکن ہے تعجب ہے کہ مدرسہ کے لیے اس قدر دُور دراز فکر کو دوڑایا کہاں عمالہ عالمین کہاں تنخواہ مدرسین کہاں صنفہ کہاں مدرسہ، کہاں جہاد کا چندہ کہاں مدرسہ کا چندہ! اور ہمارے دلائل در باب مولد شریف جو مدلولات دعاوی پر صریح الدلالت ہیں اُن کی طرف خیال بھی نہیں فرماتے اس کو بدعت ٹھہراتے ہیں اللہ اللہ کمال بوالعجبی کا مقام ہے!

جب سب چیزیں الگ الگ مباح ہیں تو جمع ہو کر مباح رہیں گی

اگر کوئی یہ کہے کہ یہ چیزیں فرادی فرادی بیشک جائز لیکن ہم ان کا

جمع ہونا جائز نہیں جانتے۔

جواب اس کا یہ ہے کہ مدرسہ کی ہیئت مجموعی بھی قرونِ ثلثہ سے ثابت نہیں، اس کے اثبات میں بھی فرادی اجر۔ اگر ثبوت دیا گیا ہے، یہاں بھی وہی قبول کرنا چاہئے۔

ثانیاً یہ کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ احیاء العلوم میں فرماتے ہیں:

فان افراد المباحات اذا اجتمعت كان ذمت المجموع مدحا
ومهما انضم مباح لم يحرم الا اذا تضمن مخطورا لا تتضمنه الا
بیشک جدا جدا مباح جب جمع کر لیے جائیں گے وہ مجموعہ مباح ہوگا اور جب
ایک مباح مل جاتا ہے دوسرے مباح سے نہیں حرام ہوتا مگر جب اس مجموعہ
میں کوئی ممنوع شرعی ہو جائے جو جدا جدا میں نہ تھا۔

پس مجتمع ہونے مباحات و مستحبات سے یہ محفل ممنوع نہ ہوگی اور براہین
قاطعہ صفحہ ۶۰ میں جو اعتراض اس قاعدہ مسئلہ سلف پر کیا ہے اور یہ لکھا ہے
(تمہ اور پانی دونوں کا نبیذ بنایا جائے بعد کف دینے کے جو ہیئت حاصل ہوئی
حرام ہو گیا)

جواب اس کا یہ ہے کہ جب تک محض تمہ اور پانی تھا اس وقت تک
مباح تھا اب طول مدت اور تاثیرِ زماں سے ایک شے ثالث حادث ہوئی جو
نشرِ آوری کا سبب ہو گیا پس موجبِ حرمت یہ شے ثالث مذموم شرعی ہے
نہ وہ اشیا مباح ورنہ تعلیلِ مؤلف براہین کے موافق تو اجتماع مباحات سے
قطع نظر ایک چیز منفرد بھی حرام ہو جائے گی اس لیے کہ شیرۃ انگور بعد سکر
خود شراب بن جاتا ہے تو چاہئے منفرد چیز کو بھی حرام کہا جائے اور یہ صحیح نہیں
احکام شرعیہ میں تامل درکار ہے بناءً علیہ صحیح وہی ہے کہ اگر اجتماع مباحات

میں کوئی مخطوط شرعی لازم نہ آتا ہو وہ درست اور مباح ہے۔ اس سے دوسرے
دو اعتراض مخالفین کے بھی رد ہو گئے جو کہتے تھے کہ قرآن دیکھ کر پڑھنا سنت تھا
اور نماز سنت تھی مجموعہ مل کر مشابہ باہل کتاب ہو گیا اور رکوع مشروع اور
قرآن مشروع، جمع دونوں کا مکروہ ہوا۔

جواب اس کا یہ ہے کہ صورت اول میں مخطوط شرعی یہ لازم آیا کہ تشبہ
اہل کتاب سے ہوا، اور صورت ثانیہ میں یہ کہ حدیث شریف کے مخالف یہ فعل ہو گیا
جو فرمایا ہے:

اَلَا اِلٰی نَهَيْتُ اَنْ اَقْرَأَ الْقُرْآنَ مَا كَعَاوِسَ جَدَا۔
آگاہ ہو کہ میں روکا گیا ہوں اس سے کہ پڑھوں قرآن رکوع یا
سجدہ میں۔

ذکر مولد شریف میں امور مذکورہ بالا شریک ہوئے ہیں نہ تشبہ اہل کتاب سے
ہے جیسا کہ لمعہ ثالثہ میں اس کا ابطال بخوبی ہو چکا اور نہ کوئی شرعی انضمام
مباحات میں وارد ہے بناءً علیہ یہ مجلس مع انضمام امور مباحہ و مستحسنہ مروجہ
درست اور مستحسن رہے۔

دوسری تقریر امور مذکورہ کے جواز پر یہ ہے کہ فرمایا یا حق سبحانہ،
تعالیٰ نے سورۃ اعراف کے چوتھے رکوع میں،
قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي اَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ
الرِّمَاقِ۔

یعنی تو کہہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم! کس نے حرام کر دیا اللہ کی زینت
کو جو پیدا کی ہے اپنے بندوں کے واسطے اور ستھری چیزیں کھانے کی۔
اول یہ بات سمجھنی چاہئے کہ آیات کا نزول خواہ کسی موقع میں ہوا ہو لیکن

حکم ان کا مفید بہ شان نزول نہیں ہوتا بلکہ جہاں تک دلالت الفاظ جاری ہوتی ہے وہاں تک حکم جاری کیا جاتا ہے یہ علماء اصول قرار دے چکے ہیں، چنانچہ توضیح وغیرہ میں مندرج ہے :

العبارة لعموم الالفاظ لا لخصوص السبب۔

یعنی اعتبار عام ہونے لفظ کا ہوتا ہے نہ سبب خاص کا۔

یہ بات ہماری کل آیات استدالات میں یاد رکھنا چاہئے پس یہ آیہ کریمہ گو موقع خاص میں نازل ہوئی لیکن جمیع مفسرین و اصولیین و فقہاء اس آیت کو عام لیتے ہیں جس کی نظر درمختار اور تفسیر بیضاوی و رازی وغیرہ پر ہوگی اس سے یہ بات مخفی نہیں کہ فروش بچھانا اور محفل کا سجانا اور عطریات سے لباس بسانا، چوکی اور منبر اور مسند لگانا یہ سب زینت اللہ میں داخل ہے اور جو کچھ حاضرین کو کھلایا جائیگا پان، الائچی، چائے، کھجور، شیرینی یا کھانا اس کو لفظ طیبات من الرزق شامل ہے علامہ بیضاوی نے آیت مذکورہ کی تفسیر میں لکھا ہے :

فلیہ دلیل ان الاصل فی المطاعم والماکل والملابس

وانواع التجملات الاباحۃ

بناءً علیہ اس میں دلیل ہے اس بات پر کہ سب کھانوں اور کپڑوں اور طرح طرح کی آرائشوں میں اصل حکم یہ ہے کہ مباح ہے۔

یہ سب چیزیں از روئے قواعد اصول و حسب تصریح مفسرین فحول جائز اور مباح ہوتیں، منع کرنے والا ان کا خطر عظیم میں ہے۔ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے :

یا ایہا الذین آمنوا لا تحرموا طیبات ما احل اللہ لکم ولا

تعبدوا ان اللہ لا یحب المعتدین۔

کہ مانعین اندیشہ کریں اس سے کہ وہ معتدین میں شامل نہ ہو جائیں

جن کو اللہ تعالیٰ نہیں چاہتا۔

تفسیری تقریر جمع امور مجلس میلاد کے لئے یہ ہے کہ دلیل پکڑنی

چاہئے اس آیت کریمہ سے جو سورہ یونس کے چھٹے رکوع میں ہے :

قل بفضل الله وبرحمته فبذلك فليفرحوا هو خير مما

يجمعون -

(تم فرماؤ اللہ ہی کے فضل اور اسی کی رحمت اور اسی پر چاہیے کہ خوشی

کریں وہ ان کے سب دھن دولت سے بہتر ہے)

بارہ برس گزرے یہ نجیف اس آیت کو اپنی کتاب بہار جنت میں درج کر چکا ہے

لیکن عام آدمیوں کو جب تک تشریحاً نہ سمجھا جائے اصل مدعا کو نہیں پہنچتے بناءً علیہ

اب اس کی تفسیر کرتا ہوں واضح ہو کہ حق سبحانہ اس آیت ہدایت پر ایہ میں حکم دیتا ہے

اہل ایمان کو کہ وہ اللہ ہی کے فضل اور اللہ ہی کی رحمت سے فرحت اور سرور کریں۔

امام رازی اور بیضاوی رحمۃ اللہ علیہما فرماتے ہیں کہ یہاں ایک فعل فلیفرحوا محذوف

ہے اور آیت مذکورہ یعنی اہل ایمان کو چاہئے اللہ کے فضل و رحمت پر خوشی کریں، پھر

فرمایا دوبارہ کہ چاہئے اسی پر خوشی کریں اور تکریر امر تاکید کے لیے ہے اور لفظ

فبذلك مفید حصر ہے یعنی واجب ہے انسان پر کہ فرحت خاص اللہ ہی کے

فضل و رحمت پر کرے کیونکہ جو لذات جسمانی و نفسانی اور نعیم دنیاوی ہیں یہ سب

فانی ہیں یہ چیزیں قابل فرحت و سرور نہیں اور فضل و رحمت خداوندی کو سراہا یا

هو خير مما يجمعون یعنی وہ بہتر ہے ان سب لذات و نعماء فانیہ سے جو

دنیا میں جمع کرتے اور سمیٹتے ہیں۔ اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا فرحت و سرور کرنا ساقف

فضل و رحمت خداوندی کے، اور شک نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی

رحمت اور فضل ہیں۔

علامہ ماوروی نے آیہ لَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةً لَا تَبْعَتُمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا کی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ فضل اللہ رسول خدا ہیں صلی اللہ علیہ وسلم اور رحمت بھی وہی ہیں، ذکر کیا اس کو زرقانی شرح مواہب نے۔
 اور تفسیر روح البیان میں سورہ نساء تحت آیہ مذکورہ لکھا ہے وفي الحقيقة كان النبي عليه السلام مفضل الله ورحمته يدل عليه قوله تعالى هو الذي بعث في الامم من رسولهم يتلوا الى قوله ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء وقوله تعالى وما ارسلناك الا رحمة للعالمين۔
 اسی واسطے کتب احادیث و سیر میں منجملہ اسماء مبارک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل اللہ اور رحمۃ للعالمین و رحمۃ مہدۃ و رحمۃ الامۃ و رسول الرحمة بھی شمار کیے ہیں جیسا کہ زرقانی اور قسطلانی وغیرہ محدثین نے لکھا ہے۔ پس ثابت ہوا فرحت و سرور کرنا آپ کے وجود باجود کا۔ اور جب فرحت کرنا ثابت ہو گیا تو فرحت کے جس قدر اسباب مباح ہیں وہ سب ثابت ہو گئے کہ اذا ثبت الشئ ثبت بلوازمہ قاعدہ مسلمہ ہے پس اجتماع اخوان و تزیین مکان اور شیرینی کے اخوان و جمیع مباحات مروجہ زمان حتی کہ وقت ذکر و ولادت شریف ہوش فرحت و سرور میں کھڑا ہو جانا اور شکر الہی اس فضل و رحمت مہدۃ کی بابت بجالانا سب منطوق خلیفہ حواسے ثابت ہو گیا اور آیہ اشكروا نعمۃ اللہ ان كنتم اياه تعبدون سے بھی یہ امور ثابت ہو سکتے ہیں اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اے اگر نہ ہوتا فضل اللہ کا تم پر اور اس کی رحمت تو تم شیطان کے پیچھے جاتے مگر مٹھوڑے ۱۲

اے جب کوئی شے ثابت ہو تو جمیع لوازمات کے ساتھ ثابت ہوتی ہے۔

بڑی نعمت ہیں اور شکر ادا ہوتا ہے طرح طرح کے افعال و اعمال سے مثل قرأت آیات و تلاوت احادیث معجزات درود و سلام و اطعام طعام وغیرہ اور لمحہ خامسہ میں بھی تقریر امور ملحقہ آئیگی

اور اگر مانعین اس محفل میں ایسی نظیر شرعی جس میں چند سنن موجود ہیں طرح کی نظیر اور مثل

طلب کرتے ہیں کہ ایسا جلسہ سنو نہ بتاؤ جس میں چند سنتیں مثل جلسہ مولد شریف کے مجتمع ہوں تو اس کی بھی نظیر شرع میں موجود ہے مثلاً شادی عروسی کہ اس میں اجتماع ہے مومنین کا، اور ذکر اللہ بھی اس میں ہے اس لیے کہ خطبہ نکاح کا جو سنت ہے جلسہ نکاح میں پڑھا جاتا ہے بعد ازاں خرماء وغیرہ تقسیم کر دیا جاتا ہے یا حاضرین کے ہاتھوں لٹا دیا جاتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے :

لاباس بنثر الشکر والدر اہم فی الضیافۃ و عقد النکاح۔

(کچھ مضائقہ نہیں شکر لٹا دیا روپیہ ضیافت میں اور مجلس نکاح میں)

اور مولوی اسحق صاحب نے مسائل اربعین میں لکھا ہے کہ حضرت رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں لوگوں کو جمع کر کے خطبہ

پڑھا ایجاب و قبول کیا چھ بارے لٹائے اور نیز جس وقت آن حضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کا نکاح حضرت ام حبیبہ سے نجاشی بادشاہ حبشہ نے اپنے ملک حبش میں

کیا تو حضرت جعفر اور جمیع مہاجرین کو جمع کر کے خطبہ پڑھا ایجاب و قبول کیا بعد

ازاں سب کو کہا کہ ابھی سب بیٹھے رہو یہ سنت پیغمبروں کی ہے کہ بعد نکاح کے

کچھ کھانا کھلائیں، تب کھانا منگا کر سب کھایا یہ بھی مسائل اربعین میں ہے۔

اب دیکھئے اگر نکاح میں عقد نکاح کا سرور ہے یہاں یعنی مجلس میلاد شریف میں

اُس سے کہیں زیادہ بڑی نعمت یعنی وجود باعث ایجاد عالم کا سرور ہے وہاں خطبہ

میں توحید اور اقرار رسالت ہے یہاں بھی وہ مضمون بہ تفصیل و شرح موجود وہاں تقسیم شیرینی و خرماد و طعام ہے یہاں بھی علیٰ ہذا القیاس یہ باتیں موجود ہیں اور اگر سال بسال دائمی ہونے کی مثلیت مطلوب ہو تو محدثین صوم عاشورہ کی نظیر دے چکے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام کی نجات کا شکر یہ سال بسال کب سے چلا آتا ہے غرض کہ میلاد شریف کی اصل بھی شرع میں موجود ہے اور نظیر اور مثل بھی بنا، علیہ موافق قول مولوی اسماعیل صاحب کچھ یہ محفل بدعت نہیں۔

موافق تقریر مولوی اسماعیل صاحب کے سنت ہونا محفل مولد شریف کا

اب ایک اور تقریر سے ثابت کرتے ہیں کہ یہ محفل سنت ہے مولوی اسماعیل صاحب تذکیر الاخوان میں مجتہدوں کی نکالی چیز کو سنت میں داخل کرتے ہیں اور مجلس میلاد اگرچہ بدیں ہیئت مجموعی کسی مجتہد مطلق نے خود ایجاد نہیں فرمائی لیکن مجتہدان مطلق نے ایسے عمدہ قاعدے کلیے ایجاد کئے کہ یہ مجلس اُن قاعدوں میں داخل ہوگئی مثلاً حضرت امام مالک حدیث کی تعظیم اس طرح کرتے تھے کہ اول غسل کرتے تھے پھر فرش ہوتا چوکی دستہ بچتی عود و لوبان وغیرہ بخور خوشبو سلگتی پھر منبر پر بیٹھ کر کمال تعظیم سے بیان فرماتے، لوگوں نے پوچھا: یہ اہتمام کیوں کرتے ہو؟ فرمایا: تعظیم کرتا ہوں حدیث رسول اللہ کی۔ تب کسی نے اعتراض نہ کیا اور چپ ہو گئے۔ امام مالک خیر القرون تبع تابعین میں تھے اور مجتہد تھے اُن کے فعل سے یہ آداب ثابت ہوئے پھر جس نے ان پر اعتراض کیا وہ ان کی دلیل معقول سن کر چپ ہوا کہ واقعی حدیث رسول کی تعظیم ہے۔ پس دوسروں کا سکوت کرنا بعد اعتراض کے یہ بھی قول امام مالک کو مؤید ہو گیا علاوہ بریں اس وقت سے آج تک جمیع کتب حنفیہ مالکیہ شافعیہ میں دستور العمل مکتوب ہو گیا کہ حدیث

نظر کر کے مسائل غیر منصوصہ میں بنظر اجتہادی حکم دیتے ہیں اس قسم کے مجتہد شافعی و مالکی وغیرہ موجود تھے تو تاریخ سے ثابت ہے کہ اُس وقت جمیع علماء محفل مولد شریف کو مع امور مروجہ اطعام طعام و تعیین یوم میلاد وغیرہ جائز رکھا پس ان خصوصیات کی اسناد بھی مجتہدین تک پہنچ گئی اور مولوی اسماعیل صاحب نے تذکرہ الاخوان کے باب تقلید میں یہ بھی بیان کیا ہے کہ اکثر عالم دیندار متقی اس مسئلہ کو قبول کر لیں تو البتہ وہ بھی معتبر ہے انتہی

دیکھیے یہاں اجتہاد کی بھی قید نہ درو ہے اب ہم کہتے ہیں کہ اس محفل کو اکثر علماء دیندار متقیوں نے معتبر رکھا ہے اور استحباب کا فتویٰ دیا ہے اور ابوسعید منظر کے عہد میں علماء بڑے عالی درجہ صحیح النظر جامع فروع و اصول تھے قوت اخذ مسائل غیر منصوصہ اپنی عقل اور ادراک میں رکھتے تھے علاوہ بریں امام شافعی کے قاعدہ میں جو کہ مجتہد فی الشرع تھے محفل مع جمیع خصوصیات و تعیینات مروجہ اہل اسلام داخل ہے وہ قاعدہ یہ ہے کہ امام شافعی سے بہتقی نے یہ روایت کیا ہے کہ نئی بات اگر ایسی ایجاد ہو کہ قرآن اور حدیث اور اجماع کے حکموں کو نہ ملاتی اور نہ رد کرتی ہو وہ بدعت حسنہ اور محمود ہے اس کو بُرا نہ کہنا چاہئے۔ پس محفل میلاد اس مجتہد کے قول میں داخل ہو گئی کیونکہ یہ کسی قرآن و حدیث و اجماع کو رد نہیں کرتی اور اگر رد کرتی ہے بیان کرو من ادعی فعلیہ البیان الحاصل ہر نہج سے سب کی اسناد مجتہدین تک پہنچتی ہے خواہ تصریحاً خواہ استنباطاً پس یہ محفل سنت میں داخل ہے اور بدعت نہیں موافق قاعدہ مقررہ مولوی اسماعیل صاحب کے

کسی امام کے مسئلہ پر اگر ہمارے قواعد کے خلاف نہ ہو عمل درست ہے سوال : تم ساکنان ہندوستان حنفی المذہب ہو امام مالک اور شافعی سے

کیوں استدلال کرتے ہو؟

جواب: جو مسئلہ ہمارے امام سے تصریحاً بیان نہ ہوا اور دوسرے اماموں نے اُس کی تصریح کی ہو اور وہ ہمارے قواعد کے مخالف نہ ہو، پس تسلیم کیا جاتا ہے کہ وہ ہمارے مذہب حنفیہ میں، اس کی نظیریں ناظر کتب فقہ کو مل جائیں گی بالفعل ایک مثال لکھا ہو، دُر مختار میں ہے:

واما تقبیل الخبز فجوز الشافعیۃ انه بدعة مباحة وقیل حسنة۔

یعنی کہا دُر مختار نے کہ روٹی کو چومنا یعنی بوسہ دینا جائز رکھا ہے شافعیوں نے کہ یہ بدعت مباح یا مستحب ہے۔

یہ مذہب شافعیوں کا لکھ کر صاحب دُر مختار جو مذہب کے حنفی ہیں لکھتے ہیں کہ:

قواعدنا لا تباہ یعنی ہم حنفیوں کے قواعد کچھ اس سے مخالفت نہیں رکھتے۔

پس ثابت ہوا کہ غیر اماموں کے مذہب میں جو بات ایسی ہو کہ ہمارے مذہب میں اس کا ذکر نہ ہو اور ہماری مخالفت بھی نہ ہو اُس کا لے لینا درست ہے چنانچہ تقسیم بدعت حسنہ اور سیئہ کی ہماری کتب فقہ شامی وغیرہ میں برابر مثل مذہب امام شافعی کے مندرج ہے اور اسی طرح قرآن حدیث میں لُبان وغیرہ سدگانا خوشبو لگانا اونچی جگہ پر بیٹھنا باقہ دار امام مالک کتب حنفیہ میں موجود ہے۔

یہ محفل بارہ مہینے جائز ہے یہ تحقیق اولہ شرعیہ

لمعہ خا: اعتراض کرتے ہیں کہ اگر یہ محفل کبھی کبھی کہ فی جائز بھی ہو تو خیر لیکن خاص

ربیع الاول کی بارہویں تاریخ میں کرنا اس کا 'اور وہ بھی ہر سال دائرہ کریں تو کوئی دلیل نہیں ہے۔

جواب، محفل مولد شریف کی تخصیص اس طور پر کہ خاص تاریخ ربیع الاول کی اور پھر جائز نہ ہو، یہ کسی عالم اہلسنت نے تصریح نہیں فرمائی بلکہ اہل ایمان جب کر سکیں کریں، عبارتیں فتاویٰ متقدمین کی تصریح موجود ہیں۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی مورد الروی میں ہے :

بل یحسن فی ایام الشہر کلہا ولیالیہا۔

(بلکہ بہتر ہے مہینہ کے کل دنوں اور راتوں میں)

اس کے بعد ابن جماع رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے :

کان یقول لو تمكنت عملت بطول شہر کل یوم مولدا۔

یعنی ابن جماع کہتے تھے اگر مجھے کو مقدر ہوتا مہینہ بھر تک ہر روز مولد

کیا کرتا۔

اور سیرت شامی میں علامہ ظہیر الدین ابن جعفر کا فتویٰ یہی ہے :

بدعة حسنة اذا قصد فاعلمها جمع الصالحين والصلوة

على النبي الامين صلى الله عليه وسلم و اطعام الطعام للفقراء و

المساكين وهذا القديساب عليه بمرذلة الشرط في كل وقت۔

یعنی مولد شریف بدعت حسنة ہے جب ارادہ کرے ارادہ کرنے والا جمع کرنا

صالحین کا اور درود پڑھنا نبی امین صلی اللہ علیہ وسلم پر اور کھانا کھانا فقرائے و مساکین

کو اور ثواب ملتا ہے اس قدر امور پر بشرط مذکور ہر وقت یعنی جب کرے گا ثواب

ملے گا۔

اور اصل تحقیق اس میں یہ ہے کہ نصوص قرآنی مطلق ہیں :

واذکروا نعمۃ اللہ علیکم۔

یاد کرنا نعمت اللہ کی جو تم پر ہے۔

اور اسی طرح :

قل بفضل اللہ وبرحمته فبذلک فلیفرحوا۔

تو کہ فضل خدا اور اس کی رحمت کی سوچا ہے اس پر خوشی کریں۔

اور اسی طرح :

واشکروا نعمۃ اللہ ان کنتم ایاہ تعبدون۔

شکر کرو اللہ کی نعمت کا جو تم اس کی عبادت کرتے ہو۔

پس شکر یہ نعمت وجود باوجود حضرت رحمۃ اللعالمین ہم پر فرض ہوا، اور اسی

طرح فرحت کا بھی حکم ہوا کہ نعمت خداوندی پر فرحت و سرور کرو، اور ظاہر ہے کہ

حق سبحانہ تعالیٰ شانہ نے اس فرحت و سرور اور شکر یہ کو موقت کسی وقت کے

ساتھ نہیں فرمایا بناءً علیہ حضرت کی ولادت کا فرحت و سرور دائمی ہوا، اسی

واسطے جمیع اہل اسلام جمیع بلاد اسلامیہ میں شرقاً و غرباً بارہ مہینہ جب کسی سے

بن پڑتا ہے مولد شریف کرتے ہیں اور اسی طرح شکر ولادت نبی کریم علیہ التسلیم

جمیع افراد عبادت میں عام رہا اور یہ بات علمائے اصول سے مخفی نہیں کہ فرضیت

امر الہی کسی فرد میں پائے جانے سے ادا ہو جاتی ہے خواہ وہ کتنا ہی قلیل ہو لیکن

قدر مفروض مشروع سے زیادہ کرنا تکمیل فرض کے لیے جہاں تک بوجہ مشروع ہو سکے

مستحب اور مطلوب ہے اور شرعاً جب یہ بات معلوم ہو چکی تو ثابت ہو گیا کہ شکر یہ

فرحت و سرور وجود نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم دائمی ہے جب ہو سکے اور جس فرد

میں ہو سکے عمل میں لائے خواہ طعام طعام یا تقسیم شیرینی اہل ایمان خواہ قرات

قرآن و تلاوت معجزات و انشاء شعر پڑھنا۔ مدائح و محامد و مناقب بہیت آداب

تعظیم کرے خواہ ان سب باتوں کو جمع کرے پھر شہر ربیع الاول کی بارہویں تاریخ
 یہ افعال و اعمال بجا لائے یا کسی اور تاریخ اور کسی مہینہ میں سب جائز ہے۔ اس
 تقریر سے مطلق کے سب فرد جائز ہیں اگر کوئی یہ ذکر نعمت اللہ بلا قید کرے وہ بھی
 جائز ہے اور جو مقید قیود و آداب مستحسانات سے کرے جن کا ذکر لمعہ رابعہ میں گزر چکا
 وہ بھی جائز ہے اور یہ بالبداہت معلوم ہے کہ جس قدر مستحسانات و مستحبات شرعیہ
 محفل میں زیادہ ہوں گے خیر و برکت زیادہ ہوگی اسی وجہ سے اکثر آدمی اس
 ذکر اقدس کو جہاں تک ہو سکے تعظیم و احترام و زیب و اعشام سے کرتے ہیں کہ
 اجتماع افراد مستحسانات سے حسن معنوی کا تضاعف اور زیب و زینت ظاہری سے
 شان اسلام کا تجمل ظاہر ہو یہ نہیں جو مانعین کہتے ہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک بغیر
 امور مروجہ محفل ذکر اقدس منع ہے عا شا و کلا جب جی چاہے خالی قیود سے بھی
 مدح و قصائد میلاد وغیرہ پڑھتے ہیں بناء علیہ ان پر کوئی غبار نہیں ہاں مانعین ایک
 اندیشہ عظیم میں ہیں زیب و تجمل اور تقسیم شیرینی اور اجتماع مومنین کو منع کرتے ہیں
 گویا انہوں نے مطلق کو مقید کر دیا کہ اس ہیئت تجمل کے ساتھ نہ ہو اس کا نام شرع
 میں نسخ ہے۔ معاذ اللہ!

اس اعتراض کا جواب کہ تم صحابہ سے بھی بڑھ گئے انھوں نے اہتمام نہ کیا

اور یہ اعتراض کہ صحابہ نے اس تجمل کے ساتھ کیوں نہ کیا ؟
 جواب یہ ہے کہ ان کے وقتوں میں چند مصارف ایسے پیش تھے کہ صرف ہونا
 روپیہ کا ان میں قرین مصلحت تھا اور اپنی زینت اور تکلف طعام و لباس میں بھی
 نہ لگاتے جو کچھ پاتے انہیں مواقع میں اٹھاتے لیکن پھر بھی اصل و سرور ذکر نبی میں
 ہمارے شریک تھے تجمل سے جلسہ گو نہ کیا اصل عمل تو ان میں پایا گیا فرحت و سرور

و شکر یہ مفروضہ ایک فرد میں بھی ادا ہو سکتا ہے جیسا افراد کثیرہ میں ادا ہوتا ہے اور بہت صحیح طور پر رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہم کو پہنچ چکا ہے اپنی اُمت کو ارشاد فرمایا ہے :

قسم اُس ذاتِ پاک کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے میرے صحابہ کی وہ شان ہے کہ اگر تم اُحد پہاڑ کے برابر سونا خدا کی راہ میں لٹا دو گے تب بھی اُن کے تین پاؤں جو کے برابر ثواب نہ ملے گا اور نہ ڈیڑھ پاؤں کے برابر۔

یہ حدیث صحیحین میں ہے اس صورت میں اہل اسلام بنظر تحقیق دیکھیں کہ حضرت عباس کا وہ قصیدہ در باب ذکر مولد خوشی خوشی حضوری حضرت سید الکائنات صلی اللہ علیہ وسلم میں پڑھ دینا اور حضرت حسان کا اشعار فخریہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مواہم میں اکثر پڑھنا اس تمام ہیئت مجموعی کے افراد کثیرہ کی خیر و برکت سے کہیں زیادہ ہو گا جب اُن کا ڈیڑھ پاؤں جو غریب کیا ہوا ہمارے پہاڑ کے برابر سونے سے زیادہ نہ ہو تو یہ اعتراض لغو ہو گیا جو کہتے ہیں کہ تم صحابہ سے بھی بڑھ گئے ہو کہ انہوں نے یہ تجل نہ کیا تم کرتے ہو، وجہ لغو ہونے کی یہ کہ اُن کا ایک ذکر فرحت اور سرور قلبی سے کرنا ہمارے بہت سے سامانِ فرحت و سرور سے افضل ہے از روئے حدیث، پھر ہم کہاں بڑھ گئے ان سے، ہاں صحابہ اصل اس تذکرہ اور فرحت و سرور و جود با جود نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں ہمارے شریک ہیں بناءً علیہ ہمارا سلسلہ ان سے ملا ہوا ہے، جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ دیباچہ انتباہ میں فرماتے ہیں :

لے جو کالفظ قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے لکھا ہے اس حدیث میں ۱۲

باید دانست کہ یکے از نعم خدا تعالیٰ بر اُمتِ مصطفویہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ
والتسلیمات آنست کہ تا امروز سلسلہا را ایشان تا حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ
وسلم صحیح و ثابت است و اگرچہ اوائل امت را با و اخرا مت در بعض امور اختلاف
بودہ است پس صوفیہ صافیہ ارتباط ایشان در زمن اول بصحبت و تعلیم و تادب
و تہذیب نفس بودہ است نہ بخرقہ و بیعت و در زمن سید الطائفہ جنید بغدادی
رسم خرقہ ظاہر شد و بعد از ان رسم بیعت پیدا گشت و ارتباط سلسلہ ہمہ این متحقق است
و اختلاف صور ارتباط ضرر نمیکند الی ان قال و علماء کرام ارتباط ایشان در زمن اول
باستماع احادیث و حفظ آں در دُعائے قلب بود بعد از ان تصنیف کتب و
قرآن و مناوَلۃ و اجازت آں پیدا شد و ارتباط سلسلہ ہمہ نوع این امور
صحیح است و اختلاف صور را اثری نیست بناؤ علیہ۔

اگر فرحت و سرور و مدح خوانی میں ہمارے اور صحابہ رضوان اللہ علیہم
کے مابین کچھ ہیئت کا اختلاف ہو تو ہرگز مضر نہیں جب اصل امر ہم میں اور ان
میں مشترک ہے۔

اگر کوئی خاص ۱۲ ربیع الاول کو اور ہر سال محفل کرتا رہے

باقی رہی تحقیق تعیین تاریخ سوم اور ان لوگوں کی یہ نہیں کہ بارہویں
ربیع الاول سے غیر دنوں میں جائز نہیں بلکہ اُس میں ایک قسم کی مناسبت سمجھ کر اُس
میں زیادہ تر یہ محفل پاک کرتے ہیں اور دلیل شرعی اس پر بھی موجود ہے وہ یہ ہے کہ
شرع شریف میں یہ مضمون پایا گیا ہے جس روز کسی نعمتِ عظمیٰ کا ظہور ہو
ہر سال اُسی روز خوشی کیا کریں، قرآن شریف میں اس تعیین یوم کی مثال یہ ہے
کہ جب حواریوں نے عیسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی کہ اگر آسمان سے ہمارے

لیے خوان کھانے کا اُترے تب عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام نے یہ فرمایا :
 اللهم ربنا انزل علينا مائدة من السماء تكون لنا عيدا
 لأولنا وآخرنا۔

کہا امام رازی نے تفسیر کبیر میں کہ اس کے یہ معنی ہیں :
 یا اللہ! اتار ایک خوان کھانے کا آسمان سے کہ ہو جاوے وہ ہمارے
 پہلوں اور پچھلوں کے لیے یعنی جس دن وہ مائدہ اُترے اُس کو ہم عید بنالیں
 اور ہمارے بعد جو پیدا ہوں وہ بھی اس کو عید بنائیں۔
 اُس دن کی تعظیم جاری ہے پس اُترادہ مائدہ اتوار یعنی یکشنبہ کو ادا
 بنالیا نصاریٰ نے اُس کو خوشی کا دن کہ اس میں خوشی کرتے ہیں انتہی
 یعنی وہ لوگ اپنی عبادت گاہ میں جمع ہوتے ہیں یکشنبہ کو مثل جمع اہل اسلام کے
 اور اُس روز اپنے محکموں میں تعطیل کرتے ہیں استراحت پاتے ہیں۔ دیکھئے قرآن شریف
 اصل ثابت ہوئی کہ روز حصولِ نعمت کو ابداً عید بنالیا جائے۔

تخصیصِ یوم پر دوسری دلیل صوم عاشورہ

اور حدیث سے یہ سند ہے کہ ابن حجر محدث نے مسلم اور بخاری
 کی حدیث سے نکالی ہے یعنی جس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں
 تشریف لائے یہود کو دیکھا کہ عاشوراء محرم کو روزہ رکھتے ہیں، آپ نے پوچھا،
 کیوں رکھتے ہو؟ بولے، یہ وہ دن ہے کہ اس میں ڈلو دیا اللہ تعالیٰ نے فرعون
 کو، بچا لیا موسیٰ علیہ السلام کو، پس روزہ رکھا موسیٰ نے شکراً، فَنَحْنُ نَصُومُ
 شکراً للہ تعالیٰ یعنی ہم اُس دن کو روزہ واسطے شکر گزارِ اللہ تعالیٰ کے
 رکھتے ہیں۔ حضرت نے یہ سن کر ارشاد فرمایا کہ تمہاری بہ نسبت ہم کو زیادہ مناسبت

ہے موسیٰ سے۔ تب آپ نے روزہ عاشورا رکھا اور صحابہ کو بھی حکم دیا۔ یہ حدیث صحیح ہے، مسلم اور بخاری میں موجود ہے۔

اب دیکھئے کب فرعون ڈوبا اور کب موسیٰ علیہ السلام نے نجات پائی اور جب سے اب تک وہ شکر یہ اُس نعمت کا جاری ہے کہ جب روز عاشورا محرم کا آتا ہے ہر سال اہل اسلام اس کا شکر یہ ادا کرتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیہا ہونا تو ایسی بڑی نعمت ہے کہ نزولِ مادہ عیسیٰ اور نجات موسیٰ علیہ السلام سے کہیں فائق اور افضل اور اکمل ہے پس یہ دن جب بہ سال آئے کیوں اُس میں فرحت و سرور ظاہر نہ کیا جائے اور شکر الہی کیوں ادا نہ کیا جائے جب روز معین کو ہر سال موجب اعادہ شکر سرور ہونا قرآن و حدیث سے ثابت ہو گیا تو روزِ میا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو نہایت در کجہ قابل اس کے ہے کہ اس کو یوم سرور کیا جائے۔

علاوہ ان دلائل کے اور بھی حدیث صحیح در باب تعین وقتِ اریابی یوم سرور بیاعت ظہور نعمت علما، محققین نے مثل مفتی سعد اللہ صاحب وغیرہ نے بیان فرمائی ہے اور یہ بات تو اس قسم کی ہے کہ ابو عبد اللہ بن الحاج جن کو یہ صاحب اپنا طرفدار شمار کرتے ہیں یعنی اُن کو مانعِ عمل مولد شریف جانتے ہیں انہوں نے اس تخصیصِ افضلیتِ ماہِ ربیع الاول کو مستم رکھا ہے، عبارت اُن کی مدخل میں یہ ہے:

هذا الشهر العظيم الذي فضل الله تعالى وفضلن فيه بهذا النبي الكريم الذي هن الله تعالى علينا فيه بسيد الاولين والاخرين كان يجب ان يزداد فيه من العباد والعباد شكر المولى على ما اولا منا من هذه النعم العظيمة ولكن اشار عليه الصلوة والسلام الى افضلية هذا الشهر العظيم بقوله عليه السلام للسائل

الذی سألہ عن صوم یوم الاثنين فقال له علیہ الصلوٰۃ والسلام ذلک
یوم ولدت فیہ فتشرف ہذا الیوم متضمن لتشرف ہذا الشهر۔
یعنی یہ مہینہ ربیع الاول کا بزرگ ہے، اللہ نے اس میں ہم پر احسان کیا کہ
ایسا سید الاولین والاخرین پیدا کیا، جب یہ مہینہ آیا کرے ہم کو چاہتے کہ بطور
شکر یہ بہت زیادہ اس میں نیکیاں کیا کریں اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی
اس کی بزرگی کی طرف اشارہ کر دیا کیونکہ آپ روزہ پیر کا رکھا کرتے تھے جب کسی
نے پوچھا: کیوں رکھتے ہو؟

آپ نے فرمایا، میں اس دن پیدا ہوا ہوں۔

پس اس سے ثابت ہو گیا کہ جب پیر کا دن بیاعت ہونے آپ کے مشرف
اور مکرم ہو گیا کل دنوں کی نسبت، پس لابد وہ مہینہ بھی مکرم اور معظم ٹھہرا کل مہینوں
میں۔ یہ معنی ہیں کلام ابن حاج کے۔

اور ایک اعتراض دوسرا جو وارد ہوتا تھا کہ یہ مہینہ اگر افضل تھا تو حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کیوں اس میں اظہار شکر یہ وغیرہ کا نہ کیا؟
اس بات کا جواب بھی انہی حضرت ابن حاج نے مدخل میں دے دیا:

وان کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لویزد فیہ علی غیرہ
من الشہور شیثاً من العبادات وما ذلک الا الرحمة صلی اللہ
علیہ وسلم یأتمہ ورفعا بہم لانه علیہ السلام کان یترک العمل
خشیتہ ان یفرض علی امة۔

یہ عبارت پہلی عبارت سے ملی ہوئی ہے یعنی ہم کو واجب ہے ربیع الاول
میں زیادہ کرنا نیک کاموں کا اگرچہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کوئی بات
زیادہ اس مہینہ میں نہیں فرمائی، یہ اس واسطے تھا کہ آپ بعض کام چھوڑ دیا کرتے

تھے کہ میرے سبب سے اُمت پر یہ کام فرض نہ ہو جائے۔
پس اُن کے محقق مسلم الثبوت کا کلام اعتراض تخصیص ریح الاول کی دفعہ
میں کافی و وافی ہے۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔

مولد علی الدوام کرنے پر دلیل احب الاعمال ادمہا

دوسری دلیل اس عمل کی علی الدوام یعنی ہر سال کرنے کی یہ ہے
کہ حدیث صحیح میں آگیا ہے :

احب الاعمال الی اللہ اودمہا وان قل۔

یعنی اللہ کو بہت پیارا وہ عمل ہے جو سدا کو ہووے اگرچہ تھوڑا ہو۔
پس جو شخص سال بھر میں ایک دو مرتبہ محفل کرے گا تو ظاہر ہے کہ
تین سو ساٹھ دن میں ایک دن یا دو دن اس عمل پاک کے حصہ میں آئے پس یہ
قلیل ہے۔ جب قلیل ہوا تو اب اس کو دائمی بھی نہ کریں تو کیا اللہ تعالیٰ کو پیارا
ہوگا بناء علیہ۔ طالب حسنات کو لازم ہوا کہ یہ عمل ہر سال کیا کرے۔

آیہ ورہبانیۃ ابتدعوہا بھی دوام مولد کی دلیل

تیسری دلیل اس کے دوام کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ حدید میں
ارشاد فرمایا ہے :

ورہبانیۃ ابتدعوہا ما کتبا علیہم الا بتغاء رضوان
اللہ فما رعوہا حق رعاہا یتہا۔

اور دنیا کا چھوڑ بیٹھنا انہوں نے اپنی طرف سے تیار نکالا، نہیں لکھا تھا ہم نے
ان پر، مگر نکالا انہوں نے اللہ کی رضا مندی چاہنے کو، پھر نہ نبا ہا اس کو

جیسا چاہتے تھا نبی ہنا۔

یہ آیت جس طرح بدعتِ حسنہ کے جواز کی دلیل ہے اسی طرح اس پر بھی دلیل ہے کہ اگر کوئی کام نیک اپنی طرف سے ایجاد کرے تو اس کا نبیہ اور حق ادا کرنا بھی مناسب ہے۔ تفصیل اس کی یہ کہ جب بنی اسرائیل نے خاص اللہ تعالیٰ کی رضا مندی اور اپنی نفس کشی کے واسطے اپنی طرف سے یہ ایجاد کیا کہ پہاڑوں اور جنگلوں میں اکیلے جا بیٹھتے، موٹے کپڑے پہنتے، نکاح نہ کرتے، لیکن انجام کار پوری حق گزارا ادا نہ ہوتی تب اللہ تعالیٰ نے ان کو فرمایا کہ انہوں نے بدعتیں ہماری رضا مندی کے لیے ایجاد کیں اور ہم نے حکم نہیں دیا تھا ان کا، پھر ان کو نہ نبیہا جس طرح چاہئے نبیہنا۔ دیکھئے اس میں ایک تو دلیل پیدا ہوتی کہ بعضی بدعتیں اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کے لیے بھی ہوتی ہیں، دوسرے یہ کہ اگر ایسی بدعت نکالی تو اس کا پوری طرح نبیہ کرے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کو اس بات پر ملامت فرمائی کہ کیوں انہوں نے یہ بدعتیں ایجاد کیں بلکہ اس بات پر ملامت فرمائی کہ انہوں نے نہ نبیہا حق نبیہنے کا۔ جب یہ مضمون سے ثابت ہو گیا تو معلوم کرنا چاہئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز تراویح میں رات پڑھ کر چھوڑ دی تھی نہ اُس میں یہ بیان ہوا تھا کہ اول شب میں اُن کو پڑھنا چاہئے یا آخر شب میں، اور تمام رمضان کی راتوں میں پڑھنا چاہئے یا کسی رات میں پڑھ لینا کافی ہے، اور نہ مقدارِ قرات کا بیان ہوا تھا کہ ختم قرآن ہو یا نہ ہو اور نہ بیان کہ اپنے گھر میں پڑھیں یا مسجد میں، اور نہ کچھ اُس کے لیے اہتمام و انتظام جماعت کا ارشاد ہوا تھا۔ اور اسی طرح حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں بھی رہا، پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اُس میں اہتمام زیادہ کیا اور حکم دیا تمیم داری کو کہ عورتوں کو تراویح پڑھائے، اور ابی بن کعب کو حکم دیا کہ مردوں کو نماز تراویح

پڑھائیں، اور مردوں کو مسجد میں تراویح کا حکم دیا۔ اور پہلے صحابہ اپنے اپنے گھر میں بلا جماعت پڑھتے تھے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مسجد میں قنديل روشن کیے اور حجۃ اللہ البالغہ میں ہے کہ یہ بھی حکم دیا کہ بعد عشاء کے شروع راست میں پڑھا کر و یعنی بطور تہجد پچھلی رات کو مت پڑھو۔ غرض کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اُس نماز کو کہ حضرت نے کچھ پڑھ کر چھوڑ دی تھی جاری فرمائی اور بعضی خصوصیات و تعینات اُس میں زائد فرمائیں تب بباعث عارض ہونے ہیئت کذاتی جدید کے آپ نے بزبان خود اس کو بدعت فرمایا لیکن تعریف کے ساتھ فرمایا کہ نعمت البدعۃ یعنی یہ اچھی بدعت ہے۔ اُس وقت صحابہ میں ٹھہرا کہ دیکھو اس نماز کو تم نے اہتمام اور جماعت اور قیود کے ساتھ خود مقید کیا ہے اب اس کو ترک مت کیجیو اور خوب مداومت کے ساتھ پڑھیو ایسا مت کیجیو جیسا بنی اسرائیل نے کچھ باتیں ایجاد کر کے پھر اُس پر پورے عامل نہ ہوئے اُن کو اللہ تعالیٰ نے عتاب کیا ماسرعوھا حق مرعایتھا کہ اُنہوں نے نہ نباہا حق نباہنے کا۔ یہ قصہ کشف الغم میں اور تفسیر روح البیان کی سورہ حدید میں مذکور ہے :

حضرت ابو امامہ فرماتے تھے کہ تم نے خود اپنے ذمہ لگایا ہے تراویح رمضان کو حالانکہ تم پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے فرض نہیں کی گئی دیکھ اپنے کیے کو سدا نباہیو اور مت چھوڑیو، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے عتاب کیا ہے بنی اسرائیل پر، کلام پاک میں وہ آیت یہ ہے :

وكان ابو امامة الباهلي رضي الله تعالى عنه يقول احدثتم قيام رمضان ولم يكتب عليكم فذروا على ما فعلتم ولا تتركوه فان الله عاتب بنى اسرائيل في قوله مرهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم الا ابتغاء مرضوان الله

فما سرعوها حق سر عایتہا۔ انتہی۔ مہیاتیۃً ابتدعوها الی آخرہ۔

جب معنی آیہ کریمہ کے اور استدلال صحابہ کا اس آیہ سے درباب جواز اذکار پدعت حسنہ اور تاکید مداومت اُس کی سُن چکے تو اب مسئلہ میلاد شریف کا حال سُنو کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ماہ ربیع الاول میں کوئی عمل مقرر نہیں فرمایا تھا ابن حاج رحمۃ اللہ علیہ نے اُس کا عذر بیان کیا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ڈرتے تھے کہ مبادا میرے کرنے سے اُمت پر فرض ہو جائے لیکن اشارہ اُس کی فضیلت کا کر دیا کہ میں پیر کے دن اس لئے روزہ رکھتا ہوں کہ اس میں پیدا ہوا ہوں یعنی اس میں اُمت کو اشارہ نکل آیا کہ جب ہفتہ کے سات دنوں میں یہ ایک دن محل عبادت شکریہ ہو گیا بباعث وقوع ولادت کے بس برس دن کے بارہ مہینوں میں ایک وہ مہینہ بھی بلا شک محل عبادت شکریہ ہوگا جس میں میلاد شریف ہوا اس بنا اور اصل پر اہل اسلام نے اس مہینہ میں مجلس شکریہ جو مشتمل چند عبادات بدنی و مالی پر ہے ایجاد کیں اور اکابر علماء محدثین اور فقہاء جن کا نام ہم خاتمہ میں شمار کریں گے اُس کے بانی اور مجوز اور ثنا خوان ہوئے اور اولیاء اللہ جو اہل کشف تھے انہوں نے مکاشفات اور منامات میں سول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس سے راضی پایا غرض کہ علماء طریقت اور شریعت کے اتفاق سے یہ عمل مستحسن، سراپس صادق آیا اُس پر وہی مضمون آیہ کریمہ ابتدعو

اسے اسے جز نے چھ اولیاء کے قصے اس قسم کے دیکھے ہیں کہ ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مکاشفات و منامات میں عمل مولد شریف سے خوش پایا ہے یہ قصے کتابوں میں دیکھے ہیں اور اس وقت میں بھی چند صلحاء وقت کو بشارت اس محفل شریف کی ہوتی ہے ۱۶

ماکتباہا علیہم الا ابتغاد من ضوان اللہ اور مطابق ہوا اُس پر
قصہ صحابہ کا درباب تراویح، پس اگر ہم اس عمل پاک پر مداومت نہ کریں اور ہر سال
معین طور پر ادا نہ کریں تو ہم کو بھی وہی اندیشہ ہوگا جو امام ابو امامہ باہلی کو
ہوا جس کے سبب انہوں نے فرمایا :
دُومُوا عَلٰی مَا فَعَلْتُمْ وَلَا تَتْرُكُوہُ ۔

تحقیق قول طیبی من اصر علی مندوب و قول ابن عباس لا يجعل احکم للشیطن

اور یہ طیبی کا یہ قول :

من اصر علی مندوب وجعل عزا ولم یعمل بالرخصة فقد
اصاب منه الشیطان ۔

اس کے معنی یہ ہیں کہ جو آدمی امر مستحب کو واجب اعتقاد کر کے ترک
نہ کرے اس میں دخل ہے شیطان کا ۔

علامہ طیبی نے یہ بات قول عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے پیدا کی
کہ انہوں نے فرمایا :

نہ کرے کوئی تم میں سے اپنی نماز میں حصہ شیطان کا کہ اعتقاد کرے
نماز میں یہ بھی واجب ہے کہ بعد سلام پھیر دینے کے نہ پھرے وہ مگر داہنے
ہاتھ کی طرف سے اس واسطے کہ میں نے دیکھا ہے بہت دفعہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو کہ سلام پھیر کر پھر جاتے تھے اپنی بائیں طرف سے ۔ انتہی
اب ہم سے تحقیق اس کی سنو، نماز کے بعد وہی طرف پھر جانے سے جو

۱۲ یعنی اب ہمیشہ کرتے رہو جو تم نے کیا ہے اور چھوڑنا مت اس کو ۱۲

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے منع فرمایا، اس میں دو باتیں خلاف شرع تھیں :

ایک تو یہ کہ داہنی طرف سے پھرنا سنت ہے، پھر اگر کوئی اس کو ذاب اعتقاد کرے گا قوطا ہر ہے وہ بدل دے گا حکم شرع کو، دیکھو تمہارے عالم مسلم الثبوت مولوی قطب الدین خان صاحب اس حدیث کی تحقیق میں لکھتے ہیں: ”سنت میں اعتقاد واجب ہونے کا نہ کرے“ انتہی کلامہ

دوسرے یہ کہ عبداللہ ابن مسعود نے فرمایا کہ میں نے بہت دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بائیں طرف سے پھرتے دیکھا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ بائیں طرف سے پھر جانا بھی سنت ہے حالانکہ جو شخص داہنی طرف سے پھر جانا ذاب اعتقاد کرے گا اُس کے نزدیک بائیں طرف سے پھرنا موافق قانون شرع کے مکروہ تحریمہ ٹھہرے گا کیونکہ واجب کا ترک عمداً مکروہ تحریمہ ہوتا ہے پس اُس کے اعتقاد کے موافق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فعل یعنی بائیں طرف سے پھرنا جو کہ سنت تھا وہ مکروہ تحریمہ ٹھہرتا تھا ان دو قباحتوں پر صحابی موصوف نے منع فرمایا کہ تم ایسے اعتقاد کر کے شیطان کا حصہ یعنی گمراہی اپنے دین میں پیدا مت کرو۔ اس حدیث کے موافق طیبی نے فرمایا کہ من اصدد علی مندوب الی آخرہ پس جو معنی اثر صحابی کے ہیں کہ سنت کو واجب اعتقاد نہ کرے۔ یہ ہی معنی کلام طیبی کے ہوئے اور اگر کوئی شخص مستحب کو مستحب جان کر مداومت کرے اُس کی برائی کلام طیبی سے ثابت نہیں ہوتی اور کس طرح ہووے جب خود حدیث شریف میں عمل کا دوام محبوب ثابت ہو چکا اور مولوی قطب الدین خاں اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ بسبب اس حدیث کے برا جانتے ہیں اہل تصوف ترک اوراد کو جیسا برا جانتے ہیں ترک فرائض کو انتہی

ہم کہتے ہیں پس اسی طرح اہل مولد و تلیف معمولی مولد کو ترک کرنا اچھ نہیں جانتے۔

اعتراضات براہین قاطعہ گنگوہی مع جواب

(۱) یکشنبہ کا عید ہونا اور تیز صوم عاشورا بحکم الہی تھا۔

جواب : اگر بحکم الہی نہ ہوتا تو ہم اس پر قیاس بھی نہ کرتے ، جب وہ حکم الہی ہوا تو خوب صحیح ہو گیا یہ استنباط کہ حصول نعمت کا شکریہ اور سرور ہر سال ابداً کرنا بحکم الہی ہے بناءً علیہ افراد سابقہ کو نظیر قرار دے کر وہی حکم نعمت وجود نبی کریم علیہ التسلیم میں جاری کیا۔

(۲) روز یکشنبہ کا عید ہونا منسوخ ہو چکا اور شریعت عیسیٰ علیہ السلام منسوخ ہو چکی۔

جواب : کچھ حرج نہیں اگر ان کے لیے وہ دن کہ جس میں مادہ نازل ہوا تھا عید ٹھہرا تو ہمارے لیے جس رات کو مادہ نبی کریم علیہ التسلیم شکم جناب آمنہ میں نزول فرما ہوا اُس کی صبح یعنی جمعہ کا دن ٹھہرایا گیا اور صبحِ نوریہ ہے کہ استقرارِ دُرّہ نور محمدیہ صدفِ رحم آمنہ زہریہ میں شبِ جمعہ ہوا تھا جیسا کہ مدارج النبؤ میں ہے قطع نظر اس سے اگر پہلی مائیں نسخ ہو گئیں تو سب ملتوں کا ہر حکم تو نسخ نہیں ہوتا۔ ہم کہتے ہیں بروز حصول نعمت شکریہ ابداً ادا ہونا نسخ نہیں ہوا یہ خود آپ کے فعل سے ثابت ہے کہ آپ نے شکریہ نجات موسیٰ میں روزہ عاشورا رکھا۔

(۳) یہود نے حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) سے کہا تھا نحن فصومہ فقط اب اس پر شکر اللہ تعالیٰ مولفِ انوارِ ساطعہ نے افتراء علی الحدیث کیا ہے براہین قاطعہ ص ۱۹۴۔

جواب : یہود کا نحن نصومہ شکراً للہ تعالیٰ کہنا خود ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے، پھر نقل کیا ان سے جلال الدین سیوطی نے "حسن المقصد" میں طاب اللہ ثراہ اور نیز نقل کیا علی قاری نے مورد الروی میں نور اللہ مرقدہ ذرا کتابوں پر نظر بھی چاہتے یوں ہی زبان اٹھا کر مفتری کہنا اچھا نہیں، قیامت کو ہر لفظ کا محاسبہ ہوگا اور واضح ہو کہ لفظ شکراً للہ کی جگہ تعظیماً کا لفظ بھی روا میں آیا ہے۔ یہ عبارت کہ "نحن نصومہ تعظیماً لہ" بخاری اور مسلم نے صحیح میں اور حضرت غوث الثقلین نے غنیۃ الطالبین میں اور ابواللیث سمرقندی نے تنبیہ الغافلین میں روایت کی ہے، یہ بھی وہی معنی دیتی ہے جو شکراً کی روایت دیتی ہے۔

(۴) صفحہ ۱۶۵ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صوم عاشوراً شکراً و سروراً نہیں رکھا اور معنی احق بموسىٰ منکم کے یہ ہیں کہ اتباعاً لا سروراً و شکراً۔

جواب : آپ انکار فرماتے ہیں اور مذہب حنفیہ کے بڑے امام ابو جعفر طحاوی معانی الآثار میں ہمارے معنی کی تصریح فرماتے ہیں صفحہ ۳۳ مطبوعہ مصطفائی ففی ہذا الحدیث ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما صامہ شکراً للہ عز وجل فی اظہار موسیٰ علیٰ فرعون پھر اکیس سطر بعد لکھا وقد اخبر ابن عباس فی الحدیث بالعلۃ الی من اجابہا کانت الیہود تصومہ انہا علی الشکر منہم للہ تعالیٰ فی اظہار موسیٰ علیٰ فرعون ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایضا صامہ کذلک والصوم للشکر اختیار لا فرض۔

پس جس طرح کلام ابن حجر و سیوطی سے سمجھا گیا تھا اسی طرح امام کبیر مذہب

حقیقہ سے بھی ثابت ہو گیا کہ یہود اس روزہ کو شکریہ رکھتے تھے پھر حضرت نے بھی شکریہ رکھا، اور خود مولف براہین نے جب بیان کیا سطر ۱۶ صفحہ ۱۶۵ میں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ہم قبیح موسیٰ کے ہیں انتہی

اور معلوم ہے یہ بات کہ موسیٰ علیہ السلام نے روزہ شکر رکھا تھا کہ ان کو نجات ہوئی صفحہ ۱۶۴ براہین میں ہے:

فصامہ موسیٰ شکراً۔

پس حضرت کا روزہ اس تقریر سے بھی شکراً ہو گیا بعلت اتباع کیونکہ تابع و متبوع کا حکم ایک ہوتا ہے۔

اب واضح ہو کہ وہ روزہ ہم بھی رکھتے ہیں تو وہ شکریہ اب تک باقی ہے ہزار ہا سال ہو چکے پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نعمت وجود باوجود کا شکریہ اگر ابداً جاری ہے تو کیا بڑی بات ہے اور اس کو شروع سے کیا منافات ہے!

مولد میں قیام بدعتِ سیئہ برگز نہیں، حضرت کی تعظیم عباد

لمعہ سادسہ

اعتراض کرتے ہیں کہ قیام بدعتِ سیئہ اور شرک ہے بچیدہ دلائل، ایک یہ کہ ہاتھ باندھ کر کھڑا محفل میں شرک ہے اس لیے کہ یہ عبادت ہے اور خاص صورت نماز کی ہے اور کرنا عبادت کا غیر اللہ کے واسطے شرک فی العبادت ہے دوسری قباحت یہ کہ لکھا نجم الدین قنوجی نے: قیام کرنے والے یوں سمجھتے ہیں گویا اسی وقت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم شکم مادر سے تشریف باہر لاتے ہیں اور یہاں حاضر ہیں یہ کفر اور شرک ہے۔ تیسری قباحت یہ کہ یوں سمجھتے ہیں کہ روح نبی

صلی اللہ علیہ وسلم کی محفل میں آیا کرتی ہے اور یہاں حاضر ہے، یہ اعتقاد و شرک ہے۔

جواب ان امور کا یہ ہے کہ ذکر اللہ و ذکر رسول اگر کوئی کرے گا، تین حالت سے خالی نہیں، کھڑا ہو کر کرے یا بیٹھ کر یا لیٹے ہوئے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان تینوں حالتوں کی بہ نسبت یہ ارشاد ہوا ہے،

فاذکروا اللہ قیاما و قعودا و علی جنوبکم۔

یعنی ذکر اللہ کر دھڑے بیٹھے اور کروٹوں پر لیٹے ہوئے۔

لیکن لیٹ کر تو وہ اذکار ہیں جو خاص وقت سونے کے احادیث میں وارد ہوئے یا کوئی تھکا ہوا سستی چڑھا ہوا یا مریض ہو اس لیے کہ جب آدمی تندرست اور چاق ہوتا ہے تو ذکر اللہ اور ذکر رسول لیٹ کر کرنا ادب نہیں سمجھتا، چنانچہ نماز میں بھی قیام و قعود تو تجویز ہوا لیکن لیٹنا نہ ہوا مگر واسطے مریض کے۔ پس عبادت کے لیے حالت ادب دو مقرر ہوئیں، قیام اور قعود۔ اس کی تین شکلیں ہیں، کُل ذکر قیام میں کرے یا کُل قعود میں یا کچھ قیام میں کرے اور کچھ قعود میں۔ یہ تینوں شکلیں مضمون کلام اللہ میں داخل ہیں اُن میں کی ایک شکل بالکل منطبق ہے جسے مولود شریف پر، کیونکہ اس میں کچھ روایات و معجزات بیٹھ کر پڑھے جاتے ہیں اور کچھ درود و سلام یا مدح کھڑے ہو کر ایک مضمون ہوا منجملہ تین مضامین مسند درجہ آیہ کریمہ کے اور ایک فرد ہوا افراد ثلاثہ ثابتہ بالکتاب سے، پس لفظ بدعت کا اطلاق اس پر صحیح نہیں، بدعت وہ ہے جس کی کچھ سند نہ ہو نہ کتاب سے نہ سنت سے نہ لفظاً نہ اشارتاً، جیسا کہ مولوی اسحق صاحب نے ماتہ مسائل میں لکھا ہے: ہاں ایک وجہ خاص کے سبب کہ وہ قیام اُسی وقت کیا جاتا ہے کہ جب میلاد شریف کا ذکر آتا ہے نہ قبل اس کے اور نہ بعد اور نیز باعث مداومت

کے کہ دائمی کیا جاتا ہے اس موقع میں اگر لفظ بدعت کا اطلاق اس پر کریں صحیح ہے لیکن بدعت موافق مذہب صحیح مفتی بہ جمہور اسلام کے دو طرح ہے : سیئہ اور حسنہ۔ سیئہ وہ جو مخالف قرآن یا حدیث یا اجماع کے ہو، سو یہ بات تو اس قیام میں نہیں، اس لیے کہ اگر کوئی آیت قرآن کی یا کوئی حدیث اس بات میں آتی ہو کہ ایسے موقع میں کھڑا ہو کہ مدح اور سلام پڑھنا منع ہے یا اس بات پر علماء اُمت کا اجماع ہو گیا ہوتا تو اس کے مخالف یہ حکم استحباب قیام کا بدعت سیئہ ہوتا اور نہ تو ہرگز وارد نہیں اس موقع خاص کے کیا علی العموم قیام تعظیمی کے لیے شریع میں نہی وارد نہیں ہوئی سوائے قیام مروجہ عجمیوں کے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ نے حجۃ اللہ البالغہ میں لکھا ہے :

پس جبکہ نہی ثابت نہ ہوئی تو موافق اصول و قواعد مقررہ مسئلہ علماء فقہ کے جن کو علامہ شامی اور محقق ابن ہمام وغیرہ لکھتے ہیں کہ جمہور حنفیہ اور شافعیہ کے نزدیک اصل اشیاء میں اباحت ہے یہ قیام مباح امر ٹھہرا اور بدعت سیئہ نہ ہوا بلکہ بیاعت مقرون ہونے نیت تعظیم شان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مستحب اور مستحسن ہو گیا بیان اس کا یہ ہے کہ نصوص قرآنی و تعزروں و توقروں اور آیہ من تعظیم شعائر اللہ ناطق ہیں کہ تعظیم آپ کی مطلوب ہے شرعاً اسی واسطے لکھا مجمع البحار کی جلد دوسری تحقیق لفظ صدق میں تعظیم صلی اللہ علیہ وسلم افضل القرب یعنی تعظیم آپ کی افضل قربات و عبادات سے ہے۔ اور شاہ ولی اللہ حجۃ اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں :

و ذکر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالتعظیم و طلب الخیر من اللہ تعالیٰ فی حقہ آلۃ صالحة للتوجہ الیہ۔

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ساتھ تعظیم اور آداب کے اور آپ کے

حق میں اللہ تعالیٰ سے خیر کا طلب کرنا عمدہ آلہ ہے آپ کی توجہ کے لیے۔
اور لکھا قاضی عیاض نے شفا میں،

واجب علی کل مؤمن عند ذکر النبی صلی اللہ علیہ ان یؤقر و
یاخذ فی قلبہ ہیبتہ واجلالہ۔

واجب ہے ہر مسلمان پر جب ذکر ہو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا، توقیر کرے اور
دل میں ہیبت اور بزرگی ان کی بٹھلائے۔

جب یہ معلوم ہوا کہ توقیر و تعظیم آپ کی مطلوب ہے تو یہ قیام بھی چونکہ مفید
تعظیم شان رسول ہے مطلوب ہوا بناؤ علیہ اس قیام کو اگر اس سبب سے کہ خاص
اس موقع میں صدر اول سے منقول نہیں بدعت کہیں گے تو بیاعت داخل ہونے
اس کے تحت قاعدہ شرعیہ تعظیم کے احسن اور مستحسن کہیں گے مجمع البحار اور شرح مسلم
نوی کی عبارت بیان بدعت میں گزر چکی کہ بدعت حسنہ کی ایجاد میں ثواب
ملتا ہے خواہ وہ طریقہ تعلیم علم کا ہو یا عبادت کا یا۔ ادب کا سوا دکان ذلک
تعلیم اور عبادۃ او ادب۔ پس یہ قیام جو ایجاد کیا گیا ہے یہ طریقہ ادب کا ہے
بناؤ علیہ یہ مستحسن ہوا، چنانچہ مولد کبیر ابن حجر اور سیرت حلبی اور تفسیر روح البیان
و عقد الجواہر میں اس کے استحسان پر تصریح ہے اور عمل ہے اسی پر حریم شریعین
اور جمیع بلاد اسلامیہ میں جن ملکوں کا ذکر اس رسالہ میں ملا علی قاری وغیرہ کے
کلام سے نقل کیا گیا ہے بھلا جو عمل یا اتفاق سوا اعظم مستحب اور مستحسن ہو اس کو
بدعت سیئہ اور بدعت ضلالت کہنا کس قدر آئین انصاف و تدین کے خلاف ہے
اور شرک اور کفر کہنا اس کا تو محض فضول ہے اس لیے کہ شرح عقاید لسنفی میں معنی
شرک کے یہ لکھے ہیں کہ شرک اس کو کہتے ہیں کہ کسی کو خدائی میں شریک کرے یعنی جیسے
اللہ تعالیٰ واجب الوجود ہے ایسا ہی کسی دوسرے کو مستقل بالذات واجب الوجود

سمجھے یا جس طرح خدا کو مستحق عبادت جانتے ہیں دوسرے کو مستحق عبادت جانے انتہی
اور وقت ذکر ولادت شریف کھڑا مدح و سلام پڑھنے میں یہ دونوں باتیں نہیں بھیر
شرک کیسا، اور اگر متقدمین یعنی عقائد حنفی کا کلام نہیں سنتے اپنے متاخرین ہی کا
کلام سنو۔

مولوی اسماعیل صاحب تقویت الایمان

تحقیق سجدہ لغير الله

کی فصل شرک فی العبادت میں

کہتے ہیں، اللہ کی سی تعظیم کسی اور کی نہ کی چاہئے اور جو کام اس کی تعظیم کے ہیں
وہ اوروں کے واسطے نہ کیجئے انتہی کلام۔

اب قیام کو دیکھنا چاہئے کہ خاص اللہ تعالیٰ کے واسطے ہے یا اور کسی کے
واسطے بھی ہے اور قیام دست بستہ عبادت بھی ہے یا نہیں۔ سو مولوی اسماعیل
صاحب کے دادا پیر شاہ عبدالعزیز تفسیر عزیزی پارہ السد میں لکھتے ہیں:
در حقیقت چیزیکہ نماز از غیر نماز تمیز پیدا کنند ہمیں اندر رکوع و سجود قیام
اختصاص بنماز بلکہ عبادت ہم ندارد انتہی

اور علامہ حلبی نے لکھا ہے شرح کبیر مذیہ میں:

والقیام لم یشرع عبادة واحدة وذلك لان السجود غاية
الخنوع حتی لو سجد لغير الله یکفر بخلاف القیام۔

اور خالی قیام شرع میں عبادت نہیں یہ اس واسطے کہ سجدہ نہایت
درجہ کی عاجزی ہے کہ غیر اللہ کو کرے گا کافر ہو جائے گا بخلاف قیام کے یعنی قیام
اگر غیر اللہ کے لیے کرے گا تو کافر نہ ہوگا۔

شاہ صاحب اور حلبی کی عبارتوں سے ظاہر ہو گیا کہ قیام خود فی نفسہ

عبادت نہیں اور نہ کچھ نماز اور عبادت کے ساتھ اس کو خصوصیت، پس اللہ کی خاص تعظیموں میں قیام کو شمار کرنا خود اپنے بزرگوں کے کلام کو رد کرنا ہے۔

خلاصہ یہ کہ نماز میں جو قیام عبادت گنا جاتا ہے وہ بباعث اشتمال چند قیود کے عبادت گنا گیا ہے طہارت کامل اور استقبال قبلہ کا شرط ہونا اور قرأت کا واقع ہونا اور وسیلہ تکرار الركوع والسجود ہونا اگر نماز میں ان باتوں کا خیال نہ ہوتا تو نماز میں قیام شروع نہ ہوتا بخلاف سجدہ و رکوع کے کہ یہ خود عبادت اصل مقصود ہے اور خاص خدا تعالیٰ کا حق ہے اس لیے قرآن و حدیث ناظر ہیں اس پر کہ غیر اللہ کو سجدہ جائز نہیں۔

اب اس سجدہ کا حال کتب معتبرہ سے سنئے۔ مولوی اسلمی صاحب تہ مسائل کے مسئلہ سی و سوم میں لکھتے ہیں،

سجدہ کردن غیر خدا را قبر با شد یا غیر قبر حرام و کبیر است و اگر بہت عبادت غیر خدا را سجدہ کند موجب کفر و شرک است۔ انتہی

اور یہی مضمون تفسیر عزیزی پارہ الہم میں ہے۔ اب دیکھیے اُن کے بزرگوار تو عین سجدہ میں بھی تفریق کرتے ہیں کہ عبادت کے لیے دوسرے کو سجدہ کرنا شرک ہے اور اگر نیت عبادت کی نہیں تو حرام ہے شرک نہیں۔

حضرت مجدد الف ثانی جلد ثانی مکتوبات کی مکتوبہ دوم میں لکھتے ہیں، بعضے از فقہا ہر چند سجدہ تحیت السلاطین تجویز نمودہ اند اما لائق حال سلاطین عظام آن است کہ دریں امر بحضرت حق سبحانہ و تعالیٰ تواضع نمایند انتہی

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ بادشاہوں کے لیے بھی بعض فقہا نے سجدہ کرنا جائز لکھا ہے لیکن حضرت مجدد فرماتے ہیں کہ بادشاہوں کو تواضع اور عاجزی چاہئے لوگوں سے سجدہ نہ کرائیں۔ جب عبادت مخصوصہ جو خاص خدا کا حق تھا یعنی سجدہ

بغیر نیت عبادت کے شرک نہ ہوا بلکہ بعض فقہانے جائز بھی رکھا بقول حضرت محمد د۔
 افسوس ان زبان و رازوں کی تعدی اور عام مہالات پر کھٹے فقط قیام جو ہرگز اصل
 عبادت نہیں شرک اور کفر کس طرح ہو سکتا ہے۔ واضح ہو کہ پہلی اُمت میں سجدہ بھی
 دوسروں کو واسطے تعظیم کے جائز تھا یوسف علیہ السلام کے پاس جب ان کے باپ
 یعقوب علیہ السلام اور ان کی خالہ اور سب بھائی ملک مصر میں آئے جب ملاقات
 یوسف علیہ السلام سے ہوئی تو اس وقت کا حال قرآن شریف میں ہے :
 خروالہ سجد ا۔

یعنی حضرت یوسف کے والد اور خالہ اور بھائی یہ سب حضرت یوسف کے آگے
 سجدہ میں گر پڑے تعظیماً۔

اور اسی طرح جب آدم علیہ السلام کے لیے فرشتوں کو حکم دیا سجدہ کا
 قلنا للملئکۃ اسجدوا لآدم اُس وقت سب فرشتوں نے سجدہ کیا آدم کو
 سوائے شیطان ملعون کے۔ چنانچہ قرآن شریف میں ہے :
 فسجدوا لآلہ ابلیس۔

یہ ذات شریف اُس وقت غرور میں رہی سجدہ نہ کیا بہمنی بن گیا ، لعنت کا طوق
 گلے میں پڑا۔

امام فخر الدین رازی نے پارہ ملک المرسل میں لکھا ہے :
 ان الملئکۃ امروا بالسجود بیشک فرشتے حکم دئے گئے سجدہ آدم
 لاجل ان نور محمد علیہ السلام کا اس لیے کہ نور محمدی صلی اللہ علیہ وسلم
 فی جہۃ آدم۔ آدم کی پیشانی میں تھا۔

اور شاہ عبدالعزیز نے لکھا ہے کہ فرشتوں نے جو سجدہ کیا آدم علیہ السلام
 کو اور انخوان یوسف نے یوسف علیہ السلام کو۔ وہ عبادت کے لیے نہ تھا البتہ

سجدہ کبھی جائز نہیں ہوا کیونکہ یہ محرمات عقلیہ سے ہے اور محرمات عقلیہ کبھی نہیں بدیں بلکہ وہ سجدہ تعظیمی تھا اب اس امت میں وہ بھی حرام ہے انتہی ملخصاً

قبر شریف پر دست بستہ کھڑا ہو اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ سجدہ تعظیمی اس امت میں حرام تو ہے لیکن شرک اور

کفر نہیں ہے جب عبادت خاصہ مخصوصہ باری تعالیٰ کا یہ حال ہو پھر قیام کس طرح شرک ہو سکتا ہے اگر ہاتھ باندھ کر کھڑا شرک ہوتا کبھی علماء دین واسطے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جائز نہ رکھتے قبر شریف کی زیارت میں صاحب جذب لقلوب (شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ) لکھتے ہیں :

در وقت سلام آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و کوف در آنجناب با عظمت دست راست را بر دست چپ بہ بند چنانچہ در حالت نماز کرمانی کہ از علماء حنفیہ است تصریح باین معنی کردہ انتہی ۔

اور ملا علی قاری نے بھی کرمانی سے یہ ہاتھ باندھنا مثل نماز کے نقل کیا کتاب در المفیہ میں ۔ اور مدینہ جانے والے خوب جانتے ہیں کہ وہاں اسی پر عمل ہے اور اس کے خلاف پر کہ ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونے کو منع کریں ہرگز عمل نہیں اور علامہ محمد بن سلیمان مکی شافعی نے کتاب حاشیہ مناسک خطیب شرمینی میں لکھا ہے :
فالاولیٰ لہ وضع یمینہ علی یسارہ کا لصلوۃ کما اقتصر علیہ فی الحاشیۃ واقرہ ابن علان و آخر کلامہ فی الجواہر لیشید الی المیل الیہ انتہی ۔

بہتر ہے زیارت کرنے والے کو وقت زیارت واپس ہاتھ رکھنا یا نہیں ہاتھ پر نماز کی طرح ، یہی ایک بات لکھی ہے حاشیہ میں اور مان لیا اس کو ابن علان نے اور آخر کلام اس کا جو آخر میں اشارہ کرتا ہے کہ میلان اس کا اسی بات پر ہے یعنی ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا چاہئے ۔

اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے در باب زیارت قبر شریف ،
و یقف کما یقف فی الصلوٰۃ ۔

اب دیکھئے سب علماء شافعی و حنفی نماز کے ساتھ تشبیہ دے کر کہتے ہیں کہ جس طرح نماز میں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہوتے ہیں اسی طرح حضرت کے روضہ مبارک کے سامنے باادب کھڑا ہو، اب اس میں دو احتمال ہیں یا تو یہ علماء سمجھتے ہیں کہ ہاتھ باندھ کر باادب کھڑا ہونا کچھ عبادت نہیں اور نہ مخصوص خدا کے ساتھ جیسا کہ کلام شاہ عبد العزیز وغیرہم سے ہم نقل کر چکے ہیں جب مخصوص خدا کے ساتھ نہیں تو کیا مضائقہ جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے واسطے اس طرح کھڑے ہوں اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ اگر ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا خاص ہے اللہ تعالیٰ کے ساتھ تو شاید یہ سمجھا ہو کہ رسول اللہ کی تعظیم میں کھڑا ہونا غیر اللہ کی تعظیم نہیں بلکہ یہ گویا خود اللہ تعالیٰ کی تعظیم ہے۔ چنانچہ بعض آیات سے یہ مضمون مفہوم ہوتا ہے، قرآن شریف میں ہے :

من یطع الرسول فقد اطاع اللہ ۔

جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ ہی کی اطاعت کی ۔

اور دوسری جگہ فرمایا :

ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ ۔

شاہ عبدالقادر صاحب نے اس آیت کا ترجمہ یہ کیا ہے :

جو لوگ ہاتھ ملاتے ہیں تجھ سے وہ ہاتھ ملاتے ہیں اللہ سے ۔ انتہی

۱۔ اور کھڑا ہووے جس طرح نماز میں کھڑا ہوتا ہے انتہی

اب سب صاحب خیال فرمائیں کہ نماز میں کس طرح کھڑے ہوتے ہیں دست بستہ یا فرو ہستہ ۔

اور تفسیر روح البیان میں ہے ،

كان المقصود بالمبايعة منه عليه السلام المبايعة مع الله وانته عليه السلام انما هو سفير و معبر عنه تعالى وبهذا الاعتبار صاروا كأنهم يبائعون الله وبالفارسية آنا نکه بیعت می کنند با تو جزین نیست کہ بیعت می کنند با خدائی چه مقصود بیعت اوست و برائے طلب رضائے اوست انتہی کلام روح البیان ۔

سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بیعت کرنے سے اصل مقصود ذاتِ باری تعالیٰ سے بیعت کرنا تھا کیونکہ حضور علیہ السلام اللہ تعالیٰ کی طرف سے سفیر اور نائب ہیں اس اعتبار سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین گو ذاتِ باری تعالیٰ سے بیعت کرنے والے ہیں فارسی میں ترجمہ یہ ہوگا اے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم آپ سے جو صحابہ کرام بیعت کرنے کا شرف حاصل کر رہے ہیں جز نیست وہ خدائے ذوالجلال سے بیعت کا شرف حاصل

کر رہے ہیں کیونکہ اصل مقصود اللہ تعالیٰ کی بیعت اور اس کی رضا کا حصول انتہی کلام اور وقتِ بیعت جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ لوگوں کے ہاتھ پر تھا اس کو قرآن شریف میں یوں فرمایا ہے : ید الله فوق أيديهم ۔ شاہ عبدالقادر نے معنی اس کے لکھے کہ : اللہ تعالیٰ کا ہاتھ ہے اوپر ان کے ہاتھ کے ۔

اور تفسیر مدارک میں ہے ،

یریدان ید رسول الله صلی الله عليه وسلم التي تعلق اید البایعین ہی ید الله تعالیٰ واللہ مترو عن الجوارح وعن صفات الاجسام وانما المعنی تقدیر ان عقد الميثاق مع الرسول كعقدہ مع الله من غیر تفاوت بینہما ۔

یعنی رسول اللہ کی بیعت ہے کچھ فرق نہیں۔ خلاصہ کلام یہ کہ اگر یہ قیام دست بستہ عبادت نہیں چنانچہ مذہبِ علماء و قول فقہاء یہی ہے تو محض مولد شریف میں کھڑا ہونا شرک اور کفر سرگزشتہ ہوا اور اگر اس کو زبان زدوری سے خواہ مخواہ علمائے دین کی عبادت قرار دیتے تو ہم یہی جواب دیں گے کہ اگر یہ عبادت ہے تو بھی اللہ ہی کے واسطے ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیدا ہونا ہمارے لیے بڑی نعمت ہے اور اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے جس وقت اس طور نعمت کا بیان ہوتا ہے ہم تعظیماً کھڑے ہوتے ہیں بایں معنی کہ اے اللہ! ہم نے تیری اس نعمت بھیجی ہوئی کو عظیم جانا اس میں دو باتیں حاصل ہوئیں:

ایک یہ کہ تعظیم نکلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کیونکہ آپ کی تشریف آوری عالم دنیا کا ذکر سن کر بہ ہیبت تعظیم کھڑے ہو گئے۔

دوسرے یہ کہ یہی تعظیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعینہ تعظیم ہو گئی اللہ تعالیٰ کی کیونکہ نعمت کی تعریف خود منعم کی تعریف ہے اور نعمت کی تعظیم سراسر منعم کی تعظیم، پس یہ دست بستہ کھڑا ہونا درحقیقت منعم حقیقی کے سامنے ہے شکریہ عطا بر نعمت میں۔

اب خیال فرمائیے کہ اس معنی کو شرک اور کفر سے کیا علاقہ! فماذا بعد الحق

الاضلال۔

یہ عقیدہ کسی کا نہیں کہ حضرت اس محفل میں پیدا ہوئے معاذ اللہ

ایک قباحت کا جواب تو ہو چکا اب دوسری قباحت کا جواب۔

اے یعنی جو اعتراض تھا مانعین کا کہ دست بستہ کھڑا ہونا شرک ہے اس کا جواب (باقی اگلے صفحہ پر)

سُنیے کہ تمام مولد شریف پڑھنے والے اپنی زبان سے خوب تصریح اور توضیح سے تعین یوم ولادت کی شرح کرتے ہیں۔ شاہ سلامت اللہ صاحب کے مولد شریف میں ہے :
 بارھویں تاریخ ربیع الاول کی صبح صادق کے وقت پیر کے دن حضرت پیدا ہوئے اور مولد شریف غلام امام شہید میں ہے بارھویں تاریخ ربیع الاول دو شنبہ کے دن وقت صبح صادق بعد چھ ہزار سات سو پچاس برس کے زمانہ آدم سے اسی قسم کی عبارتیں راحۃ القلوب وغیرہ رسائل میلادیہ اردو زبان میں ہیں اور عربی مولد بزرگجی میں ہے :

ولما تم من حملہ تسعة اشهر قمریۃ ولدته صلی اللہ علیہ وسلم یثلاً لأستاذہ۔

(بارھویں ربیع الاول کو پیر کے دن جو بڑے صاحب بزرگی ہیں (یعنی سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) پیدا ہوئے۔)

اور علامہ مغرب مدنی کے مولد میں ہے :

بثان عشر من ربیع الاول فی یوم الاثنين المفخم ذی المجدی۔

ان رسائل میں روز، شہر و سال ولادت کا صاف اقرار ہے کہ آپ اُس زمانہ میں پیدا ہوئے نہ یہ کہ اب محفل میں پیدا ہوئے لغو باللہ منہا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

تو ہو چکا اب دوسری قباحت کا جواب شروع ہوتا ہے یعنی یہ افتراکہ بانیانِ محفل یوں جانتے ہیں گویا اب اس محفل میں آپ پیدا ہوئے لغو باللہ منہا الف الف مرتبہ۔

تردید اس کی جو اعتقاد حضور روح مبارک کو شرک قرار دے

اب تیسری قیامت کا جواب بہ نسبت تشریف لانے روح پر فتوح
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سُننا چاہئے کہ حضرت کی نسبت یہ اعتقاد
رکھنا کہ جہاں مولود شریف پڑھا جاتا ہے وہاں تشریف لاتے ہیں شرک ہے
ہر جگہ موجود خدا تعالیٰ ہے اللہ سبحانہ نے اپنی صفت دوسرے کو عنایت
نہیں فرمائی۔

جواب : خدا کے حاضر ہونے کی حقیقت یہ ہے کہ تم عظمت اور وسعت
عرش عظیم کی اور فراخی کرسی کی خیال کرو کہ ان کے آگے سات آسمانوں کی کیا
حقیقت ہے پھر کوناری اور ہوائی اور مائی کو خیال کرو کہ آسمان کے آگے ان
کی کیا وسعت ہے ! پھر ان کے کرات کے آگے زمین کو دیکھو کہ اس کی وسعت
کو کرات سے کیا نسبت ہے، پھر زمین کے چوتھائی حصہ کو دیکھو جو پانی سے
نکلا ہوا ہے پھر اس باہر نکلے ہوئے میں جنگل اور پہاڑ اور بستیاں کس قدر
ہیں اور آدمیوں سے آباد ہیں اور اس آبادی میں کفار کس قدر ہیں اور مسلمان
کس قدر، اور مسلمانوں میں مولد شریف کرنے والے کس قدر اور نہ کرنے والے
کس قدر ! پس ان سب مراتب کے خیال اور فکر کرنے سے معلوم ہو جائیگا
مرد مصنف کو کہ اللہ تعالیٰ کا حاضر ہونا تو اس درجہ میں ہے کہ عرش کرسی آسمان
روح و قلم ساتوں زمین اور جمیع جبال و بحار ویران و عمرانات وغیرہ ہر مکان
ہر زمان ہر آن کی نسبت وہ حاضر اعتقاد کیا گیا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو جس نے یہ اعتقاد کیا کہ وہ مواقع مولد خوانی میں تشریف لاتے
ہیں تو یہ زمانہ اور وہ مواقع بہ نسبت ان تمام ازمناہ اور مقامات مذکورہ بالا کے

کس شمار اور کس حصہ میں داخل ہیں کہ بس ان مواقع میں تشریف لانے سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ برابری لازم آگئی اور شرک ہو گیا نعوذ باللہ منہ اور عقیدہ اہلسنت وجماعت کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت اسی طرح اور اسی حقیقت سے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے دوسرے میں نہیں ہوتی اور خصوصیت کے معنی یہ ہیں کہ یوجد فیہ ولا یوجد فی غیرہ اور روئے زمین پر کُل جگہ موجود ہو جانا کچھ خاصہ مضمون خدا کے ساتھ نہیں تفسیر معالم التنزیل اور رسالہ برزخ جلال الدین سیوطی اور شرح مواہب علامہ زرقانی میں ہے کہ ملک الموت قابض ہے جمیع ارواح جن والنس و بہائم اور جمیع مخلوقات کا اور اللہ تعالیٰ نے کر دیا ہے دنیا کو اس کے آگے مثل چھوٹے خزان کے۔ ایک روایت میں آیا ہے مثل طشت کے فیقبض من ہمنا ہمنا فی ان احدی عنی ادھر سے لے لیتا ہے جان کو اور ادھر سے۔ اب خیال کرو کہ ایک آن میں مشرق سے مغرب تک کس قدر چوٹی مچھر کپڑے لکڑے اور چرند پرند درند اور آدمی مرتے ہیں ہر جگہ ملک الموت موجود ہوتا ہے۔ اور مشکوٰۃ میں ہے :

”ملک الموت وقت موت میت کے سر ہانے ہوتا ہے مومن کے بھی اور کافر کے بھی۔“

یہ حدیث طویل ہے۔

اور قاضی ثناء اللہ نے تذکرۃ الموتی میں نقل کیا ہے ایک حدیث کو طبرانی

اور ابن مندہ سے، اس میں یہ بھی ہے کہ :

ملک الموت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بیان کیا کہ ایسا کوئی گھرنیک یا بد نہیں آدمیوں کا جس کی طرف مجھ کو قہر نہ ہو رات دن دیکھتا رہتا ہوں اور ہر چھوٹے بڑے کو ایسا پہچانتا ہوں کہ وہ خود بھی اپنے کو اس قدر

پہچانتے نہیں۔

اور یہ بھی روایت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے کی ہے کہ ملک الموت نمازوں کے وقت آدمیوں کو دیکھتا ہے کہ یہ ہمیشہ نماز پڑھتا رہا اُس سے شیاطین کو دفع کرتا ہے اور کلمہ طیبہ تلقین کرتا ہے۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ ملک الموت علیہ السلام تو ایک فرشتہ مقرب ہے دیکھو شیطان ہر جگہ موجود ہے درمختار کے مسائل نماز میں لکھا ہے کہ شیطان تمام بنی آدم کے ساتھ رہتا ہے مگر جس کو اللہ نے بچا لیا ہے۔ بعد اس کے لکھا ہے

واقدرہ علی ذلک کما اقدس ملک الموت علی نظیر ذلک۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے شیطان کو اس بات کی قدرت دے دی ہے جس طرح ملک الموت کو سب جگہ موجود ہونے پر قادر کر دیا ہے انتہی کلامہ

اب عالم اجسام محسوسہ میں اس کی مثال سمجھئے کوئی آدمی مشرق سے مغرب تک آبادی دنیا کی اگر سیر کرے جہاں جائے گا چاند کو موجود پائے گا اور سورج کو بھی پائے گا پھر اگر وہ کہے کہ ایک چاند سب جگہ موجود ہے اور ایک سورج سب جگہ موجود، تمہارے قاعدے سے چاہیے وہ کافر ہو جائے کہ اس نے چاند کو ہر جگہ موجود کہا حالانکہ تحقیق یہ ہے کہ نہ وہ مشرک ہے نہ کافر خاص مسلمان ہے۔

پس اسی طرح سمجھو کہ جب سورج سب جگہ یعنی اقالیم سبعہ میں موجود ہو کہ وہ چوتھے آسمان پر ہے، روح نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو ساتویں آسمان پر علیتیں میں موجود ہے اگر وہاں سے آپ کی نظر مبارک کل زمین کے چند مواضع و مقامات پر پڑ جائے اور ترشح انوار فیضان احمدی سے کل مجالس مطہرہ کو ہر طرف سے مثل شعاع شمس محیط ہو جائے کیا محال اور کیا بعید ہے۔ علامہ زرقانی نے ابوالطیب کا شعر

شرح مواہب اللدنیہ کی فصل زیارت قبر شریف میں نقل کیا ہے،

كالشمس في وسط السماء نورها يهدى الى عينك نوراً ثاقباً
يفشى البلاد مشارقاً ومغارباً كالبدن من حيث الفتحة

یعنی جس طرح سورج آسمان کے نیچے میں ہے اور روشنی اس کی پھیل ہوئی
ہے مشرق سے مغرب تک اور جس طرح چاند جہاں سے تو اس کو دیکھے اُسی جگہ
سے تیری آنکھوں میں نور بجھنے کا انتہی کلامہ

فرق یہ ہے کہ سورج اور چاند کے دیکھنے کی آنکھ اللہ تعالیٰ نے کھول رکھی ہے
اُس کے ذریعہ سے بنیا آدمی دیکھ کر کہہ دیتا ہے چاند ہر جگہ موجود ہے اندھا مادر زاد
یوں کہے گا کہ چاند کہیں نہیں، پس اسی طرح روح نبوی کا دیکھنا موقوف ہے اللہ تعالیٰ
کی عنایت پر اگر وہ آنکھ باطنی کھول دے اور پردہ اٹھا دے ہر جگہ انسان جلوہ
احمدی دیکھ سکتا ہے۔ علامہ زرقانی شرح مواہب جلد ثالث میں تذکرہ قرطبی
سے نقل کرتے ہیں:

ان موت الانبياء انما هو سراجهم الى ان غيبتوا عنا بحديث
لاندر كههم وان كان موجودين احياء لا يراهم احد من نوعنا الا
من خصه الله تعالى بكرامة من اوليائه

یعنی موت انبیاء کی بس اتنی ہے کہ وہ ہم سے چھپائے گئے ہم کو نظر نہیں
آتے اگرچہ وہ زندہ موجود ہیں پر ہم میں سے کوئی آنکھ سے نہیں دیکھ سکتا مگر یہ
کہ کسی ولی کو خدا تعالیٰ دکھلا دے۔

امام شعرائی نے میزان میں لکھا ہے:

قد بلغنا عن ابی الحسن الشاذلی وتلمیذہ ابی العباس
المرسی وغیرہما انہم کانوا یقولون لو احتجبت مرویة رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم طرفة عين ما عدد انفسنا من جملة المسلمين

دیکھئے ابو الحسن شاذلی وغیرہ اولیاء فرماتے ہیں کہ اگر ایک پل جھپکنے کے برابر بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم سے چھپ جائیں تو ہم اپنے تئیں مسلمان نہ جانیں انتہی ۔

اور ہونا روحِ انبیاء علیہم السلام کا علیین میں ساتویں آسمان پر ہم نے بیان کیا یہ تفسیر عزیزی کے بیان علیین میں دیکھو لیکن باوجود ہونے علیین کے آپ کی روح کو قبر شریف سے بھی اتصال قوی ہے ہر زائر کو جانتے ہیں کہ کون زیارت پر آیا اور سب کو سلام کا جواب دیتے ہیں قبر میں جسم مبارک زندہ ہے زرقانی نے لکھا ہے :
کما ان نبینا بالرفیق الاعلیٰ و بدنہ فی قبرہ یرد السلام
علی من یسلم علیہ ۔

(جیسے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم رفیقِ اعلیٰ سے جا ملے اور آپ کا بدن مبارک قبر میں ہے پھر بھی سلام کرنے والے کو سلام کا جواب دیتے ہیں)

اب فکر کرنا چاہئے جب چاند سورج ہر جگہ موجود اور ہر جگہ زمین پر شیطان موجود ہے اور ملک الموت ہر جگہ موجود ہے تو یہ صفت خاص خدا کی کہاں ہوتی جس میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو شریک کرنے سے مشرک اور کافر ہو جائیں معاذ اللہ اور تماشا یہ کہ اصحابِ محفلِ میلاد تو زمین کی تمام جگہ پاک ناپاک مجالس مذہبی وغیرہ میں حاضر ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں دعویٰ کرتے ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس میں بھی زیادہ تر مقامات پاک ناپاک کفر غیر کفر میں پایا جاتا ہے ۔

ارواحِ انبیاء، واولیاء، حلیتی پھرتی ہیں، تصرف کرتی ہیں

اب تحقیق لکھی جاتی ہے سیرِ ارواح کے واضح ہو کہ ارواحِ انبیاء کا چلنا پھرنا فقہ اور حدیث سے ثابت ہے۔ معراج کی حدیثوں میں ہے کہ آپ ارشاد فرماتے ہیں :

میں نے اپنے تئیں انبیاء کی جماعت میں دیکھا یہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نماز پڑھتے ہیں یہ عیسیٰ پڑھتے ہیں یہ ابراہیم پڑھتے ہیں فحالت الصلوة فامتهم یعنی اتنے میں نماز کا وقت آگیا میں ان کا امام ہوا، روایت کیا اس کو مسلم نے۔

اور قرطبی نے ابن عباس سے یہ روایت کی ہے کہ بیت المقدس میں اللہ تعالیٰ نے آدم سے لے کر کل انبیاء کو جمع کر دیا سات جماعتیں حضرت کے پیچھے تھیں اور فتاویٰ سراجیہ کے باب مسائل متفرقہ میں ہے :

امامہ النسبی علیہ السلام لیلۃ المعراج لارواح الانبیاء علیہم السلام کانت فی النافلة۔

امام ہونا صلی اللہ علیہ وسلم کا معراج کی رات کو واسطے ارواح انبیاء علیہما السلام کے نفل نماز میں تھا۔

ان روایات فقہ و حدیث سے ثابت ہوا کہ سب پیغمبروں کی روہیں اپنے اپنے مقامات سے سمت کربیت المقدس میں حاضر ہو گئیں اور نماز یہاں آکر پڑھی۔

اور مشکوٰۃ میں مسلم سے روایت ہے کہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ چلے جاتے مکہ اور مدینہ کے بیچ میں جب ایک جنگل میں گزرے، پوچھا حضرت نے یہ کون سا جنگل ہے؟ صحابہ نے کہا، یہ وادی الارزق ہے۔ فرمایا حضرت نے، گویا میں دیکھتا ہوں موسیٰ علیہ السلام کو۔ پھر حضرت نے ان کا رنگ اور بالوں کا حال بیان فرمایا کہ موسیٰ رکھے ہوئے ہیں دونوں کانوں پر انگلیاں، یعنی جس طرح اذان میں اور آواز بلند ہے ان کے ساتھ لبیک کی، گزرتے چلے جاتے ہیں اسی جنگل سے، کہا ابن عباس نے کہ ہم آگے چلے تو ایک پہاڑ کی گھاٹی پر پہنچے، پوچھا حضرت نے، کون سی گھاٹی کون سا پہاڑ ہے؟ صحابہ نے کہا، یہ پہاڑ یا تو برشا ہے یا الفت۔ آپ نے فرمایا، گویا میں دیکھتا ہوں

یونس علیہ السلام کو سُرخ اُونٹنی پر سوار لشعینہ کا بُجہ پہنے ہوئے اُس کی اُونٹنی کی مہار پست خرما کی ہے اسی جنگل میں چلا جاتا ہے جج کے لئے لیکھا کہتا ہوا۔ روا۔
کی یہ حدیث مسلم نے :-

کہا شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے : چوں اتفاق است برجات انبیاء علیہم السلام بحیات حقیقی دنیاوی لیکن محبوب انداز نظر عوام پس حقیقت نمود ایشاں را بحیب خود صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و بے منام و بے مثال و بے اشتباہ و بے اشکال۔
اور قسطلانی نے بھی مواہب میں اس معنی کی طرف اشارہ کیا ہے :

وقیل هو علی الحقیقة لان الانبیاء احياء عند ربهم یمرقون
فلا مانع ان یحبوا فی هذه الحالة كما فی صحیح مسلم عن انس انه
صلی اللہ علیہ وسلم رأى موسى قائما فی قبره یصلی قال القرطبی حب
الیرم العبادة فهم یتعبدون بما یجدونه ۔

صاحب مواہب نے دو تین معنی بیان کیے اُن میں ایک یہ کہ کہا گیا ہے کہ وہ دیکھنا حقیقی تھا کیونکہ انبیاء زندہ ہیں اپنے پروردگار کے نزدیکی میں ان کو روزی دی جاتی ہے پھر کچھ مشکل نہیں کہ وہ جج کریں اس حالت میں جس طرح صحیح مسلم میں ہے حضرت انس سے کہ اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھا کہا قرطبی نے کہ انبیاء کی روحوں کو عبادت پیاری ہے وہ عبادت کرتے ہیں جو عبادت ان کو ہاتھ لگے ۔

ان احادیث و عبارات محدثین سے معلوم ہوا کہ ارواح انبیاء جج اور نماز وغیرہ عبادتیں کرتی پھرتی ہیں جو ان کے دل میں آئے اور شکوۃ کے باب المعراج میں بخاری اور مسلم کی حدیث سب کو یاد ہوگی کہ اس میں بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلے آسمان پر حضرت آدم سے ملے دوسرے پر حضرت یحییٰ

اور عیسیٰ تبیسرے میں حضرت یوسف چوتھے میں حضرت ادریس پانچویں میں حضرت ہارون چھٹے میں حضرت موسیٰ ساتویں میں حضرت ابراہیم - اب دیکھئے آسمان پر جانے سے پہلے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام ارواح کل انبیاء کی بیت المقدس میں ملی تھیں اور نماز حضرت کے پیچھے پڑھی تھی اب یہ ارواح انبیاء آسمانوں میں ملیں۔ اور روایت ہے کہ جب آپ معراج کو تشریف لے جاتے تھے موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا قبر میں نماز پڑھتے ہیں پھر انہوں نے بیت المقدس میں آپ کے پیچھے نماز پڑھی، پھر چھٹے آسمان پر ملے۔

یہ تینوں روایتیں صحیح مسلم میں ہیں زرقانی نے موضع حیات فی القبر میں اس تعارض کو یوں اٹھایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے کھانے پینے کے لیے فراغت کے مقامات ہیں جہاں چاہیں جائیں پھر چلے آئیں پھر لانا نبیاء مواتہ و صراحہ يتصرفون فيما شاؤا ثم يرجعون خیال کا مقام ہے کہ یہ کس قدر حرکت ہوتی، ہر آسمان اس قدر موٹا ہے جس قدر پانچ سو برس کا راستہ ہو اور زمین سے آسمان تک اور ہر آسمان سے دوسرے آسمان تک پانچ سو برس کا راستہ ہے، پس اس تحقیق کے موافق ایک ذراع عرصہ میں آدم علیہ السلام کی روح ایک ہزار برس کا راستہ اور یحییٰ و عیسیٰ علیہما السلام کی روحیں دو ہزار برس کا راستہ علیٰ ہذا القیاس موسیٰ علیہ السلام کی روح چھ ہزار برس کا راستہ اور ابراہیم علیہ السلام کی روح سات ہزار برس کا راستہ طے کر گئی۔ اس سرعت سیر کو یاد رکھو عنقریب ہم کچھ فائدے اس پر مرتب کریں گے۔

اور لکھا شرح مواہب لدنیہ میں خاتم المحدثین علامہ زرقانی نے،

لا یمنع مرادۃ ذاقہ علیہ السلام بجسدہ و بروحہ و ذلک لانہ

لہ نہیں منع یہ بات کہ نظر جائے ذات پاک رسول صلی اللہ علیہ وسلم تشکل بجسدہ اور (باقی بر صفحہ آئندہ)

وسائر الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم ردت الیہم اسوا حہم بعد
ما قبضوا واذن لہم فی الخروج من قبورہم للتصرف فی الملکوت العالی
والسفلی۔

یہ مضمون تنویر الملک سے جلد اول کے شروع میں نقل کیا ہے فائدہ مولف
براہین قاطعہ کا یہ اعتراض اور دھبہ لگانا صفحہ ۲۰۷ میں کہ مولف انوار (ساطعہ) نے
کلام زرقانی میں لفظ والتصرف کی جگہ للتصرف بنادیا اور تصرف کے معنی
عرفی بنالیے۔

یہ دونوں دعوے بالکل غلط ہیں، دیکھو مطبع میریۃ مصر بارہ سواٹھتر
(۱۲۷۱ھ) کی چھپی ہوئی شرح مواہب زرقانی جلد اول ص ۱۱ کی سطر اول
کہ اس میں للتصرف لکھا ہوا ہے۔ یا اللہ! جھوٹی تہمتوں سے بچائیو۔ اور
دوسرے اعتراض کا یہ حال ہے کہ میں نے حاشیہ پر جو ترجمہ اس عبارت کا لکھا ہے
انوار ساطعہ مطبوعہ اولی و ثانیہ دونوں میں بعینہ لفظ تصرف نقل کر دیا ہے، دیکھو
جس کا جی چاہے، وجہ یہ تھی کہ تصرف جس وقت باب تفعیل کا مطاوعہ واقع ہوتا ہے
اس وقت اس کے پھرنے کے معنی ہوتے ہیں صرفۃً فتصرف یعنی میں نے
پھرایا اس کو وہ پھر گیا۔ یہ قاموس میں ہے۔ اور جب موقع مطاوعہ نہ ہو
تو معنی یہ ہیں: تصرف دست در کاری کردن۔ جیسا کہ صراح اور منتخب میں ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

روح اور یہ اس واسطے کہ آپ اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کی روہیں بعد
وفات پھر ان کو مل گئیں اور اجازت مل گئی ان کو کہ قبور سے نکل کر تصرف کیا کریں
عالم بالا میں اور عالم ماتحت پر۔

اب جاننا چاہئے کہ ارواحِ کاملہ کی نسبت دونوں معنی ثابت ہیں بناءً علیہ
 تصرف کے معنی میں میں نے تصرف نہ کیا تھا وہ ہی لفظ تصرف قائم رکھا تھا جس کا
 جی جس معنی کو چاہے وہ سمجھ لے۔ پس یہ اعتراض بھی غلط ہے کیونکہ میں نے تصرف
 کے معنی اردو نہیں بنائے اور معلوم نہیں معترض کو تصرفِ ارواحِ کاملہ میں کیوں
 بحث ہے، اس بات کو علماءِ معقول تک مان چکے ہیں کہ نفسِ ناطقہ قدسیہ جو
 کامل درجہ کی حکمتِ علیہ و عملیہ کو جامع ہوتا ہے جب وہ بدن سے نکل جاتا ہے
 عقولِ مدبرہ میں داخل ہو جاتا ہے اور اس عالم میں اپنا اثر پہنچاتا ہے۔
 شیخ الرئيس ارسطو طاليس وغيرہ کے کلام میں اس کی تصریح موجود ہے
 اور ہمارے حکماءِ دین بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں۔ علامہ بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ
 فالمدبرات امراً کی تفسیر میں لکھتے ہیں :

او صفات النفوس الفاضلة حال المفارقة فانها تنزع عن الابدان غرقاً لے
 نزاعاً شديداً من اغراق النازع في القوس فتشط الى عالم الملكوت وتسبح فيه
 فتسبى الى حظائر القديس فتصير بشرها و قوتها من المدبرات۔
 یعنی یا یہ بات ہے کہ نفوسِ فاضلہ کی صفتیں مراد ہیں کہ قسم ہے نفوسِ ناطقہ
 فاضلہ کی جب وہ بدن سے نکلتی ہیں خوش ہو کر عالمِ ملکوت میں جاتی ہیں وہاں
 تیرتی پھرتی ہیں اور شرف و قوت کے باعث داخل ہو جاتی ہیں مدبرات میں یعنی
 اُن میں جو کہ تدبیرِ عالم کرتے ہیں۔

اور روح البیان میں ہے :

ثم ان النفوس الشرافة لا يبعد ان يظهر منها آثار في هذا

العالم سواء كانت مفارقة عن الابدان اولاً۔

پھر دس سطر کے بعد لکھا :

بل هو بعد مفارقة البدن اشد تاثيرا و قد يبرالان الجسد

حجاب في الجملة۔

یعنی کچھ بعید نہیں کہ نفوس شریفہ سے اثر ظاہر ہوں اس عالم میں خواہ وہ اپنے بدن میں موجود ہوں یا نکل گئی ہوں بلکہ مفارقت بدن کے بعد زیادہ تر تاثر اور تدبیر ان کی ظاہر ہوتی ہے کیونکہ بدن عنصری ایک قسم کا حجاب تھا وہ اٹھ گیا۔ اور نقل کر چکے ہم نور وہ م لمعہ ثانیہ جمعرات کی فاتحہ میں تذکرۃ الموتی و قبور سے کہ اولیاء حکم شہداء میں ہیں اور انبیاء و عہد یقین شہداء سے بھی افضل ہیں ان کی رُوحیں زمین و آسمان و بہشت میں جہاں چاہتی ہیں جاتی ہیں اپنے دوست اور معتقدوں کی مدد کرتی ہیں، دشمنوں کو ہلاک کرتی ہیں انتہی۔

اور انبیاہ الاذکیا تصنیف علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ میں ہے: النظر فی اعمال امتہ والاستغفار لہم من السيئات والدعاء بحشف البلاء عنهم والتردد فی اقطار الارض بحلول البرکۃ فیہا و حضور جنازۃ من مات من صالحی امتہ فان ہذا الامور من اشغالہ کما وردت بذلک الاحادیث والآثار۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ بات احادیث اور آثار سے ثابت ہے کہ آپ نظر فرماتے ہیں اعمال امت میں ان کے گناہوں کی بخشش مانگتے ہیں اور دفعِ بلا کے لئے دعا فرماتے ہیں اور حد و زمین میں پھرتے ہیں برکت دیتے ہوئے اور جب امت کا کوئی نیک آدمی مرے اس کے جنازے پر تشریف لاتے ہیں، یہ آپ کے اشتغال میں عالم برزخ میں۔

اور رُوح البیان آخر سورۃ تبارک الذی میں ہے:

قال الامام الغزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ والرسول علیہ السلام والخیار

فی طواف العالم مع ارواح الصحابة رضی اللہ عنہم لقد راہ کثیر
من الاولیاء۔

اس سے معلوم ہوا کہ کچھ اس زمین کی خصوصیت نہیں بلکہ تمام عالموں میں
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مع ارواح صحابہ پھرتے ہیں بہت اولیائے آپ کو
دیکھا ہے۔

اور شاہ ولی اللہ صاحب دُرثمین کی حدیث سابع عشر میں لکھتے ہیں،
اخبرنی سید الوالد قال اخبرنی شیخ السید عبد اللہ القاری
قال حفظت القرآن علی قاری تراہد کان لیکن فی البریۃ فیینا
نحن نداء رس القرآن اذ جاء قوم من العرب یقدم سید ہم
فاستمع قرأۃ القاری وقال باریک اللہ ادیت حق القرآن ثم مرجع
واجاء من اجل آخریذک الری فاخبرنا ان النبی صلی اللہ علیہ
وسلم اخبرهم الباری حنة انه سید ھب الی البریۃ الفلانیۃ
لاستماع قرأۃ قاری هناك فعلمنا ان السید الذی کان یقدمهم
ھو النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال وقد رأیتہ بعینی ھاتین۔

یعنی خبر دی مجھ کو میرے والد سردار نے اور کہا انھوں نے خبر دی مجھ کو میرے
پیر سید عبد اللہ قاری نے کہا سید عبد اللہ نے کہ میں نے قرآن حفظ کیا ایک قاری زاہد
سے جو جنگل میں رہتے تھے ایک بار ہم قرآن پڑھ رہے تھے اتنے میں عرب کے آدمی
آئے ان کا سردار آگے تھا اُس نے قاری کا پڑھنا سُن کر کہا اللہ تعالیٰ برکت کرے
کہ تُو نے قرآن کا حق ادا کیا پھر وہ چلے گئے اور ایک آدمی دوسرا انہی عرب والوں
کی وضع کا آیا اور کہنے لگا کہ کل رات کو حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی تھی کہ ہم
فلاں جنگل میں وہاں کے قاری کا قرآن سُننے جائیں گے جب اس آدمی نے یہ بات

سنائی ہم نے جان لیا کہ وہ سردار جو آئے تھے وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تھے اور میں نے ان آنکھوں سے آپ کو دیکھا انتہی

اور نیز شاہ ولی اللہ صاحب فیوض الحرمین میں لکھتے ہیں،

و رأیتہ صلی اللہ علیہ وسلم فی اکثر الامور بیدی اعی
صورتہ الکریمۃ التی کان علیہا مرقۃ بعد مرقۃ ففقطنت انت
مخاصیۃ من تقویم مروحہ بصورۃ جسدہ علیہ السلام و هذا الذی
اشار الیہ بقولہ ان الا نبیاء لا یموتون وانہم یصلون فی قبورہم
ویحیون وانہم احياء۔

اور دیکھا میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اکثر کاموں میں اپنے سامنے یعنی
اُن کی اصل صورت میرے سامنے ہوتی تھی بار بار تو جان لیا میں نے کہ آپ کی روح کو
طاقت ہے کہ شکل بدن مبارک کے بن جاتی ہے اور یہ وہی بات ہے جس کی طرف
حضرت نے ارشاد فرمایا ہے یعنی حدیث میں کہ پیغمبر نہیں مرتے ہیں بیشک وہ نماز
پڑھتے ہیں قبروں میں اور حج کرتے ہیں اور وہ بے شک زندہ ہیں۔

اور حضرت مجدد الف ثانی جلد اول مکتوبات دولیست و ہشتاد و دوم میں

لکھتے ہیں،

امروز در حلقہ با مدامی بنیم کہ حضرت ایاس و حضرت خضر علی نبینا و علیہ
الصلوۃ والتسلیم بصورت روحانیان عاشر شند و بتلقی روحانی حضرت خضر
فرمودند کہ ما از عالم ارواحیم حضرت سبحانہ و تعالیٰ ارواح ما را قدرت کاملہ عطا
فرمودہ است کہ بصورت اجسام متمثل شدہ کار ہائے کہ از اجسام بوقوع آید
از ارواح ما صدور سے یابد۔

اور اسی جلد اول مکتوب دو صد و بیستم میں ہے،

دریں اثنا عنایت خدای در رسید و حقیقت معاملہ را کما فیہی وانمود
روحانیت حضرت رسالت خاتمیت علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام کہ رحمت
عالمیانست درینوقت حضور ارزانی فرمود و تسلی خاطر حزن نمود و امام غزالی گفتہ
کہ ارباب قلوب مشاہدہ مے کنند در یقظہ ملائکہ و ارواح انبیاء را کذا فی اشعۃ اللمعات
فی کتاب الروایا۔

اور اسی جگہ لکھا ہے شیخ عبدالحق نے : از شیخ ابوالمسعود کہ مصافحہ
میکرد آن حضرت را بعد از ہر نماز۔

اور اسی جگہ لکھا ہے شیخ نے قصہ غوث پاک کا کہ روزے غوث الثقلین
شیخ محی الدین عبدالقادر رضی اللہ عنہ بر کرسی نشستہ بود و وعظ مے فرمود و قریب
بدہ ہزار کس دریائے وعظ وی حاضر و شیخ علی بن ہیتی در زیر پائے کرسی شیخ نشستگان
شیخ علی بن ہیتی را خواب بر و پس شیخ عبدالقادر قوم را فرمود اسکتوا پس ہم
ساکت شدند تا آنکہ جز انفسا کس ازیشان شنیدہ نمیشد پس فرود آمد شیخ
از کرسی و بایساد با ادب پیش علی مذکور می نگرست در وی پس یہ ارشد شیخ علی و گفت شیخ
عبدالقادر با مے کہ دیدی تو آن حضرت علی اللہ علیہ و آلہ وسلم را در خواب گفت نعم
فرمود ازین جہت ادب و زیدم با تو و ایستادم در پیش تو فرمود بچہ وصیت کرد
ترا آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم گفت بملازمت من مجلس ترا پس شیخ علی
گفت آنچه من خواب در دیدم شیخ عبدالقادر در بیداری دید و روایت کردہ اند کہ
ہفت کس از مردان راہ و ران روز از عالم رفتند رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

اس سے تین باتیں ثابت ہوتیں :

ایک تو روح پاک مصطفوی کا مجلس خیر میں آنا۔

دوسرے تعظیم روح نبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے لیے حضرت غوث اعظم

جیسے پر دستگیر کا کھڑا ہو جانا۔ یہ سند ہوئی استجاب قیام کی واسطے تشریف آوری
ارباب فضل و اکرام کے۔

تیسری حضرت پاک کی علوشان اور قوتِ ادراک کہ جس کو دوسرے آدمی
خواب میں دیکھیں آپ نے بیداری میں دیکھا۔

قصہ مختصر یہ کہ روح نبی صلی اللہ علیہ وسلم زمین پر آمد و رفت فرماتی ہے
اور اگر کوئی یہ سمجھے کہ وہ خدائے تعالیٰ کی حضوری میں مستغرق ہے تو ان کو دنیا کی طرف
کب توجہ ہوتی ہوگی ؟

جواب اس کا یہ ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں والقسم اذا
التحق کی تفسیر میں :

وبعضه از خواص اولیاء اللہ را کہ آلہ جارحہ تکمیل دارش دینی نوع خود
گردانیدہ اندرین حالت ہم تصرف در دنیا دادہ و استغراق آنها بہت کمال وسعت
مدارک آنها مانع توجہ بایں سمت نمی گردد۔

جب اولیاء اللہ کا یہ حال ہے تو ان حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حال
تو بدرجہا اس سے فائق ہوگا۔ چنانچہ خاتم المحدثین زرقانی صفحہ ۳۶۵ مقصد عاشہ
میں لکھتے ہیں :

ولامریب ان حالہ صلی اللہ علیہ وسلم فی البرزخ افضل واکمل
من حال الملئکۃ ہذا سیدنا عزرائیل علیہ السلام یقبض مانند
الف مروح او انرید فی وقت واحد ولا یشغلہ قبض عن قبض وھو
مع ذلک مشغول بعبادۃ اللہ تعالیٰ مقبل علی التسبیح والتقدیس
فبینا صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ یصلی ویعبد ربہ ویشاہدہ
لا یزال فی حضرة اقترابہ ای دنوہ متلذذ اجمع خطایہ وکذا کانت

شأنه وعادته في الدنيا يفيض على أمة من سموات الوحي الألهي مما
اقاضه الله عليه ولا يشغله هذا الشأن وهوشان افاضه الانوار
القدسية على أمة عن شغله بالحضرة الالهية -

یعنی آپ کا قبر میں بھی یہی حال ہے اور دنیا میں بھی یہی تھا کہ امت پر فیضان
جاری رہتا تھا اور خدا سے ملے رہتے تھے ادھر کی مشغولی سے ادھر کی مشغولی میں
فرق نہ آتا تھا

ادھر اللہ سے واصل ادھر مخلوق میں شامل
خواص اُس برزخ کبریٰ میں تھا حرف مشد کا

پس ادھر تو سب ادراک و علم و قوت استعدا د نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر
ادھر روح انبیاء کی سرعت سیر معلوم کہ حضرت ابراہیم معراج رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کی رات بیت المقدس سے ساتویں آسمان پر سات ہزار برس کا راستہ طے

۱۔ اور کچھ شک نہیں اس میں کہ حال حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم برزخ میں بڑھ کر
فرشتوں سے ہے یہ حضرت ملک الموت علیہ السلام قبض کرتے ہیں لاکھ روہیں یا
زیادہ ایک ہی وقت میں اور نہیں روکتا ان کو ایک روح کا قبض کرنا دوسری روح قبض
کرنے سے اور وہ باوجود اس مشغولی کے توجہ میں لگے ہوئے عبادت الہی میں تسبیح و
تقبیس کر رہے ہیں پس ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم زندہ ہیں قبر میں نماز پڑھتے
ہیں اور عبادت کرتے ہیں اپنے پرورگار کے سامنے ہیں اس کی ہمیشہ

رہتے ہیں قربت میں کہ مزہ لیتے ہیں سن کہ خطابات الہی کو
اور یہی حال تھا آپ کا دنیا میں کہ امت پڑتے تھے منور و شیناں وحی الہی کی جو کچھ آتا تھا اللہ
تعالیٰ ان پر اور نہیں روکتی تھی ان کو امت کی فیض بخشی خبر گیری اللہ تعالیٰ کی مشغولی سے ۱۲

کمر کے ادنیٰ فرصت میں پہنچ گئے۔ چنانچہ ہم روایت اس کی بیان کر چکے پھر کیا اشکال اور خلجان ہو رہا ہے منکرین کو کہ صرف چند محافل میلاد یہ جو چند شہر میں منعقد ہوتی ہیں اُن میں بسرعت سیر حاضر ہو جانے کی قدرت رُوح پیغمبر صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم میں نہیں مانتے پیغمبر سید المرسلین ابراہیم خلیل اللہ سے اعلیٰ و افضل بالاتفاق ہیں پھر مفضل تو سات ہزار ہیں کہ راہ طے کرے ایک دم میں اور فاضل افضل چند مقامات کی سیر نہ کر سکے بڑی ناقدر دانی کی بات ہے اور اس پر طرہ یہ کہ جو ایسا اعتقاد کریں اُن کو مشرک قرار دیں، سبحان اللہ! مشرک کے معنی بھی یہ حضرات خوب سمجھے۔

ابرار کا ایک اُن میں بہت جگہ ظاہر ہونا اور حل مشکلات کرنا

واضح ہو کہ نفس ناطقہ قدسیہ کا ایک اُن میں ظاہر ہو جانا بہت مکاناتوں میں حکماء اشرافین اور ہمارے عرفاء کا ملین اور محققین شرح متین کے نزدیک صحیح ہے اسمعیل آفندی علامہ قسطلانی و زرقانی و حلبی و محدث دہلوی و مجدد الف ثانی وغیرہم رحمۃ اللہ علیہم اجمعین سب قائل ہیں۔ سیرت حلبی جلد اول میں ہے:

فالامر واح متجدد يظهر في صور مختلفة من عالم المثال۔

اور فرمایا جلال الدین سیوطی نے:

تعدد الصور بالتخیل والتشکل ممکن کما یقع للجان۔

ان دونوں عبارتوں کا مضمون حضرت مجدد الف ثانی کی جلد ثانی مکتوبات

میں ہے:

ہر گاہ جنیان را بتقدیر اللہ سبحانہ ایں قدرت بود کہ تشکل باشکال گشنہ

اعمال غریبہ بوقوع آرند از واجہ کل را اگر ایں قدرت عطا فرمائید چہ محل تعجب است

وچہ احتیاج بدن دیگر ازین قبیلہ است انچہ از بعضے اولیاء اللہ نقل می کنند کہ در یک ساعت در اکنہ متعدد حاضرہ می گردند و افعال قباینہ بوقوع می آرند اینجا نیز لطائف ایشان متجدد باجساد مختلفہ و تشکل با اشکال قباینہ میگردند۔

اور مدارج النبوت میں ہے:

دیدن آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد از موت بمثال است چنانکہ در نوم مرتبی می شود و در لفظہ نیز می نماید و آن شخص شریف کہ در مدینہ در قبر آسودہ وحی است ہماں متمثل می گردد و در یک آن متصور بصور متعددہ عوام را در منام می نمایند و خواص را در لفظہ۔

اس عبارت مدارج سے بھی آن واحد میں بہت شکلوں میں تشکل اور مصور ہو کر ظاہر ہونا حضور کی جو ہر پاک کا ظاہر ہے۔ تعجب ہے کہ مولف براہین قاطعہ نے صفحہ ۲۱ میں صور متعددہ کا لفظ عبارت مدارج میں نقل کرنے میں غف کر دیا کہیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تصرف روحانی کی قوت نہ ثابت ہو جائے، پھر طرفہ یہ کہ اس عبارت مذکور سے آپ نے سند پکڑی کہ وہ تو مثال ظاہر ہونے کو لکھتے ہیں اور تشریف آوری حضور کا کہیں نام و نشان بھی نہیں انتہی

افسوس عبارت کا مضمون بھی آپ نے نہ سمجھا یعنی محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ وہ بدن جو قبر مبارک میں ہے وہ ہی خود متمثل ہو کر نظر آتا ہے عوام کو خواب میں اور خواص کو جاگتے میں، یہ نہیں کہ یہ کچھ اور چیز نظر آتی ہے مغائر و منافی جسم اقدس کے اُنس مقام پر حدیث صحاح کی بھی یاد نہ آئی،

من سرائی فی المنام فقد سرائی فانه لا ینبغی للشیطان ان

تمثیل بی۔

حضرت ارشاد فرماتے ہیں جس نے مجھے خواب میں دیکھا اس نے مجھے

ہی دیکھا شیطان میری شکل نہیں بن سکتا۔

جب خواب کے دیکھنے کی تصدیق حضرت علی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں
حالانکہ خواب ایک غفلت کا عالم ہے پھر بیداری کا دیکھا ہوا بدرجہ اولیٰ آپ ہی
کا جو ہر مقدس ہوگا نہ کسی غیر کا بنا، علیہ اس بدن مثالی کے آنے کو اگر آپ کا
تشریف لانا کہا جائے تو موافق حدیث کے ہوگا نہ کہ مخالف، اور اس واسطے
حضرت مجدد بھی تمثیل الیاس و خضر کو فرماتے ہیں کہ بصورت روحانیان حاضر
شدند۔

اور دوسری جگہ لکھتے ہیں :

روحانیت حضرت خاتمیت حضور رزانی فرمود۔

اور یہی قصہ سید احمد صاحب کا ہے جو لفظ روح سے تعبیر فرمایا ہے کہ
روح غرغوث الثعلبین و حضرت نقشبند متوجہ حضرت ایشاں گردید۔

اور واضح ہو کہ وہ مثال کوئی شے وہم و خیال محض نہیں جیسا کہ مولف براہین
قاطعہ نے خیال کیا بلکہ ایک شے متصرف واقعی ہوتی ہے جیسا کہ علامہ زرقانی وغیرہم
رقم فرماتے ہیں لیکن اس مقام پر ہم عبارت حضرت مجدد الف ثانی کی نقل کرتے ہیں
جس کے انکار کی گنجائش فریق ثانی کو نہیں جلد ثانی مکتوبات میں فرماتے ہیں،
اس شکل گاہ در عالم شہادت بود و گاہ در عالم مثال چنانچہ در یک شب
ہزار کس آن سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام بصور مختلفہ در خواب مے بنید و استفادہ
می نمایند اینہمہ شکل صفات لطائف اوست علی آلہ الصلوٰۃ والسلام
بصور نہائے مثال و تجنیس مریدان از صور مثالی پیران استفادہ می نمایند
و حل مشکلات میفرمایند۔

پہلا انبیاء علیہم السلام کا درجہ تو بہت عالی ہے حضرت مجدد تو پیروں کی صورتی

سے بھی حل مشکلات ثابت کرتے ہیں یہ امر وہی و خیالی نہیں اور اسی مشکل کشائی حوائج الناس کی برنسبت اولیاء اللہ کے مفسر روح البیان نے سورۃ ملک میں لکھی ہے :

مثال اقامہ اللہ تعالیٰ علیٰ صومۃ التنفیذ ما شاء اللہ تعالیٰ
من حوائج الناس وغیرہا۔

اور یہ بات سب پر ظاہر ہے کہ جب صورت مثالی ایک شخص کی متجملہ میں آتی اور وہ شخص مجلس آنا مثال کا ثابت ہوا اور متعدد اشخاص کا یہ واقعہ دیکھنا دلیل ہے کہ مرغوبیت و محبوبیت محفل کو داخل ہے اس تو جہ روحانی میں اور وہ مثال خود صاحب کا جلوہ ہے علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات کیونکہ آپ فرماتے ہیں :

من را فی فقد را فی ۔ (جس نے مجھے دیکھا اس نے مجھے ہی دیکھا)

اور فرماتے ہیں :

من را فی فقد را فی الحق ۔ (جس نے مجھے دیکھا اس نے حق کو دیکھا)

یہ تقریر ہم اُس صورت میں کرتے ہیں جب کہا جائے گا کہ وہ مثال نظر آتی ہے اور جب انتباہ الاذکیا میں سیوطی رحمۃ اللہ علیہ احادیث سے ثابت کر چکے کہ آپ اطراف زمین میں پھرتے ہیں تو مثال کہنے کی کچھ ضرورت نہیں ۔ چنانچہ سیوطی صاحب رحمۃ اللہ علیہ مہمات المعارف میں لکھتے ہیں :

فنبینا صلی اللہ علیہ وسلم یتصرف و لیسیر بجسدہ و روحہ
حیث شاء فی اقطار الارض و فی ملکوت و انہ مغیب عن

اے یعنی اس ولی کی مثال اللہ تعالیٰ نے قائم کر دی ہے اُس کی صورت آدمیوں کی حاجات جاری کرنے کے لیے جن کا جاری ہونا خدا تعالیٰ نے چاہا ہے ۔

الابصار كما غيب الملكة فاذا رفع الله الحجاب عن اراد اكرامه
برؤيته ساءه على هيئة التي هو عليها لامانع من ذلك ولا داعي الى
التخصيص برؤية المثال انتهى ملخصا كذا في نور العين ۔

ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم تصرف کرتے ہیں اور پھرتے ہیں اپنے بدن
اور رُوح سے جہاں چاہتے ہیں اطرافِ زمین اور ملکوت میں اور وہ آنکھوں سے
چھپے ہوئے ہیں فرشتوں کی طرح جس کو اللہ چاہتا ہے پردہ اٹھا کر دکھا دیتا ہے
اُسی صورت مبارکہ میں جو کہ فی الواقع ہے اس میں کوئی محال نہیں اور نہ یہ
ضرورت کہ یہ کہتے کہ مثال نظر آتی ہے ۔ انتہی ملخصا کذا فی نور العين

میں کہتا ہوں کہ یہ قول سیوطی موافق مسئلہ رُوح اجساد و تجسّد رُوح
کے ہے جس کو اہل حقیقت مانتے ہیں یعنی یہ بھی ممکن ہے کہ خود جسد پاک جو لطافت میں
مثلاً رُوح قبر سے بطور اعجاز نکل کر چلتا پھرتا ہو جیسا کہ حضوری انبیا کی شب معراج
بعض علما کے نزدیک باجساد ہم ہوتے تھے اور بعضوں کے نزدیک بارواحم اور
بعض اولیاء اللہ مکان سے بلا فتح باب باہر نکل آتے ہیں غلبہ روحانیت کے
سبب، الحاصل کسی طرح ہو خواہ بجسد و رُوح خواہ بمثالہ رونق افروزی امت
خستہ حال کی طرف ثابت الاصل ہے ۔

اور یہ لکھنا مؤلفِ براہین کا صفحہ ۲۰۸ میں کہ مشاہدہ کے واسطے ارواح کا
مشاہدہ کے گھر میں آنا ضرور نہیں قلبِ منور بعید سے دیکھتا ہے اس موقع پر صحیح
نہیں اس لئے کہ جب کسی نے کسی مقام خاص کو حضرت کی رونق افروزی سے
مشرف دیکھا ہے وہاں جلوۂ محمدی پایا ہے اس وقت قصہ تالابِ شمس کا
جو مقام دہلی میں گزرا ہے اور خاص بیان و نقل حضرت قطب الاقطاب قطب الدین
بختیار کاکی قدس سرہ سے فوائد السالکین میں ان کے خلیفہ صاحب جناب

شیخ الاسلام فرید الدین گنج شکر اچودہستی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے لکھتا ہوں :
 شمس والی دہلی خواست کہ حوض بنا کند یکروز مواد شد با جمیع ارکان دولت
 زمین ہائے راست کنائیدن حوض میدہ چنانچہ رسید آنجا کہ حوض است بایستاد
 کہ ایں زمین بہتر است چوں دید بازگشت در قصر آمد چوں آن فردیکے از واصلان
 حق بود ہمدریں نیت در آں شب ہمراہ مصلی قدری در خواب شب چنانچہ دید
 نزدیک چہوترہ کہ در آں حوض است مردی باید و گیسو کشادہ و خوبصورت کہ عفت
 اوتوان کرد بر اسب و چند نفر یا برابر او ایستادہ ہمیں نظر مبارک ایشان برہن افتاد
 و پیش خود طلبید و فرمود کہ بیا چہ نیت داری گفتیم نیت ایں دارم کہ اینجا حوض بنا کنم
 ہمدریں گفتگوئے کسیکہ نزدیک آں مرد استادہ بود مرا گفت ای شمس ایں رسول خدا
 ست عزوجل آنچہ درخواست داری باز نمائی تا آں مراد بدامن تو رساند چوں مرا
 اندیشہ ایں حوض بود ہمیں التماس کردم و دریائے مبارک رسول علیہ السلام افتادم
 بعدہ برخاست دست بستہ استادہ شدم ہمانجا کہ چہوترہ است اسب رسول علیہ
 السلام دست برد آب بیرون آمد رسول علیہ السلام فرمود کہ ای شمس ہمیں جا حوض
 راست بکافی اینچنین آب بیرون خواہد آمد کہ بیچ شہر و مقامی لذت آں آب نہا شد
 ہمدریں گفتگوئے بیدار شدم ہمانروز پگاہ سوار شدم چوں آں جا بیا ندیم کہ اسب
 رسول علیہ السلام سم زدہ بود چہ بنیم کہ آب بیرون آمدہ است و آنجا قرار گرفتہ ہر کس
 کہ برابر شمس آمدہ بود قدرے ازاں آب خوردند سو گندہ بزبان راندند کہ صد ہزار
 شیریں از ہر چہ جمع کنند و بخورند ایں چنین شیریں نیا بند کہ لذت آں آب و آنگاہ
 آنگاہ خواجہ قطب الاسلام فرمود کہ شیرینی آں آب بکت قدم مبارک رسول
 علیہ السلام بود .

اس حکایت میں صاف ثبوت ہے اس کا کہ جس مقام پر آپ کے گھوڑے

کا سُہم دیکھتا تھا وہاں صبح کو پانی خوشگوار پایا اگر قلب منور ہے فقط دور سے دیکھتا تھا اور مکان رویت سے اُس کو علاقہ نہ تھا تو اس زمین میں پانی نکل آنے کی کیا وجہ ہوتی اور یہ حکایت اولیاءِ ابراہیم کی لکھی ہے قطع نظر اس سے اہل ہلی یوں ہی متواتر سنتے چلے آئے کہ بناءِ تالاب شمسی کی بھٹی جہی تھی بناءِ علیہ ہم کہتے ہیں کہ جب اولیاء اللہ برابر اصحاب کشف و شہود نے رُوح یا رُوح کی مثال کو مجلس میں دیکھا تو اس مجمع اور مکان کا مشرف ہونا فیضان نور محمدی سے تسلیم کرنا چاہیے جیسا کہ محمد بن یحییٰ جو کہ معظمہ میں مذہب حنبلی کے مفتی تھے علماء اعلام اور متقدمہ اہل اسلام سے نقل کرتے ہیں کہ:

عند ذکر ولادته صلی اللہ علیہ وسلم یحضر روحانیتہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

اور برزخی کے رسالہ منقولہ اور نیز رُوح البیان کی جلد رابع و سادس میں حاضر ہونے رُوح مبارک کی تصریح ہے اور اس مسئلہ کا رنگ و بو خود کلام شاہ ولی اللہ صاحب میں موجود ہے فیوض الحرمین میں اپنے مشاہدہ کے بیان میں جو مدینہ طیبہ میں جا کر حاصل ہوا فرماتے ہیں:

ومن آیتہ مستقر اعلیٰ حالۃ واحداۃ متوجہا الی الخلق لا یسا لباس عظموت فاذا توجه الیہ انسان بجمہد ہمتہ ولا یرید الا انسان العالی الہم فقط بل کل ذی کبد یشاق الی شئ و یتوجہ الیہ بقصدہ وشوقہ فانه یتدلی الیہ ورایتہ صلی اللہ علیہ وسلم ینشرح الشراحا عظیمالمن صلی اللہ علیہ وسلم وصدحہ ملخصا

اے دیکھا میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ٹھہرا ہوا ایک حالت پر متوجہ خلق کی طرف (باقی اگلے صفحہ پر)

اس عبارت میں صاف بیان ہے کہ حضرت کا خوب دل کھلتا ہے خوشی سے جو اس کی طرف مدح پڑھے حضرت کی اور درود و سلام بھیجے اور جب کوئی مشتاق عشق دل سے ہمت لگاتا ہے اور متوجہ ہوتا ہے حضرت کی طرف، تو آپ اتر آتے ہیں اس کے پاس، یہ خلاصہ مضمون شاہ ولی اللہ صاحب کا بعینہ ان کے الفاظ میں ہے اور جو کوئی زیادہ تحقیق چاہے تو اصل کتاب فیوض الحرمین کی طرف رجوع کر لے پائیگا اس میں زیادہ تشریح اور توضیح اس مطلب کی اور کشف والہامات اولیاء کی نسبت مولف براہین قاطعہ کا یہ لکھنا صفحہ ۴۰۸ میں کہ (الہام و کشف اولیاء کا مفید حکم اور حجت علی الغیر نہیں ہوتا) عجب بات ہے کیوں صاحب شاہ عبد الرحیم و شاہ ولی اللہ وغیرہ عارفین رحمۃ اللہ علیہم سے آپ ایسے بالکل غیر بن گئے کہ آپ پر ان کا کشف حجت نہیں ہو سکتا ۱۰ اللہ اللہ سے

گئے بر طارم اعلى فطینم
گئے بر پشت پائے خود نہ بینم

کشف والہام کی حقیقت اور یہ بات کہ اس پر عمل بھی ہوتا ہے

اب ہم کشف اور رویائے صادقہ کی حقیقت بیان کرتے ہیں کشف نام اُس کا ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

پہننے ہوئے لباس بڑائی کا جب کوئی انسان ہمت سے متوجہ ہوتا ہے آپ کی طرف اگرچہ وہ عالی ہمت بڑے درجہ کا نہ ہو بلکہ وہ جگر والا ہو مشتاق ہے اور متوجہ ہو قصد اور شوق سے پس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اتر آئے اس کی طرف اور دیکھا میں نے آپ کو بہت خوش ہوتے ہیں اس سے جو آپ کی مدح پڑھے ۱۲

کہ جب مرد مرنا ص کے حواس و قوی ظاہری شدت مجاہدات سے مضحمل ہو جاتے ہیں تو جو ہر عقل قوی ہو کر مورد نور الہی ہو جاتا ہے اس نور کی تائید سے حقائق اشیاء کا ہی فی النفس الامر معلوم ہونے لگتی ہیں۔ حدیث میں ایسے شخص کی نسبت وارد ہوا ہے کہ نضر بنور اللہ اور سچا خواب وہ ہے کہ احادیث میں وارد ہوا ہے کہ روایات صالحہ نبوت کا چھیا لیسواں حصہ ہے۔

اور حدیث میں ہے :

نبوت تو ہو چکی اب بشرات یعنی روایات صالحہ باقی ہیں۔ پس کشف و منام صالحہ کو اس طرح تحقیر سے بالکل رد کر دینا صحیح نہیں، اب ہم بیان کریں بعض وہ مقامات کہ کشف پر عمل ہوا ہے، خضر کو بعضوں نے نبی کہا ہے، اور معالم التنزیل میں ہے کہ اکثر اہل علم کے نزدیک وہ نبی نہیں تھے پھر دیکھئے الہام و کشف پر عمل کر کے مساکین کی کشتی توڑ ڈالی اور ایک نوجوان لڑکا مار ڈالا حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ بالاتفاق نبی نہ تھیں انہوں نے اپنے بیٹے کو تابوت میں بند کر کے دریا میں ڈال دیا یہ فعل بھی قریب ہلاک کر دینے کے ہے لیکن بالہام الہی کیا یہ سب وقائع قرآن شریف میں موجود ہیں اگر ان کو شریعت سلف ہونے کا کوئی خیال کرے تو لیجئے اصحاب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حال سنئے مشکوٰۃ کے باب الکرامات میں حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غسل وفات کی نوبت پہنچی، صحابہ کہنے لگے ہم نہیں جانتے کہ کپڑے جسم مبارک سے اتار کر غسل دیں یا مع کپڑوں کے۔ کسی کی رائے یہ ہوئی کسی کی وہ، تب اللہ تعالیٰ نے سب پر نیند بھیج دی وہ سب سو گئے، خواب میں کیا دیکھتے ہیں کہ گھر کے گوشہ میں ایک بولنے والا بولتا ہے کہ غسل دو تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کپڑوں سمیت۔ تب وہ لوگ نیند سے اُٹھے اور آپ کو

گرتا پہنے ہوئے غسل دیا۔ اس حدیث میں لفظ قاصوا کا ترجمہ زرقانی شرح مؤاب میں یہ کیا ہے کہ :

انبتسوا من النوم۔

جاگ اٹھے وہ نیند سے۔

اب دیکھئے یہ عمل بھی صحابہ نے الہام منامی پر کیا اور بعد صحابہ بھی بہت الہامات پر فقہاء و محدثین نے عمل کیا ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی اس کی بابت ایک سوال جواب لکھتے ہیں مکتوبات میں :

سوال : چوں دین بر کتاب و سنت کامل گشت بعد از کمال بہ الہام چہ احتیاج بود و چہ نقصان ماندہ کہ بالہام کامل کرد۔

و جواب الہام منظر کمالات خفیہ دین است نہ مثبت کمالات زائدہ در دین چنانچہ اجتہاد منظر احکام است الہام منظر دقائق و اسرار است کہ فہم اکثر مردم ازاں کوتاہ است ہر چند در اجتہاد و الہام فرق واضح است کہ آن مستند بنجالت است جل سلطانہ پس در الہام یک قسم اصالت پیدا شد کہ در اجتہاد نیست الہام شبیہ اعلام نبی است کہ ماخذ سنت است چنانچہ بالا گزشت اگرچہ الہام ظنی است و آن اعلام قطعی انتہی۔

اور شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ مدارج النبوة میں لکھتے ہیں :

اگر خواب میں آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی بات قسم احکام سے اُس پر عمل نہ کرے لیکن اس میں یہ وجہ نہیں کہ روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں شک ہو بلکہ یہ سبب ہے کہ خواب دیکھنے والے کا ضبط مفقود ہے۔

پھر اس کے بعد لکھتے ہیں کہ مراد ہماری احکام شرعیہ سے وہ احکام ہیں جو قرارداد دین کے خلاف ہوں اور اگر وہ ایسے نہیں تو ان کے قبول کرنے میں کسی کا بھی

خلاف نہیں، عبارت یہ ہے،

و مراد احکام شرعیہ کہ مخالف قرار دادین ست والا بعضے علوم کہ نہ ازیں قبیل باشد در قبول آن و عمل بدان خلافی نخواهد بودہ بسیارے از محدثین تصحیح احادیث کہ مروی است از حضرت وی نمودہ عرض کردہ کہ یا رسول اللہ فلاں ایس حدیث از حضرت تو روایت کردہ است پس فرمود آن حضرت نعم اولاً و در روایت کہ در لفظہ است بعضے مشائخ نیز بچنین استفادہ علوم نمودہ اند۔

اور اسی طرح مفسر روح البیان نے بھی لکھا ہے کہ بہت علما نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث حاصل کی ہے عالم رویا میں جب یہ حقیقت کشف و منامات اولیاء کی ظاہر ہوتی تو معلوم کرنا چاہتے کہ جب اہل مکاشفہ نے عمل مولیٰ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خوش پایا اور انوار الہی مجلس میں دیکھے اور بعض مشرف بہ زیارت ہوئے عین مجلس میں، اور بعضوں کو منام میں منسرمایا کہ ہم بھی وہاں آتے ہیں اب ہم اس کشف و منام کو جب پیش کرتے ہیں شریعت پر تو نہیں پاتے اس کو مخالف قرار داد بن متین کے اس لیے کہ مجلس کا مکان لاہر کوئی ٹاکڑا زمین کا ہوگا پس داخل ہوگا وہ اقطار الارض میں آپ کا چلنا پھرنا سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث و آثار سے ثابت کیا ہے۔ پس مضمون اس مکاشفہ کا ایک حصہ اور فرد ہوا افراد و حصص مضمون حدیث سے اور مخالف نہ ہوا کسی حکم کا احکام قرار دادین سے اس لیے مقبولین امت محمدیہ نے اس کو بالرا اس و العین قبول کیا اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے لکھ دیا کہ جب کوئی عما حبّ دل ذوق شوق سے ہمت لگاتا ہے تو حضرت بھی اس کی طرف نزول فرماتے ہیں

لے مولف براہین کا یہ کہنا کہ یہ قصیدہ نکیر کا ہے سخت غلطی ہے اس لیے متوجہ الی الخلق لے مولف براہین کا یہ کہنا کہ یہ قصیدہ نکیر کا ہے سخت غلطی ہے اس لیے متوجہ الی الخلق (باقی بر صفحہ آئندہ)

حضرت کو علم غیب ہے یا نہیں اور محفل کی خبر ہوتی ہے یا نہیں

اگر کوئی کہے روح مبارک کو خبر ہو جانی علم غیب ہے اور وہ کسی کو نہیں ہوتا
سوائے اللہ تعالیٰ کے، فرمایا اللہ تعالیٰ نے سورہ نمل میں:

قل لا یعلم من فی السموت والارض الغیب الا اللہ.

کہہ نہیں جانتا جو کوئی کہ آسمان اور زمین میں ہے غائب کو سوائے
اللہ تعالیٰ کے۔

اور نیز حکم کیا اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سورہ اعراف
میں کہ:

کہہ اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) لوگوں سے لوگنت اعلم الغیب
لاستکثرت من الخیر وما مسنی السوء اگر جانتا میں غیب کو بہت حاصل کرتا
میں منفعت، اور نہ پہنچتا مجھ کو نقصان۔

جواب اس کا یہ ہے اگر آپ صاحبوں کو ان آیتوں پر ایمان ہے تو مبارک ہو
بہت اچھی بات ہے لیکن چاہیے کہ دوسری آیتوں کو بھی سچی جانو۔ سورہ آل عمران
میں ہے:

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اور اسی طرح کل ذی کبد الفاظ ہیں اور فرمان مقدس رحمۃ للعالمین ہے اور قبر شریف
کے زائر کے حالات و نیت قلبی وغیرہ پر مطلع ہونا تو علی العموم ہے جہدِ ہمت اور ذی کبد
مشاق کی قید کا کیا فائدہ بنا، علیہ مکاشفہ عام ہے اگر یہ کہتے کہ یہ قصہ شاہ صاحب کو مدینہ میں
منکشف ہوا تو بعید نہیں ۱۲

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مَنْ يَرْسُلُهُ
مِنْ لِيَشَاءَ۔

یعنی اللہ یوں نہیں کرتا کہ تم کو خبر دے دے غیب کی، لیکن اللہ چھانٹ لیتا ہے
اپنے رسولوں میں جس کو چاہے۔

اور سورہ جن میں ہے :

عَالَمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ
رَسُولٍ۔ یعنی اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے اپنے غیب کی بات کسی پر نہیں
کھولتا مگر جو پسند کر لیا کوئی رسول۔

ان چاروں آیتوں کے ملانے سے اہل سنت والجماعت کا جو مسئلہ اعتقادی
ہے وہ کھل جاتا ہے، یعنی اصل عالم الغیب اور علام الغیوب اللہ تعالیٰ ہے زمین
آسمان میں کوئی ایسا نہیں جو یقینی طور پر کسی بات کو بلا تعلیم والہام حق جان لے۔
ہاں اللہ تعالیٰ اپنے پیارے برگزیدہ رسول کو جس کو چاہے خبریں غیب کی بتا دیتا ہے
پس جو شخص یوں کہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کچھ بھی غیب کی بات نہیں جانتے
وہ منکر ہوا اللہ تعالیٰ کے کلام کا، کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے :

چھانٹ لیتا ہے واسطے اخبار غیبی کے جس کو چاہے۔

اور نیز منکر ہوا حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ مشکوٰۃ کے باب المعجزات میں
روایت ہے عمرو بن الخطاب انصاری سے کہ نماز جماعت پڑھاتی ہم کو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فجر کی اور منبر پر چڑھ کے ہم کو نصیحت فرمائی یہاں تک کہ
ظہر کا وقت آیا تب اترے منبر سے اور نماز پڑھی پھر چڑھے منبر پر فرماتے ہے نصیحت
پھر عصر کا وقت آگیا پھر اترے اور نماز پڑھی، پھر چڑھے منبر پر یہاں تک کہ چھپ گیا

سُورج، اُس دن بتا دیا ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ ہونے والا تھا قیامت تک، اب ہم میں زیادہ عالم وہ ہے جس کو اُس دن کی زیادہ باتیں یاد ہیں روایت کی یہ حدیث مسلم نے۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ بہت خیریں غیب کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہیں۔ اور حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ نے کوئی شے نہ چھوڑی قیامت تک ہونے والی جو ہم کو نہ بتائی ہو اور ابوذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ اس عالم سے تشریف فرما ہوئے اور ہم کو بتا گئے ہر چیز اگر کوئی جا نور بھی بازو آسمان میں ہلاتا ہے وہ بھی آپ ہم سے ذکر کر چکے۔ یہ امام احمد اور طبرانی نے روایت کی ہے اور فرمایا آپ نے اپنے سب امتی اگلوں کچلوں کو جانتا ہوں جیسا کہ تم اپنے رفیق کو پہچانو اس سے زیادہ ہر آدمی کو پہچانتا ہوں رواہ الطبرانی قطع نظر اس کے اعمالِ اُمت آپ کے سامنے عرض کئے جاتے ہیں۔

روی البزار بسند جید عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال حیاتی خیرکم و مماتی خیرکم تعرض علی اعمالکم فما کان من حسن حمدت اللہ علیہ و ما کان من سیئ استغفرت اللہ لکم۔

روایت کی بزاز نے عمدہ سند سے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، وہ روایت کرتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ آپ نے فرمایا، میری زندگی تمہارے لئے اچھی ہے اور میری وفات بھی اچھی ہے پیش کئے جاتے ہیں مجھ پر اعمال تمہارے پھر جو کام تمہارے اچھے ہوئے شکر کرتا ہوں اللہ تعالیٰ کا اور جو بُرے ہوئے استغفار کرتا ہوں تمہارے لئے اللہ تعالیٰ سے۔

اور شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ تفسیر عزیزی سورہ بقرہ میں آیہ ویکون

المرسول علیکم شہیدا میں لکھتے ہیں :

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مطلع است بہ نور نبوت بر رتبہ ہر متدین
بدین خود کہ در کدام درجہ از دین من رسیدہ الی ان قال در روایات آمدہ ہر نبی
را بر اعمال امتیاں خود مطلع مے سازند کہ فلانے چناں مے کند و فلانے چناں تاروز
قیامت ادائے شہادت تو اں کرد انتہی

اور نیز علامہ اسمعیل آفندی اور قسطلانی اور زرقانی رحمۃ اللہ علیہم روایت

کرتے ہیں :

عن سعید بن مسیب قال لیس من یوم الا تعرض علی النبی
صلی اللہ علیہ وسلم اعمال امة غدا و عشية فيعرفم بسماهم
واعمالهم فلذلك ليشهد عليهم يوم القیمة ۔

روایت کی سعید بن مسیب نے، نہیں کوئی دن مگر یہ کہ پیش کئے جاتے ہیں
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں امت کے اعمال صبح و شام پس پہچانتے ہیں آپ
امتوں کو ان کی علامت و نشان سے اور ان کے اعمال سے پس اسی سبب سے
آپ گواہی دیں گے روز قیامت اپنے امتیوں کی ۔

جب احادیث میں آچکا کہ صبح و شام ہر روز دوبار امت کے اعمال آپ کے
سامنے پیش ہوتے ہیں پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہو جانا جمیع محافل میلاد کا
کوئی بڑی بات ہے۔ اور مولف براہین گشت گوہی کا یہ لکھنا (تمام امت
کا یہ اعتقاد ہے کہ جناب فخر عالم علیہ السلام کو اور سب مخلوقات کو جس قدر علم
حق تعالیٰ نے عنایت کر دیا اور بتلا دیا اُس سے ایک ذرہ بھی زیادہ علم ثابت کرنا
شُرک ہے) عجیب قانون ہے اس تقدیر پر ایک عالم مشرک ہو جائے گا مثلاً کسی
نے اپنے استاد کو اپنے ذہن میں بڑا عالم یا اپنے مرشد کو بڑا صاحب کشف سمجھ لیا

حالا نیکہ حق تعالیٰ نے ان کو جس قدر علم اور کشف نہ دیا تھا مولف براہین کے نزدیک ذرہ بھر زیادہ سمجھنے سے مشرک ٹھہرے گا معاذ اللہ! پھر قطع نظر اس کے ہم کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت تو اس قدر ہم ثابت کرتے ہیں جس قدر شرع میں ثابت ہے نصوص اوپر گزر چکیں دیکھو اور حرکت رُوحی بھی اسی قدر ثابت کرتے ہیں جو نصوص سے ثابت ہے۔

اور پھر مولف براہین صفحہ ۴۵ میں مسئلہ درمختار وغیرہ سے لکھتے ہیں اگر کوئی نکاح کرے بشہادت حق تعالیٰ اور فخر عالم علیہ السلام کے کافر ہو جاتا ہے بسبب اعتقاد علم غیب کے فخر عالم کی نسبت انتہی)

یہ مسئلہ بھی آپ نے صیح نہیں لکھا اصل تحقیق اس کی لکھتا ہوں کہ اگر کوئی شخص نکاح کرے اور کوئی گواہ نہ ہوں فقط اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ کر کے نکاح کرے تو وہ نکاح بالاتفاق ناجائز، اس واسطے کہ یہاں گواہ ہونے چاہئیں کہ اگر نکاح میں جھگڑا ہو دے تو عدالت میں گواہی دے سکیں اور یہ بھی ہے کہ خدا تعالیٰ تو ہر نکاح میں شاہد ہوتا ہے پھر شریعت میں علاوہ اس ذات پاک کے اور دو گواہ مطلوب ہیں وہ یہاں نہیں بناؤ علیہ وہ نکاح ہرگز نہ ہوا اس پر اتفاق ہے لیکن بعض علمائے اس کو کافر بھی کہتے یا جس کا ذکر مولف براہین نے کیا یہ صیح نہیں اس واسطے کہ درمختار میں اس کی تضعیف پر اشارہ کیا ہے قیل یکفر۔ قیل لفظ تضعیف ہے۔ اور فتاویٰ قاضیوں کی کتاب النکاح میں لکھا: و بعضہم جعلوا ذلک کفرا۔ کافر ہونے کا قول بعض علماء نے بیان کیا لیکن ابھی نہیں کھلا کہ خود قاضی خاں کی رائے اس کے موافق ہے یا نہیں۔ یہ بات کلمات کفر میں کمول دی و ہاں اس طرح لکھا، قال لایکون کفرا۔ مخرج منہ وغیرہ کتب میں یہ اصطلاح لکھی ہے کہ لفظ قالوا فقہا لیسے موقع

میں لکھتے ہیں جہاں اپنی رائے میں وہ امر مستحسن نہیں ہوتا۔ شرح منیہ کے ذکر قنوت میں لکھا ہے کہ قاضی خاں کا لفظ قالوا لکھنا دلیل غیر مختار ہونے کی ہے۔ عبارت یہ ہے :

وکلام قاضی خاں لیشیوالی عدم اختیاراً له ففی قوله

قالوا اشارۃ الی عدم استحسا

پس معلوم ہو گیا ان فتاویٰ سے کہ کافر کہنا ضعیف ہے۔ اب ہم واضح تر دلیل لاتے ہیں عدم کفر پر۔ فقیہ شامی نے در مختار کے قول مذکور بالا پر جس کی سند براہین میں پکڑی ہے تحریر کیا ہے :

قال فی التاتارخانیۃ وفی الحجۃ ذکر فی الملتقط انه

یکفر لان الاشیاء تعرض علی روح النبی صلی اللہ علیہ

وسلم۔

اب اس سے بھی قوی تر سنو غزائۃ الروایۃ بین مضمرات سے نقل کیا ہے :

واصح انه یکفر لان الانبیاء علیہم السلام یعلمون

الغیب ولیرض علیہم الاشیاء فلا یکون کفرا۔

ہم نے اس روایت اخیرہ کو قوی اس واسطے لکھا کہ اس میں تصحیح جو الفاظ فتویٰ

سے بے موجود ہے، یعنی اس اختلاف علماء میں صحیح یہی بات ہے کہ کافر نہیں

ہوتا۔ پس در مختار اور قاضی خاں کی تصنیف اور شامی اور تاتارخانیہ اور

فتاویٰ حجر اور ملتقط کی تصریح اور غزائۃ الروایات اور مضمرات سے صاف ثابت

ہو گیا کہ وہ کافر نہیں ہوتا، اور دلیل اس کی یہ ہے کہ چیریں عالم کی پیش کی جاتی ہیں

سامنے روح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے۔ اور فتح القدیر وغیر میں ہے کہ جب

روایت فقہ و حدیث متفق ہو برگز اس کو نہ چھوڑا جائے بنا، علیہ، یہ حکم دیا کہ

فتاویٰ کا موافق حدیث عرض اعمال جس کو حکیم ترمذی اور بزاز اور عبد اللہ بن مبارک اور محدثین رحمہم اللہ تعالیٰ نقل فرماتے ہیں صحیح کہا، اور لکھا زرقانی نے شرح مواہب میں کہ کل انبیاء کو اور آباء اہمات کو اُن کی امت اور اولاد کے اعمال بالا جمال پیش کیے جاتے ہیں ہر جمعہ، اور حضرت کو سب پر شرف دیا گیا ہے کہ آپ کو ہر جمعہ بالا جمال اور ہر روز دو بار بالتفصیل مطلع کیا جاتا ہے انتہی

اب دیکھئے کہ یہ عرض اعمال علم کا بہت اچھا سلیقہ ہے اور شرعی مسئلہ ہے جس کو مفتیان دین لے چکے ہیں بناءً علیہ یہ جاننا کہ روح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو محفل کی خبر ہو جاتی ہے ہرگز شرک نہیں پس جو کوئی محفل کرتا ہے اکثر تو یہ ہوتا ہے کہ ایک دو دن پہلے سے اُس کی اطلاع ہوتی ہے اور اس کے سامان شروع ہوتے ہیں ورنہ یہ ضرور ہوتا ہے کہ اگر شام کو محفل ہو تو صبح سے کچھ انتظام شیرینی یا کھانے وغیرہ کا ہونے لگتا ہے اور اگر صبح کو محفل ہوتی ہے تو شام سے شروع ہو جاتا ہے اور اطلاع آدمیوں کو شروع ہو جاتی ہے۔ سمجھنا چاہئے جبکہ ہر روز دو مرتبہ صبح و شام حضرت کو خبر اعمال امت کی کی جاتی ہے جس کے گھر میں شام کو محفل ہوگی جو کچھ اُس نے صبح کو سامان کیا ہوگا یا کسی کو خبر دی ہوگی وہ عمل صبح کو حضرت کے پاس پہنچ چکا ہوگا کہ شام کو محفل ہمارے فلاں امتی کے گھر ہوگی اور اگر اُس کے گھر صبح کو محفل ہونے والی ہے اور شام کو اُس شخص نے اسباب فراہم کیا ہوگا یا کسی کے سامنے منہ سے نکالا ہوگا کہ میں صبح کو محفل کروں گا اس کی بھی خبر اسی قدر قبل انعقاد محفل پہنچ چکی ہوگی۔ علاوہ بریں محفل مولد شریف میں کثرت سے درود و سلام پڑھتے ہیں اور بغوائے حدیث ملائکہ مجلس کا درود نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پہنچانے میں بھی ایک ذریعہ ہے کہ حضرت کو درود خوانان مجلس کی اطلاع نام بنام ہے۔ حدیث میں آیا ہے کہ درود پڑھنے

والے کا نام لے کر فرشتے حضرت کو درود پہنچاتے ہیں اور قصائد عشق حقیقی بھی محبت اور ذوق و شوق سے مجین پڑھتے ہیں اور شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کا مکاشفہ اور پرگز چکا کہ جو کوئی ذوق و شوق سے متوجہ ہوتا ہے درود و سلام و مدح پڑھتا ہے تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اُس کی طرف نزول فرماتے ہیں اس مکاشفہ کی تائید بھی حدیث سے پائی جاتی ہے۔ دیباچہ دلائل الخیرات میں ایک حدیث ہے کہ اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ جو لوگ آپ سے دُور اور غائب نظر سے ہیں یا بعد زمانہ آپ کے پیدا ہوں گے اُن کے درود کا کیا حال ہے؟ ارشاد فرمایا،

أَسْمَعُ صَلَاةَ أَهْلِ مَحَبَّتِي وَ أَعْرِفُهُمْ وَ تُعَرِّضُ عَلَيَّ صَلَاةَ غَيْرِهِمْ عَرَضًا۔

یعنی اپنے محبت والوں کا درود خود سُنتا ہوں اور انہیں پہنچاتا ہوں اور اوروں کا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔

اس کے معنی شرح دلائل الخیرات میں علامہ مہدی فارسی نے اس طرح لکھے ہیں :

اسم بلا واسطۃ صلاة اهل محبتی الذین یصلون علیّ محبة لی وشوقا وتعظیما وظاہرا سواصلی علیہ المحب لہ عند قبرہ او غائبا عنہ واعرفہم لتألف امر و احکم برؤ و تعارفہا معہا بالمحبة الی البطة والارواح جنود مجندة فیما تعارف منها الف وما تناکر منها اختلف و لتکرر صلاتہم علیہ و اکثرہم لہا من اجل المحبة المستضیة لذلك وتعرض علی صلاة عرضا فهو انما

اسمہا بواسطۃ انتہی ملخصا۔

اور مزرع الحسنات شرح دلائل الخیرات میں ہے :

واعرفہم می شناسم اہل محبت را بسبب اتصال روحی وقرب

معنوی ایشان بروح مقدس طر

قرب جانی چو بود بعد مکانی سهل است

وتعرض صلاۃ غیر ہم عرضا یعنی فرشتگان درود غیر انہا را

بر من عرض می کنند بواسطہ انہا می شنوم و شنیدن بلا واسطہ

مخصوص بجان وعاشقانے است کہ مذکور شدند۔

دلائل الخیرات کی حدیث کو دونوں شارح نے مسلم رکھا۔ پس معلوم ہوا

کہ محبت بھی قرب روحی کا سبب ہے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے محبوب کا درود

خود سن لیتے ہیں جس طرح مزار شریف کے قریب کا درود سنتے ہیں، بعدِ ظاہری

کچھ مانع نہیں۔

اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا مکاشفہ ظاہر کرتا ہے کہ غیر حالت

لہ بلا واسطہ سن لیتا ہوں درود اپنے محبت والوں کا جو تعظیم اور شوق اور محبت

سے بھیجتے ہیں ظاہر حدیث کا مطلق ہے خواہ قریب سے درود بھیجیں خواہ دور سے

میں نفس پہچانتا ہوں کیونکہ رُوحوں میں باہم الفت و جان پہچان ہے محبت کے واسطے

سے اور رُوحیں لشکر ہیں جن میں جان پہچان ہوتی ان میں الفت ہوتی اور جن میں

جان پہچان نہ ہوتی ان میں الفت نہ ہوتی بلکہ اختلاف ہوا اور پہچانتا ہوں ان

اہل محبت کو کثرت درود سے جو باعث محبت پڑھتے ہیں اور دوسروں کا درود فرشتے

پہنچاتے ہیں اسکو واسطہ سے سُنتا ہوں ۱۲

درود خوانی میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے خاص محبوبین کی مدد فرماتے ہیں چنانچہ انہوں نے اپنا خال کتاب ”در ثمنین“ کی تیرھویں حدیث میں لکھا ہے :

لَمْ اعْطَشْ لَيْلَةً مِنَ اللَّيَالِي فَأَنْهَمَ بَعْضُ أَصْحَابِنَا أَنْ يَهْدِيَ
إِلَى أَنْاءِ مِنَ اللَّبَنِ فَشَرِبْتَهُ ثُمَّ نَمَتُ عَلَى الْوَضُوءِ فَرَأَيْتُ
رُوحَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَوْمَاتِ إِلَى إِيَّائِنَا
لِلَّذِي أَرْسَلْتُ اللَّبَنَ وَالْقَيْتَ الْخَاطِرَ فِي قَلْبِ الرَّجُلِ -

یعنی راتوں میں سے ایک رات میں پیاسا تھا ہمارے ایک دوست کو
اللہم ہوا وہ دودھ لایا میں پی کر سو گیا با وضو، تو دیکھا رُوح النبی صلی اللہ علیہ
وسلم کو، مجھ سے فرمایا کہ میں نے ہی دودھ بھیجا تھا، اس آدمی کے دل میں
ڈال دیا تھا کہ دودھ لے جا انتہی -

اور گزر چکی اس سے پہلے حکایت قاری قرآن کی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
اس کا قرآن سننے کو تشریف لائے۔ پس معلوم ہوا کہ آپ کو بذریعہ عرض اعمال بھی
خبر ہوتی ہے اور اہل محبت کی خبر باعث قرب روحانی بھی ہو جاتی ہے -

علاوہ بریں ایک تیسرا طریق اور چوتھا طریق اور بھی خبردار ہو جانے نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے لیکن وہ دونوں طریق دقیق ہیں عام فہم نہیں جو علی العموم
ذکر کیے جائیں۔ بہر کیف اطلاع پانے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے چند طریق ہیں، وہ
سب خدا تعالیٰ کے دئے ہوئے ہیں تو علم غیب آپ کا مستقل وبالذات نہ ہوا
جس سے شرک لازم آتا بلکہ آپ جس طریق سے حالات امت و اشیاء عالم پر مطلع
ہوں گے وہ قدرت خدا داد سے ہوں گے اس کا نام شرک ہرگز نہیں، دیکھو
عقاید و علم کلام کی کتابیں، جب حدیث عرض اعمال وغیرہ سائنط سے آپ کو
علم ہو جانا ثابت ہو چکا اور رُوح کا چلنا پھرنا زمین میں اور سرعت سیر ارواح احادیث

معلوم ہو چکی اور آپ کی توجہ خلقت کی طرف بھی معلوم، اور آیہ بالمومنین
 سؤف مرحیم دلیل شفقت و رحمت اُمت کے لیے موجود، اور جب آپ کے لیے
 امتی بذل مال اور درود و سلام و مدح خوانی با ادب و تعظیم کریں تو اس کے
 جواب میں آپ کی توجہ و احسان فرمانے پر آیہ کریمہ هل جزاء الا احسان
 الا احسان موجود، پھر معلوم نہیں فریق ثانی شقاق و نفاق بے جا اہل اسلام
 میں ڈال کر اچھے خاصے مسلمانوں کو مشرک بنا رہے ہیں۔ ہاں اگر کوئی جاہل عقیدہ
 شرکیہ رکھے مثلاً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب مستقل ذاتی سمجھے
 یوں نہ جانے کہ خدا تعالیٰ کا دیا ہوا ہے معاذ اللہ تو اس کے کفر میں کس کو کلام ہے
 وہ شخص بالاتفاق مردود ہے۔

مؤلف براہین گنگوہی (رشید احمد) لکھتے ہیں مجلس میلاد شریف میں اکثر
 ایسے ہی آدمی ہوئے ہیں معلوم نہیں ان کو گھر بیٹھے کس طرح مجلس والوں کی خبر
 غیبی ہو گئی اور وہ بھی ان کے دلوں کی۔

ہم نے عمر بھر میں اب تک اس عقیدہ شرک (معاذ اللہ) کو بہت ہی بُرا کہا ہے بلکہ
 ہم تو جمیع منہیات شرعیہ کو بُرا کہتے ہیں، چاہئے کہ بانی محفل مرد با اخلاص خوش
 عقیدت محبت والا ہو مال میں احتیاط کرے اپنی محنت کی تنخواہ یا تجارت کا کمایا
 ہوایا ہبہ و میراث وغیرہ صحیح شرعی طریق سے پہنچا ہو اطماع و شیرینی و عطر وغیرہ محفل مولد
 میں صرف کرے، فروش و ظروف وغیرہ سامانِ تجل میں کوئی امر خلافِ شریعت
 نہ ہو وے، روایات معتبرہ بیان ہوں جن کو ثقات محدثین نے باب المعجزات
 میں قبول کیا ہے، اشعار وہ ہوں جن کے پڑھنے پر مفتیانِ دین نے فتویٰ دیا ہے
 پھر ان امور کے بعد آداب و تسلیم شانِ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ و التسلیم مد نظر ہو
 دمدم درود و سلام کثرت سے سامعین حاضرین مجلس کی زبان پر ہو، فضائل و

معجزات و قصائد ذوق و شوق محبت سے پڑھیں پڑھوائیں سنیں سنوائیں۔ الیٰصل
جس قدر مجلس کی صفائی میں اور امورِ منہیہ سے بچنے میں ہمت لگائیں گے اسی قدر
رضا مندی حق سبحانہ کی اور توجہ روحِ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی طرف پائیں گے
اگر محفل قبول ہوتی سکاوتی و رجب یہ ہے کہ وہ شخص اپنے مقصد و مراد کو پہنچے۔ اعلیٰ
درجہ یہ کہ ایک ایک قسم کے خاص جلوہ روحِ محمدی سے بھی مشرف ہوئے اور یہ کچھ
محفل ہی کے ساتھ خصوصیت نہیں، ہر عمل کا ثمرہ جب پائے گا کہ اسے اُس کے شروط
سے بجالائے گا۔ دیکھو نماز کے باب میں حدیث وارد ہے :

ان العبد اذا قام الى الصلوة رفع الله تعالى الحجاب

بنیہ و بینہ و واجہہ بوجہہ الکریم۔

یعنی بندہ جب نماز میں کھڑا ہوتا ہے اللہ تعالیٰ اٹھا دیتا ہے حجاب اپنے
اور اس کے بیچ میں سے اور سامنے اس کے کر دیتا ہے اپنی وجہِ کریم۔

اور دوسری حدیث میں ہے :

جب مسلمان وضو کرتا ہے شیطان اُس سے دُور ہو جاتا ہے زمین
کے کناروں تک بھاگ بھاگ جاتا ہے اس دُور سے کہ بندہ اپنے
بادشاہ کے پاس جانے کا ارادہ کرتا ہے جب وضو کر کے کہتا ہے
اللہ اکبر چھپ جاتا ہے ابلیس، اور اللہ جل شانہ اس بندے
کے سامنے ہو جاتا ہے۔

اور حدیث میں آیا ہے :

اپنے اللہ کی عبادت اس طرح کہ گویا تُو اس کو دیکھ رہا ہے۔
خلاصہ یہ کہ یہی نماز ہم غافل لوگ پڑھتے ہیں اور ایک اولیاء اللہ کی نماز ہے
کہ ان کو نماز میں مشاہدہ ربانی حاصل ہوتا ہے اور مقامات طے ہوتے ہیں،

اسی طرح مقبولیت محافل کے درجات ہیں

نہ انجیر شد نام ہر میوہ

نہ مثل زبیدہ است ہر بیوہ

الحاصل مقبول تر وہ آدمی جو زیادہ تر اخلاص و محبت سے محفل کرے۔

سوال : قیام مروج رونق افروزی روح محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے یا کسی اور وجہ سے ہے ؟

جواب : اگرچہ اطلاع پانا آپ کا محفل پر منجملہ اعمال اُمت ثابت ہے اور مشائقین کو جلوۂ خاص روحانی سے مشرف فرمانا بھی ممکن۔ لیکن ہر ایک محفل میں علی العموم قیام اس غرض اور علت پر مبنی نہیں بلکہ وجہ اُس کی اظہار فرحت و سرور شان نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے دیکھو عالم الامہ مقتدی الامہ امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی مجلس میں اکابر علماء تھے ایک شعر مدح کا سن کر کھڑے ہو گئے۔ چنانچہ سیرت حلبی میں مذکور ہے اس میں روح کا آنا کچھ بھی مذکور نہیں بلکہ یہ ہے قیام الامام السبکی رحمۃ اللہ علیہ و جمیع من فی المجلس فحصل الشکر۔ اور اسی طرح نقل کیا اسمعیل آفندی نے تفسیر روح البیان میں، اور سیرت شامی

لے اس صورت میں جو لوگ مشرف بہ زیارت ہوئے ان کی وجہ قیام دو باتیں ہیں ایک زیارت دوسرا اظہار فرحت و سرور تعظیم اور باقی علی العموم سب کے حق میں قیام فقط وہی وجہ اظہار فرحت و سرور تعظیم اور صفحہ ۲۰۰ براہین قاطعہ میں بھی در صورت زیارت ہونے روح کے قیام کو صحیح مان لیا اور صفحہ ۲۰۶ میں لکھا کہ تشریف آوری کی دوام پر انکار ہے نہ امکان وقوع احیانا پر انتہائی کلامہ ملخصاً بناؤ علیہ وہ لوگ کہتے ہیں ہم اسی وقوع احیانا کی امید میں کھڑے ہوتے ہیں جیسے ایک شب قدر پانے کیلئے عمر بھر جاگتے ہیں ۱۲

میں ہے؟

جرت عادة كثير من المحبين اذا سمعوا ذكر
وضعه صلى الله عليه وسلم ان يقولوا تعظيماً له
يعني كثير محبين رسول الله صلى الله عليه وسلم جب سنتے ہیں ذکر
ولادت شریف کا اٹھ کھڑے ہوتے ہیں ان کی تعظیم کو۔
یہ نہیں لکھا کہ رُوح مبارک کو دیکھ کر اُٹھ کھڑے ہوتے ہیں، اور رسالہ عقد الجوہر
فی مولد النبی الازہر میں امام برزنجی نے لکھا ہے:
قد استحسن القيام عند سماع ذكر ولادته الشريفة ائمة زود
بلا رؤية روحه صلى الله عليه وسلم۔

اور یہ نہیں فرمایا استحسن القيام عند رؤية روحه او عند قدوم روحه
صلى الله عليه وسلم۔

عمل جمیع بلاد اسلامیہ کا عرب و عجم مشرق و مغرب میں اسی بات پر ہے
کہ بلا رؤیت رُوح پر فتوح مجر و سماع ذکر ولادت شریف جمیع اہل محافل کھڑے
ہو جاتے ہیں اگر کوئی یہ کہے کہ اگر یہ تشریف آوری روح کے سبب نہیں تو پھر
تعظیم کس بات کی ہے؟

جواب اس کا یہ ہے کہ قیام فقط تعظیم تشریف آوری پر منحصر نہیں بلکہ شرع شریف

لہ تعظیماً لہ اس مقام میں شامی کی عبارت میں یہ لفظ بھی ہے ہذا القيام بدعة
اصل لہا تفصیل اس محل کی اور جواب اعتراضات مالعین عنقریب آتے ہیں
تمام شرح و بسط کے ساتھ۔

لے ان لوگوں کا یہ اعتراض ہے کہ تم کو رُوح نظر نہیں آتی (باقی بر صفحہ آئندہ)

میں چند مقام پر قیام پایا گیا ہے ایک آنے والے کی تعظیم میں جیسے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وقت تشریف لانے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام فرماتی تھیں کذا فی مشکوٰۃ۔

دوسرا وضو کا بچا ہوا پانی پینے کے لیے کھڑا ہونا ترمذی نے روایت کیا۔ جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وضو کر چکے بچا ہوا پانی پیا کھڑے ہو کر اور یہ کہا کہ مجھ کو پسند آیا کہ دکھاؤں تم کو کس طرح وضو کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انتہی۔ اس سے معلوم ہوا کہ آپ بھی کھڑے ہو کر پیتے ہوں گے۔ تیسرے زمزم کا پانی پینا کھڑے ہو کر۔ بخاری اور مسلم میں روایت ہے ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں پلایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پانی زمزم کا، پس پیا آپ نے کھڑے ہو کے۔

الحاصل فقہار رحمہم اللہ ان دونوں پانیوں کو قبلہ رو کھڑا ہو کر پینا مستحب اور مندوب لکھتے ہیں۔ اس لفظ سے صاف تعظیم معلوم ہوتی ہے۔ اور بعضوں نے یہ مسئلہ ان الفاظ سے لکھا ہے: پانی کھڑے ہو کر پینا مکروہ تنزیہ سے سوائے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) کیوں اٹھتے ہو؟ جواب ہماری طرف سے یہ ہے کہ ہم تعلیداً اُس موقع میں کھڑے ہوتے ہیں جہاں اہل مکاشفہ کھڑے ہوتے ہیں اگر کوئی کہے کہ ہر محفل میں کیوں کھڑے ہوتے ہو؟ جواب دیتے ہیں کہ شب قدر معلوم یقینی طور پر نہیں ہوتی پھر بھی جا گئے ہیں اگرچہ شب قدر تو درحقیقت ایک ہی ہوگی سال بھر میں جب ہوئے۔ پس اسی طرح ہم لوگ ہر محفل میں بائیں امید کھڑے ہوتے ہیں کہ آخر کبھی تو قیام موافق قدم روح مبارک ہو جائیگا اگر عمر بھر میں موافق آپڑا غنیمت ہے۔

سے بس بود جاہ و احترام مرا۔ یک علیک از تو صد سلام مرا۔
سہ سورۃ آل عمران کے آخر میں صاحب کشف نے روایت کی ہے۔

ان دو پانیوں کے کہ یہ مکروہ نہیں۔ اس سے بھی قیامِ تعظیم ثابت ہو گیا۔ یعنی کھڑا ہو کر پینے کی جو کراہت شرع میں تھی وہ باعثِ عظمت ان دونوں پانیوں کی ساقط ہو گئی اس لیے کہ زمرم کا پانی حصولِ شفاعت کا سبب ہے۔ اور اسی طرح وضو کا پانی بچا ہوا بھی موجبِ شفا ہے۔

شامی نے لکھا ہے کہ میرے بزرگ عبدالغنی نابلسی جب مریض ہوتے تھے وضو کا باقی پانی بارادہ حصولِ شفا پیتے تھے موافق فرمانِ پتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے، پس آرام ہو جاتا تھا ان کو انتہی کلامِ الشامی۔

یہاں ایک بات اور بھی حاصل ہوئی۔ یعنی کھڑے ہو کر پانی پینا مکروہ ہے شرع میں، لیکن جب آبِ زمرم اور آبِ بقیہ وضو کی عظمت پر خیال کر کے کھڑا ہو کر پئے تو قصدِ تعظیم کے سبب کراہت جاتی رہتی ہے۔ پس بفرض محال اگر قیامِ مکروہ بھی ہوتا تب بھی جو لوگ بارادہ تعظیم شانِ مصطفائی کھڑے ہوتے ہیں چاہئے کہ قیام ان کے لیے درست ہو جائے مکروہ یا شرک یا حرام ہونے کے لیے کیا معنی! چوتھا کھڑا ہونا جس وقت عمامہ باندھے۔ بعض فقہاء اس کو مستحسن کہتے ہیں۔

پانچواں کھڑا ہونا وقتِ سماعِ اذان کے۔ در مختار میں ہے: ویندب النقیام عند سماع الاذان، ودر فتاویٰ برہنہ آوردہ چوں آوازِ اذان برآید باید کہ ماشی بایستد و نشستہ زانوزند ہرچہ بتعظیم نزدیک تر آں کند۔

چھٹا کھڑا ہونا واسطے تعظیم مطلق ذکر کے۔ تفسیر کشاف میں ابن عمر اور عروہ بن زبیر اور ایک جماعت سے روایت ہے وہ سب نکلے اور گئے عید گاہ میں، پھر وہ ذکر اللہ کرنے لگے۔ ان میں سے بعضوں نے یہ کہا کہ فرمایا نہیں اللہ تعالیٰ نے یذکرون اللہ قیاماً وقعوداً۔ تب وہ سب کھڑے ہو گئے

اور ذکر اللہ کرنے لگے کھڑے ہوئے۔

ساتواں کھڑا ہو کر مدائح اور مفاخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پڑھنے۔ صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ منبر پر کھڑے ہو کر اشعار فخریہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے پڑھتے تھے۔

آٹھواں کھڑا ہونا دست بستہ وقت زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے روضہ مطہرہ کے علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام الی یوم القیام جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے۔

نواں جب کوئی اپنا پیشوا مجلس سے اٹھے اُس کی معیت میں تعظیماً کھڑے ہو جانا۔ چنانچہ مشکوٰۃ میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسجد میں ہم کو حدیث سناتے تھے جب آپ اٹھتے ہم سب کھڑے ہو جاتے تھے اور جس وقت آپ گھر میں داخل نہ ہو جاتے ہم کھڑے رہتے تھے انتہی

علاوہ ان نو مقامات کے اور بھی مواضع میں قیام آیا ہے جس کی نظر فتاویٰ اور حدیث پر ہوگی وہ دیکھ لے گا۔

الحاصل ان نظائر سے ثابت ہو گیا کہ قیام مخصوص فقط تعظیم آنے والے کے لیے نہیں بلکہ اور بھی مناسبات میں قیام پایا گیا اور قدر مشترک سب میں یہ مضمون ہے کہ قیام جس امر میں کیا جاتا ہے اُس امر کی تعظیم کا فائدہ دیتا ہے اسی طرح بزرگان دین سے طرح طرح کے مواقع تعظیم میں قیام پایا گیا۔ از انجملہ احمد بن حنبل و علی بن مدینی وغیرہ جلسہ تعلیم حدیث میں کھڑے رہتے تھے۔ چنانچہ ہم روایت سابقہ لکھ چکے۔ از انجملہ بہاء الدین ملک طاہر کا وزیر قصیدہ بردہ بردہ پا اور بردہ سر کھڑا ہو کر سُنا کرتا تھا اور اس کے گھر میں بہت خیر و برکت دین و دنیا کی اس سے

حاصل ہوئی۔

کشف الطنون میں درباب قصیدہ بُردہ لکھا ہے :

ولما بلغت صاحب بها والدین وزیر الملك الطاهر استنسخها و

نذران لا یسمعها الاحاقیا واقفا مکشوف الراس وكان یتبرک بها هو و
اهل بیتہ وروا من برکاتها اموراً عظيمة فی دینهم و دنیا هم ۔

از انجملہ کھڑا ہونا ہمارے شیخ الطریقہ امام الشریعہ خواجہ خواجگان معین الدین

چشتی رحمۃ اللہ علیہ کا واسطے تعظیم روضہ مرشد کے شیخ الاسلام خواجہ فرید الدین

گنج شکر اپنے پیر قطب صاحب کے ملفوظات مسموعہ مسمی بہ فوائد السالکین میں

لکھتے ہیں کہ ایک بار خواجہ معین الدین قدس سرہ درباب سلوک وعظ فرما رہے تھے

جب داسنی طرف نظر پڑتی تھی کھڑے ہو جاتے تھے، ایک سو بار کھڑے ہوئے

لوگ حیرت میں تھے بعد اختتام جلسہ ایک بے تکلف آدمی نے یہ عرض کیا کہ آپ کیوں

بار بار کھڑے ہوتے تھے، فرمایا، جب نظر مرشد خواجہ عثمان ہارونی رحمۃ اللہ علیہ

کے روضہ پر پڑتی کھڑا ہو جاتا تھا اس لیے کہ پیر کی تعظیم حالت حیات و ممات میں

برابر واجب ہے بلکہ بعد موت کے زیادہ۔ انتہی کلام

از انجملہ جس وقت کسی صاحب معرفت کو عشق الہی میں وجہ صادق ظاہر

ہو تو جمیع حاضرین کو کھڑا ہو جانا چاہئے۔ ذکر کیا یہ مسئلہ امام حجۃ الاسلام غزالی

لے اور جب پہنچا قصیدہ بُردہ صاحب بها والدین وزیر ملک طاہر کو، اس نے نقل کر لیا

اور یہ منت مانی اور لازم پکڑا کہ نہیں سنے گا اس کو مگر ننگے سر ننگے پاؤں کھڑا ہو کر ۔

اور برکت پاتا تھا وہ اس فعل سے اور اس کے گھروالے بھی ۔ اور دیکھئے انہوں نے

اس قصیدہ کے باداب و تعظیم پڑھنے سے اپنے دین اور دنیا میں بڑے بڑے کام

رحمہ اللہ نے احیاء العلوم میں مرد منصف حق طلب کو مجموع ان احادیث و آثار صحابہ اور فعل مشائخ طریقت مشائخ حدیث سے جو کچھ ہم نے یہاں تک لکھا خوب واضح ہو جائے گا کہ بیشک قیام تعظیمی مخصوص کسی کے آنے کے ساتھ نہیں بلکہ اور امور کی تعظیم میں بھی قیام پایا گیا ہے، پھر کیا ضرور ہے کہ قیام مروجہ محفل قدوم روح مبارک ہی کے اعتقادات سے کیا جائے بلکہ اس میں تعظیم شان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نظر رکھی جاوے اور بیان اُس کا یہ ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے سورۃ حج میں :

وَمَنْ يَعْظُمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَاَنْهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ -

یعنی جو کوئی تعظیم کرے نشانوں اللہ تعالیٰ کی یہ دلوں کی پرہیزگاری

سے ہے ۔

مولوی اسماعیل صاحب نے اولیاء اللہ کی محبت کو تعمیل اس آیت اور تعظیم شعائر اللہ میں شامل کیا ہے، عبارت ان کی صراطِ مستقیم، میرٹھ صفحہ ۳۴ میں یہ ہے :

اگر نیک تامل کنی دریا بی کہ محبت امثال ایں کرام خود شعار ایمان محب
و علامت تقویٰ دوست ذلک و من یعظم شعائر اللہ فانهما من تقوی
القلوب انتہی کلامہ

جب اولیاء اللہ شعائر اللہ ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ
وسلم معظم شعائر ہوئے۔ چنانچہ حجۃ اللہ میں شاہ ولی اللہ نے بھی صفحہ ۱۷
مطبوعہ بریلی میں آپ کو معظم شعائر اللہ میں شمار کیا ہے، اور جب آپ معظم شعائر ہوئے
تو پیدا ہونا آپ کا گویا ظہور ہے اعظم شعائر اللہ کا، ہم کو چاہیے کہ اعظم شعائر اللہ
کی عظمت دل میں پیدا کریں اور اس نعمت عظمیٰ کو بہت عظیم سمجھیں جس کو فرمایا

اللہ تعالیٰ نے وما ارسلناک الا رحمة للعالمین، اور احسان رکھا اللہ تعالیٰ نے ہماری گردنوں پر ان کے وجود باجود کا حیثیت قال تبارک وتعالیٰ لقد من اللہ علی المؤمنین اذ بعث فیہم رسولا الا یہ پس جس وقت تذکرہ آپ کا باداب و تعظیم اور ظہور جاہ و جلال جو وقت ولادت آفاق عالم میں وہ انوار و آثار جلوہ گر تھے بیان ہوتا ہے دل کے رگ و ریشہ میں اُس وقت کا جلوہ سما جاتا ہے آنکھوں کے آگے نقشہ حضور ملائکہ و حور عین کا جو وقت میلاد شریف تھا سماں بندھ جاتا ہے لابد دل بھر جاتا ہے عظمت شان حضور سے اور پیدا ہوتی ہے دل میں تعظیم عظیم اُس وقت کھڑے ہو جاتے ہیں سب باداب و تعظیم اور بدلتے ہیں مہیت جلوس کو قیام سے۔ چنانچہ شرع شریف میں ظاہر کو عنوان باطن قرار دیا ہے اگر قلب میں توحید اور رسالت کی تصدیق ہے تو اقرار باللسان اس کی تطبیق ہے، اسی طرح اگر دل میں اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کی خواہش اور حاجت ہے تو دُعا میں دونوں ہاتھ بیک مانگنے والوں کی طرح پھیلا دینا سنت ہے تاکہ نقشہ ظاہر و باطن کا ایک ہو جائے۔ اسی طرح جو یائے غوامض کو بہت مثالیں شرع شریف سے مل جائیں گی ازاں جملہ چہند مثالیں دافع الادہام میں درباب زینت محفل مذکور ہیں خلاصہ یہ کہ اس وقت اظہار عظمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے جو کہ دل میں بھری ہوئی ہے قیام کیا جاتا ہے تاکہ ظاہر و باطن دونوں ایک ہو جائیں جس طرح دل کے اندر حضور کی عظمت ہے اسی طرح قیام باداب و تعظیم اس عظمت کا نقشہ اور صورت ہے اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس وقت بذاتہ آنکھوں کے سامنے مجلس میں حاضر نہ ہوں لیکن آپ کا ذکر ظہور تو موجود اور ظاہر ہے ذکر ظہور کی تعظیم بعینہ آپ کی تعظیم ہے۔ مولوی اسماعیل صاحب صراطِ مستقیم

مطبوعہ میرٹھ کے صفحہ ۱۶ میں لکھتے ہیں،

از فروع حب منعم است تعظیم شعائر او مثل تعظیم نام او و کلام
او و لباس او انتہی۔

جب آپ کی تعظیم دل میں ہوتی تو آپ کے نام اور بیان اور ذکر کی تعظیم بھی
دی گئی تو یہ ذکر کی تعظیم بعینہ آپ کی تعظیم ہے اور آپ کی تعظیم خدا کی تعظیم ہے
جیسا کہ شاہ ولی اللہ نے صفحہ ۷۷ حجۃ اللہ میں لکھا ہے حتی صار تعظیمہا عندہم تعظیماً للہ
یعنی ان شعائر کی تعظیم اللہ کی تعظیم ہے ان کے نزدیک موافق اس مضمون کے آیتیں بھی لکھ چکے ہیں۔
من یطع الرسول فقد اطاع اللہ۔ ان الذین ینایعونک انما ینایعون اللہ۔

الحاصل یہ قیام نہ شرک ہے نہ بدعت نہ ضلالت بلکہ مستحب مستحسن ہے
بالاتفاق جمہور علماء امت، اور قائم ہیں اس پر اولہ از روئے شریعت۔

فائدہ ۵: اب ہم ایک قاعدہ مسلم مؤلف براہین گنگوہی کے موافق
بھی اس قیام کا ثبوت دیتے ہیں وہ یہ کہ ہم نے امور مروجہ مجلس میلاد شریف کے لیے
لکھا ہے کہ زیادہ کرنا کسی امر مستحسن یا مباح کا جو پیشتر نہ تھا جائز ہے اس کی
نظیر یہ لکھی ہے کہ اگر کوئی بنظر آداب و تعظیم التحیات میں اللہم صلی علی سیدنا
محمد پڑھے تو در مختار میں اس کو افضل لکھا ہے حالانکہ اس درود میں
لفظ سیدنا منقول نہیں، اس کا جواب مؤلف براہین صفحہ ۴۵ میں لکھتے ہیں،
”زیادۃ لفظ سیدنا کے صیغہ درود شریف میں مگر یہ نہ سمجھا کہ جہاں کہیں اجازت
زیادۃ یا تبدیل کی صراحت یا دلالت موجود ہے وہاں نہی کہاں ہو سکتی ہے وہ
نہ خود ماوردیہ الشرع میں داخل ہے سوا اجازت زیادۃ لفظ سیادۃ کی خود
یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ الآیۃ میں موجود کیونکہ معنی صلوة کے تعظیم
کے ہیں اور صلوا کے معنی عظماء لکھتے ہیں اور دعا کے اگر ہوں اس کی بھی

تعظیم لازم ہے کہ جس کے واسطے دعا کی جاوے گی اس کی تعظیم و توقیر لازم ہووے گی
تھوڑی سی عقل کی حاجت ہے سو ہر گاہ کہ تعظیم فخر عالم کی اپنے بندگان سے حق تعالیٰ
طلب فرماتے ہیں تو جو لفظ و صیغہ کہ تعظیم کے معنی دیئے گا وہ خود مطلوب ہووے گا
جب تک کہ اس کی نہی وارد نہ ہو، انتہی۔“

میں کہتا ہوں قیام زیادہ کرنے کی اجازت بھی شرع میں موجود ہے نصوص
در باب وجوب تعظیم و توقیر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم شروع بحث قیام میں
ہم لکھ چکے ہیں، پس تعظیم و توقیر آپ کی مطلوب ہے شرعاً، تو یہ قیام بھی ایک فرد
تعظیمی ہو کر افراد تعظیم مطلوبہ میں شامل ہے اور ماوردیہ الشرع میں داخل، اور
یہ بھی ہے کہ وقت ذکر ولادت شریف درود و سلام بھی اٹھ کر پڑھتے ہیں تو جیسا
لفظ صلوا یعنی عظموا سے صیغہ تعظیم ایجاد کیا جو پہلے نہ تھا ایسا ہی اس
وقت درود و سلام پڑھنے کے لیے یہ ہیئت تعظیمی یعنی قیام ایجاد کیا جو پہلے نہ تھا
پس قیام بھی مثل لفظ سیدنا افضل ہوگا و علیٰ ہذا البیاس قول در محنت
جس کو مولف براہین گنگوہی نے بھی سند رکھا پس یہ قیام صحیح ثابت الاصل ہے
از روئے ادلہ مسئلہ فریق ثانی بھی اسی سبب سید برزنجی وغیرہ مفتیان دین
استحسان قیام ہذا پر برابر فتوے دیتے رہے ہیں۔

اب قیام میں منکرین کے شبہات متفرقہ کا ذکر ہوتا ہے۔

جواب اس کا کہ حضرت کی حیات میں قیام نہ کرتے تھے اب کس طرح جائز ہے

اول اعتراض حضرت کے حالت حیات میں صحابہ واسطے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام نہیں کرتے تھے جیسا کہ
ترمذی میں ہے پھر اب قیام کس طرح جائز ہو؟

جواب: واقعی قیام نہیں کرتے تھے، لیکن اس طرح کا قیام جیسا سلاطینِ عجم میں تھا کہ جب رعایا اپنے بادشاہ کو آتے دیکھتی اُسی وقت سے کھڑی ہو جاتی اور جیت تک وہ بیٹھا رہتا تخت پر اس وقت تک سب اس کے آگے بکمال تواضع کھڑے رہتے، ایسا قیام فی الواقع ممنوع شرعی ہے جبکہ وہ بادشاہ یا امیرِ حکم کرے اور پسند کرے اس قیام کو۔ سو محفل میلاد شریف میں یہ بات تو نہیں کہ اُس محفل میں منبر یا چوکی یا تخت پر کوئی بادشاہ بیٹھا ہوا ہے اور سب لوگ اس کے آگے کھڑے ہیں یا یہ کہ وہ بادشاہ حکم کر رہا ہے کہ تم میرے آگے قیام کرو۔ یہاں تو یہ بات ہے کہ قاری مولد منبر پر کھڑا ہوا اور درود و سلام و اشعار و نعت و مدح پڑھ رہا ہے یہ خود فعل صحابہ سے ثابت ہے۔ صحیح بخاری میں ہے:

کان رسول اللہ علیہ وسلم یضع لسان منبرا فی
المسجد یقوم علیہ قائما یفاخر عن رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

یعنی آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت حسان کے واسطے
منبر رکھتے تھے مسجد میں، اور اُس پر حسان کھڑے ہو کر فخرِ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیان کرتے تھے۔

پس میلاد شریف میں بھی قاری مولد منبر پر کھڑا ہو کر فخرِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
آلہ وسلم بیان کرتا ہے اور جس وقت قاری مولد کھڑا ہو جاتا ہے حاضرین بھی
کھڑے ہو جاتے ہیں اس میں تعمیل دوسری حدیث کی ہو جاتی ہے جو مشکوٰۃ کے
باب القیام فصل ثالث میں ابو ہریرہ سے روایت ہے رضی اللہ عنہ، فرمایا:
کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یجلس معنا

فی المجلس یحدثنا فاذا قام قمنا قیاما۔

یعنی حضرت ہمارے جلسے میں حدیث کرتے تھے پھر جب آپ کھڑے

ہوتے ہم بھی آپ کے ساتھ کھڑے ہو جاتے۔

اس سے ثابت ہوا کہ حاضرین مجلس کو قیام میں موافقت کرنا چاہئے پس اس قیام میں۔ اور ترمذی کی روایت منع قیام میں جس کو مانعین سند لاتے ہیں بہت فرق ہے۔ اور اگر کوئی یہ کہے کہ صحابہ کسی طرح کا قیام نہیں کرتے تھے، تو یہ بالکل غلط ہے۔ ابھی گزرا کہ حضرت حسان رضی اللہ عنہ کھڑے ہو کر شعر پڑھتے تھے مدح و فخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں۔ اور یہ بھی گزرا جب آپ کھڑے ہوتے تو صحابہ بھی کھڑے ہو جاتے۔ اور جب حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اشرف لائیں تو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کھڑے ہو جاتے تھے اور اسی طرح وقت تشریف آوری حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بی بی فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کھڑی ہو جاتی تھیں، اور نیز کھڑے ہوئے صحابہ واسطے آپ کے یہ اسامہ بن شریک سے بروایت صحیح قسطلانی نے روایت کی ہے۔ اور نیز کھڑے ہوئے آپ واسطے آنے حلیمہ سعدیہ کے ایام حنین میں، یہ ذرقانی شرح مواہب

لے اور حضرت حسان اگر ایسا کرتے کہ اول سے بیٹھ کر پڑھتے پھر کھڑے ہو کر پڑھنے تو بالضروران کے ساتھ حاضرین مجلس موافقت کر کے کھڑے ہو جایا کرتے لیکن وہاں ہوتا کہ حالت جلوس حاضرین میں حضرت حسان کھڑے ہو کر اول سے شروع کرتے تھے وہ حالت مشابہ حالت خطیب کے ہوتی تھی ایسی صورت میں حاضرین نہیں اٹھا کرتے بخلاف اس صورت کے اول سے جلوس میں شریک ہیں اور پھر اٹھا تو اس کے ساتھ موافقت حاضرین کرتے ہیں یہی شکل احیاء العلوم میں قیام مجلس سماع ذکر کی ہے ۱۲

میں ہے۔ اور نیز کھڑے ہوئے آپ وقت آنے پر رضاعی اپنے کے، یہ سیرتِ حلبیہ میں ہے۔ اور روکیا مافعین قیام کا شاہ ولی اللہ نے، دیکھو حجۃ اللہ ابالغہ۔

جواب اس کا کہ حضور کا نام سن کر کھڑے ہو جائیں خدا کے نام پر نہ ہوں

دوسرا اعتراض حضرت کا نام سن کر کھڑے ہو جائیں اور اللہ تعالیٰ کے نام پر کھڑے نہیں ہوتے۔ حضرت کو اللہ تعالیٰ پر بھی فوقیت دے دی۔

جواب: یہ کمال کم فہمی ہے، دیکھو ہم اللہ تعالیٰ کے واسطے قیام کرتے ہیں نمازوں میں بکمال ادب و بقبلہ اور اس سے بھی زیادہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے خاک پر گر جاتے ہیں سجدہ کے لیے ہر روز نماز فرض و نوافل میں ساٹھ ستر سے زیادہ سجدے کرتے ہیں یہ کیسی بڑی تعظیم ہوئی کہ ماتھا زمین پر گر گرتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے صرف اس قدر کہ ذکر ولادت شریف پر تعظیماً ظہور کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اب خیال کرو تعظیم رسول کی خدا سے زیادہ کہاں ہوئی۔

جواب اس کا کہ حضرت کا نام اذان اور خطبہ میں سنئے ہیں، نہیں اٹھتے

تیسرا اعتراض حضرت کا نام اذان اور خطبہ میں بہت جگہ آتا ہے کہیں نہیں کھڑے ہوتے سوائے مولد شریف کے اور اس میں بھی جب خاص ذکر ولادت شریف کے وقت۔

جواب: یہ مناسبت ہے کہ ولادت کے معنی یہ ہوئے کہ آپ عالم بطون سے عالم ظہور میں آئے اور آنے والے کی تعظیم کے لیے شرع میں قیام مستحسن ہے بر مذہب جمہور فقہاء و محدثین، اور یہ خوب معلوم ہے کہ شان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم کی عظیم ہے اور مبرور نے تعزیر وہ و توقیر وہ کی تفسیر میں لکھا ہے :
ای تبالغوا فی تعظیمہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

یعنی مبالغہ کر و حضرت کی تعظیم میں بناؤ علیہ مجہین اُمت نے بطور مبالغہ
تعظیم یہ کیا کہ جو بادشاہ امیر کی عین حالت قدوم میں تعظیماً قیام کیا جاتا ہے
وہ آپ کے ذکر میں قیام کیا گیا اس پر کوئی اعتراض شرعی نہیں پڑ سکتا سوا
اس کے کہ ایجاد ہے اور ایجاد طریقہ آداب کا مستحب اور مستحسن ہے اس کا
ذکر چند بار گزر چکا اور بدعت حسنہ کا وجود بھی شرع سے ثابت ہے۔

اگر قدوم کی تعظیم ہے تو جب سنیں حضرت مسجد آئے یا جہاد آئے کھڑے جائیں

چوتھا اعتراض قیام کرنے والوں کو اس بات کی تعظیم منظور ہوتی کہ حضرت
کے قدوم کی تعظیم کی جائے تو وقت ولادت کی کیا خصوصیت
تھی چاہئے تھا کہ جب ذکر سنئے کہ فلاں وقت آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
مسجد یا مجلس میں تشریف لائے تھے یا حج یا جہاد کر کے واپس آئے تھے ہر قدوم
کا ذکر سن کے کھڑے ہو جایا کرتے۔

جواب : ان قدوات میں اور قدوم وجودی یعنی ولادت شریف میں بڑا فرق ہے
یہ سب قدوم جزئی ہیں مثلاً گھر سے جب مسجد یا مجلس میں تشریف لائے تو وہ
دولت مخصوص اسی جماعت کے واسطے ہوتی دوسرے لوگوں کا اس میں کیا حصہ ہے
کہ جن میں آپ رونق افروز نہ ہوئے برخلاف قدوم وجودی کے کہ وہ قدوم کلی
ہے یعنی آپ کا عالم وجود میں آنارحمت ہے تمام عالم پر جو کوئی اس وقت دنیا
میں موجود ہے یا نہیں اور جو کوئی قیامت تک پیدا ہوتا چلا جائے گا اور جو چیز
زمین سے عرش تک ہے کل کے لیے آپ کا پیدا ہونا رحمت ہے وما ارسلناک

الامر حمة للعالمین پس اس قدم اور قدومات مذکورہ میں بڑا فرق ہے اس لئے قیام کرنا اس اعلیٰ درجے کے قدم میں اُمتِ محمدیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں رائج ہوا جب اس قدم کلی کا ذکر آتا ہے اسی وقت قیام کرتے ہیں بخلاف اور قدومات کے کہ وہ جزئیہ ہیں۔

جب حقیقت موجود نہ ہو تو حقیقت والا معاملہ نہ کیا جائے، پھر اسکا جواب

پانچواں اعتراض اگر یہ قیام واسطے ذکر ولادت شریف کے خاص ہوا کہ اس میں معنی قدم وجودی کے ہیں تو بہت وقتوں میں یہ ذکر احادیث وغیرہ میں ہوتا ہے مثلاً قرآن شریف میں ہے لقد جاء کھ رسول اور حدیث میں ہے ولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم منحتونا۔ اس وقت کیوں نہیں کھڑے ہوتے۔ علاوہ بریں بہت مرتبہ آپ کی ولادت کا مضمون کسی شعر یا فقرہ نہر میں چلتے پھرتے زبان پر آجاتا ہے وہاں بھی کوئی نہیں کھڑا ہوتا۔

جواب : بنی آدم پر غفلت طاری ہے اللہ تعالیٰ کے نام پر کسی خاص موقع میں جب دل راغب لے اللہ ہوتا ہے وہاں تو شوق و ذوق سے کہتے ہیں جل جلالہ جل شانہ، عم نوالہ، باقی اکثر اوقات میں دل غافل ہوتا ہے اور یہ بخبر ہوتا ہے سیکڑوں باتوں میں اللہ تعالیٰ کا نام آتا ہے جل جلالہ، وغیرہ الفاظ تعظیم کچھ بھی زبان پر نہیں لاتے۔ بس اسی طرح حال قیام ہے کہ بعض حالات میں نام رسول آتا ہے دل کو اس تعظیم خاص یعنی قیام سے ذہول اور غفلت ہوتی ہے برخلاف مجلس کے، نہ یہاں بر قسم کے سامان آداب و تعظیم موجود ہیں خواہی خواہی ہر عامی کی بھی آنکھیں کھل جاتی ہیں تعظیم بجالاتے ہیں۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر ہم قیام کو فرض یا واجب کہتے تب یہ اعتراض پڑتا کہ کسی موقع میں بھی ترک جائز نہ ہو جب فرض نہیں بلکہ مستحب اور مستحسن کہتے ہیں تو موقع محل میں کہ وہاں امور استحسان و آداب موجود و مہیا ہیں قیام بھی کرتے ہیں تاکہ لوازم اکرام تمام مکمل ہو جائیں اور جہاں جمیع لوازم مروجہ منفی ہیں وہاں یہ بھی نہ ہوا تو کیا حرج ہے صرف درود شریف پڑھ دیا جاتا ہے یہ بھی فائدہ تعظیم کا دے جاتا ہے اور یہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ تعظیم مفروضہ کسی فرد میں بھی ادا ہو جاتی ہے اور تعظیم فرحت میلاد کو سامان کثیرہ اور افراد متعددہ کے ساتھ ادا کرنا درجہ استجباب میں ہے باقی رہی یہ بات کہ تلاوت قرآن شریف و قرائت حدیث میں جو یہ ذکر آئے وہاں کیوں نہیں کھڑے ہوتے؟ جواب اس کا یہ ہے کہ ہر عمل کے خصائص ہوتے ہیں کہ وہ سب جگہ نہیں کئے جاتے۔ اس وقت ایک مثال لکھی جاتی ہے اور مثالیں اس کی بہت ہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب قول جمیل میں لکھتے ہیں:

جب کوئی کسی زبردست سے ڈرتا ہو جس وقت اُس کے سامنے جائے پڑے کھینچنے کُفِیْتُ، اور ہر حرف پر انگلی دابنے ہاتھ کی بند کرتا جائے۔ پھر پڑے حَمَّعَسَقَ حَمِیْتُ، اور ہر حرف پر انگلی بائیں ہاتھ کی بند کرتا جائے۔ پھر اُس حاکم کے سامنے دونوں مٹھیاں کھول دے انتہی

اب سمجھنا چاہئے کہ مٹھنی کا بند کرنا اور کھولنا خاصہ اس عمل کا ہے، تو اگر اب کوئی کہنے لگے کہ یہ تو قرآن شریف کے حروف ہیں جب قرآن میں کوئی کھینچنے حَمَّعَسَقَ پڑھا کرے وہاں بھی انگلیاں بند کیا کرے اور کھولا کرے۔ سب عاقل کہیں گے کہ اے بھائی! وہ تو خاصہ اُس عمل کا ہے اُسی عمل کے ساتھ مخصوص کرنا چاہئے، جب قرآن پڑھیں گے تب قرآن کے آداب تلاوت ملحوظ رکھنے چاہئیں۔

پس اسی طرح جب قراءت یا حدیث بطور تعلم یا تعلیم یا موعظت جس طرح ہو وہاں وہ آداب چاہئیں، اور جب اذان وغیرہ میں آپ کا نام آئے وہاں جو کچھ ماثور ہے اس کو ادا کرے، اور جب یہ ذکر اس جلسہ فرحت و سرور شکر میں آئے وہاں یہ حرکت سروری تعظیمی کہ عبارت قیام سے ہے کی جاتی ہے اور مولود شریف باوجود شامل ہونے مشروبات اخروی کے ایک عمل بھی ہے واسطے خیر و برکت کے، چنانچہ ابوسعید بورانی و ابن جریری و سخاوی و علی قاری وغیرہم نے اس عمل کے کرنے سے برکات کثیرہ کا حاصل ہونا منافع دینی و دنیوی میں لکھا ہے اور اس عمل کو بہت اہل اسلام بلاد اسلامیہ میں کرتے ہیں اور یہ بھی ظاہر کسی سے مخفی نہیں کہ مشایخ عظام اور علمائے کرام نے اس عمل میں خاصہ نزدیک ذکر ولادت شریف کے قیام کیا ہے پس خاصہ ٹھہر گیا یہ قیام اس عمل کا خاص اسی موقع میں نباء علیہ جاری نہ کیا جائے گا یہ قیام جمیع مواقع خارجی مثل ولادت قرآن اور احادیث اور اذان وغیرہ میں جس طرح انگلیوں کا کھولنا بند کرنا کھینچنا اس وقت ہوگا کہ جب بہ طور عمل ہوگا قرآن شریف کے پڑھتے وقت نہ ہوگا اور اعمال کی خصوصیات کو تعینات و تخصیصات مکر وہ فقہاء سے کچھ علاقہ نہیں مولوی اسماعیل صاحب کی صراط مستقیم دیکھو کیا کچھ تعینات اذکار مثل یک ضربی دو ضربی و حبس نفس و خیالات وغیرہ اس میں درج ہیں علاوہ بریں ہم کہتے ہیں استحسان کرنا علماء دین کا بھی ایک حجت اور دلیل ہے دلائل شرعیہ سے۔ اور علماء عرب و عجم نے صد ہا سال سے اس موقع خاص میں مستحسن فرمایا ہے نباء علیہ دوسرے موقع میں قیام معمولی عام نہ کیا جائیگا جب تک ان مواقع پر علماء اُمت استحسان کا فتویٰ نہ لگائیں امر استحسانی کو خاص موقع استحسان میں معمولی کرنا ثابت ہے نہ علی العموم۔ دیکھو بیت اللہ سے رخصت ہوتے وقت لٹے پاؤں پھرتے ہیں اور

دلیل علامہ زلیعی نے یہ لکھی مقتضائے ادب یہ ہے کہ دربار شاہی سے اس طرح اُلٹے پاؤں بغیر لپٹ پھرے واپس آتے ہیں یہ مسئلہ مباحث بدعت حسنہ میں (ص ۸۹ پر) ہم شرعاً فقہ سے لکھ چکے۔ الحاصل حاجی لوگ جب اپنے دیس آنے کا ارادہ کرتے ہیں اس وقت اُلٹے پاؤں وہاں سے پھرتے ہیں اور پانچوں وقت نماز پڑھ کر بیت اللہ سے نکلے ہیں اس وقت اُلٹے پاؤں نہیں پھرتے حالانکہ وہ علت کہ دربار شاہی سے یوں ہی پھرا کرتے ہیں پانچوں وقت موجود ہے پس وجہ اس کی یہ کہ علماء نے اسی وقت خاص اُلٹے پاؤں پھرنے کو مستحسن کہا ہے جمیع اوقات کی بابت نہیں لکھا پھر اسی طرح اس قیام کو سمجھو کہ علماء کا استحسان اُسی موقع میں ہوا ہے۔

قیام وقت وقوع ولادت شریف ہونا چاہئے، اس کا جواب

پچھٹا اعتراض قیام وقت وقوع ولادت شریف ہونا چاہئے اب ہر روز کون سی ولادت مکرر ہوتی ہے اور اس امر کی شرع میں کہیں نظیر نہیں کہ کوئی امر فرضی بٹھرا کر حقیقت کا معاملہ اس کے ساتھ کیا جائے بلکہ شریعت میں یہ حرام ہے لہذا یہ قیام حرام ہے۔

جواب : ذکر ولادت شریف تو کوئی امر فرضی نہیں یہ مذکورہ تو امر حسی موجود فی الخارج ہے زبانوں پر اُس کے الفاظ جاری کانوں میں اُس کی صورت طاری دلوں میں اس کا ذوق ساری۔ پس ایسی حالت میں شوق محبت سے تعظیماً کھڑے ہو جائیں تو یہ محبوب ہے شرعاً، کیونکہ تعیل آیه من یعظم شعائر اللہ میں داخل ہے۔ اور یہ بات کہ بعد گزر جانے واقعہ کے معاملہ اصل واقعہ کی طرح کرنا شرع میں نہیں آیا۔ یہ غلط ہے، دیکھو صوم عاشوراء کو، کہاں فرعون کا ڈوبنا اور موسیٰ

علیہ السلام کا نجات پانا اور اس شکریتہ میں موسیٰ علیہ السلام کا روزہ رکھنا اور کہاں یہ ہمارا زمانہ کہ اب تک وہ دور و زحلا آتا ہے حالانکہ حقیقت وقوع واقعہ غرق فرعون و نجات موسیٰ تو اسی دور میں ہوئی تھی اب وہ اصل حقیقت موجود نہیں لیکن معاملہ صوم کا وہی کرنے ہیں جو اصل واقعہ کے وقت کیا تھا۔

رمل حج و تصور شیخ سے
اور دوسری نطیہ اور بھی ہے جب
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ سے

مکہ تشریف لائے تو مدینہ میں بخار کی بیماری تھی مشرکوں نے کہا کہ ان لوگوں کو مدینہ کے بخار نے سُست و زار و نزار کر دیا ان سے طواف بھی نہ ہو سکے گا، یہ کہا اور مقام حجر کی طرف کو مشرک لوگ ان کا تماشا دیکھنے لگے۔ تب حضرت نے صحابہ کو فرمایا کہ ان مشرکوں کے سامنے طواف کے وقت رمل کرو۔ انہوں نے رمل کیا یعنی جس طرح پہلوان لوگ وقت لڑائی کے گودتے ہوتے اور مونڈھوں کو ہلاتے ہوئے بہا و رانہ چال چلتے ہیں اسی طرح صحابہ ان مشرکوں کے سامنے چلتے تھے اور کفار یوں بول اُٹھے یہ تو بہر کی طرح چو کرٹیاں بھرتے ہیں۔ یہ روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

خلاصہ یہ کہ رمل اس وقت تو واسطے دکھانے کفار کے کیا گیا تھا لیکن پھر بعد اس زمانہ کے جو حجۃ الوداع واقع ہوا اس وقت بھی وہی وقت رفتار رمل کے طور پر وقوع میں آئی حالانکہ اس وقت کوئی مشرک وہاں نہ تھا قطعاً، اور قائم رکھا اس وقت میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اُس رفتارِ تخیر کو اور پھر قائم رکھا بعد آپ کے خلفائے راشدین نے پھر تابعین نے یہاں تک کہ اب تک کیا جاتا ہے۔ اب دیکھئے یہ معاملہ حقیقت کا سا بعد منقضی ہو جانے اصل حقیقت کے کیا جاتا ہے الی یومنا ہذا اور جاری رہے گا الی یوم القیۃ، حالانکہ اب اصلی

علت موجود نہیں یعنی اب حرم شریف میں ایک بھی کافر نہیں جس کو اپنی جوانمردی اور بہادری کی چال دکھائے۔ چنانچہ صاحب ہدایہ اس معنی کی طرف اشارہ فرماتے ہیں ثم بقی الحكم بعد زوال السبب في زمن النسي عليه السلام و بعداً۔

اور شیخ دہلوی نے شرح سفر السعادة میں لکھا ہے: معلوم شد کہ بعد از زوال علت نیز این حکم باقی ست۔

تو حضرت سلامت حقیقت کا سا معاملہ بعد انقضائے حقیقت بھی کرنے کی نظیریں بھی شرع میں موجود ہیں اور جس چیز کی نظیر پائی جائے وہ موافق قاعدہ مولوی اسماعیل صاحب کے بدعت نہیں ہوتی۔ الحاصل جب آپ قائل ہو چکے کہ اصلی حقیقت یعنی وقوع ولادت شریف میں قیام ہونا چاہئے اور ہم کہتے ہیں کہ واقعی آپ اس امر میں حق پر ہیں۔ چنانچہ بعض روایات موالید میں آیا ہے کہ اس وقت ملائکہ اور خوریں کھڑی ہوتی تھیں آدمی کا تو دایاں گزرنہ تھا جس کا گزرتھا وہ حالت قیام میں تھا تو اب بھی جب ذکر آئے تو وہی قیام امت جاری ہے تعظیماً تو ہرگز مخالف اصل شرعی کے نہیں ہو سکتا دو اصلیں اس تحقیق میں ابھی منقول ہو چکیں اور تماشاً یہ کہ جناب معترض صاحب صوفی بھی ہیں اور آپ کے یہاں تصویر شیخ کا قاعدہ بھی چلا آتا ہے آپ کے بزرگوار فرماتے ہیں: والسرکن الاعظم مربوط القلب بالشیخ علی وصف المحبة والتعظیم وملاحظۃ صورته انتہی۔

اے پھر باقی رہ گیا حکم بعد زوال سبب کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

رہانہ میں اور آپ کے بعد بھی ۱۲

۲ بڑا رکن سلوک میں لگا رکھنا دل کا ہے شیخ کے ساتھ محبت اور تعظیم کی راہ سے اور تصور رکھنا اس کی صورت کا ۱۲

اور دوسری جگہ اسی رسالہ میں فرماتے ہیں:

فاحضر فی خیالک صورة شیخک فانہ یوجی بیدرکتہ تبدل
التفرقة بالجمعیت۔

یعنی سامنے رکھ خیال میں صورت اپنے پیر کی بیشک اس کی برکت
سے تفرقہ بدل جائیگا جمعیت سے۔

اور شاہ ولی اللہ صاحب کے خلیفہ محمد عاشق پھلتی جن سے شاہ عبدالعزیز صاحب
نے بعد وفات اپنے والد کے تکمیل سلوک کی ہے، اپنی سبیل الرشاد میں
مرشد کلمہ تعلیم کیا ہوا یعنی شاہ ولی اللہ کا طریقہ لکھتے ہیں،

اگر وقت ووری شیخ کسی استغاضہ خواہ طریقہ آست کہ فارغ
دل و ضرر ساختہ نماز گزار و ہمانجا شستہ صورت شیخیکہ ازوے

فیض می جوید جمع ہمت و دفع خطرات ملاحظہ نماید الی آخرہ
اور امام ربانی جلد ثانی مکتوبات کے مکتوب، میں کثرت تصور شیخ کے لیے لکھتے ہیں،
ایں قسم دولت و عادت مند را میراست تا در جمیع احوال صاحب
رابطہ را متوسط خود داند و در جمیع اوقات متوجہ او باشد۔

اور مولانا مرحوم شیخ محمد محدث تھانوی جن سے مولوی رشید احمد صاحب نے
بھی کچھ حدیث پڑھی ہے انوار محمدی میں لکھتے ہیں،

باید کہ مرشد دے را (یعنی مرید را) بوقت پراگندگی خاطر و
عدم جمعیت برائے ملاحظہ صورت خود بایمنعنی امر فرمایا کہ صورت
مراد اوضاع مراد اطوار مراد اخلاق مرا مثل ریش و خال و خد
و لباس و غیرہ آنچنان بصورت خیالہ خود منقوش خاطر کن کہ
در آن محور گردد۔ الخ

خلاصہ یہ کہ جیسے مرید طالب اپنے پیر کے سامنے مودب بیٹھتے ہیں ویسے
 ہی حالتِ دُوری میں یہ تصور شیخ کے مودب بیٹھتے ہیں اور تعظیمِ مد نظر رکھتے ہیں
 اس سے دو فائدے پیدا ہوئے، ایک یہ کہ جب تصور شیخ سے مرید کو فلاح و
 خیر ہوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو باری سبیل اور مرشدِ کل ہیں ان کا
 تصور غلبہ محبت کے ساتھ کیونکر نفع نہ دے گا۔ دوسرا فائدہ یہ کہ جب تعظیمِ مرشد
 تصور میں بھی ہے تو یہ حقیقت کا معاملہ عدم موجودگی حقیقت میں کیا جاتا ہے پس
 قائم ہوئی معترض صاحب پر یہ محبت ہماری از روئے طریقت۔ اور قائم ہوئیں
 دو محبتیں صوم عاشورا اور رُمل کے ساتھ چلنا حالتِ طواف میں از روئے
 شریعت والسلام علی من اتبع الهدی۔

شامی نے خود قیام کو بدعت لا اصل لکھا، پھر اس کا جواب

ساتواں اعتراض کہتے ہیں کہ شامی جو مجوزینِ عمل مولدِ شریعت میں
 شمار کیا جاتا ہے وہ خود قیام کو بدعت لا اصل
 لکھتا ہے تو یہ قیام بدعتِ سیئہ ضلالت ہوا اور عبارت اُس کی سیرت شامی
 میں یہ ہے:

جرت عادة کثیر من المحبین اذا سمعوا ذکر وضعہ صلی
 اللہ علیہ وسلم ان یقوموا تعظیماً لہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وهذا القیام بدعة لا اصل لہا۔

لے یہ اعتراض مولوی عبدالواحد وغیرہ منکرین نے کیا ہے ۱۲
 لے جاری ہے عادت بہت لوگوں کی جو محبت رکھنے والے ہیں رسول اللہ صلی
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

جواب کا یہ ہے کہ اس عبارت سے یہ جو لوگ ضلالت اور سیئہ ہونا قیام کا نکالتے ہیں کمال بوالعجبی ہے اس لیے کہ بدعت ہونا تو اس کا مسلم کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دور میں اس کا رواج نہ تھا لیکن اُس وقت رائج نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ ضلالت ہو تقسیم بدعت طرف حسنہ اور سیئہ کے مجتہدین اور محدثین کے قول سے ثابت چنانچہ نورِ اول کے لمعہ خامسہ میں ہم نقل کر چکے اور سیرۃ حلبی میں ہے،

وقد قال ابن حجر المہدتی الماحصل ان البدعة المحسنة
متفق علی ندبہا علی المولد واجتماع الناس لہ کذا
ای بدعة حسنة انتہی۔

اور یہ ابن حجر قائل جواز اس قیام مروجہ کے ہیں چنانچہ ان کے مولد کبیر کی عبارت جواز قیام میں عثمان بن حسن میا علی شافعی نے نقل فرمائی ہے پس جبکہ یہ علل مولد بہیت مروجہ مع القیام بدعت حسنہ ٹھہرایا بلا تفاق اس لیے کہ اشارہ لفظ کذا کا طرف متفق علی ندبہا کے بھی ہے جس طرح بدعت حسنہ کی طرف ہے کما لا یخفی تو استدلال مانعین بدعت سیئہ ہوتی قیام پر جو سیرت شامی سے کہتے ہیں اس تقریر سے ساقط ہو گیا اور اگر لفظ لا اصل لہا سے مانعین کو کچھ دھوکا ہے کہ اس نے لا اصل لہا جو لکھا ہے اس سے سیئہ ہونا ثابت ہے، تو جواب

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اللہ علیہ وسلم سے کہ جب سُنتے ہیں ذکر ولادت شریف کا کھڑے ہو جاتے ہیں بہت تعظیم سے، اور یہ قیام بدعت ہے اس کا اصل وجود پایا نہیں گیا اس عبارت میں جو لفظ کثیر تھا اس کا بیان کر دیا لفظ من سے کہ وہ کثیر کون ہیں اہل محبت ہیں۔

اس کا یہ ہے کہ یہ بات ضروری نہیں جہاں لفظ لا اصل لہا آیا کرے وہاں بدعت سیئہ مکروہہ یا محرّمہ مراد ہوا کرے۔ اس بات پر دو عبارتیں دلیل گزارتا ہوں،

(۱) مجمع البحار کے خاتمہ جلد ثالث صفحہ ۵۱۶ مطبوعہ نوکشموری میں ہے کہ صاحب مجمع نے اپنے شیخ سے مسئلہ پوچھا تھا کہ پھول یا خوشبو سونگھنے کے وقت درود پڑھنا کیسا ہے؟

تو جواب اس کا یہ لکھا ہے: اما الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند ذلك ونحوہ فلا اصل لہا ومع ذلك کواھتة فی ذلك عندنا الخ یعنی درود پاک پڑھنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اُس وقت میں اور اس کی مثل میں کچھ اصل اس کی نہیں اور باوجود اس کے کراہت بھی اس میں نہیں ہمارے نزدیک۔

اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ لا اصل لہا ہونے کو یہ ضروری نہیں کہ وہ ناجائز ہوا کرے۔

(۲) مولوی محمد اسحاق صاحب مسائل اربعین کے مسئلہ چہار وہم میں کہ نوشہ (دولہا) کو بطریق سلامی کچھ دینا اور دُلھن کو منہ دکھائی میں کچھ دینا کیسا ہے؟

تحریر فرماتے ہیں جواب: در شریعت محمدی اصل ایس چیز ہا یا فتنہ نمیشود مگر ظاہر حال ایس چیز ہا کہ دادن سلامی و رونمائی است مباح باشد الی آخرہ۔ یعنی شریعت محمدی میں ایسی چیزوں کی کوئی اصل نہیں بلکہ ایسی چیزوں کا ظاہر بتاتا ہے کہ سلامی دینا اور منہ دکھائی دینا مباح ہے الخ
ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ کسی چیز بدعت ہونے اور عہد رسالت

میں اصل وجود نہ پائے جانے سے حرمت و کراہت لازم نہیں آتی پس سیر شامی میں بدعت لا اصل لہا کہنے سے قیام کا ضلالت اور سیئہ ہونا ثابت نہ ہوا اور جبکہ ٹوٹ گئی دلیل مانعین، تو اب پیش کریں ہم وہ قرآن و دلائل کلام سیر شامی جو قیام کے بدعت حسنہ ہونے پر دلالت کرتے ہیں وہ یہ ہیں کہ اُس نے یہ لفظ لکھے ہیں جوت عادة کثیر من المحبین۔

اول تو لفظ اجوائے عادة ایک قسم کے مستند ہونے پر دلیل ہے جیسا کہ صاحب ہدایہ نے باب الاحرام میں لکھا ہے، و بذلک جرت العادة الفاشیة وہی من احدى الحجج۔ تو عادة فاشیہ یعنی ظاہرہ اگر عہد صحابہ سے ہو تو کمال درجہ کی قوی محبت ہے اور اگر ما بعد کی عادت ہے تو بھی ایک طرح کی سند ہے۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے :
 مَا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ۔ اور مسلمون سے صحابہ مراد کہنا غیر مسموع ہے اس لیے کہ نصوص میں اطلاق لفظ لیا جاتا ہے العبرة لعموم الالفاظ اور حدیث میں لفظ مسلمون ہے اور مطلق لفظ میں فرد کامل مراد ہوتا ہے، پس جس دور کے مسلمان کامل یعنی علماء کسی بات کو اچھا فرمائیں گے وہ خدا کے نزدیک بھی اچھی ہوگی۔ چند نظیریں لکھتا ہوں :

مجمع البحار جلد سوم ص ۱۰۰ میں ہے : اَنْ مَحَبَّةَ قُلُوبِ الْعِبَادَةِ عِلَامَةُ مَحَبَّةِ اللَّهِ وَمَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ، یعنی جن کو بندگانِ خدا

۱۔ اور ساتھ اس کے جاری ہوتی عادت ظاہرہ ایک دلیل ہے دلیلوں شرعیہ سے ۱۲
 ۲۔ جس چیز کو مسلمان اچھا جانیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھی ہے ۱۲

محبوب رکھیں اور قبول کریں یہ علامت ہے کہ وہ محبوب خدا ہے جس کو مسلمان اچھا جانیں وہ عند اللہ اچھا ہے۔

اور فقیہ شامی نے لکھا ہے کہ اذان و تکبیر کے درمیان لوگوں کو مطلع کرنا تیاری نماز کے لیے کسی عمل متعارف کے ساتھ مستحسن ہے۔ دلیل اس کی ماراۃ المؤمنون حسناً فهو عند اللہ حسن۔

اور چند مؤذن جمع ہو اذان کہنے کی بھی یہی سند گزاری ماراۃ المسلمون حسناً الخ

اور در مختار میں ہے: لأن التعامل یؤکد به القیاس لحدیث ماراۃ المسلمون حسناً فهو عند اللہ حسن۔

اس کے ذیل میں فقیہ شامی نے لکھا ہے: وظاہر ما صرفی مسئلۃ البقرة اعتبار العرف الحادث فلا یلزم کونه من عہد الصحابة، یعنی تعامل میں کچھ صحابہ کی قید نہیں عرف حادث بھی مثل نص کام دیتا ہے اور ذیل اس کی ماراۃ المسلمون الی آخرہ پس منحصر صحابہ پر رکھنا حکم ماراۃ المسلمون حسناً کا مخالفت ہے فتاویٰ و شروع و متون و تصانیف اکابر مفتیان دین کے جو انہوں نے اس روایت سے سند پکڑی ہے استحسن امور مروجہ ما بعد صحابہ پر جن کو علمائے دین نے مستحسن رکھا ہے اور نیز مفتیان دین جا بجا الفاظ فتوے میں لکھتے ہیں: علیہ العمل و علیہ المسلمون و بہ جرى التعامل و هو المتوارث (اس پر عمل ہے اور اس پر عامل ہیں

اے جس بات پر مسلمانوں کا برتاؤ ہوا اس کے مقابل میں قیاس ترک کیا جاتا ہے کیونکہ جس چیز کو مسلمان اچھا جانیں وہ عند اللہ بھی اچھا ہے ۱۲

مسلمان اور اس پر جاری ہے برتاؤ اور وہی ہوتا چلا آتا ہے، غرض کہ جب مفتی لوگ کسی فتوے پر یہ لفظ لکھ دیتے ہیں وہ معتبر ہو جاتا ہے، پس عمل اور عادت مسلمانوں کی ایک دلیل شرعی ٹھہری نص کے برابر کام دیتی ہے۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ قیام کی تحقیق میں جلد دوم احیاء العلوم میں لکھتے ہیں: و لكن يثبت فيه نهى عام فلا نرى ببأس في البلاد التي جرت العادة فيه باكرام الداخل بالقيام. (لیکن چونکہ نہیں ثابت ہوئی قیام میں کوئی نہی عام پس نہیں جانتے ہم اس میں کچھ مضائقہ ان شہروں میں کہ جاری ہو گئی ہے یہاں عادت قیام کی واسطے تعظیم آنے والے) دوسرا قرینہ کہ یہ شامی نے عادت لکھی تو کثیر کی عادت لکھی اور گروہ کثیر اہل اسلام کا ایک عمل پر قائم ہو جانا یہ بھی ایک سند ہے۔ شامی شارح درمختار نے لکھا ہے: والاعتماد على ما عليه الجمهور الكثير (بمجموعہ اور اعتماد اس پر ہوتا ہے جس پر جماعت کثیر ہوتی ہے) اور حدیث شریف میں ہے کہ اتبعوا السواد الاعظم (بڑی جماعت کی پیروی کرو) پس عمل سواد اعظم کا ہونا یہ بھی دلیل استحباب کی ہے۔ تیسرا قرینہ یہ کہ وہ کثیر جن کا عمل ہے وہ کن ہیں مجین۔ اور یہ بات ظاہر ہے احادیث صحیحہ سے کہ اہل ایمان میں بڑے کامل وہی ہیں جن کو محبت ہے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے،

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَلَدِهِ وَوَالِدِهِ
وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ۔

(ایمان کامل نہ ہو گا تم میں کسی کا نبی تک میں اُس کو پیارا نہ ہو جاؤں
اس کے بیٹے سے اور باپ سے اور سب آدمیوں سے)

جبکہ ایمان کامل اُنہیں کا ہوا جو اہل محبت ہیں اور اہل محبت کا عمل اس قیام پر ہوا تو بڑی نادانی کی بات ہے جو فعل ایسے مومنین کا ملین کے گروہ کثیر کا ضلالت یا سبب قرار دیں۔

چوتھا قرینہ یہ کہ شامی نے وجہ اُن کے قیام کی کہہ دی کہ کوئی غرض نفسانی یا ہوائے شیطانی کے لیے قیام نہیں کرتے بلکہ خاص واسطے تعظیم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہے اور یہ بات سب اہل اسلام جانتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم شرع میں مطلوب ہے یا نہیں اور یہ کہ بد نیت ادب کھڑا ہونا مفید تعظیم ہے یا نہیں، پھر جبکہ قیام ان کا مبنی ہوا تعظیم پر بالضرور مستحب اللہ مستحسن ٹھہرایا۔

۱۔ سیرت شامی میں جو یہ وجہ قیام کی بیان کر دی کہ تعظیماً کھڑے ہوتے ہیں اس سے ایک اصل شرعی پیدا کر دی یعنی یہ بات شرع میں خود ہدایت ہے کہ جو کوئی تعظیم شعائر کی کرے یہ تقوائے قلب پر دلیل ہے اور حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعظم شعائر اللہ سے ہیں۔ اور یہ بھی شرع میں ثابت ہے کہ قیام مفید تعظیم ہے چنانچہ اس رسالہ میں چند مواقع پر قیام تعظیمی ثابت کیا ہے شرعاً، پس اصل شرعی تو پیدا ہو گئی کہ اُس قیام میں تعظیم رسول ہے اور تعظیم رسول امر محمودہ ہے لیکن چونکہ عہد صحابہ میں یہ خاص فرد تعظیم بہیت کذا فی پائی نہیں گئی، اس معنی میں شامی نے لکھا لا اصل لہا، اور یہ مراد شامی رحمۃ اللہ علیہ کی ہرگز نہیں کہ اس قیام کے جواز و اباحت یا استحسان پر کوئی دلیل اور کوئی اصل نہیں اس لیے کہ اس کا یہ لکھ دینا ان یقوموا تعظیماً لہ خود تصریح ہے قیام کی دلیل اور اصل بیان کرنے پر ۱۲

پانچواں قرینہ یہ کہ اگر محدث شامی کو منع کرنا قیام کا منظور ہوتا
تو وہ اس قسم کے الفاظ لکھتے جو منکرین قیام نے لکھے ہیں، جیسا کہ جو پوری صاحب
فرماتے ہیں :

ما يفعلہ العوام عند ذکر وضع خیر الانام علیہ التحیۃ و
السلام لیس بشتی بل مکروہ۔

اور دوسرے گجراتی صاحب لکھتے ہیں : قد احدث بعض جہال المشائخ
امواکثیرۃ لا تجد لها اصلا ولا اسماء فی کتاب ولا سنتہ منها القیام
عند ذکر ولادۃ صلی اللہ علیہ وسلم۔

پس یہ مانعین جن کو اس فعل پر انکار ہے وہ تو قیام کرنیوالوں کو مجہدین رسول
نہیں کہتے بلکہ شدت غیظ و غضب سے ان کو عوام اور جہال وغیرہ الفاظ سے یاد
کرتے ہیں۔ الحاصل یہ قرآن خاص خاص اسی ایک فقرہ کے قطع نظر قرآن عبارت
ما قبل و ما بعد الشامی اور قطع نظر انتظام سیاق و سباق اس کے سے دلالت
صریح کرتے ہیں کہ مراد محدث شامی کی یہ ہے کہ اصل قیام کی صدر اول سے تو
نہیں پائی گئی لیکن جماعت کثیر اہل اسلام کی جو کہ مجہدین ہیں وہ تعظیماً قیام
کرتے ہیں پس یہ الفاظ فی الحقیقت ترغیب دیتے ہیں اہل ایمان کو کہ جس کے
دل میں محبت ہو اور تعظیم رسول مد نظر ہو تو وہ قیام کرے مطلب سمجھنے کے لیے ایک
تو مادہ علی درکار ہے دوسری ہدایت من عند اللہ کہ قلب مومن میں القا ہوتی
ہے، جہاں دونوں مفقود ہوں وہاں کیا کیجئے ومن لم یجعل اللہ لہ نوراً
فما لہ من نور۔

اب دیکھیے اسی عبارت شامی کے الفاظ لا اصل لہ کو محدثین بیدار دل
کس طرح شرح کرتے، علامہ نور الدین حلبی نے یہ عبارت شامی کی نکتہ کر آگے اُس

کے لکھا ہے، ای لکن ہی بدعة حسنة لانه ليس كل بدعة مذمومة
چنانچہ یہ عبارت سیرت علی مطبوعہ مصر کے صفحہ ۱۱۴ میں موجود ہے اور علامہ علی
نے اپنی اصطلاح دیباچہ میں لکھی ہے کہ جس جگہ سیرت الشمس کی عبارت لیتا ہوں
شروع میں لفظ ای لاتا ہوں پس اس مقام میں لفظ ای کا آنا دلیل ہوا کہ
صاحب سیرت الشمس بھی اس قیام کو بدعت حسنة فرماتے تو دونوں محدثین یعنی
علی و صاحب سیرت الشمس کا اتفاق ثابت ہوا اس بات پر سیرت شامی کے
کلام سے جو قیام بدعت معلوم ہوتا ہے وہ سیئہ نہیں بلکہ حسنة ہے۔ پھر علی نے
لکھا کہ بدعت حسنة بالاتفاق جائز۔ پس تقریر علی وغیرہ سے معلوم ہوا کہ یہ قیام
جائز ہے۔ چنانچہ مولف براہین قاطعہ (مولوی خلیل احمد) نے بھی اس کو
صفحہ ۲۴۲ میں مان لیا مگر یہ مغالطہ دیا کہ وہ ذکر مطلق کے فرد کی وجہ سے قیام
کرتے تھے اور تقیید مطلق کا درجہ اس قیام میں نہیں تھا اور نہ عوام کا اندیشہ تھا لہذا
جائز جانتے تھے اب وہ امر نہیں رہا مگر وہ ہو گیا انتہی۔ میں کہتا ہوں کہ یہ لکھنا
مولف کا تقیید مطلق کا درجہ اس قیام میں نہ تھا یہ غلط ہے اس لیے کہ خود سیرت علی
میں یہ لفظ موجود ہے: اذا سمعوا بذكر وضعه صلى الله عليه وسلم
یعنی جب ذکر سُننے ہیں ولادت شریف کا اس وقت کھڑے ہو جاتے ہیں،
پس قیام اُن کا مقید اس قیام کے ساتھ تھا دوسری بات یہ کہ اندیشہ عوام
نہ تھا، یہ بھی صحیح نہیں اس لیے کہ عہد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک
کسی وقت میں عام لوگ صفحہ روزگار سے غائب نہیں ہوئے اور عوام کی طرف
سے کبھی مطمئن اور بے اندیشہ نہیں ہوئے ناظرین احادیث و آثار و فتوے سے
یہ بات مخفی نہیں بناء علیہ یہ بات بہت لچر کہ ہے کہ علی کے وقت میں اندیشہ
عوام نہ تھا کیوں صاحب کیوں اندیشہ نہ تھا خود تمہارے جو نیوری کی عبارت

اس قیام کے بابت عنقریب گزر چکی مایفعلہ العوام الخ اور دوسرے حضرت
 گجراتی کی عبارت بھی اوپر گزر چکی قد احدث بعض جہال المشائخ الخ
 دیکھئے آپ کے پیشواؤں نے عوام کو اور مشائخ جہال کو قیام کرتے دیکھا لیکن یہ ان
 سے غلطی ہوئی کہ انہوں نے یہ سمجھا کہ عوام اور جہال ہی نے یہ قیام ایجاد کیا ہے
 یہ ان کو خبر نہ ملی کہ یہ بڑے بڑے علمائے مجیدین رسول اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
 نے یہ عمل کیا ہے جیسا کہ علامہ شیخ عبد اللہ سراج رحمۃ اللہ علیہ مفتی عرب نے لکھا ہے
 اما القیام اذا جاء ذکرو ولادته عند قراءة المولد الشريف تو ارشد
 الاثمة الاعلام واقراء الاثمة الاحکام (لیکن کھڑا ہونا وقت ذکر ولادت
 شریف کے مولد میں، اس کو جائز رکھتے چلے آئے ہیں بڑے بڑے علماء اور
 امام، اور قائم رکھا اس کو بادشاہان حکام نے انتہی) پس مفتی بلین نے
 کیا عمدہ عبارت لکھی ہے اس واسطے کہ اولی الامر منکم کی تفسیر یعنی تو سلاطین
 کے ساتھ کرتے ہیں اور یعنی علمائے دین کے ساتھ، پس جبکہ ثابت کیا اس
 مفتی نے کہ بڑے بڑے علماء اور امام اس کو طبقہ بعد طبقہ جائز رکھتے آئے اور سب
 بادشاہان اسلام نے اس قیام کو مقرر اور قائم رکھا تو حکم قیام دونوں فریق سے
 ثابت ہوا اور اطاعت ان دو فریق کی ہم کو بحکم قرآن شریف چاہئے، اس قیام
 سے انکار کرنا ہرگز نہ چاہئے۔

اور شیخ عبد الرحمن سراج مفتی مکہ معظمہ زاد ہا اللہ شرفاً و ریاب محفل
 مولد شریف مع القیام تحریر فرماتے ہیں: و علماء العرب والمصر والشام و
 الروم و اندلس کلهم ما واه حسنا من زمان سلف الی الان الخ
 (اور علماء عرب اور مصر اور شام اور روم اور اندلس کے سب کے سب نے
 اس محفل مروجہ مع القیام کو اچھا جانا ہے زمانہ سلف سے اب تک)

الحاصل اس قیام کو یہ لکھنا موقوف براہین کا کہ یہ علماء اس کو جائز جانتے تھے نہایت صحیح ہے پھر یہ شاخ لگائی کہ اس وقت اندیشہ عوام نہ تھا یا یہ کہ وہ قیام مقید نہ تھا بالکل غلط ہے۔

قیام اگر مستحب ہے تو کبھی ترک کیوں نہیں کرتے

اٹھواں اعتراض یہ لوگ اگر قیام کو مباح یا مستحسن جانتے ہیں تو واجب کی طرح دائمی کیوں کرتے ہیں حالانکہ امر مستحب بھی اصرار کرنے سے مکروہ ہو جاتا ہے۔

جواب : دوم امور مستحبہ کا مکروہ نہیں ہے علی العموم بلکہ بعض صور خاصہ ہیں بعض فقہاء تحریر فرماتے ہیں وہ ہمارے فوائے کلام سے سمجھو لیجو تحقیق اس مسئلہ قیام کی یہ ہے کہ ہم اس کو مستحسناً میں سمجھتے ہیں مذہب جمہور یہی ہے اور اسی پر عمل ہے تمام بلاد اسلامیہ میں۔ اور منکرین میں ایک فرقہ ایسا ہے کہ اس قیام کو حرام کہتے ہیں اور بعضے اُن میں شرک قرار دیتے ہیں۔ پس اس صورت مجوزین قیام بھی اگر ترک کرنے لگیں تو سب کے دلوں میں سما جائے یہ بات کہ یہ قیام بلا شک ممنوع ہے کہ انہوں نے ترک کر دیا تو اس صورت میں بدل جائیگا حکم شرعی، اور ثابت کر چکے ہم دلائل شرعیہ سے اس کتاب میں اباحت و استحسان قیام۔ پس جبکہ امر مباح و مستحسن کو لوگ شرک اور کفر یا حرام سمجھنے لگیں تو اس سے زیادہ تعدی حدود الہیہ میں کیا ہوگی جس طرح مندوب کو واجب سمجھنے میں تغیر شرع ہے اسی طرح مباح کو حرام اور شرک قرار دینے میں تبدیل احکام الہیہ اور تغیر دین ہے بناءً علیہ مناسب سمجھا گیا کہ نہ ترک کیا کریں اس قیام کو واسطے اس مصلحت کے، ہاں اگر یہ قیام ایسا ہوتا کہ کسی کو اس کے استحباب میں کلام نہ ہوتا تو اس

صورت میں دوام و اہتمام اس کا بقول اُن بعض فقہائے کے نہ کیا جاتا کیونکہ ایسا امر جو سب کے نزدیک محمود بالاتفاق ہو اور کوئی اس میں انکار نہ کرتا ہو بلکہ سب اس کو کمال اہتمام سے بجالاتے ہوں تو اس کی مداومت سے البتہ عوام کے دلوں میں شبہ و جوب یا فرضیت کا پڑ سکتا ہے وہ خیال کر سکتے ہیں اس امر کا کوئی منکر نہیں اور سب بالاتفاق کمال تاکید و اہتمام و التزام سے کر رہے ہیں یہ کام فرض یا واجب ہو گا پس صاحب مجمع البحار کا کلام جس کو بعض فضلا سند میں لاتے ہیں درحقیقت وہ ایسے ہی مندوب اور مستحب بالاتفاق کے حق میں ہے کہ المندوب ینقلب مکروہا اذ اخیف ان یرفع عن رقبۃہ بخلاف اس قیام کے کہ اس میں لوگوں کا کیا کیا گفتگوئیں ہیں بھلا جس چیز کے جواز و عدم جواز میں مباحثہ ہو رہا ہو اور مجوزین قیام جا بجا فتوائے اقرار استحسان قیام کے باب میں چھاپ چھاپ کر منتشر کر چکے ہوں کب عقل سلیم باور کرے گی اس بات کو کہ اُس کی فرضیت یا وجوب شرعی کا شائبہ کسی دل میں پیدا ہو گا حاشا و کلاً

بعض احکام بدل جاتے ہیں بہ تبدیل زمان قلب الدلیل ہم کہتے ہیں

کہ جس طرح مندوب کا مکروہ ہو جانا صاحب مجمع البحار سے نقل فرمایا ہے یہ بھی تو مجمع البحار میں لکھا ہے کہ بعض احکام بدل جاتے ہیں بہ تبدیل زمان، اور مسجد کی زینت کو لکھا صاحب مجمع البحار نے کہ ممنوع ہے۔ لیکن جب لوگ اپنے مکانات عمدہ عمدہ بنانے لگے تو اب اگر مسجد کو زینت نہ دیجئے تو تحقیر مسجد کی لازم آئے گی، اور جلد دوم مجمع البحار ذیل تحقیق معنی شرف قبور مشائخ و علماء پر قیہ بنانا میں قبر پر تعمیر کو لکھا کہ منع ہے پھر لکھا کہ

علمائے سلف نے بباعث بعض مصلحت جائز رکھا وقد اباح السلف ان

یہ بنی علی قبور المشایخ والعلماء المشاہیر لیزارہم الناس و
 لیستریحون بالجلوس فیہا (اگلے بزرگوں نے جائز رکھا اسے کہ بڑے مشائخ
 اور مشہور علماء کی قبر پر تعمیر بنائی جائے تاکہ لوگ اگر ان کی زیارت کریں تو آرام
 پائیں وہاں بیٹھ کر)

اور صاحب روح البیان (علامہ اسماعیل حقی قدس سرہ متوفی ۱۱۳۷ھ)
 نے شیخ عبد الغنی نابلسی کے رسالہ کشف النور سے نقل کیا ہے: ان البدعة
 الحسنة الموافقة لمقصود الشرع لیسہی سنة فبناء القباب علی
 قبور العلماء والاولیاء والصلحاء امر جائز اذا كان المقصد بذلك
 التعظیم فی اعین العامة حتی لا یتحقرا صاحب هذا القبر
 (یعنی بدعت حسنہ جو موافق ہو مقصود شرع کے اُس کو سنت کہتے ہیں، پس
 بنانا قبروں کا علماء اور اولیاء و صلحاء کی قبروں پر جائز ہے جب ارادہ تعظیم
 صاحب قبر کا ہو کہ عوام نظر حقارت سے اس کو نہ دیکھیں)

اور اسی طرح شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح
 سفر السعادة میں لکھا ہے۔

اکثر چیزیں اس وقت اچھی گنی جاتی ہیں جو صحابہ کے نزدیک مکروہ تھیں

اور روح البیان جلد ثانی میں احیاء العلوم سے نقل کیا ہے کہ اکثر
 مصروفات ہذا الاغصار منکرات فی عصر الصحابة یعنی اکثر باتیں
 جو اس وقت عمدہ گنی جاتی ہیں وہ صحابہ کے وقت میں بُری گنی جاتی تھیں۔

اس کے بعد لکھا کہ اب مساجد میں فرش عمدہ بچھنا اچھا جانتے ہیں اور پہلے
 آدمی مسجد میں بوریوں کا بچھنا بھی پسند نہ کرتے تھے یوں کہا کرتے تھے کہ ہمارے

اور زمین کے نیچے میں کوئی چیز حائل نہ ہو۔ یہاں تک کہ فقہائے نے لکھا ہے کہ زمین پر بلا حائل نماز پڑھنا افضل ہے تمام ہوا کلام صاحب روح البیان کا۔

عوام کے سامنے وہ بات کہ جسے وہ نہیں سمجھتے، فاتحہ اموات و مولود بدعت کہا جائے

اور خزائن الروایات میں ہے کہ رمضان میں جمع ہو کر دعا مانگنا ختم قرآن کے وقت بدعت اور مکروہ ہے۔ لیکن ابوالقاسم صفار رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اگر شہر کے آدمی یوں نہ کہنے لگتے کہ یہ عام دعا کو منع کرتا ہے تو میں ان کو منع کر دیتا ہذا شی لا یفتی بہ لانه لا ینبغی ان یقال للعامة شیاً لم یفہموا یعنی یہ بات ایسے ہے کہ اس پر فتویٰ نہ دینا چاہئے کیونکہ وہ بات عام میں نہ کہنی چاہئے جس کو وہ نہ سمجھیں۔ اور اسی طرح فتاویٰ سراجیہ میں بھی ہے لیکن باختصار۔

اب سننا چاہئے کہ اول تو فاتحہ اموات کے لیے تعین ایام اور اسی طرح امور مروجہ محفل مولد علیہ السلام مع القیام ہم دلیل شرعی سے ثابت کر چکے اب تنزل کر کے بطور الزام کہتے ہیں کہ اگر بالفرض والتقدیر یہ امور مکروہ بھی ہوتے بقول تمہارے کہ قرون ثلاثہ میں نہیں پائے گئے تب بھی اب یہ تبدل زمان حسب منشا مجمع البحار و دیگر تصریحات مذکورہ بالا جائز ہونی چاہئیں کیونکہ اس زمانہ پر آشوب میں تمام آدمی غیر مذاہب اپنی اپنی کفریات کے اعلان جا بجا کر رہے ہیں تو اب مسلمانوں کو چاہئے کہ مجالس منعقد کر کے حضرت کے فضائل و معجزات عالم میں پھیلانے، پڑھانے، سننے، سنوانے، اور چونکہ اب ہر ہر بات میں تکلیف اور زینت ابناء زمان میں چل گئی ہے تو مواقع دین کو بے اثری سے ناپیراستہ رکھنا موجب تحقیر ہے اور تعظیم نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بجا لانے

قلوبِ مومنین میں توقیر واقع ہوتی ہے اور کفار کی نظر میں شوکتِ اسلام ہوتی ہے اور فاتحِ اموات میں یہ بات کہ باوجود پابندی تعیینِ ایام کے بھی ثوابِ میت کو پہنچ جاتا ہے مساکین کا پیٹ بھر جاتا ہے اور کھانا بھی ان کو باوجود تعیینِ ایام کے جاتا ہے چنانچہ براہینِ قاطعہ میں ان باتوں کو مان لیا ہے اب باقی رہی ہماری تمہارے نزدیک کراہتِ تعیینِ اُس کھلانے والے کے اوپر تو قطع نظر کر لو اُس سے یہ سمجھو کہ پابندیِ ایام کی یاد دہانی میں تو خیرات ہو بھی جاتی ہے جب یہ اتفاقاً اٹھ گیا تو پھر کون صدقہ کرتا ہے خیرات بند ہو جائے گی، مساکین اِس دورِ غسرت میں کثرت سے مارے پھرتے ہیں کہ سہارا نہیں پاتے ان کی حاجتِ براری پر نظر چاہئے اور ان باتوں کو منع کرنے سے جا بجا کہنے میں آتا ہے کہ یہ لوگ خیراتِ اموات کو اور تعظیمِ رسول اور ذکرِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو منع کرتے ہیں بناؤ علیہ بقول امام ابو القاسم صفار جو علماءِ حنفیہ کے ائمہ کبار میں گزرے ہیں ہرگز فتویٰ نہ دینا چاہئے جس طرح انہوں نے نہ دیا گفتگو الزاماً کرتے ہیں اور تحقیقی ثبوت وہ ہیں جو اس رسالہ میں جا بجا تحریر کئے گئے ہیں۔

قیام کے منکر پر تارکِ فرض کی طرح ملامت کرتے ہیں

بانیانِ محفلِ میلاد شریف منکرینِ قیام پر ایسی ملامت
لواں اعتراض کرتے ہیں جیسے تارکِ فرض و واجب پر۔

جواب : سبب اس کا یہ ہے کہ جو لوگ قیام نہیں کرتے اکثر ان میں سے ایسے ہیں کہ ان کے عقاید و باہرہ نجدیہ کے طور پر ہیں اور وہ قیام کو کفر اور شرک اعتقاد کرتے ہیں پس اِس میں ایک تو یہ بات ہوتی کہ اِس شخص کے نزدیک اعلینِ قیام مشرک اور کافر ٹھہرتے ہیں اگر کسی کو اس بات پر غیظ آ جائے کہ ہاتھ یا زبان

سے کچھ سرزد ہو کچھ بعید نہیں دوسرے یہ بات کہ اس ایک حرکت سے اس کے دوسرے عقائد خبیثہ کا بھی خیال آجاتا ہے تیسری یہ کہ اس فریق کو دیکھتے ہیں کہ یہ سیکڑوں باتیں خوراک و پوشاک اور معاملات میں خلاف صحابہ خلاف قرونِ ثلاثہ کرتے ہیں اور فقط قیام کرنے اور مولد شریف کی محفل میں یہ گفتگو کہ قرونِ ثلاثہ میں نہیں ہوتی کرتے ہیں اور باہم عناد و فساد پیدا کرتے ہیں۔ اس سب سے مجسین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان مفسدوں پر غیظ آجاتا ہے البتہ اگر معلوم ہو جائے کہ اس شخص کے سب عقائد عمدہ ہیں اور کرنے والوں کو بھی یہ برا نہیں جانتا تو اس شخص کو ہرگز کوئی آدمی زجر و توبیخ نہ کرے گا یاں یہ تو کہیں گے کہ آدابِ محفل کا مقتضایہ تھا کہ سب کے ساتھ آپ بھی قیام کرتے تو بہتر ہوتا چنانچہ امام غزالی نے لکھا ہے باب السماع میں کہ یہ بات آدابِ حقوقِ صحبت کے خلاف ہے کہ کھڑا ہونے میں موافقت نہ کرے۔ پس اس تقریر سے معلوم ہو گیا کہ غصہ آجانا تارکِ قیام پر اور سبب سے ہوتا ہے اس سبب سے کہ قیام فرض و واجب جانتے ہیں یہ تو بالاتفاق فتاویٰ میں مضیانِ دین تصریح فرما چکے ہیں کہ فرض و واجب نہیں بلکہ مستحسن اور آداب کی بات ہے اور غور سے دیکھئے تو بعض اوقات میں یہ تارکِ قیام نصِ قرآنی کا مخالف بن جاتا ہے، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَفَسَّحُوا فِي الْمَجَالِسِ فَاسْفَحُوا يَفْسَحِ اللَّهُ لَكُمْ وَإِذَا قِيلَ انشُرُوا فَانْشُرُوا
اے ایمان والو! جب تم کو کہا جائے کھل بیٹھو مجلسوں میں تو کھل بیٹھا کرو اور جب کہا جائے اٹھ کھڑے ہو تو اٹھ کھڑے ہوا کرو۔

— اب معلوم کرنا چاہئے کہ جب قاری مولد نے پڑھا : ع
 اٹھو ذکر میلاد حضرت ہے

یا اب اس طرح پڑھا : ع

چاہیے آداب سے کرنا قیام

یا یہ کہ اُن کھڑے ہونے والوں نے اُس آدمی کو اشارہ کیا کہ اُٹھ کھڑا ہو، اور اُس نے نہ یہ کیا کہ کھڑا ہو جاتا نہ یہ کیا کہ اُٹھ کے باہر نکل جاتا تو دیکھیے وہ اُس وقت میں مخالف امر خداوندی کا ہو گیا کیونکہ نزول اس آیت کا منشا یہی ہوا تھا کہ لوگوں کو وہ بات تعلیم کی جائے کہ آپس میں محبت پیدا ہو بغض و عناد و وحشت نہ ہو۔ چنانچہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر کبیر میں اسی آیت مذکورۃ الصدر کے شروع میں لکھا ہے،
 اعلموا انہ تعالیٰ لما نہی عباده المومنین عما یكون سببا للتباغض و
 التناظر امرهم بالان بما یصیر لهم سببا لزیادة المحبة والمودة۔

(جان تو تحقیق اللہ تعالیٰ نے جب منع کیا اپنے مومنین بندوں کو اس صورت میں ایسی باتوں سے جو سبب بغض اور باہم نفرت پیدا ہونے کے تھے تو اب حکم دیا ان چیزوں کا جو سبب ہو جائیں محبت اور دوستی بڑھنے کے)

اب سب ارباب انصاف خیال فرمائیں کہ اگر وہ شخص کھڑا ہو جاتا تو اتحاد و
 موافقت باہمی کا سبب ہو جاتا اور کھڑا نہ ہونا بغض اور نفرت کا سبب ہو گیا
 تو یہ فعل اس کا کس قدر منشاء حکم خداوندی سے بعید جائے گا اختیار کیا اولی الایضا۔

ندائے یارسول اللہ کی تحقیق

لمعہ سالعہ

یہ اعتراض کہ محفل مولد شریف میں مخاطب حاضر
 دسواں اعتراض کے اشعار پڑھتے ہیں بہ نسبت رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کے حالانکہ آپ غائب ہیں نظر سے، یہ شرع میں جائز نہیں بلکہ کفر ہے۔

جواب : یہ بات تو معلوم ہوئی ہے کہ عالم الغیب بالذات وہی ایک ہے جلّ جلالہ، آسمان و زمین میں کہیں کوئی نہیں جو بغیر اللہ کے الہام و کشف کر دینے کے خود بخود یقینی طور پر امور غیبیہ کو جان لے اور یہ بھی کہ کوئی ایسا نہیں جو عرش سے لے کر تا تحت الثریٰ ہر مکان ہر زمان ہر آن میں اللہ تعالیٰ کی طرح حاضر ناظر ہو لیکن یہ معلوم نہیں ان لوگوں پر کونسی کتاب نازل ہوئی ہے جس میں یہ الفاظ لکھے ہیں کہ غائب کی نسبت الفاظ حاضر بولنا کفر ہیں،

التحيات میں السلام عليك كنه کی تحقیق ہم اس بات میں جزئی خاص پیش کرتے ہیں قسطلانی و زرقانی وغیرہ محدثین لکھتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خالص میں سے ہے :

ومنها ان المصلي يخاطبه بقوله السلام عليك ايها النبي والصلوة صحيحة ولا يخاطب بغيره۔

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ نمازی عین نماز میں خطاب کرتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور حاضر کا لفظ بولتا ہے حالت تشہد میں کہ السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته یعنی سلام ہو تم پر اے نبی، اور اس خطاب کرنے میں نماز صحیح ہے اور دوسرے کو نماز میں خطاب نہیں کر سکتا اگر کرے تو نماز فاسد ہو جاتی ہے انتہی۔

اور بعض آدمی یہ کہتے ہیں کہ یہ تو نقل نکالتے ہیں قصہ معراج میں خطاب حضرت کامرا و نہیں، سو رد ہو گیا ان کا قول اس عبارت سے، کیونکہ اس میں صریح لفظ

یخاطبہ موجود ہے۔ علاوہ ازیں شامی نے بھی روکیا ہے :

لایقصد الاخیار والحکایة عما وقع فی المعراج۔

اور دُر مختار میں بھی روکیا ہے :

ویقصد بالفاظ التشہد الانشاء کا نہ یسلم علی نبیہ۔

اور فقیہ ابواللیث سمرقندی نے السلام علیک ایہا النبی کی اس طرح شرح کی ہے

کتاب تنبیہ میں :

یعنی یا محمد علیک السلام۔

صاحب احیاء العلوم (امام غزالی علیہ الرحمۃ) نماز کے بیان تفصیل مابینہی

ان یحضر فی القلب میں لکھتے ہیں :

واحضر فی قلبک النبی صلی اللہ علیہ وسلم وشخصہ الکریم

لے نہ ارادہ کرے نمازی یہ کہ میں خبر دیتا ہوں یا حکایت کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شبِ معراج میں اس طرح فرمایا تھا کہ السلام

علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ

دلیل اس کی یہ ہے کہ اگر اس کی طرف سے نقل کا ارادہ کرے گا تو وہ سلام

نمازی کا نہ ہوگا بلکہ خدا کا سلام ہوگا یہ نقال ہو گیا اور ایک فقط سلام میں کیا ہے

التحیات رسول اللہ کی طرف سے ہو جائے گی اور اشہد ان لا الہ الا اللہ

فرشتوں کی طرف سے نقل جا ٹھہرے گی، نمازی خالی نقال ٹھہرا ۱۲

۱۳ الفاظ تشہد میں یہ ارادہ کرے کہ میں اب سلام بھیجتا ہوں اپنی طرف سے انتہی

مؤلف کہتا ہے کہ یہ حق صریح ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے تو شبِ معراج میں فرمایا

تھا اب تو نمازی اپنی زبان سے کہتا ہے السلام علیک پھر اب تو اسی کا سلام ۱۴

وَقُلِ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ۔ یعنی موجود کر اپنے
دل میں نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اور آپ کے وجود گرامی کو اور عرض کر السلام
عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ إِلَى آخِرِهِ

اور میزان الشعرانی میں ہے کہ اس واسطے شارع نے امر کیا ہے نمازی
کو سلام اور درود کے لیے التحیات میں تاکہ آگاہ کرے غافلوں کو کہ جس پر درود گار
کے سامنے تم بیٹھے ہو اس دربار میں تمہارے نبی موجود ہیں فانہ لا یفارق حضرة
اللہ تعالیٰ ابداً فینحاط بوجہہ بالسلام مشافہةً یعنی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم درگاہ الہی سے کبھی جدا نہیں ہوتے پس نمازی خطاب کرتے ہیں
لفظ سلام کے ساتھ آپ کو رُوبرُو۔

بیوت اہل اسلام میں رُوح مبارک حاضر ہونے کے معنی

شفا میں قاضی میاض رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ عمرو بن دینار نے جو
کبار تابعین و فقہاء مکہ سے ہیں، فرمایا :
جب تم داخل ہو گھروں میں اور دایاں کوئی نہ ہو تو کہو السلام علی
النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ الی آخرہ۔

اس کی شرح میں ملا حسن حمزاوی لکھتے ہیں :

لان روحہ حاضر فی بیوت اہل الاسلام۔ یعنی آپ کی روح حاضر
ہے اہل اسلام کے گھروں میں انتہی

اور مولوی عبدالحق صاحب نے بھی علی قاری کی شرح شفا سے مضمون حاضر
ہونے روح مبارک کا اسی طرح نقل کیا ہے۔ اصل حقیقت کو حق سبحانہ جانتا ہے
جو کچھ عقل ناقص مولف میں آتا ہے لکھتا ہوں کہ رُوح مبارک آپ کی اہل الارواح

ہے، اور حدیث شریف میں ہے :

المؤمنون من فیض روحی یعنی مومنین میرے فیض روح سے پیدا ہوئے ہیں۔ یہ روح البیان اور کلام مجد والہ ثانی وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم جمیع میں موجود ہے۔ اور یہ بھی کلام محدث دہلوی وغیرہ میں ہے کہ آپ کی روح اُس عالم میں مرقی ارواح تھی۔

اور قرآن شریف سورۃ احزاب میں ہے : النبی اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم یعنی نبی سے لگاؤ ہے ایمان والوں کو اپنی جان سے زیادہ۔ اور اس آیت میں بعد لفظ انفسہم یہ قراءت بھی ہے و هو اب لہم یعنی وہ مومنین کے باپ ہیں۔

علامہ سیفاوی اور مفسر روح البیان اس مقام پر لکھتے ہیں کہ جب آپ مرقی اور مومنین کے باپ ٹھہرے تو اسی واسطے یہ ٹھہر گیا کہ :
المؤمنین اخوة یعنی ایمان والے آپس میں بھائی ہیں۔

اور یہ بھی ہے کہ اُمت کے اعمال آپ پر پیش کئے جاتے ہیں اور درود اُمت کا آپ کو نام بنام پہنچتا ہے اور یہ سب وجوہ دلیل ہیں اس پر کہ آپ کو اہل اسلام کے گھروں سے تعلق اور ارتباط شدید ہے اور بھی ہے کہ اہل اسلام کے گھروں میں نماز بھی جاری ہے نیچے اور عورتیں اور کبھی مرد بھی جو مسجور نہ گئے تو گھر میں پڑھ لیتے ہیں غرض کہ سب مرد و زن التحیات میں پڑھتے ہیں السلام علیک ایہا النبی وس حمة اللہ وبرکاتہ، تو اہل اسلام کے گھروں سے برابر سلام آپ کو پہنچتا ہے بناءً علیہ آپ کی روح کو تعلق ہے بیوت اہل اسلام سے۔ پس اول خلقت ارواح سے لے کر اس وقت تک برابر تعلق آپ کا ثابت ہے اور روح مبارک اگرچہ ملا اعلیٰ میں ہے لیکن اس کا اشراق ادھر بھی ہے اور تعلق

ہے عالم خاک سے بھی، مثلاً قبر شریف میں بدن کے ساتھ ایسا تعلق ہے کہ اس تعلق اور ربط سے بدن مبارک زندہ حساس و دراک ہے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور تیز اذن دیا گیا آپ کو اطراف زمین میں پھرنے کا اور اعمال امت میں نظر کرینکا جیسا کہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے اسی طرح تحریر حسن حمزاوی و علی قاری رحمہما اللہ کو سمجھنا چاہئے کہ آپ کی روح کو تعلق اور ربط اہل اسلام کے گھروں سے ہے۔ یہ مسئلہ اس مقام پر بباعث ذکر السلام علیک ایہا النبی کے لکھا گیا الحاصل تشہد کے سلام میں نقل و حکایت مراد رکھنا اور اپنی طرف سے سلام نہ بھیجنا نہایت ناصواب ہے، تحقیق یہ ہے کہ نمازی اس سلام میں ارادہ کرے کہ میں خود حضرت پر سلام بھیجتا ہوں کہ سلام ہو جو آپ پر اے نبی اللہ کے، ورنہ کم نصیب تعمیل حکم الہی سے جو لفظ سَلِّمُوا قرآن میں ہے محروم رہے گا کیونکہ خود اس سے سلام مطلوب تھا اس نے خود نہ کیا بلکہ معراج کی حکایت سمجھ لی۔

خطاب یا رسول اللہ صحابہ سے چودھویں صدی تک

بعض دشمنان خطاب یہاں تک غلو کر گئے کہ کہتے ہیں نماز میں امر عجیب السلام علیک ایہا النبی نہ پڑھنا چاہئے کہ صحابہ نے چھوڑ دیا تھا

اے مسلم اور بخاری کی احادیث کی شرح میں جو امام نووی اور صاحب مجمع نے لکھا ہے وہ یہ ہے کہ بعض صحابہ نے پوچھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ اللہ تعالیٰ نے ہم کو حکم دیا ہے یعنی صلوا وسلموا، تب آپ نے درود تعلیم فرمایا اور سلام کو یہ فرمایا کہ سلام کا طریق تم پہلے جان چکے یعنی تر التیمات میں پڑھا کرتے ہو السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اور بعض صحابہ نے درود اس طرح پوچھا یا رسول اللہ

درود پڑھنا بتائیے کس طرح پر ہے ۱۲

اس عاجز نے ایک رسالہ مستقل مسمیٰ بالقول النبی فی تحقیق السلام علیک
ایہا النبی لکھا ہے اس میں اس قول کو بیخ و بن سے مستاصل کیا ہے یہاں طول
کو گنجائش نہیں مختصر یہ ہے کہ تشہد یعنی التحیات کی روایت منقول ہے عبداللہ
ابن عباس اور عمر بن الخطاب اور ابن عمر اور جابر بن عبداللہ اور ابو موسیٰ
اشعری اور عبداللہ ابن مسعود صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سب میں لفظ
خطاب موجود ہے سو عبداللہ بن مسعود کی اور ان کا بھی یہ حال کہ روایت کیا ان
سے چند راویوں نے یعنی شقیق و علقمہ و اسود و ابوالاحص و ابو عبیدہ و عبداللہ بن
سحبرہ نے سو یہ بات کہ بعد وفات خطاب السلام علیک ترک کیا کسی نے روایت
نہیں کی سوائے ابن سحبرہ کے اور ان سے آگے دو راوی ہیں ایک اعمش دوسرا
سیف بن سلیمان۔ سو اعمش کی روایت میں یہ فقرہ نہیں سیف بن سلیمان
میں ہے اور وہ اگرچہ ثقہ تھا لیکن وہ بدعت قدر کے ساتھ تہمت کیا گیا ہے
پس جبکہ جمیع صحابہ سے طبقہ بعد طبقہ اس وقت تک وہی تعلیم خطاب ہوتی
چلی آئی ہے حتیٰ کہ ابن مسعود سے بھی سوا اس روایت کے جو بخاری میں سیف
بن سلیمان سے ہے بناءً علیہ اس روایت پر عمل نہ کیا جائے گا اور کیونکر عمل
کیا جائے حالانکہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے ہم کو صحیح طور سے بھی تعلیم خطاب
پہنچی ہے ہم مذہب حنفی رکھتے ہیں اور ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
کو اسی طرح بصیغہ خطاب تعلیم ہوئی پھر ہم کو اسی طرح اُن سے پہنچی اور
استاد ہمارے امام اعظم کے یہی وہ فرماتے ہیں کہ میرا ہاتھ پکڑا حاد نے اور
سکھایا مجھ کو تشہد اور کہا حاد نے کہ میرا ہاتھ پکڑا ابراہیم نے اور سکھایا مجھ کو
تشہد اور کہا ابراہیم نے کہ میرا ہاتھ پکڑا علقمہ نے اور سکھایا مجھ کو تشہد اور کہا
علقمہ نے میرا ہاتھ پکڑا عبداللہ ابن مسعود نے اور سکھایا مجھ کو تشہد اور کہا

عبداللہ ابن مسعود نے میرا ہاتھ پکڑا رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اور سکھایا
 مجھ کو تشہد جس طرح کہ قرآن کی سورت سکھائی تھی پھر وہ تشہد سکھایا ہوا آپ کا
 کتب حنفیہ فتاویٰ و شروح و متون میں موجود ہے اس میں لفظ خطاب کی تعلیم ہے
 اور سوا اس کے دیگر مذاہب یعنی حنبلی اور مالکی اور شافعی مذاہب کی کتابیں بھی
 دیکھی گئیں سب میں یہی خطاب کی تعلیم موجود ہے۔ اللہ رے عناد دیکھو جمیع صحابہ
 کی روایتیں اور خود عبداللہ ابن مسعود کی روایتیں سوائے ایک روایت کے
 اور ائمہ مجتہدین اربعہ کے فتاویٰ اور نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعلیمات مطلقہ
 یعنی بلا قید حیات و وفات و قرب و بعد مکانی زمانی علی العموم یہ فرمانا اذا ضلی
 احدکم فلیقل التحیات الخ اور اذا قعد احدکم فلیقل التحیات الخ
 آخرہ فاذا جلستم فقولوا التحیات ان سب روایات میں خطاب موجود
 حتیٰ کہ مولوی اسحق صاحب کی مائتہ مسائل سوال بست و چہارم میں بھی اقرار
 موجود (در التحیات خطاب برائے رسانیدن سلام وارد شدہ) پھر ان سب
 احادیث و آثار و فتاویٰ و اجماع امت محمدیہ شرقاً و غرباً و جنوباً و شمالاً و نیز قول
 مولوی اسحق صاحب کہ جن کو اپنا مقتدا اور پیشوا جانتے ہیں چھوڑ کر ایک روایت
 غیر معمول بہا پیش کرنی کیسی بے انصافی ہے! اللہ تعالیٰ ہدایت نصیب کرے۔
 الحاصل اجماع امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس بات پر ہے کہ سب
 چھوٹے بڑے عورت مرد پڑھتے ہیں السلام علیک ایہا النبی پس رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غائب نظر سے ہیں پھر بھی خطاب آپ کو حاضر کا ہو رہا
 نماز میں۔ بعینہ کہتے ہیں یہ امر تعبدی ہے منقول اسی طرح ہوا ہے۔ جواب
 یہ ہے کہ امر تعبدی ہونے سے کام نہیں چلتا اس لیے کہ خطاب جائز رکھنے کی روائت
 تو موجود ہے۔ اب یہ بتاؤ کہ غائب کو خطاب کا لفظ بولنے کی حرمت اور کراہت

پر کون سی آیت یا حدیث ہے پیش کرو، عقلی یا گھڑی ہوئی باتوں کو الگ کرو اور یہ سمجھو کہ جب عبادت میں شریک کرنے کا حکم نہیں پھر خاص اُسی زمانہ میں خطاب آپ کا شریک کیا گیا تو باہر منع ہونے کی کیا دلیل! اب ہم سے جواز کی سندیں سنو، شاہ ولی اللہ صاحب واسطی پڑھنے اور اذ فتیہ کے انتباہ میں لکھتے ہیں:

قرضہ نماز بامداد گزار دو چوں سلام دید باوراد فتیہ خواندن مشغول شود کہ از
برکات الفاس ہزار و چہار صد ولی کامل شدہ است الخ

حالانکہ اس اور اذ فتیہ میں جس کا دل چاہے شمار کرے سترہ بار
 ندائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ان الفاظ سے ہے:

المصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ یا حبیب اللہ یا خلیل اللہ
 الی آخرہ۔

علاوہ اس کے خود مولوی اسحاق صاحب مائتہ مسائل میں لکھتے ہیں: اگر
 کہے یا رسول اللہ بگوید برائے رسانیدن درود یا سلام جائز است انتہی
 دیکھیے یہ علماء باہر نماز کے بھی خطاب کرنا رسول اللہ کو جائز لکھتے ہیں اور
 شاہ ولی اللہ صاحب تو خود امر کرتے ہیں۔ لیکن ابھی تک مانعین کو گنجائش ہے
 یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ خطاب تو درود و سلام کے ساتھ ہے اس کو فرشتے پہنچا
 دیتے ہیں، اس لیے ہم ایسی نظیر پیش کرتے ہیں جس میں درود و سلام کے
 بیچنے کی نیت سے خطاب نہیں بلکہ وسیلہ پکڑنا ہے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے کشف حاجت میں ابن ماجہ قزوینی باب صلوۃ الحاجت میں روایت
 کرتے ہیں:

لے یہ عبارت مولوی اسحق صاحب مائتہ مسائل کے سوال بست و چہارم میں ہے وہاں التحیات
 کا خطاب بھی لکھا ہے ۱۲

عثمان بن حنیف انصاری صحابی سے کہ ایک اندھا آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور عرس کی میری آنکھوں کے لیے دُعا کیجئے۔ آپ نے فرمایا: اگر تو چاہے اسی طرح رہنے دے یہ تجھ کو اچھا ہے اور اگر چاہے دُعا کرانا تو دُعا کروں۔ اُس نے کہا دُعا فرمائیے۔ آپ نے حکم دیا، اچھی طرح وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھ اور یہ دُعا پڑھ:

اللهم انی اسألك واتوجه الیک بمحمد نبی الرحمة
یا محمد انی قد توجهت بک الی ربی فی حاجتی
هذه لتقضى لی اللهم خشفعه فی۔

اس مقام پر زرقانی شارح مواہب نے لکھا ہے کہ اس دُعا میں اول سوال اللہ تعالیٰ سے ہے کہ وہ اپنے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شفاعت کا اذن بخشے، پس کہا حاجت مند نے کہ (یا اللہ! میں اپنی حاجت مانگتا ہوں تجھ سے اور متوجہ ہوتا ہوں تیری طرف وسیلہ پکڑ کے حضرت محمد کا جو نبی رحمت ہیں) جب اللہ سے شفاعت مانگ چکا تو متوجہ ہوا اور مخاطب ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اور شفاعت طلب کی اس طرح (یا محمد! میں متوجہ ہوا اپنے پروردگار کی طرف آپ کی شفاعت کا وسیلہ پکڑ کے اپنی حاجت میں تاکہ یہ حاجت روا کی جائے) یعنی تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کی شفاعت اور آپ کے وسیلہ سے اس حاجت کو روا کرے۔ جب حاجت مند حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے شفاعت کی درخواست کر چکا اب پھر مکرر رجوع الی اللہ کر کے درخواست کرتا ہے کہ اللهم فشفعه فی یعنی یا اللہ! حضرت کی شفاعت میری حاجت میں قبول کیجیو۔

الحاصل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حل مشکل میں اپنی شفاعت طلبی

اور خطاب یا محمد تعلیم فرمایا ہے۔ اس مقام پر ایک تماشا ہوا یعنی
 اس خطاب اور ندا کے مٹانے کے لیے ایک بڑے عالم مشہور نے اس حدیث
 کے اسناد میں اعتراض کیا اور لکھ دیا کہ اس کی اسناد میں ایک آدمی عثمان
 بن خالد بن عمر آتا ہے اور تقریب میں اس کو متروک الحدیث لکھا ہے۔ اس عاجز
 نے ابن ماجہ اور ترمذی میں یہ حدیث نکال کر اس کے اسناد نکالے تو ان دونوں
 محدثوں کے اسناد میں عثمان بن عمر نکلا اس کو تقریب میں متروک
 الحدیث نہیں کہا اور عثمان بن خالد بن عمر کو بیشک متروک الحدیث لکھا لیکن وہ اور
 آدمی ہے، الحمد للہ علی ذلک اور یہ حدیث تو محدثوں کی پڑتالی ہوئی ہے یہ
 کس طرح ضعیف اور غیر معتبر ہو سکتی ہے ترمذی نے اس حدیث کو حسن صحیح
 اور نیز صحیح کہا اس کو بہیقی نے کذا فی شرح المواہب اوز کہا حاکم نے کہ یہ
 روایت علی شرط الشیخین ہے یہ بھی شرح مواہب زرقانی میں ہے اور متن
 لکھا ابن ماجہ نے قال ابواسمعیل ہذا حدیث صحیح۔ پس روایت کیا اس حدیث کو آئمہ
 ائمہ حدیث ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و حاکم نے جیسا کہ حصن حصین اور زرقانی
 میں ہے اور بہیقی اور طبرانی اور ابو نعیم اور بخاری نے اپنی تاریخ میں جیسا کہ شرح
 مواہب زرقانی میں ہے۔ بھلا ایسی حدیث میں زبان زوری کر کے اگر کوئی منقطع
 دینے لگے تو کب ہو سکتا ہے خلاصہ یہ کہ جب اس اندھے نے نماز پڑھ کے دعا
 مانگی تو بخاری اور ابو نعیم اور بہیقی کی روایت میں ہے،

فقام وقد ابصر بركة صلى الله عليه وآله وسلم۔

یعنی وہ اندھا کھڑا ہوا اور آنکھ اس کی روشن ہو گئی حضرت صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کی برکت سے۔

اور روایت کی طبرانی نے: کان لم به ضرر یعنی ایسی روشن ہو گئی گویا اس

میں کچھ غلّ ہی نہیں ہوا تھا۔

واضح ہو کہ یہ دُعا اور یہ نماز اور یہ خطاب یعنی یا محمد کہنا آپ کے زمانہ مبارک میں خاص آپ کی تعلیم سے ہوا، اور شرح ابن ماجہ اور نیز جذب القلوب میں ہے کہ یہ عمل عہد صحابہ میں بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی کیا گیا ہے طبرانی نے معجم کبیر میں روایت کی ہے کہ ایک آدمی تو حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک حاجت تھی بارہا جاتا حضرت عثمان اُس کی طرف التفات نہ فرماتے تھے اس آدمی نے عثمان بن حنیف انصاری صحابی سے شکایت کی۔ عثمان بن حنیف نے کہا وضو کر کے مسجد میں آ، دو رکعتیں پڑھ پھر یہ دعا مانگ،

اللہم انی اسألك واتوجه الیک بنبیک محمد بنی الرحمة
یا محمد انی اتوجه بک الی ربی فتقضى حاجتی۔

اور یہ دُعا پڑھ کے تو اپنی حاجت عرض کر دیجو۔ غرض کہ وہ آدمی موافق تعلیم عثمان بن حنیف کے گیا اور وضو، نماز، دُعا جس طرح اس نے بتائی تھی پڑھی بعد ازاں حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے در دولت پر حاضر ہوا اُس وقت دربان نے اُس شخص کا ہاتھ پکڑا اور اندر لے گیا، حضرت عثمان نے اُس کو اپنی مسند خاص پر بٹھلایا اور پوچھا کیا حاجت ہے؟ اس نے بیان کی، آپ نے پوری کر دی اور یہ فرمایا کہ اب سے جو کچھ مشکل یا حاجت پیش آئے مجھ سے آکر بیان کیا کرو۔ آدمی بہت خوش حال حضرت عثمان کے پاس سے نکلا اور عثمان بن حنیف کے پاس شکریہ ادا کرنے کو گیا اور کہا جزاک اللہ خیرا میری طرف حضرت عثمان نظر بھی نہیں فرماتے تھے اب شاید تم نے ان سے کچھ میری سفارش کی ہے عثمان بن حنیف صحابی نے جواب دیا، قسم اللہ تعالیٰ

کی میں نے حضرت عثمان سے کچھ نہیں کہا لیکن اصل بات یہ ہے کہ میں ایک بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس حاضر تھا ایک اندھا آیا اس نے فریاد کی یا رسول اللہ! میری آنکھ جاتی رہی۔ آپ نے فرمایا، صبر کر۔ وہ بولا کوئی میرا ہاتھ پکڑ کے لے جائیو والا نہیں مجھ پر بڑی مصیبت ہے تب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نماز اور یہ دعا اس کو تعلیم کی تھی وہی قصہ ابن ماجہ والا جو ہم اوپر بیان کر چکے عثمان بن حنیف نے بیان کیا الحاصل بعد وفات صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد صحابہ میں بھی اس خطاب یعنی یا محمد کہنے پر عمل ہوا اس وقت سے اب تک یہ نماز تعلیم ہوتی چلی آئی ہے ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب حصن حصین میں فرماتے ہیں:

من كانت له ضرورة الى آخره۔

یعنی جس کسی کو ضرورت اور حاجت مشکل آ پڑی یہ نماز حاجت اور دعا پڑھی۔

اور کتب فقہ حنفیہ میں بھی اس کی تعلیم ہے، ابراہیم حلبی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح کبیر غنیہ میں جو نوافل تسلیم کئے ہیں اُن میں صلوٰۃ الحاجت دو لکھی ہیں ایک کو بیان کیا اور لکھا کہ یہ ضعیف ہے، اور دوسرے یہ نماز لکھی جو عثمان بن حنیف کی روایت سے ہم ذکر کر چکے ہیں حلبی نے اس کو لکھ کر بیان کیا کہ یہ حسن اور صحیح ہے۔

الحاصل آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعلیم اور صحابہ کی تلقین اور محدثین کی تعلیم اور فقہاء کے افتاء اور تصحیح سے اب تک یہ خطاب یا محمد جاری ہے۔ علاوہ بریں اور بھی خطاب کے صیغے ہم نقل دیگر صیغہ پائے خطاب کرتے ہیں اشعار وغیرہ میں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پھوپھی صغیہ نے بعد وفات آپ کے بہت اشعار غم میں پڑھے ان

میں سے یہ ہیں : سے

الایا رسول اللہ کنت رجائا وکنت بنا برأولک تک جافیا

فلوان رب الناس بقی یا محمد سورنا و لکن امرک کان ماضیا

اور حضرت حسن صحابی نے آپ کی وفات کے غم میں یہ پڑھا : سے

کنت السواد لنا ظری فعمی علیک الن ظر

من شاء بعدک فلیمت فعلیک کنت احسا ذر

اسی طرح اور بھی صحابہ کے اشعار بعد وفات پائے گئے جس میں خطاب ہے

ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ۔

اور قاضی عیاض نے کتاب شفا کے باب لزوم محبت میں روایت کی ہے

کہ ایک بار پاؤں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا سو گیا یعنی سنسنائے

لگا اور بے حس و حرکت ہو گیا ، کسی نے کہا کسی ایسے آدمی کو یاد کرو جو تم کو بہت

پیارا ہو تب وہ چلا اٹھے : یا محمد اے ۔ اسی وقت اُن کا پاؤں درست

ہو گیا اور قوت آگئی انتہی

یہ عبداللہ ابن عمر کیسے حلیل القدر صحابی اتباع سنت میں نہایت عالی دیکھے

اے آگاہ ہو جائے یا رسول اللہ کہ آپ ہماری امید گاہ تھے اور ہم پر احسان کرنے

والے تھے نہ کہ جفا کرنے والے ، اگر پروردگار آدمیوں کا جیتا رکھتا ہے محمد صلی اللہ علیہ

وسلم ! آپ کو ہم میں تو خوش ہوتے ہم ، لیکن کیا کیا جاتا اللہ کا حکم جاری

ہونے والا ہے یعنی ٹلتا نہیں ۱۲

اے آپ میری آنکھ کی پتلی تھی اب اندھے ہو گئے آپ کے پیچھے آکر اب جو چاہے

مر جائے مجھ کو تو آپ ہی کا ڈر تھا ۱۲

حالتِ غیبت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بلفظِ حاضر یا محمدؐ کا خطاب کرتے ہیں۔

اور فتوح الشام ص ۲۹۸ میں ہے جبکہ حضرت ابو عبیدہ بن الجراح نے قنسرین سے کعب بن ضمہ کو بارادۂ حلب روانہ کیا ایک ہزار سوار دے کر، اور کعب بن ضمہ کی لڑائی یوقنا سے پڑی اُس کی پانچ ہزار سپاہ تھی اور یہ لڑائی ہو رہی تھی کہ پانچ ہزار سپاہ یوقنا کی اور دوسری طرف سے مسلمانوں پر آپری غرضکہ دس ہزار کا مقابلہ ٹھہر گیا اُس وقت مسلمان جانبازیاں کر رہے تھے اور کعب بن ضمہ نہایت بے آرام اور بے چین گرد آواز دیتے تھے اور پکارتے تھے:

یا محمد یا نصر اللہ انزل لی

اور مسلمانوں کی طرف متوجہ ہو کر کہتے تھے:

یا معاشر المسلمین اثبتوا لہم فانما ہی ساعۃ وانتم
الاعلون۔

یہ ایک اور نظریہ ہے خطاب کی حالت غیبت میں، اور یہ کعب بن ضمہ بھی صحابہ میں ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ہو کر بھی انہوں نے جہاد کئے تھے غرضکہ صحابہ کے وقت سے یہ خطاب خدا رسول اللہ باوجود غیبت کے جاری رہا ہے۔

علامہ شرف الدین بوضیری رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۷۹۴ھ جو

۱۔ یا محمد یا محمد یا مدد اللہ کی! اتر۔

۲۔ اے گروہ مسلمانوں کے قائم رہو یہ ایک گھڑی ہے یعنی یہ تکلیف کوئی دم کی ہے

پھر تم بالآخر ہو گے ۱۲

مقبولین وہ زگار سے تھے ان کا قصیدہ بُردہ اور اومشایخ میں داخل نہایت مقبول بابرکت ہے اور بہاء الدین وزیر کا حال ہم نقل کر چکے کہ وہ کمال تعظیم سے برہنہ سر برہنہ پا کھڑا ہو کر اس قصیدہ مقبولہ کو سُنا کرتا تھا، اور حلبی اور زرقانی اور قسطلانی سب صاحب بُردہ کے مداح ہیں اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی اس قصیدہ کو پڑھا اور اسناد حاصل کی، رسالہ انتباہ میں لکھتے ہیں :

واما قصیدۃ البردۃ فاخبرنا بها ابو طاهر عن الشيخ احمد النحلی عن محمد العلاء الباہلی الی ان قال عن ناظرہا شرف الدین محمد ابن سعید بن حماد ابو صیری رحمۃ اللہ علیہ انتہی۔
الحاصل اس مقبول قصیدہ میں خطاب حاضر سائتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جا بجا ہے از انجملہ دو مقام میں تو خاص نذا بطور فریاد اور داوخواہی کے موجود ہے اسے

یا اکرم الخلق مالم من الودبہ

سوالک عند حلول الحادث العمیم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ندا کرتے ہیں کہ اے بزرگ ترین خلایق ! کوئی میرا نہیں جس کی پناہ پکڑوں سوا آپ کے وقت اُترنے بلائے عام کے۔ دوسرا شعر یہ ہے اسے

ولن یضیق رسول اللہ جاہلک فی

اذا الکریم تجلی باسم منتقم

اس میں رسول اللہ منادی اور لفظ ندا محذوف بقاعدہ عربیت یعنی کچھ کم نہ ہوگی شہابی آپ کی یا رسول میری شفاعت کرنے سے جس وقت اللہ تعالیٰ ظہور

فرمائے گا صفت انتقام سے انتہی۔

اور اسی معنی کے قریب شیخ شرف الدین مصلح المعروف بہ
سعدی شیرازی متوفی ۶۹۱ھ جو اَصَلین طریقت کا ملین شریعت کے
حضرت خضر سے ملاقات کی ساتوں ولایت پھرے بار بار پیادہ حج کیا اور یہ
عالم فاضل ولی کامل خطاب حاضر کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کی شان میں شعر لکھتے ہیں :۔

چہ گم گرد داسے فرخندہ پی	ز قدر رفعت بدرگاہ حی
کہ باشد ہستی گدایان خیل	بہاں دارالسلامت طفیل
چہ وصفت کند سعدی ناتمام	علیک الصلوٰۃ لے نبی السلام

اور نیز مولانا احمد تمھانویسری کہ امیر ترمیور کے عہد میں بڑے فاضل
کامل مشہور تھے صاحب ہدایہ کے نبیرہ شیخ الاسلام سے جب ایک موقع میں
ان کی گفتگو ہوئی امیر ترمیور نے جو دیکھا کہ شیخ الاسلام کو دبایا ان کے اظہار
عظمت کے لیے یہ کہا گیا کہ یہ نبیرہ ہیں صاحب ہدایہ کے مولانا نہ ڈرے اور یہ کہا
کہ ان کے دادا نے ہدایہ میں چند محل پر خطا کھائی اگر انہوں نے اس وقت
ایک خطا کھائی کیا ڈر ہے غرض کہ یہ بڑے عالم فاضل اور عارف کامل تھے قلعہ
کاپلی میں ان کا مزار ہے بہت لوگ زیارت کو آتے ہیں انہوں نے حضرت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں ایک قصیدہ لکھا ہے اس میں سے دو تین
شعر لکھتا ہوں :۔

یا حیوتی ویا روحی ویا جسدی
و یا فوادی ویا ظہری ویا عضدی

مالی الیک بقطع البید من قبل

ولیس لی باصطبار عنک من مدد^{لے}

دیکھئے اس میں بھی ہندوستان سے خطاب حضرت فخر عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہو رہا ہے۔

اور نیز مولانا نظامی متوفی ۷۹۲ھ علوم معقول و منقول میں فاضل

کامل، تارک الدنیا عارف، صاحبِ دل، سلاطین روزگار اُن سے برکت چاہتے۔ وہ کسی کے در پر نہ جاتے۔ غرض کہ یہ جامع شریعت و طریقت بھی اشعار میں خطاب حاضر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بہ نسبت کرتے ہیں:

من از کمترین امتان خاک تو

بدیں لاغرے صید فراق تو

نظامی کہ در گنجہ شد پائے بند

مبادا از سلام تو آنا بہر مند

گنجہ شہر ہے ایران میں، وہاں سے یہ خطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہو رہا ہے۔

اور مولانا عبد الرحمن ابن احمد جامی متوفی ۸۹۸ھ جن کا فضل و

کمال کسی سے مخفی نہیں، شرح طحاوی اور شرح فصوص الحکم، نغایہ و شرح لمعات

لے یہ خطاب ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اے میری زندگی اے

میری جان اے میرے جسد اے میرے دل اے پشت پناہ اے میرے

قوت بازو! نہیں مجھ کو آپ کی طرف جنگلوں کو کاٹ کر آنے کی طاقت اور نہیں

مجھ کو آپ سے صبر کرنے کی مدد ۱۲

وغیرہ کتب مصنفہ ان کی مشہور ہیں، اپنے اشعار میں حضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کو خطاب کرتے ہیں :۔

زمجوری برآمد جانِ عالم ترحم یا نبی اللہ ترحم
نہ آحسہ رحمۃ للعالمین زمجوراًں چرا غافل نشینی

ملک خراسان میں ایک ولایت جام ہے جو وطن جامی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے، یہ خطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کو غیبت میں وہاں سے ہو رہا ہے اور یہ بھی نہیں کہ مثل اہل کشف روئے مبارک حضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کا وقت مناجات ان کے سامنے تھا اس لیے کہ یہ شعر بھی ان کا انہی اشعار کے ساتھ ہے :۔

شب اندوہ مارا روزگراں ز رویت روزما فیروزگراں
تو ابر رحمتی آن بہ کہ گاہے کنی بہ حال لب خشکان نگاہے
از انجلہ مولانا شیخ عبدالحق محدث دہلوی صوفی صافی مشرب محدث فقیہ
حنفی مشرب جن کی ایک سوتیس کتابیں فارسی اور عربی تصنیف ہیں تاریخ ولادت
ان کی شیخ اولیاء اور تاریخ وفات فخر العالم ہے اپنے قصیدہ میں جو کہ اخبار الانبیاء
کے آخر میں مطبوع ہے لکھتے ہیں :۔

بہر صورت کہ باشد یا رسول اللہ کرم فرما
بلطف خود سرو ساماں جمع بے سرو پا کن
محب آل و اصحاب تو ام کار من حیراں
بلطف خویش ہم امروز ہم در روز فردا کن
اور حضرت شاہ ابوالمعالی صاحب فرماتے ہیں :۔
گر نبودی یا رسول اللہ ذات پاک تو بیچ پینمبر نبودی دولت پیغمبری

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں قصیدہ الطیب النغم میں ہے
وَصَلِّ عَلَى اللَّهِ يَا خَيْرَ خَلْقِهِ

و یا خیر ما مول و یا خیر و اھب

و یا من یرجی لكشف مرز مية

و من جوده قد فاق جود السحاب

اب اس دور آخری میں بھی جو علماء و صلحاء اہل سنت و جماعت ہیں وہ سب
خطاب حاضر یا ہر سول اللہ کہنا جائز رکھتے ہیں، چنانچہ قدوة السالکین اسوة العارفين
محی السنۃ ماحی البدعت حضرت مرشد مولانی المشہر بالاسنۃ والافواہ باسمہ
المقدس شاہ امداد اللہ الحافظ الحاج المہاجر نفعنا اللہ بفضلہ الوافر المتکاثر فرماتے
ہیں۔ قصیدہ :

ذرا چہرے سے پردہ کو اٹھاؤ یا رسول اللہ

مجھے دیدار تم اپنا دکھاؤ یا رسول اللہ

کو روئے منور سے مری آنکھوں کو نورانی

مجھے فرقت کی ظلمت سے بچاؤ یا رسول اللہ

اے آپ نے اس قصیدہ کے اول میں یہ لکھا ہے کہ جب مجھ پر صعوبت اور کراہت ہجوم
کرتے ہیں ڈھونڈتا ہوں کہ کوئی مددگار بھی ہے تو سوا حضور پر نور محمد مصطفیٰ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے کسی کو نہیں پاتا۔ پھر
اس کے بعد حضرت کے مناقب بیان کئے پھر ان دوشعروں میں یہ کہ اللہ تم پر
رحمت بھیجے اے سب خلق میں اچھے اور اے اچھے امید گاہ اور اچھی بخشش
کرنے والے اور اے اچھی امید کئے ہوئے واسطہ کشف مصیبت کے اور
بخشش آپ کی فائق بارشوں ابر کی بخشش سے ۱۲

اگرچہ نیک ہوں یا بد تمہارا ہو چکا ہوں میں
بس اب چاہو ہنسناؤ یا رُلاؤ یا رسول اللہ

پھنسا ہوں بے طرح گردابِ غم میں ناخدا ہو کہ
میری کشتی کنارے پر لگاؤ یا رسول اللہ

اگرچہ ہوں ناقابلِ وہاں کے پُر امید، تم سے
کہ پھر مجھ کو مدینہ میں بلاؤ یا رسول اللہ

جہازِ اُمت کا حق نے کر دیا ہے آپ کے ہاتھوں
بس اب چاہو ڈباؤ یا تراؤ یا رسول اللہ

پھنسا کر اپنے دامِ عشق میں امدادِ عاجز کو
بس قیدِ دو عالم سے چھڑاؤ یا رسول اللہ

یہ قصیدہ جس وقت حضور (امداد اللہ مہاجرِ مکی علیہ الرحمۃ) حج کر کے ہندوستان
تشریف لائے تھے تب اشتیاق میں فرمایا تھا، چنانچہ یہ مضمون ایک مصرعہ کا

صاف ہے

کہ پھر مجھ کو مدینہ میں بلاؤ یا رسول اللہ

غرض کہ یہ ندا یا رسول اللہ اور مدد مانگنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے جو
اس قصیدہ میں ہے یہ سب ملکِ ہند سے خطاب و استمداد کیا گیا ہے اور مقبول
بھی ہوا۔ چنانچہ پھر حضرت ممدوح الصدر ہندوستان سے ملکِ عرب میں بلائے گئے
اور زیارتِ مدینہ سے مشرف ہوئے، اور تعریف ان کی محتاجِ بیان نہیں۔ مختصر یہ کہ
مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی جن کو ہمارے وقت کے منکرین بھی سب بالاتفاق
معمد علیہ اور مسلم الثبوت مانتے ہیں وہ حضور (امداد اللہ مہاجرِ مکی) کی توصیف
میں لکھتے ہیں اشعار :

بختی مقصدائے عشقِ بازاراں رئیس و پیشوائے جاں گدازاں
 امامِ راست بازاراں شیخِ عالم ولی خاصِ صدیقِ معظم
 شہرہ والا گھر امداد اللہ کہ بہر عالم است امداد اللہ

یہ اشعار شجرہ منظومہ صابریہ میں ہیں جو قصائد قاسمی کے آخر اور اوراق مطبع عین الاخبار
 مراد آباد میں مطبوع ہوئے ہیں۔ معلوم کرنا چاہیے کہ صدیق کے معنی شاہ عبدالعزیز
 (محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ) نے تفسیر عزیزی میں لکھے ہیں:

”صدیق آنست کہ قوت نظریہ اور مثل قوت نظریہ اور مثل قوت نظریہ
 انبیاء علیہم السلام کامل باشد الخ“

پس صدیقِ معظم فرمانا مولوی محمد قاسم صاحب کا حضور (امداد اللہ مہاجر کی) کو
 حجت کافی ہے ان نا انصافوں کی تردید و تشنیع میں جنہوں نے حضور (امداد اللہ
 مہاجر کی) کی نسبت یہ کہہ دیا کہ معاذ اللہ آپ علمِ شریعت سے ناواقف ہیں
 اور ہم ان کے مرید ہیں لیکن پیر سے افضل ہیں۔ یہ نہ سمجھے کہ جس کی قوتِ نظریہ ایسی
 برہمی ہوئی ہوگی وہ تو حقائقِ احکامِ شریعت سے ایسے واقف ہوں گے کہ تم اس
 کے عشرِ عشیر کو بھی نہ پہنچو گے۔ خیر آدم بر سرِ مطلب جناب مرشدی و مولائی نے
 خطاب ”یا رسول اللہ“ جائز رکھا خود اس پر عمل کیا اور نیز مولوی محمد قاسم صاحب
 کے کلام میں ہم ثابت کرتے ہیں کہ انھوں نے خطاب و ندائے رسول اللہ کو جائز
 رکھا، چنانچہ اشعار ان کے قصائد قاسمی مطبوعہ مراد آباد میں یہ ہیں صفحہ ۷۷:

ترے بھروسہ پر رکھتا ہے غزہ طاعت
 گناہ قاسم برگشتہ بخت بد اطوار

اور صفحہ ۸ میں ہے:

اگر جواب دیا بیکسوں کو تو نے بھی تو کوئی اتنا نہیں جو کرے کچھ استفسار

کر دوڑوں جُرموں کے آگے پیام کا سلام
 کرے گا یا نبی اللہ کیا یہ میری پکار
 بہت دنوں سے تمنا ہے کچھ عرض حال
 اگر ہو اپنا کسی طرح تیرے در تک بار
 مدد کر اے کریم احمدی کہ تیرے سوا
 نہیں ہے قاسم بکس کا کوئی حامی کار

یہ دیکھتے خطاب اور مذاکرہ اور مدد مانگنا سب کچھ ان اشعار میں موجود ہے
 اللہ ہدایت کرے منکرینِ شور و شعب بجا سے باز آئیں اور مولفِ براہین کا یہ
 لکھنا کہ ان صاحبوں کا خطاب و مذاکرہ شوق و محبت سے تھا وہ جائز ہے اور
 دوسرے آدمی جو خطاب کرتے ہیں وہ اس طرح نہیں بلکہ وہ حضرت کا علم مستقل ذاتی
 سمجھ کر کہتے ہیں یہ شرک ہے۔ نہایت درجہ بے اصل اور دعویٰ بے دلیل ہے ہم بار بار
 کہہ چکے ہیں کہ کسی کا یہ عقیدہ نہیں جو علم نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کو ذاتی مستقل سمجھے
 بلکہ سب یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ آپ کا علم اور قدرت جو کچھ ہے سب اللہ تعالیٰ کا
 دیا ہوا ہے اور جو کچھ ہوتا ہے اُسی کے ارادہ اور اذن سے ہوتا ہے۔

اب بیان کریں ہم توجیہاتِ خطاب و مذاکرہ ہو کہ بعض محبتیں درجہ عشق کو
 پہنچے ہوئے ایسے ہوتے ہیں کہ جیسے حضرت ابوالحسن شاذلی وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم
 اجمعین کہ اُن سے ایک دم مشاہدہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فوت
 نہ ہوتا تھا ایسے آدمی اگر خطاب کریں تو ان کے نزدیک تو وہ خود حاضر ناظر ہیں
 حاضر کے معنی موجود ہونا ناظر کے معنی دیکھنے والا۔ جب موجود ہوئے تو دیکھنے والے
 بھی ہوئے ایسے شخصوں کے حق میں تو خطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
 کچھ محلِ کلام نہیں باقی رہے دوسری طرح آدمی کہ ان کو حضوری رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی حاصل نہیں ان کے حق میں بھی خطاب کرنا درست ہے۔ قطبِ ربانی
 امام شعرانی میزان میں لکھتے ہیں: محمد بن زین ایک مداح رسول تھا اکثر رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی حالتِ بیداری میں زیارت کرتا تھا ایک بار اس سے

ایک آدمی نے اپنے واسطے سفارش حاکم سے چاہی یہ گئے اور حاکم نے ان کو اپنی مسند پر بٹھلایا اس دن سے دیکھنا منقطع ہو گیا اُس مقام پر خاص عبارت میزان کی ہے :

فلم یزل یطلب من رسول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
الرؤیة حق قرأ له شعراً فترادی له من بعید فقال
تطلب رؤیتی مع جلوسک علی بساط الظلمة فلم یبلغنا
انه ساء ذلك حتی مات .

یعنی پھر وہ مداح رسول سوال کرتا رہا حضرت سے کہ اپنا دیدار مبارک دکھا دیجئے یہاں تک کہ ایک دفعہ شعر پڑھا تب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کچھ دُور سے دکھائی دیئے اور فرمایا تو دیدار کا سوال کرتا ہے اور بیٹھا ہے ظالموں کے فرش پر۔ پھر ہم کو خبر نہیں ملی کہ اس کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پھر نظر آئے یہاں تک کہ وہ مر گیا۔ اب دیکھئے کہ محمد بن زین مداح باوجودیکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اُس کی نظر سے غائب تھے اور نظر نہیں آتے تھے وہ اس حالت غیبت میں بھی حضرت سے سوال کیا کرتا تھا کہ صورت مبارک دکھا دیجئے انتہی۔ پس اس سے صاف معلوم ہوا کہ اگر آدمی جن کو حضرت نظر نہیں آتے وہ بھی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست دیدار کریں اور اشعارِ ندائیہ و خطابیہ غلبہ شوق میں ایسے مضمون کے پڑھیں جیسے حضرت مرشدی و مولائی نے بحالتِ فراق و دردِ اشتیاق ہندوستان میں پڑھے تھے ۔

ذرا پھرے سے پڑے کو اٹھاؤ یا رسول اللہ
مجھے دیدار تم اپنا دکھاؤ یا رسول اللہ
تو صحیح اور جائز ہے، اگر نیم ملا خطرہ ایمان اس کو شرک بتا دے اور یہ کہے کہ تم

رسول اللہ کو عالم الغیب جانتے ہو، کہہ دو کہ اصل عالم الغیب بالذات اللہ تعالیٰ ہے لیکن اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو غیب کی خبر دیتا ہے تو ان کو خبر ہو جاتی ہے۔
حضرت شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ کا کلام جو ان کی تفسیر سورۃ بقرہ میں ہے:
”یاد رکھو کہ حضرت مطلع ہیں اپنے ہر اُمتی کے حال سے کیونکہ ان کو خبر دی جاتی ہے سب اُمتیوں کی۔“

اور سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اُمت کے اعمال صبح و شام آپ کے سامنے پیش کیے جاتے ہیں۔

تبصرہ حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ہر قل بادشاہ روم کو نامہ رقم فرمایا تھا بروایت بخاری اس کے الفاظ یہ تھے:

اما بعد فانی ادعوك بدعوة
لیکن بعد اس کے بیشک میں
الا سلام اسلام تسلم۔
بلاتا ہوں تجھ کو ساتھ بلائے اسلام کے
تو اسلام لے آتا کہ سلامت رہے۔

اس میں خطاب حاضر کا ہے بادشاہ روم کو، حالانکہ آپ ملک عرب میں تھے اور وہ روم میں تھا اور وہ اصحاب کشف سے نہ تھا کہ حضرت کا خطاب وہاں سے معلوم کر لیتا لیکن چونکہ یہ بات تھی کہ قاصد اس خط کو لے جا کر اُس کے ہاتھ میں دے دے گا یہ خط اس کی نظر کے سامنے گزرے گا خطاب صحیح ہو جائے گا اسی طرح اب تک رسم جاری ہے کہ ہم خطوط میں مکتوب الیہ کو الفاظ خطاب لکھ دیتے ہیں کہ فلاں چیز بھیج دو اور تاکید جانو فقط اسی اعتماد پر کہ جب قاصد یہ خط ان کو دے دے گا تو ہمارا خطاب حاضر لکھنا صحیح ہو جائے گا، جب قاصدوں کی چٹھی رسائی کے اعتماد پر یہ خطاب حالت غیبت میں جائز ہوا تو مضمون حدیث کے اعتماد پر کہ ہمارے اعمال واقوال ہر روز دو بار صبح و شام آپ کے

سامنے پیش کئے جاتے ہیں کیونکہ خطاب جائز نہ ہو جب ہمارے اقوال مخفی نہ ہے بلکہ آپ تک پہنچائے گئے تو اگرچہ آپ کو ہم سے بُعد مکانی ہو لیکن آپ مثلِ حاضر کے ہیں پس خطابِ حاضر کرنا جائز ہے۔ اور اگر ضعیف الایمان آدمی اس تقریر پر راضی نہ ہوں تو تیسری توجیہ اور بھی ہے یعنی جس کو کسی کا عشق ہوتا ہے اس کا نقشہ آنکھوں میں پھرا کرتا ہے اس اعتبار سے حاضر کا خطاب کر دیتے ہیں اشعارِ عرب میں یہ بات کثرت سے ہے اذ انجملہ دوشعر عبد السلام ابن یوسف کے جذب القلوب سے نقل کرتا ہوں: ۵

علی ساکن البطن العقیق سلام وان اسهرونی بالفراق وناموا
(ترجمہ: اوپر رہنے والے بطنِ عقیق کے سلام ہے اگرچہ جگایا انہوں نے مجھ کو جدائی میں اور آپ سویا کئے)

۱۔ مولف "براہین قاطعہ" نے صفحہ ۲۲ میں تینوں طرح خطاب مان لیا خواہ دل کے ساتھ ہو یا اعتماد پر کہ اعمالِ اُمت آپ پر پیش ہوتے ہیں تو یہ ہمارا خطاب بھی پیش ہو جائے گا اگرچہ بغیر درود کے ہوئے، تیسرے یہ کہ غلبہ شہادت و محبت میں پکارتا ہے یہ بھی نہ جائز ہے الحاصل جس طرح انوارِ طعین میں یا رسول اللہؐ کا ثبوت دیا گیا ہے وہ سب مان لیا۔ پھر یہ لکھنا مولف کا کہ ہم منع اس لیے کرتے ہیں کہ عوام بزرگوار و علم کو عالم الغیب بالذات اور مستقل جانتے ہیں تو خطاب کرنے میں اس عقیدہ کی تاکید ہوتی ہے بالکل غلط ہے اس لیے کہ سب آدمی حضرت کا علم خدا کا دیا ہوا جانتے ہیں، نہ بالذات و مستقل۔ اور جب شرع شریف نے اثنائے خطاب الحیات میں ایہام پر نظر نہ فرمائی تو شعر اور قصیدہ میں ایہام کا وہم کیوں ڈالتے ہیں۔

حرمتم علی النوم و هو محلل و حللتہم التغذیب و هو حرام
(حرام کر دی تم نے مجھ پر نیند حالانکہ وہ حلال تھی اور حلال کر لیا ستانے کو حالانکہ وہ
حرام ہے)

اور حضرت یوسف علیہ السلام کی بی بی زلیخا کا حال جو مولوی صاحب نے
لکھا ہے سب کو یاد ہو گا کہ شروع عشق میں جب تک نکاح نہ ہوا تھا اس کس
طرح تصورات میں باتیں کیا کرتی تھی از انجملہ تیں شعرا اس مقام کے لکھتا ہوں سے
خیال یار پیش دیدہ بنشانہ ہم از لب گوہر فشانہ
کہ از پاکیزہ گوہر از چکائی کہ از تو داریم ایس گوہر فشانہ
دلم بروی و نام خود نہ گفتم نشان از مقام خود نہ گفتم

یہ زلیخا حضرت یوسف علیہ السلام سے عالم غیبیت میں خطاب کر رہی ہیں نہ یہ
شرک ہے نہ کفر، اور خود حضرت یوسف علیہ السلام راستہ میں جب بھائیوں
کی خشونت اور درشت خوئی اور آزار اور دست درازی دیکھتے تھے جب وہ
ان کو گنویں یعنی چاہ میں ڈالنے لے چلے تھے باپ کو پکار کر فریاد کرتے تھے
قول الجامی قدس سرہ، سے

گئے در خون گہ در خاک مے خفت ز اندوہ دل صد چاک مے گفت
کجائی اے پدر آحسنہ کجائی ز حال من چنین غافل حیرائی
بیا بنگہ مرا ترا در چہ عالم بدست ایس حسودان پائمال
پھر اسی طرح سمجھ لو کہ جو اشعار شوقیہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں
بطور خطاب حاضر کیے ہیں وہ اس لیے ہیں چونکہ تصور آپ کا دل میں بند
ہوا ہے غلبہ اشتیاق میں خطاب حاضرانہ باعث حضور فی الذہن کے کرتے
ہیں لیکن جن لوگوں کو ایسا تصور اور ایسا خیال بندھا ہوا نہیں ان کی سمجھ میں

یہ بھی نہیں آنے کا۔ کذبوا بعلیہم یعطوا بعلمہ۔ کلام الہی سچا ہے۔

یا رسول اللہ کیوں کہتے ہیں اس کے وجوہ

ہم چوتھی توجیہ خطاب کی اور بتادیں قرآن شریف میں وارد ہے
یا حسرة علی العباد۔ یہاں لفظ یا حرفِ ندا ہے جس سے مخالف حاضر
کو پکارا کرتے ہیں یہ لفظ یا داخل ہو رہا ہے حسرت پر اور حسرت ایسی چیز
بے ادراک شعور ہے کہ اس کو قیامت تک کبھی خبر نہ ہوگی کہ مجھ کو کوئی پکارتا
ہے امام رازی کا کلام اس مقام میں ہے :

المقصود ان ذلك وقت الحسرة فان النداء محبان و

المراد الاخبار۔

غرض کہ سب مفسرین اس مقام میں لکھتے ہیں کہ یہ ندا کلام عرب میں شائع ہے
اور مراد اس سے یہ ہوتی ہے کہ یہ وقت حسرت کا ہے، یعنی یہ نہیں کہ حسرت پکارتے
ہیں اور بگلاتے ہیں اس مقام پر ندا ہے مجازاً، جب یہ بات ثابت ہوتی کہ
کہیں ندا مجازاً ہوتی ہے اور مراد اس سے خبر دینا ہوتا ہے پھر اسی طرح اس
مقام میں سمجھ لو جو کوئی کہتا ہے،

تمہارے نام پر قربان یا رسول اللہ

فدا ہے تم پر میری جان یا رسول اللہ

اس کا اصل مطلب یہ ہے کہ میری جان حضرت پر قربان ہے مراد اس کی
جملہ خبر یہ ہے گو اس نے لفظ ندائے بولا ہے کیا ضرور کہ یوں کہو یہ شخص تو خدا

اے جھٹلایا انہوں نے اس چیز کو جس کا انہیں علم نہیں ۱۲

کی طرح حاضر ناظر جان کر پکارتا ہے۔ ہاں البتہ تم خود معنی شرک اور کفر کے لوگوں کے ذہن میں جماتے ہو یہ کہہ کر لفظ یا نہیں ہوتا مگر واسطے حاضر کے اور خطاب نہیں کیا جاتا مگر حاضر کو، حالانکہ یہ قاعدہ غلط ہے کلام صحابہ میں غائب کو خطاب اور ندا موجود ہے۔ روایت ہے کہ حضرت علی جب وقت خلافت حضرت عثمان میں ایک رات مسجد کی طرف آئے دیکھا چراغ مسجد میں کثرت سے روشن ہیں تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو دُعا دی، اس دُعا کے الفاظ سیرت حلبی جلد ثانی صفحہ ۲۳۵ میں یہ ہیں:

”نُورِ مساجدنا نورِ اللہ قبرک یا ابنِ خطاب“

یعنی روشن کیا تو نے ہماری مسجدوں کو، اللہ روشن کرے تیری قبر کو اے بیٹے خطاب کے۔

دیکھئے یہاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم خطاب فرماتے ہیں بعد وفاتِ عمر، اور یہاں حضرت عمر کو پکار کر اپنی طرف متوجہ کرنا یا بلانا جو فائدہ نڈا کا ہوتا ہے مقصود نہیں غرض ان کی دُعا دینی ہے یعنی اللہ روشن کرے عمر کی قبر کو۔ چنانچہ بعض راویوں نے جو روایت بالمعنی کرتے ہیں معنی مقصود کو قالبِ دُعا میں ڈھال کر روایت کر دیا ہے نورِ اللہ قبرِ عمر کما نورِ مساجدنا۔

اب ایک مسئلہ فقہ کا بھی لکھتا ہوں دُرِ مختار اور قسطنانی وغیرہ کتب فقہ میں لکھا ہے کہ جس وقت اذان میں مؤذن کہے الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النُّومِ یعنی نماز پڑھنا اچھا ہے سونے سے۔ اس وقت چاہیے سامعین جواب اس کا اس طرح دیں صَدَقْتَ وَبَرَئْتَ یعنی تو نے سچ کہا اور بھلا کہا۔ لکھا فقہ شامی نے کہ یہ جواب دینا حدیث میں آیا ہے واضح ہو کہ یہ جواب دینا

کتب فقہ میں ہرگز متقید اس بات کے ساتھ نہیں کہ مؤذن کے پاس اگر جواب دیں دُور سے نہ پڑھیں، پس اسی واسطے یہ دستور ہے کہ جس وقت صبح صادق کو مؤذن اذان کہتا ہے اور آدمی اکثر اس وقت اپنی اپنی منزل اور مکانات میں ہوتے ہیں نہ ان کو مؤذن وہاں نظر آتا ہے غائب نظر سے اور نہ مؤذن خود ان کے خطاب کو سُن سکتا ہے یا نہ ہمہ اس حالت غیبت میں جہاں مؤذن نے کہا الصلوة خیر من النوم سب مسلمان آدمی جواب دیتے ہیں صَدَقْتَ وَ بَرَسْتَ یعنی تُو نے سچ کہا اور بھلا کہا۔ یہ غائب کو خطاب حاضر کا ہوتا ہے۔ پس چاہئے اُن فقہاء آخر الزمان کے نزدیک یہ سب جواب دینے والے کافر ہوں، حالانکہ وہ مستحقِ ثواب ہوتے ہیں اگرچہ انہوں نے خطاب کیا لیکن مراد ان کی یہ کہ مؤذن نے سچ بات کہی پس اسی طرح جو شخص کہتا ہے:۔

ما سوائے تو یا رسول اللہ

شد برائے تو یا رسول اللہ

اگرچہ خطاب کیا ہے لیکن مراد یہی ہے کہ ہر مخلوق کو اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ کے واسطے یعنی ان کے سبب پیدا کیا ہے۔ اور جو کوئی فقط یہ لفظ کے یا رسول اللہ اس کی نسبت ہم یہ کہتے ہیں کہ شرح ملا اور غایۃ التحقیق وغیرہ میں ہے کہ لفظ یا بمعنی ادعو ہے اور ادعو کے معنی ہیں ہندی میں کہ میں پکارتا ہوں۔ پس جس نے کہا یا رسول اللہ اس کے معنی قاعدہ عربی سے یہ ہوئے کہ پکارتا ہوں رسول اللہ کو، یعنی ان کو یاد کرتا ہوں اُن کا نام لیتا ہوں۔ کہو اس میں کیا شرک کیا کفر ہو گیا، اور یہ بھی ضابطہ کلام عرب میں لفظ یا کی نسبت ٹھہر چکا ہے۔ ینادی بہا القریب والبعید یعنی پکارا جاتا ہے لفظ یا کے ساتھ نزدیک و دُور ہر طرح۔ الحاصل ہم خطاب کو چند

توجہات سے ثابت کر چکے اور نیز ثبوتِ کامل دے چکے عہدِ رسالت سے اس وقت تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بالفاظِ خطاب و بصیغہ حاضر یا دکرنا نمازیں اور خارج نماز دعا اور غیر دعائیں نظم و نثر میں صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور اولیاءِ علم و صلحا، مقبولین سے۔ اب دیکھنا چاہئے کہ یہ مقبولین باوجود حالتِ غلبوتِ خطاب کرنے والے معاذ اللہ ان منکرین کے نزدیک کافر ہیں یا خود ان کی تکفیر انہی پر منقلب ہوتی ہے ہمارے سچے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے :

من دعاء من جلد بالكفر او قال عدو الله وليس كذلك

الادعاء عليه۔ (متفق علیہ)

یعنی صحیح مسلم اور بخاری میں ہے جو شخص کسی کو کافریا اللہ کا دشمن کہے گا حالانکہ وہ ایسا نہیں تو کفر اور لعنت کا کلمہ اسی کہنے والے پر پڑے گا۔ انتہی اب چاہئے کہ مانعین اپنے ایمان کی خیر منائیں کبھی الفاظِ گستاخانہ بیباکانہ زبان پر نہ لائیں۔ اور ابھی تازہ ان آیات میں حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفاً سے فتویٰ جوازیار رسول اللہ کا آیا ہے بطور تلخیص اس کا مضمون نقل ہوتا ہے تحریر مفتی مدینہ :

ما قولكم يا علماء الملة السبحة البيضاء ومقا في الشريعة الغراء في النداء بقول يا رسول الله هل هو يجوز ام لا وهل يكفر قائله ام لا. الجواب الحمد لله تعالى اسأل الله المولى الكريم ذا الطول التوفيق والاعانة في الفعل والقول نعم يجوز النداء برسول الله صلى الله عليه وسلم والتوسل والاستغاثة في مهام الامور فنعم الوسيلة هو الى ربنا في مدة حياة في الدنيا وبعد موته في مدة

البرزخ وبعد البعث في عرصات القيامة ولا نعتقد تأثيرا ولا خلقا ولا
نقعا ولا ضرا ولا ايجادا ولا اعداما الا الله وحده لا شريك ولا
يقول احد بحفر المتوسل به الى ربه. على هذا الوجه الا من ظنونه على
فساد العقيدة طوية ولا فرق بين ان يعبر بلفظ الاستغاثة
او التوسل والتشفع والتوجه وان كل منها واقع في كل حال
قبل خلقه وفي مدة حياته في الدنيا وبعد موته في البرزخ
وفي القيامة قال في المواهب اما التوسل به صلى الله عليه وسلم
بعد موته في البرزخ فهو اكثر من ان تحصي الخ وبالجملة
فالمسألة واضحة جلية قد افردت بالتأليف فلا حاجة الى
الاطالة فان من نور الله بصيرته يكفى باقل من هذا ومن
طمس الله بصيرته فلا يغني عنه الآيات والنذر ولم يزل
السلف والخلف يتوسلون بسيد الوجود ويستغيثون به وقد شذت
طائفة عن السواد الاعظم منهم من يجعله كفرا واشراكا وكل
ذلك باطل والله در الشيخ محمد بن سليمان الكردي رحمه الله
حيث قال في رسالة يخاطب محمد بن عبد الوهاب حين قام
بالدعوة يا ابن عبد الوهاب سلام على من اتبع الهدى فاف
الصحك لله تعالى ان تحف لسانك عن المسلمين فان سمعت
من شخص انه يعتقد تأثير ذلك المستغاث به من دون الله
فاعرفه الصواب واذكر له الادلة على انه لا تأثير لغير الله تعالى
فان ابى فكفره حينئذ بخصوصه ولا سبيل لك الى تكفير
السواد الاعظم من المسلمين وانت شاذ عن السواد الاعظم فنسبة

الكفر الى من شذ عن السواد الاعظم اقرب لانه اتبع غير سبيل المؤمنين وقال تعالى
ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير
سبيل المؤمنين توله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا
وانما يأكل الذئب القاصية والله سبحانه وتعالى ولي الهداية
وبه العصمة والحماية رقيه الفقير الى عفوس به القدير
عثمان بن عبد السلام داغستانى مفتى المدينة المنورة الحنفى .

عثمان بن عبد السلام داغستانى

ترجمہ بطور خلاصہ : کیا کہتے ہو اسے مضیانِ شریعت، جو آدمی یا رسول اللہ

پکارے وہ کافر ہو جاتا ہے یا نہیں، یہ پکارنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب : اللہ ہی کو تعریف، مانگتا ہوں اس سے مدد اپنے قول
فعل میں، ہاں جائز ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پکارنا اور وسیلہ پکڑنا
اور فریاد رسی کاموں میں، وہ اچھے وسیلے ہیں جب دنیا میں تھے اور اب جو برزخ
میں ہیں اور جب قیامت میں اٹھیں گے، اور ہم نہیں اعتقاد رکھتے سوائے وحدہ
لا شریک کے کسی میں کہ کوئی موثر ہے یا خالق ہے یا نفع دے یا نقصان یا بہت
کرے یا نیست کرے، اور رسول اللہ کے وسیلہ پکڑنے والوں کو کافروں ہی کے گنا
جس کے دل میں عقیدہ فاسد رہا ہے اور کچھ فرق نہیں حضرت کی نسبت لفظ
استغاثہ کے کہے یا توسل یا شفاعت طلبی یا توجہ کے لفظ کہے یہ سب حضرت کی
نسبت واقع ہیں قبل پیدا ہونے آپ کے اور حالت حیات دنیا میں اور بعد موت
برزخ میں اور قیامت میں، مواہب اللدنیہ میں لکھا ہے کہ حضرت سے وسیلہ
پکڑنا بعد آپ کی وفات کے اس قدر واقع ہوا ہے کہ شمار نہیں ہو سکتا۔ خلاصہ
یہ کہ مسئلہ صاف ہے میں نے مستقل کتاب اس میں لکھی ہے اب کیا طول دوں

جس کی آنکھ میں اللہ کا نور ہے وہ اس سے بھی کم میں پس کرے گا اور جس کی آنکھ
 اللہ نے بے نور کر دی ہے اس کو آیات اور دلائل مبینہ کافی نہیں اور ہمیشہ
 سے سلف و خلف وسیلہ پکڑتے رہے ہیں اور فریاد چاہتے رہے ہیں آپ سے
 اب بچھڑ گئے سوادِ اعظم سے ایک جماعت کوئی اُن اس کو حرام کہتا ہے کوئی
 کفر اور شرک اور سب جھوٹ ہے واللہ کیا اچھا کہا شیخ محمد بن سلیمان کدری نے
 اپنے رسالہ میں محمد بن عبدالوہاب (نجدی) کو خطاب کر کے کہ میں تجھ کو نصیحت
 کرتا ہوں خدا کے واسطے اپنی زبان مسلمانوں سے بند کر اگر تو کسی سے یہ سُننے کہ
 وہ تاثیر اللہ تعالیٰ کے سوا اس سے اعتقاد کرتا ہے کہ جس کو وہ پکارتا ہے اس
 کو راہِ صواب تعلیم کر کہ تاثیر غیر اللہ میں نہیں، جب وہ نہ مانے اُس وقت خاص
 اس کو کافر کہہ یہ نہیں کہ مسلمانوں کے سوادِ اعظم کو تو کافر کہنے لگے، تو خود بچھڑا
 ہوا ہے سوادِ اعظم سے، پس کفر کی طرف نسبت کرنا اُس کا بہتر ہے جو جدا
 ہوا سوادِ اعظم سے، اس واسطے کہ اس نے وہ راہ لی جو مومنین کی نہیں، اور
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا، جو کوئی مخالفت کرے رسول کی جب کھل چکی اس پر ہدایت
 کی بات اور چلے سو راہ مومنین کے ہم اُس کو حوالہ کر دیں وہی طرف جو اس نے
 پکڑی اور ڈالیں اس کو دوزخ میں اور وہ بہت بُری جگہ ہے اور بھیڑیا اس کی
 بکری کو کھا جائیگا جو گلہ سے دُور جا کر کھڑی ہوگی اور اللہ پاک مالک ہے ہدایت
 کا اسی سے عصمت اور حمایت ہے۔ لکھا غفورِ الہی کے محتاج عثمان بن عبد السلام
 داعستانی نے جو مفتی حنفی ہے مدینہ منورہ میں۔ عثمان بن عبد السلام داعستانی

عبارات مفیدان مکہ معظمہ

(۱) قول القائل یا رسول اللہ بطریق الاستغاثۃ جائز کما فی

المواهب اللدنیة وغیرہا واللہ سبحنہ اعلم امر بقرمہ خادم
الشریعة والمنہاج عبد الرحمن بن عبد اللہ سراج مفتی الملکة المکرمة
کان اللہ لہما۔ (یہ مفتی حنفی ہیں مکہ معظمہ میں) عبد الرحمن سراج

(۲) حامداً ومصلياً وسلمياً اصحاب من اجاب۔ محمد رحمت اللہ
یہ حضرت استادنا مولانا شیخ العلما محمد رحمت اللہ دامت فیوضہم وہ ہیں جن کا شہرہ
تمام ہندوستان اور ملک حجاز اور روم وغیرہ میں ہے اور حضرت سلطان اس
وقت تک دوبارہ باعزاز تمام ان کو بلا چکے ہیں اور اصل مولد آپ کا ملک
ہندوستان ہے۔

(۳) حامداً ومصلياً وسلمياً للہ در من اجاب۔ واللہ سبحنہ وتعالی
اعلم بالصواب۔ محمد عبد الحق

یہ عالم، محدث اور صوفی بابرکت ہیں۔

(۴) ما حترہ مفتی الاحناف هو عین الصواب والموافق للحق
بلا شک وارتیاب۔ واللہ سبحنہ وتعالی اعلم خادم الشریعة ببلدہ اللہ المحیة۔
ابوبکر حجازی سیونی مفتی المالکیہ

(۵) قول الشخص یا رسول اللہ متضمن لندائہ وتوسل بہ صلی
اللہ علیہ وسلم اما النداء فلا شک فی جوانرہ اذا کان علی وجہہ
التعظیم یا نبی اللہ واما التوسل بہ فهو ایضاً جائز کما روی
الطبرانی والبیہقی ان رجلاً کان یختلف الی عثمان بن عفان
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی زمن خلافتہ فی حاجتہ فکان لا یلتف الیہ ولا
ینظر الی حاجتہ فشکی ذلک لعثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ فقال
ایت المیضاً فتوضا ثم ایت المسجد فصلى ثم قل اللهم انی

اسئلك واتوجه اليك بنبيك محمد بنى الرحمة يا محمد انى
اتوجه بك الى ربك الحديث فهذا توسل ونداء بعد وفاته
صلى الله عليه وسلم وفى هذا القدر كفاية لمن هداه الله تعالى
والله سبحانه تعالى اعلم وكيل مفق الشافعية بالملكة المحممة محمد سعيد
بن محمد بابصیل عفی عنه۔
محمد سعيد بابصیل

(۶) اما قول يا رسول الله فهو من باب التوسل به صلى الله
عليه وسلم الى الله وهو انفع الوسائل عند الله تعالى والله سبحانه
وتعالى اعلم امر برقمه الحقيق خلف بن ابراهيم خادم افتاء الخنا بلة
بالمكة المشرفة۔
راجى غفور الرحيم خلف بن ابراهيم

(۷) ما اجاب به مفاى الاسلام فوجدتها فى غاية الصواب الموفق
لمذهب هداة لانما لا يخالفها الا من طمس الله بصره وبصيرته

لہ یہ وہی روایت ہے جو انوار ساطعہ میں ہم طبرانی کی معجم کبیر سے مفصل روایت
کر چکے ہیں کہ بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عہد عثمان رضی اللہ عنہ
میں یہ خطاب ونداء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یا محمد انى اتوجه اليك
انى آخرد عمل میں آیا ہے۔ مفتی شافعی بھی اسی روایت پر حکم جواز
یا رسول اللہ دیتے ہیں ۱۲

۱۳ جو کچھ جواب دیا ہے اسلام کے مفتیوں نے میں نے اس کو نہایت صواب پایا اور
موافق مذہب اُن کے جو خلقت کے ہادی ہیں اس کی مخالفت نہ کرے گا مگر وہی
جس کی آنکھ ظاہری و باطنی دونوں اللہ تعالیٰ نے اندھ ہی کر دیں، سو واجب ہے
مسلمانوں پر کہ ان مفتیوں کی پیروی کریں ۱۴

فوجب علی المسلمین اتباع ما قالوه کتبه سراجی رضاء الخیر عبد القدیر
بن محمد علی خوکبیر المدرس و اکامام بالمسجد الحرام۔

لمعة ثامنة — اعتراضات متفرقة

محفل میں چوکی اور فرش مکلف بچھانے اور زینت کا اثبات
اعتراض اول : مولد شریف پڑھتے ہیں بڑی زیب و زینت کرتے ہیں، فرش
مکلف بچھاتے ہیں، چوکی اور مسند لگاتے ہیں۔

جواب : یہ زیب و زینت کہ بانی محفل گھر میں چاندنی قالین وغیرہ جو کچھ اس کو
بہم پہنچے بچھائے بغتہوائے مفتیان دین متین جائز ہے۔ فتاویٰ عالمگیریہ کی جلد
خامس، الباب العشرون فی الزینۃ میں لکھا ہے :

يجوز للانسان ان يبسط في بيته	انسان کو درست ہے کہ اپنے گھر میں
ما شاء من الثياب المتحددة	بچھائے جو چاہے کپڑے بنائے ہوئے
من الصوف والقطن والكتان	اون کے اور روئی کے اور چھال کے،
المصبوغة وغيرها والمنقشة	رنگین ہوں یا سادہ، نقشین ہوں یا
وغیرها۔	بے نقش۔

اور در مختار کے مسائل شتی آخر کتاب میں ہے :

واباح الله الزينة بقوله	اور مباح کیا اللہ تعالیٰ نے زینت کو
تعالى قل من حرم زينة الله التي	جو فرمایا ہے تو کہہ کس نے منع کی ہے
اخرج لعباده الآية	زینت اللہ کی جو پیدا کی اس نے
	بندوں کے واسطے۔

اور چوکی اور خوشبو اور لوہان وغیرہ کا جواب یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے حلیہ و جمال و معجزات وغیرہ کا بیان کرنا اصطلاحِ محدثین میں حدیثِ رسول اللہ ہے جیسا کہ اُوپر تحقیق ہو چکا اور حدیث کے لیے استعمالِ امور مذکورہ کو محدثین بالاتفاق مستحب لکھتے ہیں:

وَلِیَسْتَحِبَّ الْغَسْلَ وَالتَّطِیْبَ لِقَرَاءَةِ
حدیثہ وروایتہ استماعہ وابت
یقرء علی مکان مرتفع عال۔
اور مستحب ہے غسل کرنا اور خوشبو استعمال
کرنا حدیث کے پڑھنے اور روایت کرنے
اور سننے کے واسطے، اور یہ بھی مستحب ہے
کہ پڑھی جائے حدیث اونچے بلند مکانوں پر۔
یہ سنیہ قسطلانی و زرقانی وغیرہ محدثین لکھتے ہیں۔

اور امام مالک غسل کر کے کپڑے نفیس پہن کر چوکی پر بیٹھتے اور جب تک حدیثِ رسول اللہ پڑھتے برابر خوشبو کی دھونی سلگتی رہتی تھی۔ علامہ زرقانی لکھتے ہیں:

وَلَا یُزَالُ یَتَحَبَّرُ بِالْعُودِ حَتَّى یَفْرَغَ
من حدیث رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اَجْلَا لَہُ فَانہ کان
یحِبُّ الرَّائِحَةَ الطَّیْبَةَ فِیْ جَعْلِ
مَجْلِسِ حَدِیْثِہُ کَمَجْلِسِہُ حَیَا
صلی اللہ علیہ وسلم۔
اور برابر سلگتی رہتی عود حتیٰ کہ وہ فراغت
پاتے حدیثِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے یہ اسی واسطے کہ عظمت و جلال
ظاہر ہو کیونکہ حضرت پسند فرماتے تھے
خوشبو کو اسی واسطے آپ کی مجلسِ حدیث
بھی ویسی ہی خوشبودار کرتے تھے جیسی
حالتِ زندگی میں آپ کی مجلسِ خوشبودار اور
مصفا ہوتی تھی۔

اور لکھا زرقانی نے کہ امام مالک جو کچھ یہ تعظیم حدیثِ رسول اللہ کرتے تھے کہتے ہیں
یہ سب موافق عملِ سعید ابن مسیب تابعی کے کرتے تھے۔ بھلا جن امور کی اسناد
تابعین اور تبع تابعین سے ملتی ہو اس پر طعن کرنا کیسی کج فہمی ہے اللہ تعالیٰ

ہدایت نصیب کرے اور ثبوت ان امور کا ایک دوسری تقریر سے اوپر بھی گزر چکا۔

خوش الحانی سے قصائد پڑھنے اور سماع مباح کا جواز

اعترض ثانی : قصائد و اشعار بہت خوش الحانی سے بنا کر پڑھتے ہیں۔
جواب : یہ کہ زینت دینا آواز کا شرع میں مطلوب ہے۔ نہ یتنوا القرآن
باصواتکم یعنی زینت دو قرآن کو خوش آوازی سے۔ روایت کیا اس کو
امام احمد اور ابو داؤد اور ابن ماجہ اور دارمی نے۔ اور دارمی کی روایت میں ہے
فان الصوت الحسن یزید القرآن حسناً یعنی اچھی آواز سے قرآن کا حسن
زیادہ ہو جاتا ہے۔ اور اس فرق کے مسلم الثبوت عالم ربانی مجدد الف ثانی
جلد ثالث مکتوبات میں فرماتے ہیں :

دیگر در باب مولود خوانی اندراج یافتہ بود
در نفس قرآن خواندن بصوت حسن و
در قصائد نعت و منقبت خواندن چہ
مضائق است ممنوع تحریف و تغیر
حروف قرآن است و التزام رعایت
مقامات نغمہ و تردید صورت بآں طریق
الحان بالتصفیق مناسب آن کہ در شعر
نیز غیر مباح است انتہی۔

دوسرا آپ نے مولود خوانی کے متعلق لکھا تھا
کہ اچھی آواز سے صرف قرآن مجید اور نعت
منقبت کے قصائد پڑھنے میں کیا حرج
ہے البتہ قرآن مجید کے حروف کو تبدیل
تحریف کرنا منع ہے اور مقامات نغمہ کا
التزام کرنا، الحان کے طریق سے آواز
پھیرنا اور اس کے مناسب تالیاں
بجانا جو کہ شعر میں بھی جائز نہیں میلاد
میں بھی منع ہے انتہی

۲ تصفیق یعنی تالی بجانا۔

۱ تردید صوت یعنی کٹلری لگانا۔

اس سے معلوم ہوا کہ خوش آوازی سے مولود پڑھنا جانتا ہے، ہاں البتہ تالی بجانا اور رعایت راگنی کے قواعد کی نہ چاہیے۔ یہ ان کا قول ہے۔ اور مواہب لدنیہ میں علامہ قسطلانی لکھتے ہیں:

والحق ان السماع اذا وقع بصوت
حسن بشعر متضمن للصفات
العلیة او النعوت النبویة
المحمدیة عریا عن الآلات
المحرمة واثرا كان من المحبة
الشریفة العلیة كان من
الحسن فی غایة ولتمام تزکیة النفس
نہایة الی آخرہ۔

حق اللہ یہ ہے گانا سننا اگرچہ اچھی آواز
سے ہو اور گائیں ایسا شعر جس میں صفات
عالیٰ نعت حضرت نبی کریم محمد صلی اللہ علیہ
وسلم کے ہوں اور ہو وہ گانا خالی حرام
باجوں سے اور جوش میں لائے دل کی چھپی
ہوئی محبت کو تو یہ گانا انتہا درجہ کی
خوبی میں ہو گا اور پوری طرح پاک کر دے گا
نفس کو نہایت دھیر پر۔ الی آخرہ۔

ظاہر ہے کہ گانے سے مراد فساق کی وضع کا نہیں بلکہ خوش الحانی کے ساتھ بنا کر پڑھنا
مراد ہے۔

اور نیز مولوی اسماعیل صاحب "صراطِ مستقیم" میں لکھتے ہیں حبِ عشقی کے بیان میں:

از جملہ مویات آن استماع الحان خوش
اصوات دکش و قصص شوق آمیز و شعاً
عشق انگیزست انتہی۔

حبِ عشقی کے مویات میں سے خوش الحانی،
دکش آواز، قصص شوق اور اشعار
عشق انگیز کا سننا ہے انتہی

اب مولوی اسماعیل صاحب کے دادا پیر شاہ عبد العزیز صاحب (محدث دہلوی)
رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو ملاحظہ کیجئے کہ وہ سماع کو درست فرماتے ہیں وسیلۃ النجات
یعنی دس سوالات مسئلہ شاہ بخارا کے جواب میں فرماتے ہیں:

"جواب سوال ثامن آنکہ قال السخسی فی البدیع والسماع فی اوقات السرور

تاکیداً للسرور مباح انکان ذلک السرور مباحاً کالفناء فی ایام العید و فی العرس
 فی وقت محی الغائب و وقت الولیمۃ و العقیقۃ و عند الولادة و الختانۃ و ختم
 القرآن۔ یعنی کہا امام سرخسی نے بدیع میں کہ گانا سُنانا خوشی کے وقت واسطے
 خوشی زیادہ ہونے کے درست ہے بشرطیکہ وہ خوشی بھی درست ہو جس طرح گانا
 ایام عید اور نکاح میں اور پردیس سے آئے ہوئے کی خوشی میں اور ولیمہ اور عقیقہ
 اور بچہ پیدا ہونے اور ختنہ اور ختم قرآن میں اور یاد رکھو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 پسند کرتے تھے خوش آواز کو۔ روایت ہے کہ سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے پڑھنا ابی موسیٰ کا۔ فرمایا :

لقد اوتیٰ هذا مزماراً من مزامیر آل داود یعنی حضرت
 داؤد جو کمال خوش آواز تھے ان کی آوازوں میں سے ابی موسیٰ کو آواز ملی ہے۔ جب
 یہ خبر ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ کو پہنچی انھوں نے عرض کی :

یا رسول اللہ لو علمت انک تسمع تجرتہ لک تجیراً۔ یعنی جو
 میں جانتا کہ آپ سُنتے ہیں تو خوب ہی بنا کر پڑھتا۔
 غرض کہ حسن صوت اور خوش الحان ہر سلیم الطبع کو پسند ہے مگر جو لوگ
 پلید الطبع بار دمراج ہیں وہ اس کی قدر نہیں جانتے۔ علامہ قسطلانی نے جواب
 میں لکھا ہے :

و هذا الجمل مع غباوة الطبع	یہ اونٹ باوجودیکہ بے شعور اور گنہگار
یتأثر بالحداء تاثيراً يمد عنقه	ہے پھر بھی اثر پاتا ہے شتر بان کے گانے
و یصغى سمعه الى الحاروع	پر گردن بڑھاتا ہے اور کان لگا دیتا،
فمن لم یحرکه فهو فاسد	گانے والے کی طرف پھر جو ایسا ہو

المزاج بعید العلاج انتہی ملخصاً

کہ گانے سے اس کا دل ذرا بھی
نہ ہلے تو جانو کہ اس کا مزاج بگڑا ہوا ہے
علاج اس کا مشکل ہے۔ انتہی ملخصاً

اسی معنی میں سعدی شیرازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :۔

شتر بشعر عرب در حالت است و طرب

گر ذوق نیست ترا کج طبع جانورے

(ترجمہ : اونٹ عربی اشعار اور شتریان کی سُربلی آواز پر جھومتا ہے اے انسان !

اگر تجھے ذوق نہیں تو کج طبع جانور کو دیکھ لے)

امردوں کا مدح پڑھنا بھی درست ہے

جب منکرین سے کسی طرح خوش آوازی زد نہیں ہو سکتی تو کہتے ہیں کہ
بے ریشے لڑکوں سے قصائد و مدح پڑھواتے ہیں اور براہین قاطعہ
صفحہ ۹ میں لکھا ہے :

دیکھو در مختار میں امر دبیح کی امامت کو کہ وہ لکھا ہے تو مجلس میں مدح خوانی
کب درست ہو دے گی انتہا ملخصاً۔

الجواب : ہزاروں محافل میلاد ایسی ہوتی ہیں کہ جوانان صلحا و علماء
و قراء و حفاظ پڑھتے ہیں اور لڑکوں کے پڑھنے تک ذہن بھی نہیں آتی۔ منکرین ان
سب کو چھوڑ کر ایسی مجلس کو زبان پر لائے کہ جس میں بعض لڑکوں کی مدح خوانی بھی
ہوتی۔ سواوّل تو یہ امر خود قابل استدلال نہیں یعنی کسی مجلس میں لڑکوں کے پڑھنے سے
علی العموم سب مجالس میلاد پر طعن نہیں ہو سکتا قطع نظر اس سے ہم یہ کہتے ہیں
مانعین کے پاس کوئی سند ایسی نہیں جس میں صراحت یہ مذکور ہو کہ لڑکوں بالغ یا نابالغ

کافعت پڑھنا ناجائز ہے ناچار قیاس کی حاجت ہوئی تو امامتِ امر دکا مسئلہ پیش کیا۔ سو حقیقت اس کی سننی چاہئے۔ ابوالمکارم شرح نقایہ و نیز دیگر کتب فقہ میں ہے کہ لڑکا جب تک ٹھیک نہ ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا یہ حال ہے:

فی النفل صح عند محمد وحمدة الله عليه ولم يصح عند

ابی یوسف ورحمہ اللہ۔

یعنی امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک نوافل نابالغ کے پیچھے ہو جاتے ہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک نہیں ہوتے۔

اور کافی میں ہے:

قال مشائخ بلخ جائز الاقضاء بالصبي في التراويح

والسنن المطلقة والنوافل۔

یعنی بلخ کے بڑے بڑے علماء نے فرمایا ہے کہ نابالغ لڑکے کے پیچھے جائز ہے پڑھنا تراویح اور مطلق سنتوں کا اور نفلوں کا۔

اور خلاصہ میں ہے:

جوزها في التراويح مشائخ خراسان وناخذ عن

الشافعي رحمه الله انها يجوز في الفرائض ايضا۔

یعنی خراسان کے بڑے علماء نے تراویح پڑھنا نابالغوں کے پیچھے جائز رکھا ہے اور ہم اسی کو لیتے ہیں عمل میں اور امام شافعی رحمہ اللہ سے یہ ہے کہ فرض تک بھی جائز ہیں۔

اور جو علماء ناجائز کہتے ہیں اور یہی صحیح ہے ان کی دلیل یہ نہیں کہ نابالغوں

کو جہر کے ساتھ پڑھنا اور سامعین کو سننا اس کا مفسدِ صلوٰۃ ہے بلکہ بالاتفاق

یہ دلیل قائم کرتے ہیں کہ نابالغ پر نماز فرض نہیں اور بالغین جو اس کے پیچھے

پڑھیں گے ان پر فرض ہے بناءً علیہ فرض اپنی قوت اور شان کے سبب غیر فرض پر جو کہ ضعیف ہے بنا نہیں ہو سکتا جب دلیل منع یہ ہے تو نابالغوں کی نعت خوانی اس پر قیاس نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ شے دیگر ہے پس چاہئے کہ وہ بالاتفاق جائز ہو وے۔ یہ حال تو نابالغ کا تھا اور جب لڑکا بالغ ہو گیا پھر تو کسی کا خلاف نہیں بلکہ بالاتفاق اس کے پیچھے نماز فرض و نفل جائز ہیں اس لیے کہ بالغ پر احکام فرض ہو جاتے ہیں تو فرض کی بنا صحیح ہے۔ قستانی شرح نقایہ میں ہے:

و یقتدا ببالغ غیر ملتہ۔

یعنی اقتدا کیا جائے ساتھ بالغ بے ریش کے۔

اور درمختار میں جو کراہت ثابت کی ہے تو شامی شارح درمختار نے کھول دیا: الظاہر انہا تنزیہیۃ۔ یعنی ظاہر یہ ہے کہ مکروہ تنزیہیہ ہے۔ اور مکروہ تنزیہیہ کو صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا:

اما المکروہۃ کراہۃ تنزیہ فالی
الحل اقرب۔
جو چیز مکروہ تنزیہ ہوتی ہے وہ حلال ہونے سے قریب تر ہوتی ہے۔

اور لکھا فاضل چلی نے:

واما عند محمد فهو ما کان
ترکہ اولیٰ مع عدم المنع عن
الفعل۔

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مکروہ تنزیہ وہ ہے جس کا چھوڑ دینا بہتر ہو اور یہ بھی اس کے ساتھ ہے کہ اس کا کرنا منع نہیں ہوتا۔

اور فتح القدیر وغیرہ نے بھی مکروہ تنزیہ کو خلاف اولیٰ قرار دیا ہے بھلا جب یہ بات مانعین کے نزدیک اس درجہ کی کراہت میں تھی کہ اگر کی جائے تو گناہ بھی نہیں بلکہ حلت کی طرف اقرب ہے، جیسا کہ صدر الشریعہ اوپر چلی سے معلوم ہوا تو ایسی

شکل میں کیوں انہوں نے جنگ و جدال و مخالفت و نزاع باہمی پیدا کیا جو بالاتفاق حرام ہے ،

نابالغ کے امام بنانے میں اختلاف ہے

اور یہ بھی اختلاف باقی ہے کہ وہ کراہت تنزیہ امامت امرد کی کس وجہ سے ہے بعض علماء نے لکھا اس واسطے مکروہ ہے کہ اکثر ایسی عمر والے مسائل سے ناواقف ہوتے ہیں اور لوگ ان کی امامت سے نفرت کیا کرتے ہیں اور بعضوں نے کہا اس لیے مکروہ ہے کہ اندیشہ ہے جب امرد آگے کھڑا ہو شاید لوگوں کو شہوت پیدا ہو جائے۔ یہ دونوں تعلیل فقہ شامی نے بحث امامت میں لکھی ہیں پس شق اول کے موافق تو منع نعت خوانی کا قیاس بالکل جاتا رہا اور ظاہر ہے کہ اگر امرد کی آواز موجب کراہت ہوتی تو جہر کی نمازیں مکروہ ہوتیں اور خفیہ قرائت کی نمازیں مکروہ نہ ہوتیں، یہ بات تو نہیں بلکہ علی العموم ہر نماز جہر یہ خفیہ مکروہ ہے تو کراہت بباعث آواز کے نہ ہوتی اس تقریر سے ان کی آواز ضابطہ منع میں داخل نہیں پھر مدح خوانی ان کی کیوں منع ہو۔ اب باقی رہی شق دوسری کہ کراہت بباعث احتمال شہوت پیدا ہونے مقتدیوں کے ہے اس صورت میں ہم منع کرتے ہیں قیاس علی الامامت کو اس لیے کہ مجلس کا امام ہم اس کو قرار دیتے ہیں جو قاری مولد شریف ہے مکان صدر یعنی منبر یا چوکی پر بیٹھ کر پڑھتا ہے جس طرح امام اپنی قوم پر مقدم ہے اسی طرح وہ قاری اہل مجلس پر مقدم عالی مقام پر بیٹھا ہے اور جو لوگ حلقہ مجلس میں بیٹھے ہیں وہ تشبہ صفت مقتدیوں سے رکھتے ہیں پس حلقہ مجلس اگر کسی بالغ یا نابالغ لڑکے نے نعت پڑھی تو اس کی نظیر یہ ہے کہ جب مسجد میں مرد اور عورتیں اور لڑکے اور

مخنت سب نماز کے لیے جمع ہو جائیں تو حکم ان کا شرع میں یہ ہے،

و یصف الرجال ثم الصبیان ثم الخنثی ثم النساء۔

یعنی حکم دے امام صف باندھنے کا اول مردوں کو پھر ان کے پیچھے لڑکوں کو پھر ان کے پیچھے مخنتوں کو پھر عورتوں کو انتہی۔

دیکھیے مخنت اور عورتوں اور لڑکوں کو شرع میں مسجد سے نکال دینے کا حکم نہیں دیا گیا اگر کوئی ان کو امام بناتا تو منع کا حکم دیا جاتا۔ جب یہ بات ٹھہری کہ امام تو وہی ہے جو قابل امامت ہے باقی مسجد کے اندر صف اقتدار میں، جو لوگ اپنے طور پر تسبیح و تحمید و تشہد وغیرہ پڑھ رہے ہیں وہ سب حکم جواز میں ہیں خواہ وہ عورتیں ہیں خواہ لڑکے بالغ نابالغ ہوں، اسی طرح حلقہ محفل میلاد میں جس طرح سب آدمیوں کی زبان پر درود شریف وغیرہ کلمہ کلام جاری ہے اُس میں سے کسی امر و بالغ نابالغ نے نعت شریف بھی پڑھ دی تو جائز ہے اس کو امامت پر قیاس کرنا ہم نہیں تسلیم کرتے، ہاں حالت اقتدار مقتدیان پر جیسا کہ ہم نے ابھی بیان کیا قیاس کرنا مانتے ہیں اور وہ جائز ہے بالاتفاق۔

امرد کی طرف بلا شہوت دیکھنا حائز ہے

اب ہم مسئلہ نظر بھی لکھتے ہیں واضح ہو کہ شہوت سے امر و کو دیکھنا

مکروہ ہے اور بلا شہوت درست ہے یہ بھی درمختار میں لکھا ہے جس سے مولف براہین نے سنہ پکڑی، عبارت یہ ہے،

بیشک حرام ہے دیکھنا صورت بے ریش

فانہ یحرم النظر الی وجه الامرئ

لڑکے کا جب شہوت کا شک ہو اور

اذا شک فی الشهوة اما بدونها

بدون شہوت کے درست ہے اگرچہ

فمباح ولو جمیلا۔

خوبصورت ہی ہووے۔

اور اسی درمختار کے مسائل نظر میں لکھا ہے ،

وينظر الرجل من الرجل ومن
غلام بلغ حد الشهوة ولو امرد
صبيح الوجه -
اور دیکھے ہر مرد بدن مرد کا اور لڑکے کا
جو شہوت کی حد کو پہنچ گیا اگرچہ خوبصورت
لڑکا ہو۔

اور شارح درمختار فقیہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے بیانِ سترِ عورت میں لکھا ہے ،

واجمعوا على جوازہ بغیر قصد
اللذة والناظر مع ذلك امن
الفتنة -
سب علما نے اجماع کیا ہے کہ نظر کرنا
امرد کی طرف جائز ہے بغیر ارادہ لذت
شہوت کے اور دیکھنے والا امن میں
بھی ہو فتنہ سے۔

اس سے معلوم ہوا کہ نظر بلا شہوت بالا جماع جائز ہے اور نیز شامی نے مسائلِ نظر
میں لکھا :

فاما الخلوة والنظر اليه لاعتن
شهوة فلا بأس به ولذا لم
يؤمر بالحيجاب -
امرد کو خالی مکان میں تنہا لے کر بیٹھنا
اور اس کی صورت کو دیکھنا بغیر شہوت کے
کچھ مضائقہ نہیں اور اسی واسطے مردوں کو
یہ حکم نہیں دیا گیا کہ وہ منہ پر نقاب ڈالائیں۔

پہلا جب خلوةِ امرد کے ساتھ جائز ہوئی تو مجمعِ عام میں بیٹھ جانا کیوں جائز
نہ ہوگا اور مجھول گئے اپنے شیخ الشیوخ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے پیروں میں
ابوالخیر بن جریری رحمۃ اللہ علیہ کو کہ وہ فرماتے ہیں :

”میں ۸۵ھ (سات سو پچاسی) میں بادشاہِ مصر کی محفلِ مولد
شریف میں شریک ہوا ، میں خوش ہوا پچیس حلقے نو آموز لڑکوں
قاریوں کے اس میں موجود تھے۔“

اور یہ قصہ ابن جزری کا ملا علی قاری نے مورد الروی میں اور ابوسعید بورانی نے مولد فارسی میں لکھا ہے جیسا کہ اوپر تفصیل سے مذکور ہو چکا۔

ہاں یہ بات ثابت ہے کہ متقی و محتاط لوگوں نے مردوں پر نظر کرنے سے احتیاط فرمائی ہے ہمارے پیشوا جناب امام اعظم عطر اللہ تہ بہ جب امام محمد کو سبق دیتے تھے اور وہ بہت خوب و جمیل تھے رحمۃ اللہ علیہ تب ان کو کسی ستون کے پیچھے یا پس پشت اپنے بٹھا کر سبق دیتے تھے یہ فقیہ شامی نے لکھا ہے اس سے ثابت ہوا کہ مرد خوب و کے ساتھ ہم کلامی اور اس کی آواز کا سننا تو منع نہیں مگر صورت دیکھنے میں احتیاط اولیٰ ہے تو مولد شریف میں اگر کوئی مرد بھی کسی گوشہ محفل میں حاضر ہوا اور پڑھے تو منع نہیں، ہاں محتاط آدمی اپنی نظر کو بچائیں تو بہتر بات ہے۔

طرفہ ماجرایہ ہے حضرات مانعین جو مردوں کی بابت امر بالمعروف فرما رہے ہیں اپنے مکتبوں اور مدرسوں میں خوب و جمیل مرد لڑکوں کو بھی سبق دیتے ہیں وہاں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا تقویٰ کس کو یاد آتا ہے کہ شاگرد کو آنکھوں سے جُدا کیجئے ستون کی آڑ میں یا پس پشت بٹھا کر سبق دیجئے کیوں صاحب آپ تو منصب تعلیم شریعت پر بیٹھ کر اس حالت میں بھی اس تقویٰ کو یاد نہ فرمائیں اور محفل میلاد میں اگر کسی لڑکے نے نعت شریف پڑھ دی تو اس کا ناک میں دم لائیں۔ کیا انصاف اسی کا نام ہے (اللہ اللہ) ! اتامرون الناس بالبر وتنسون انفسکم۔

یہ خوب معلوم ہے کہ مانعین جو اندیشہ شہوت لڑکوں کی نسبت ثابت کرتے ہیں وہ دائرہ والوں اور بد شکلوں کا لے کلوٹوں میں بھی موجود ہے۔ شامی شارح در مختار فرض ستر عورت کے بیان میں لکھتے ہیں،

وهذا شامل لمن نبت عذاره بل بعض الفسقة
يفضله على الامر دخالى العذار۔

یعنی یہ حکم کہ شہوت سے نظر عورت اور لڑکوں کی طرف منع ہے شامل ہے
اس کو بھی جس کے گال پر سبزہ خط نکل آیا ہو بلکہ بعضے فاسق داڑھی والے اچھا سمجھتے
ہیں ایسے لڑکے سے جس کا گال بالکل صاف ہوا۔ اس تقریر سے داڑھی والوں کو
دیکھنا بھی منع ٹھہرا۔

پھر دوسط کے بعد لکھا :

والمراد من كونه صبيحاً ان يكون
جميلاً بحسب طبع الناظر ولو كان
اسود لانت الحسن يختلف
باختلاف الطبائع۔
مراد ہماری خوبصورت سے یہ ہے کہ وہ
دیکھنے والے کے جی کو بھلا لگتا ہو چاہے
فی الواقع وہ بد صورت کالا ہی ہو کیونکہ
حسن کا پسند آنا موقوف طبیعتوں پر ہے
کسی کو کچھ پسند آیا کسی کو کچھ۔

اس تقریر سے کالے بڈ شکل والوں کو دیکھنا بھی حرام ٹھہرا۔

جب بعضے غلبہ الشهوت ایسے بھی ہوئے کہ ان کو کستی کی دھن میں
نہ داڑھی کا خیال نہ رہے اور مزینک کا امتیاز نہ معلوم نہیں ایسی بہائم سیرتوں کے
اندیشہ سے کہاں تک مجاہد میلاد و وعظ و نکاح و مدارس و جلسہ جات و شمار بندی
وغیرہ مجامع کو امارد و غیر امارد کے اختلاط سے غالباً خالی نہیں ہوتے مکروہات و
محرمات میں شمار کیا جائے گا الا مان الا مان، فقہار و مفتیان دین نے یہ نہیں لکھا
کہ امر و مساجد میں نہ آئیں کہ شہوت پرستوں کی ان پر نظر پڑے گی اور نہ مجاہد
نکاح میں آئیں اور نہ جماعت فرائض و سنن و نوافل مثلاً تراویح و استسقاء و
کسوف وغیرہ میں شریک ہوں بلکہ صرف یہ لکھا کہ ان کا امام ہونا مکروہ ہے بنا علیہ

ہم بھی ان کی امامت کو مکروہ قرار دے کر لکھتے ہیں کہ شریک ہونا ان کا مجالس میلاد شریف میں منع نہیں روایات فقہیہ اس باب میں نقل ہو چکیں اور شریک ہونا حضرت ابن جزری رحمۃ اللہ علیہ کا ایسی مجالس میں بیان ہو چکا۔ اور خود نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام جب بیتہ منورہ تشریف لے گئے سب لڑکے اور جوان مرد اور عورت جا بجا خوش ہو ہو کر پکارنے پھرتے تھے:

جاء محمد رسول الله عليه الصلوة والسلام الله اكبر جاء محمد
رسول الله۔ (رواہ الحاكم في الاكليل عن البراء)

لڑکیوں کا شعر پڑھنا دف بجا کر اور اسی حالت میں چند لڑکیاں قبیلہ
بنی النجار سے نکل کر حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے سامنے آئیں وہ دف بجاتیں اور یہ شعر پڑھتی تھیں:۔
نحن جوار من بنی النجار
یا جتدا محمد مت جار

یہ روایت بہیقی محدث اور ان کے استاد حاکم نے انس رضی اللہ عنہ سے نقل
کی ہے پس جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سب امارد وغیر امارد کا مجمع عام
گلیوں اور رستوں میں دیکھا اور لڑکیوں کا یہ شعر پڑھنا سنا اور منع نہ فرمایا یہ
صریح دلیل جواز ہے وہاں قدم مبارک کی خوشی میں یہ باتیں وقوع میں آئیں یہاں
یعنی مجلس میلاد میں فرحت میلاد و ایجاد وجود مسعود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
کی خوشی میں ہو رہی ہیں۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سلامی و جوابی کی تحقیق
اعتراف ثالثاً؛ سلامی و جوابی مثل مجالس شیعہ کے معین کرتے ہیں۔
جواب؛ مجالس شیعہ میں راقم کو اتفاق نہیں ہوا کہ حال وہاں کا مفصلاً معلوم

ہوتا البتہ محافل میلاد شریف کے شامل ہونے میں بعض مواقع پر ایسا دیکھا گیا کہ قاری مولد نے کوئی روایت ختم کی تب بعض حاضرین نے درود و سلام پڑھا تعظیماً یا نثراً، پھر قاری نے دوسری روایت پڑھی پھر ان لوگوں نے درود و سلام یا منقبت پڑھی اگر سلامی جوابی اس کا نام ہے تو یہ بات عرب میں اور خاص عربین شریفین زادہما شرفاً و تعظیماً میں بکثرت رائج ہے اور اہل عربین جس قدر شیعہ سے متنافر رکھتے ہیں محتاج بیان نہیں ہو گئے سمجھ میں نہیں آتا کہ جن سے عداوت منفرد بھی ہو ان سے کوئی امر لے کر اپنی عبادات میں داخل کریں بلکہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ اہل عرب نے یہ بات حضرت سید العرب و العجم صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے استنباط کی ہے صحیحین میں انس سے روایت ہے کہ صحابہ مہاجرین و انصار خندق کھودتے اور مٹی نکالتے جاتے تھے اور زبان سے یہ پڑھتے تھے : ۵

نحن الذین بایعوا محمداً

على الجہاد بالقیلنا ابداً

اور آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کے جواب میں پڑھتے تھے : ۵

اللهم لا عیش الا عیش الآخرة

فاغفر للانصار والمہاجرۃ

کذا فی مشکوٰۃ فی باب البیان والشعر

۱۵ ہم وہ لوگ ہیں جنہوں نے بیعت کی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے اس اقرار پر کہ ہم جہاد کرتے رہیں گے سداً کو جب تک جیتے رہیں گے۔

۱۶ یا اللہ! ہمیں اچھا جینا مگر جیسا آخرت کا، سو مغفرت کیجو انصار اور مہاجرین کی ۱۲

پس یہ بات قابلِ طعن نہیں،

تغنی اہل فسق کے قواعد پر نہ چلیں
ہاں اگر پابندی قوانین موسیقی و اہل فسق کے

طریق پر طعن کرنے لگیں تو یہ بات دوسری ہے اہل اسلام کیوں اپنی مجالس میں
اوضاع فساق پیدا کریں اور اسی طرح اگر کوئی فقط اپنی آواز کا حسن ظاہر کرنے کو
پڑھے اور اخلاص ہرگز دل میں نہ ہو یہ بھی ممنوع ہے جیسے بعض قاری خوش الحان
محض نموداری کے لیے قرآن مجامع میں پڑھنے لگتے ہیں بس اس نیت سے پڑھنا
منع ہے امور خیر میں اخلاص ضروری ہے۔

وما امروا الا ليعبدوا الله
اور ان کو نہیں حکم دیا گیا مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ
مخلصین لہ الدین۔ کے لیے خالص عبادت کریں۔

شعر خوش آوازی سے پڑھنے و حروف قطع و وصل ہونا جائز ہے

بناء علیہ اہل ایمان کو چاہیے کہ اخلاص بہ نظر رکھیں اور نیز اپنی خوش الحانی
کو پابند قواعد یعنی اہل فسق کا نہ کریں کیا تھوڑا ہے ان کے لیے وہ جو فقہاء رحمہم اللہ
نے جائز فرما دیا۔ مجمع البحار میں ہے :

”تحسين صوتہ و تحزینہ“ یعنی پکار کر پڑھے اور آواز کو سنوار کر اور غمزہ
لہجہ بنا کر۔ و فسر الشافعی تحسین القراءة و تزیینها اور تفسیر کیا امام شافعی
رحمۃ اللہ علیہ نے کہ اچھی طرح پڑھے نرم آواز بنا کر۔ اور امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ
لکھتے ہیں :

وانما اختلاف تلك الطريق
خوش الحانی سے پڑھنے میں طرق مختلف
بمد المقصورة و قصير
پیدا ہوتے ہیں ان باتوں سے کہ جہاں حروف

الممدودة والوقف في اثناء
الكلمات والقطع والوصل في
بعضها وهذا التصرف جائز
في الشعر ولا يجوز في القرآن
پریدہ نہ تھا وہاں کھینچ دیا اور بڑھایا اور
جہاں تھا وہاں گھٹا دیا اور کلمات کے
بیچ میں دم توڑ دیا ایک کلمہ دوسرے
کلمہ سے کہیں قطع ہو گیا کہیں وصل ہو گیا
سو ایسا تصرف شعر میں جائز ہے قرآن
شریف میں جائز نہیں۔

یہ احیاء العلوم کے باب السماع میں ہے۔

الحاصل انصاف یہ چاہئے کہ جو کوئی بات کلامِ علما حقانی سے
کہیں تک ثابت ہو اُس میں مانعین اعتراض نہ لائیں اور فاعلین قدم آگے نہ
بڑھائیں۔

یا اهل الكتب لا تغلوا في دينكم
ولا تقولوا على الله الا الحق۔
اے اہل کتاب! حد سے مت بڑھو اپنے
دین میں اور مت کہو خدا پر مگر سچی بات۔

روشنی کی تحقیق صحابہ سے اب تک

اعتراض رابع : محفل میں روشنی کرتے ہیں اور یہ بدعت سیئہ اور حرام ہے۔
جواب : مجمع البحار کے خاتمہ میں درباب کراہت روشنی یہ نقل کیا ہے کہ اول
روشنی قوم براء مکہ سے نکلی ہے وہ آتش پرست تھے جب وہ مسلمان ہو گئے انہوں نے
روشنی مساجد کی طرف کر کے مسلمانوں کے ساتھ چراغوں کی طرف سجدے کیے اور مقصد
اُن کا آگ کا پوجنا تھا انتہی کلام ہے۔ میں کہتا ہوں جن علما نے روشنی پر حکم بدعت سیئہ
ہونے کا دیا ہے غالباً اسی روایت پر مبنی کیا ہے حالانکہ یہ روایت دو وجہ سے
مخدوش ہے :

اول وجہ یہ کہ برابر علماء اعلام اول روشنی کا ہونا روایت کرتے ہیں نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وقت سے اور پھر کثرت سے قنادیل لٹکانا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد سے اور پھر اس وقت سے اب تک اہل اسلام میں موجود مشہور ہے بھلا جس کا وجود عہد نبوت سے اب تک موجود ہو کیونکر کہا جائے کہ وہ زمانہ قوم برا مکہ سے ایجاد ہوئی یہ ماننا کہ انہوں نے بھی روشنی کی ہوگی لیکن وہ موجد اول نہیں ہو سکتے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ ہمارے فقہاء کرام تصریحاً لکھ رہے ہیں،

الصحيح انه لا يكره ان يصلى و
بين يد يه شمع او سراج لا نهلم
يعبد هما احد والمجوس يعبدون
الجمس لا النار الموقدة۔
صحیح یہ ہے کہ اگر شمع یا چراغ آگے
نمازی کے ہو تو نماز مکروہ نہیں ہوتی
کیونکہ ان کو کسی نے نہیں پوجا اور
آتش پرست انگاروں کو پوجتے ہیں
جلتی آگ نہیں پوجتے۔

جب مسئلہ یہ ٹھہرا کہ اصلاً چراغ اور شمع اور قندیل کی کوئی آتش پرست عبادت نہیں کرتا تو کس طرح تسلیم کیا جائے کہ برا مکہ نے چراغوں کو معبود و مسجود بنایا، ناچار جو علماء روشنی کو مکروہ و بدعت اس دلیل سے کہتے تھے ان کی دلیل نا تمام رہی۔ اب وہ دلائل جو جواز کی طرف اشارہ کر رہے ہیں بیان کرتا ہوں، یہ بات خیال کرنی چاہئے کہ چراغوں میں زینت ہے یا نہیں، آیہ کریمہ نریتنا السماء الذنیاء بمصابیح سے معلوم ہوتا ہے کہ چراغوں کا روشن کرنا موجب زینت ہے، اب دیکھنا چاہیے کہ اس زینت کی حرمت میں بندوں کے لیے کوئی نص شرعی وارد ہے یا نہیں، ظاہر ہے کہ زینت روشنی کی نہی ثابت نہیں ورنہ صحابہ کرام کیوں کرتے۔ اور یہ بات مفسرین اصولی قرار دے چکے ہیں کہ جس زینت کی

نہی ثابت نہیں وہ مباح ہے اور داخل ہے آیہ قل من حرم زینۃ اللہ
 التي اخرج لعبادہ میں اس قدر کا اشارہ تو قرآن مجید سے نکلا اب حدیث رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم لیجئے، سیرت حلبی جلد ثانی میں ہے کہ پہلے ایسا کرتے تھے کہ جب
 عشا کا وقت آتا کھجور کی لکڑیاں جلا کر اجالا کر لیتے تھے جب تمیم داری مدینہ میں
 آئے اور قنادیل اور رستیاں اور روغن زیتون لائے مسجد نبوی کے ستونوں
 سے قنادیل لٹکائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو دُعادی کہ تُو نے
 ہماری مسجد کو روشن کیا اللہ تعالیٰ تجھ کو روشنی بخشے۔ اور بعض کتابوں سے یہ بھی
 ثابت ہوتا ہے کہ تمیم داری یہ قنادیل ملک شام سے لائے تھے اپنے غلام کو لٹکانے کا حکم دیا
 تب اس نے جمعات کو رستی یہاں سے وہاں تک یعنی ستونوں میں تان کر اس میں
 لٹکا دیئے، جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے پوچھا کہ یہ روشنی
 کس نے کی؟ حاضرین بولے کہ تمیم داری نے۔ آپ نے ان کو فرمایا: نو سرت
 الا سلام یعنی تُو نے اسلام کو روشن کر دیا الحدیث۔ اور غنیۃ الطالبین
 میں حضرت غوث الثقلین نے ایک روایت لکھی ہے جس میں حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم رغبت دلاتے ہیں روشنی کی طرف،

سکرادو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے
 فرمایا: جو شخص اللہ تعالیٰ کے گھروں میں کسی
 گھر میں قندیل معلق کر کے روشنی کرے تو
 فرشتے اسکے لئے استغفار و درود پڑھتے
 رہتے ہیں، ان فرشتوں کی تعداد
 ستر ہزار ہے یہ عمل جاری رہتا ہے
 حتیٰ کہ وہ قندیل بجھ جائے انتہی

روی عن النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم انه قال من
 علّق فی بیت من بیوت اللہ قنديلًا
 لم تزل الملیکۃ تستغفر له
 وتصلی علیہ وہم سبعون
 الف ملک حق یطفاؤ ذلک
 القندیل انتہی۔

اب آثارِ صحابہ سے ثبوت لیجئے سیرتِ حلبی جلد ثانی میں ہے کہ مستحب ہے
 لٹکانا قنديل کا مساجد میں، یہ کام اول حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا، جب
 صلوٰۃ تراویح کے لیے لوگوں کو جمع کیا تو لٹکا دیئے بہت قنديل، جس وقت حضرت
 علی کرم اللہ وجہہ کا اس طرف گزر رہا تھا، دیکھا کہ مسجدِ روشنی سے جگمگا رہی ہے
 دعا فرمائی،

”تو نے ہماری مسجدوں کو روشن کیا اللہ تعالیٰ تیری قبر کو
 روشن کرے اے عمر بن الخطاب!“

اور فقیہ ابواللیث سمرقندی نے کتاب ”تنبیہ“ میں اور حضرت غوث الثقلین نے
 ”غنیہ“ میں لکھا ہے کہ جس طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ نے دُعادی اسی طرح
 حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی دُعادی۔

دیکھیے خلفائے راشدین کا فعل اور خوش ہونا اور دُعادینا کس قدر
 محبوبیت اس فعل کی ظاہر کر رہا ہے اور روایت سابقہ سے جو معلوم ہوا تھا کہ
 تمیم داری نے اول قنادیل روشن کئے اور دوسری روایت سے معلوم ہوا کہ اول
 یہ فعل حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا اس کی تطبیق علامہ حلبی نے اس طرح
 کی ہے کہ اولیت حقیقی اس فعل کی تمیم داری رضی اللہ عنہ سے عہد رسالت نبی کریم
 علیہ الصلوٰۃ والسلام میں ہوتی بعد ازاں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جو اول قرار
 دیا وہ اولیت اضافی ہے یعنی کثرت سے قنادیل روشن کرنا اول آپ سے واقع
 ہوا کیونکہ تمیم داری رضی اللہ عنہ کی قنادیل گو متعدد تھیں لیکن کثیر نہ تھیں۔

اب عہدِ خلفاء بر عباسیہ کی سند لیجئے علامہ حلبی نے نقل کیا ہے ایک
 عالم سے کہ وہ فرماتے ہیں کہ مجھ کو بادشاہ مامون نے حکم دیا کہ لکھ دو حکم ہماری
 مملکت میں کہ مسجدوں میں کثرت سے روشنی کیا کریں۔ لیکن میرے کچھ خیال میں آیا

کہ کس طرح لکھ دوں، تب مجھ کو خواب میں بشارت ہوئی کہ لکھ دے روشنی کثیر کے واسطے اس لیے کہ اس میں دل لگتا ہے تہجد گزاروں کا اور مسجدیں خانہ خدا سے دہشت اندھیرے کی دفع ہوگی۔ جب میں نے یہ بشارت دیکھی تب میں ہوشیار ہوا اور لکھ دیا یہ حکم انتہی۔

یہ دستور العمل بیان ہوا خلفائے عباسیہ کا۔ اب بعض اولیاء اللہ کا حال سنئے،

خواجہ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ مؤلف تذکرۃ الاولیاء احمد خضرویہ قدس سرہ کے حال میں لکھتے ہیں،

وقتے درویشے مہمان احمد رحمۃ اللہ آمد
 احمد ہفتاد شمع برافروخت درویش
 ایک مرتبہ کوئی بزرگ احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ
 کے ہاں تشریف لائے تو آپ نے
 آداب مہمان نوازی کو ملحوظ خاطر رکھتے
 ہوئے سات چراغ روشن کئے اس
 بزرگ نے کہا تمہارا یہ طریقہ مجھے پسند
 گفت ہر دو ہر چہ نہ از بہر خدا برافروختہ ام
 تکلف با تصوف نسبت ندارد احمد
 گفت ہر دو ہر چہ نہ از بہر خدا برافروختہ ام

۱۔ یہ حضرت عطار وہ عالی مقام ہیں کہ مولانا جلال الدین رومی ان کی صحبت سے مستفیض ہوئے اور ان کی تصانیف کو دیکھ کر دقائق تصوف حاصل کئے اور ہمیشہ مولانا روم ان کی طرز پر تصوف میں کلام فرماتے رہے اور تصنیف ان کی اپنے پاس رکھتے، یہ بات مولانا جامی نے نفحات میں لکھی ہے ۱۲

۲۔ احمد خضرویہ: یہ بڑے مقبولین خدا میں تھے، ایک ہزار مرید ان کے ایسے تھے جو ہوا میں اڑتے تھے اور پانی پر اس طرح بے تکلف چلتے تھے جس طرح کوئی زمین پر چلتا ہو ۱۳

بکش آن شب آن درویش تا بامداد
آب و خاک بر آن شمعها میزد یک شمع
باز نتوانست نشاند۔

نہیں ہے کیونکہ یہ کلفات تصوف کے منافی ہیں
تو احمد رحمہ اللہ نے فرمایا ان میں سے جو چراغ
میں خدا کیلئے روشن کیا ہو وہ بجا دو۔ یہ

نسن کروہ بزرگ مٹی اور پانی کے ذریعے ان چراغوں کو بجھانے لگے لیکن ایک بھی نہ بجھا سکے۔
جب دوسرا دن ہوا شتر نصاریٰ ان کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے، اس کا حال
اس طرح لکھا ہے :

آن شب احمد بخواب دید کہ حق تعالیٰ
گفت اے احمد از برائے ما ہفتاد شمع
در گرفتی ما از برائے تو ہفتاد دل نور ایمان
برافر و ختمیم

اسی رات حضرت احمد رحمہ اللہ نے خواب میں اللہ
تعالیٰ کو یہ فرماتے سنا: اے احمد! تو نے
ہمارے لئے سات چراغ روشن کئے
اسکے صلہ میں ہم نے تیرے وسیلہ سے ستر
قلوب کو نور ایمان سے منور کر دیا۔

غرض کہ چند مقامات پر دلیا مقبولین مثلاً شبلی رحمۃ اللہ علیہ و دیگر کاملین سے
روشنی کا خالص اللہ تعالیٰ کرنا بروایت امام غزالی و علامہ عبد الرحمن صفوری وغیرہ
نقل کیا گیا ہے سب کی نقل میں طول معلوم ہوتا ہے۔

مسجد میں قندیل جلانے کی فضیلت

اب مومنین کا روزمرہ سنیے کہ ہمیشہ سے
روشنی کرتے رہے ہیں مساجد میں۔ فتاویٰ

قاضی خان جلد اول میں ہے :

مرجل بنی مسجد او جعلہ للہ تعالیٰ
فہو من حق الناس متہ و عمارتہ
و بسط البواری و الحصر و
القنادیل۔

جس آدمی نے اللہ کے واسطے مسجد بنائی
اسی کا زیادہ حق ہے اس کی مرمت اور
آبادی اور بواریا وغیرہ فرش بچھانے کا
اور قندیلوں کو روشن کرنے کا بہ نسبت
دوسرے آدمیوں کے۔

پھر جلد ثالث میں لکھا،

يجوز الانفاق على قناديل المسجد
من وقف المسجد ذكره
الناطقى۔

جائز ہے مسجد کی آمدنی سے خرچ کرنا
قتدیلوں پر۔ یہ مسئلہ ناطقی نے
ذکر کیا ہے۔

اور حضرت غوث الثقلین غنیۃ الطالبین میں ختم قرآن کی دعا میں ماہ رمضان
کی فضیلت میں لکھتے ہیں:

شهر فيه المساجد تعمر المصابيح
تزهى۔

یہ وہ مہینہ ہے جس میں مسجدیں خوب
آباد ہوتی ہیں اور چراغ روشن ہوتے ہیں۔

اسی طرح چند مقام پر غنیۃ الطالبین میں مصابيح والقناديل
(چراغ اور قندیلیں) ہے جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مصابيح وقناديل
اہل اسلام میں قدیم الایام سے معمول و مروج ہیں۔

اب ہم کہتے ہیں کہ جس طرح زیادہ روشنی کرنے میں وحشت ظلمت دور ہوتی ہے
مساجد سے، جیسا کہ کلام حلبی میں منقول ہو چکا، اسی طرح وحشت ظلمت دور ہوتی ہے
مواقع ذکر اللہ اور ذکر الرسول سے، اور جس طرح زیادہ روشنی سے انس ہوتا ہے اور
دل لگتا ہے نمازیوں کا اسی طرح اس مجلس پاک میں دل لگتا ہے کیونکہ اس میں
بیان صفات رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا کتاب ہے۔ پس صحیح یہ ہے کہ روشنی کا کرنا ممنوع
نہیں ہے اور جن علما نے منع کیا ہے نہیں پہنچے ان کو وہ حدیث و آثار جو صریح جواز
پر دلالت کرتے ہیں ناچار انہوں نے جان لیا کہ یہ فعل قوم آتش پرست برا مکہ کا
ہے بنا علیہ حکم بدعت و کراہت اس پر لگا دیا۔ یا یوں کہئے کہ فی الحقیقت قول
کل کا ایک ہے جو مانع ہیں وہ حد سے زیادہ کو منع کرتے ہیں، جو جائز کہتے ہیں وہ
بقدر حاجت زینت جائز رکھتے ہیں۔

روشنی کے تین درجے ہیں تیسرا منع ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ
روشنی کے تین درجے ہیں؛

ایک بقدر حاجت ضروری لابدی وہ اس قدر میں حاصل یہ ہے کہ جیسے صحابہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہم شروع امر میں لگڑیاں کھجور کی جلا دیتے تھے اُس سے مسجد کا فرش
اور سجدہ کا مقام اور نمازی لوگ ایک دوسرے کو نظر آ جاتے تھے۔

دوسرا زینت کے لیے، وہ فعل حضرت امیر المومنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کا تھا تمام مسجد کثرت قنادیل سے چمک اُٹھی غینۃ الطالبین میں ہے؛

ان علیا رضی اللہ تعالیٰ عنہ اجتاز
بالمساجد وہی تزهر بالقنادیل
حضرت علی رضی اللہ عنہ مساجد کے پاس
گئے تو وہ قنادیلوں کو روشن تھیں اور
والناس یصلون التواویح الخ
لوگ نماز تراویح پڑھ رہے تھے الخ

اور تیسریہ فقیہ ابواللیث رحمۃ اللہ علیہ میں ہے؛

سأوی القنادیل تزهر فی
المساجد۔
مساجد میں قنادیلوں کو روشن
دیکھا گیا ہے۔

اسی طرح حلبی وغیرہ میں ہے۔ غرض کہ کل روایتوں میں لفظ تزهر صیغہ مضارع
موجود ہے اور وہ مشتق ہے نہ ہود سے، اور معنی اس کے صراح میں لکھے ہیں؛
نہ ہود روشن شدن آتش و بالا گرفتن
آن بنا علیہ۔
زہود آگ کا روشن ہونا اور اس کا
بلند ہونا ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ یہ فعل امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا بلا شک قدر حاجت
ضروری سے زیادہ تھا لیکن یہ بھی ہے کہ قدر حاجت زینت سے زیادہ نہ تھا۔
تیسرا وہ کہ زینت مکان تو متعدد قنادیل سے حاصل ہو چکی تھی بسکن کسی
بوالہوس نے فضولی کر کے خواہ مخواہ نمودن و غیرہ کی نیت سے روشنی حد زیادہ

بڑھادی تو مانعین کی مراد یہ اخیر وجہ ہے تو کچھ اختلاف باقی نہ رہا۔ فتاویٰ قنیہ وغیرہ
 اگلی کتابوں میں منع کے واسطے اسی طرح کے الفاظ لکھے ہیں۔ کسی نے لکھا کثرة الوقود
 زیادة على الحاجة، کسی نے السراج السرج الکثيرة لکھا ہے تو اس قدر
 کثیر کو کہ حاجت زینت سے بھی زیادہ ہو اگر منع کیا جائے تو کچھ بُرا ماننے کی بات
 نہیں، ہاں ہمارے ہمعصر جو ایک چراغ سے دو چراغ زائد روشن کرنے کو بدعت اور
 ضلالت اور حرام اور اسراف کہہ دیتے ہیں یہ بڑی شوخی ہے ان کو چاہئے کہ فعل
 تیمم داری اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما وغیرہ کا ادب کریں کہ اول فعل انہوں نے کیا
 زینت کے لیے قدر حاجت ضروریہ سے زیادہ روشنی کی اور مجھ کو تعجب آتا ہے کہ جب
 یہ لوگ یہ نہ منورہ جاتے ہوں گے اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ
 نورانی کے گرد اگر دجھاڑ اور فانوس اور قندیل کثرت سے اس درجہ کہ یہاں کسی کو تیسر
 بھی نہیں آتے روشن دیکھتے ہوں گے معلوم نہیں یہ لوگ آنکھیں روشنی کی طرف سے
 بند کر لیتے ہوں گے یا اس کے غیظ میں زیارت ہی ترک کر دیتے ہوں گے اگر ترک
 کر دیتے ہیں تو ہم کو شکایت نہیں وہاں محروم رہے یہاں بھی محروم رہے لیکن اگر
 وہاں اسی روشنی میں جا کر زیارت کی اور زیارت روضہ شریف کی مستحب ہے تو
 حضرت کے معجزات اور مدائح اور مناقب کا شننا بھی مستحب ہے یہ بھی روشنی میں
 اگر شنیں روشنی ظاہری سے ظاہر کی آنکھ اور ذکر نورانی سے باطن کی آنکھ روشن
 کریں وہ روضہ پُر انوار جس کی ذات اقدس کا مدفن ہے یہ محفل نورانی بھی انھیں کی
 شرح صفات کا موطن ہے۔

آخر الامر یہ التماس ہے کہ اگر ان حضرات کا دل روشنی کے سبب مکر
 ہوتا ہے اچھا روشنی والی مجلسوں میں نہ آئیں بہت سی محفلیں ایسی بھی ہوتی ہیں جن میں
 ایک دو چراغ پر بس کرتے ہیں انہی میں آئیں ایک دو چراغ بھی ناگوار ہوں تو کتنی

ہی محفلیں دن کو ہوتی ہیں ایک بھی چراغ نہیں جلتا وہاں تشریف لائیں بھلا کہیں بھلا کہیں تو اتنا قول سچا کر دکھلائیں۔

جواب اعتراض بانیان محفل نے مطلق شرع کو مقید کر دیا ہے

اعتراض خامس : بانیان محفل میلاد نے مطلق کو مقید کر دیا ہے یہ بدعت ہے۔
جواب : ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ محفل مولد شریف میں کسی کو مقید نہیں کیا یعنی روایات میلاد و معجزات کا پڑھنا جس طرح ماہ ربیع الاول میں ہوتا ہے دوسرے مہینوں میں بھی پڑھ لیتے ہیں پھر مطلق مقید کہاں ہوا اور جس طرح ذکر ولادت شریف کے وقت قیام کرتے ہیں اسی طرح اور بھی چند مقامات میں قیام کرتے ہیں چنانچہ وہ مواقع بیان تحقیق قیام میں کسی قدر لکھے گئے ہیں۔

قیام بھی مقید نہ ہوا کہ نہ ہو قیام کسی مکان اور کسی زبان اور کسی موقع میں مگر خاص مولد شریف میں، اور اسی طرح تقسیم شیرینی یا کھانا کھلانا اور بھی تقریبات دین و دنیا میں ہوتا ہے مثل ختم قرآن تراویح و مجلس بسم اللہ و عقد نکاح وغیرہ میں اور میز یا چوکی اور فرش کا بچھنا و عطا میں بھی ہوتا ہے اور مجلس نکاح وغیرہ میں بھی اور پڑھنا قصائد و مناقب جیسا مولد میں ہوتا ہے بعض غیر مجالس میں بھی ہوتا ہے اور بعض آدمی تنہا بھی شوقیہ پڑھتے ہیں اب بیان فرما دیں یہ صاحب کہ مقید کر دیا ہم نے کون سے مطلق شرعی کو اس طرح کہ ناجائز سمجھتے ہوں ہم اس مطلق کو کسی وقت میں بلا قید باقی رہی یہ بات کہ اجتماع میلاد شریف میں مؤذکر کو اس نظر سے کرنا کہ جس قدر اظہار تعظیم و محبت اور مستحسانات شرعیہ کی کثرت ہوگی اسی قدر افزونی خیر و برکت ہوگی سو یہ بات ہے تقیید مطلق اس کا نام نہیں یہ بات ہر مرد سلیم الطبع جان و دل سے قبول کرے گا یہ لوگ بہت الٹ پلٹ ہوئے

ہیں کہ کسی طرح مغالطہ دے کر بدعتِ سیئہ ہونا اس محفل کا ثابت کر دیں لیکن نہ ہو سکے گا۔ حق الامر یہ ہے کہ کل علماء محققین کے نزدیک یہ محفل مستحسن ہے کیونکہ جو علماء بدعت کی تقسیم مانتے ہیں وہ کہتے ہیں :

البدعة ما لم یکن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

(بدعت وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد

مبارک میں نہ ہوا)

پھر اس کی دو قسم کرتے ہیں :

ایک حسنہ ، دوسرے سیئہ۔

پس ان کے نزدیک محفل میلاد شریف بدعتِ حسنہ میں داخل ہے اور مستحب ہے۔ اور جو علماء تقسیم بدعت کے قائل نہیں وہ بدعت کی تعریف یہ کرتے ہیں :

ما احدث علی خلاف الحق الملتقى عن رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہونے والے حق کے خلاف جو چیز پیدا

ہو وہ بدعت ہے۔

ان علماء کے نزدیک محفل میلاد خود سنت میں داخل ہے کیونکہ یہ محدث ہے لیکن محدث علی خلاف الحق نہیں ہے کہ کوئی حکم قرآن یا حدیث و اجماع کو بدلتی اور تغیر دیتی ہو۔ پس اصل حال تو یہ ہے کہ محفل میلاد شریف ہر دو طائفہ کے نزدیک مستحسن ہے باقی جو بعض علماء کو انکار واقع ہوا ہے وہ نہیں پہنچے اس رمزِ دقیق کو، اسی غلط فہمی میں یہ منکرین آگئے، حق سبحانہ ہدایت فرماوے اللہم اسرنا الحق حقا و اسرنا قنا اتباعہ۔

ف محفل میلاد شریف بالاتفاق درست ہے۔

جواب اعتراض مولد شریف منبر پر پڑھتے ہیں قرآن شریف نیچے بیٹھ کر

اعتراض سادکس : جب مولد شریف پڑھتے ہیں منبر یا چوکی پر بیٹھ کر پڑھتے ہیں اور قرآن شریف ہمیشہ نیچے بیٹھے پڑھتے ہیں، کتاب مولد شریف کا درجہ قرآن سے بھی زیادہ کر دیا۔

جواب : یہ بات ہرگز نہیں بلکہ منبر یا چوکی پر بیٹھ کر پڑھنا اس سبب سے ہے تاکہ قاری مولد شریف سب اہل مجمع کو نظر آوے اور سب اس کو نظر آئیں اور اوپر بیٹھنے سے بلند آواز ہر طرف پہنچتی ہے، نیچے بیٹھنے سے آواز کسی قدر دبت جاتی ہے اور واعظین کا بھی یہی حال ہے کہ وہ وعظ جس میں شوق و قصہ و حکایات وغیرہ کیا کیا کچھ ہوتا ہے اس کو سب سے اوپر بلند جگہ پر بیٹھ کر کہتے ہیں اور خالص قرآن شریف کو واعظین نیچے پڑھتے ہیں پس منبر پر بیٹھ کر پڑھنا متقنا ہے مجمع عام کا اسی واسطے جب کوئی کتاب میلاد شریف کو شوقیہ تنہائی میں پڑھتا ہے کچھ بھی منبر یا چوکی نہیں لگاتا۔

جواب اعتراض جب قرآن پڑھتے ہیں فرش نہ بچھائیں نہ سامان کریں

اعتراض سابع : جب قرآن پڑھتے ہیں نہ فرش بچھادیں اور نہ کچھ سامان کریں مولد شریف میں کیا کیا سامان کیا جاتا ہے۔

جواب : عیدین کی نماز کے لیے جو فرض نہیں ہے نہانا، کپڑے عمدہ پہننا، خوشبو لگانا، طرح طرح کے تکلفات ہوتے ہیں۔ پانچوں وقت کی نماز جو فرض قطعی ہے اس کے لیے کچھ بھی نہیں سوائے وضو اور استنجا کے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ وہ برس دن میں دوبار، یہ ہر دن میں پانچ بار — پس پنجگانہ نماز میں

عید کی طرح سے سامان کرنے میں حرج ہے اور حرج کو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں سے اٹھا دیا۔

ما جعل علیکم فی الدین من حرج - میں حرج -
نہیں کیا اللہ تعالیٰ نے تمہارے دین

پس یہی سمجھ لو قرآن شریف کا پڑھنا روزمرہ مولد شریف کا پڑھنا روزمرہ نہیں، مولد شریف ایک آدمی برس دن میں ایک دو بار یعنی کبھی کبھی کرتا ہے اور جو بات کبھی کبھی کرنے میں ہوسکا کرتی ہے وہ روزمرہ میں نہیں ہو سکتی۔ دوسری یہ بات کہ عید کی نمازیں وہ سامان کرنا کچھ نماز کی نظر سے نہیں بلکہ اظہار فرحت یوم المولد کے لیے ہے، اسی طرح یہاں یہ سامان قرأت کتاب مولد کے لیے نہیں بلکہ اظہار فرحت و سرور میلاد حضرت خیر العباد کے لیے ہے اگر صرف قرأت کے لیے وہ سامان ہوتا تب اعتراض ہوتا کہ قرأت قرآن کے لیے وہ سامان نہ کیا۔

جواب اعتراض محفل میں روایات بے اصل پڑھتے ہیں

اعتراض شامس : مولد شریف میں روایات موضوعہ، بے اصل اور اشعار ناجائز پڑھتے ہیں۔

جواب : آن حضرت علی اللہ علیہ وسلم کا پیدا ہونا اور دائی حلیمہ کا دودھ پلانا، چالیسویں سال نبوت کا ہونا اور معجزات کا واقعہ ہونا اور آپ کا سید المرسلین ہونا یہ سب کچھ مولد شریف میں پڑھا جاتا ہے۔ یہ سب صحیح ہے اگر شاید فضائل میں کوئی حدیث مطعون فیہ یا موضوع بھی بیان ہو گئی یا کسی کم سمجھ نے کوئی شعر خلاف شرع پڑھ دیا تو انصاف کی بات یہ ہے کہ خاص اُن لوگوں کو منع کرنا چاہئے کہ ایسی روایات نہ پڑھیں، یہ نہیں کہ علی العموم سب محافل میلاد کو حرام کہنے لگیں،

ہم نے بہت سنا ہے کہ واعظین آج کل بہتری روایتیں موضوع بیان کر جاتے ہیں ان کو تمیز بھی نہیں تو چاہئے بعض واعظوں کی حالت سے علی العموم کل مجالس وعظ عوام ٹھہراویں۔

جواب اعتراض لباس ریشمیں خلاف شرع پہن کر مولد میں آتے ہیں

اعتراض تاسع : لباس ریشمیں وزیرین خلاف شرع پہن کر محفل مولد شریف میں آتے ہیں اور بعض دائرہ منڈے بھی آتے ہیں اور بعض موقع میں عورت اور مرد جمع ہوتے ہیں۔

جواب : یہ لوگ مجالس نکاح وغیرہ میں اور نیز عید کی نماز پڑھنے عید گاہ میں بھی اسی طرز سے بہ لباس فاخرہ اور دائرہ منڈے جاتے ہیں تو چاہیے کہ ان کے شریک ہو جانے سے مجالس نکاح اور مجامع عید گاہ وغیرہ بھی محرمات شرعیہ ہو جاویں اور کوئی دین دار وہاں نہ جایا کرے۔ یہ بات تو نہیں بلکہ جو خاص بات قبیح شرعیہ کہیں پیش آوے اس کو منع کرنا چاہئے نہ یہ کہ اس کے سبب اصل جز کو منع کریں۔ یہ جواب جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے دیا ہے حسن المقصد میں

لہ ہم نے جو اکثر مقامات زمانہ میں مولد شریف دیکھا ہے تو جس طرف عورتیں ہوتی ہیں اس طرف قنات یا پردہ وغیرہ ضرور دیکھا ہے۔
اس میں شرعاً ہرگز عیب نہیں مرد ایک جگہ جمع ہوئے عورتیں

ایک جگہ پردہ میں ہوتی ہیں لیکن چونکہ منکرین نکتہ ہیں ایک جگہ جمع ہونا شاید کہیں ہوا ہو، سو اس کو ہم بھی منع کریں گے یعنی یہ کہیں گے کہ اجتماع اس ہلیت خاص سے منع ہے ۱۲

تاج الدین فاکہانی کے اعتراض کا جو اس نے اپنے رسالہ ”مورد“ میں لکھا تھا کہ مولد شریف میں امر و اور گلنے والی عورتیں ہوتی ہیں اور ناجہتی ہیں اور عورت اور مرد باہم جمع ہوتے ہیں۔ عبارت سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی اُس کے جواب میں یہ ہے:

ان التحريم فيه انما جاء من قبل هذه الاشياء المحرمة التي ضمت عليه لا من حيث الاجتماع لظاهر شعار المولد لو وقع مثل هذه الامور في الاجتماع لصلوة الجمعة مثلا لكانت قبيحة شنيعة ولا يلزم من ذلك ذم اصل الاجتماع بصلوة الجمعة كما هو واضح وقد رأينا بعض هذا تقع في ليالي من رمضان عند اجتماع الناس لصلوة التراويح لسنة فلا تمنع من الاجتماع لصلوة التراويح لاجل هذه الامور التي قرنت بها كلابل نقول اصل الاجتماع لصلوة التراويح سنة وقربة وما ضم اليها من هذه الامور قبيح شنيع وكذلك نقول اصل الاجتماع لظاهر شعار المولد

یہاں حرمت ان حرام چیزوں کے شامل ہونے سے ہوئی یہ نہیں کہ خود جمع ہونا شعار مولد کے لیے حرام اگر ایسی چیزیں جمع نماز میں پیش آئیں گی وہاں بھی منع ہوں گی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اصل مجمع جمعہ کا بُرا ہو جائے ہم نے رمضان کی تراویح میں اس قسم کی چیزیں خود دیکھی ہیں لیکن ان کے سبب تراویح کو منع کریں گے بلکہ یوں کہیں گے کہ یہ اصل اجتماع اچھا ہے اس میں ان چیزوں کا ہونا بُرا ہے پس اسی طرح یہاں کہنا چاہیے کہ مولد شریف عمدہ مندوب فعل ہے اور محرکات کا اس میں شامل ہونا بُرا ہے۔

مندوب وقریۃ وماضی الیہ
من ہذہ الامور مذموم ممنوع۔

جوابِ اعتراض جو زیادہ رات تک مولد شریف ہو تو صبح کی نماز میں حرج آتا ہے

اعتراض عاشق: جب کسی کے گھر محفل میلاد شریف وقتِ شب ہوتی ہے اور سامعین جو زیادہ رات گئے فارغ ہو کر سوتے ہیں تو صبح کو شاید اگر کسی کی نماز میں دیر ہو گئی یا سو آدمیوں میں ایک کی نماز قضا ہو گئی تو اس بات کو دلیل عام مذمت مولد شریف کی ٹھہراتے ہیں حالانکہ اگر یہی دلیل بُرائی کی ہے تو محفل عقد نکاح کے اہتمام میں اگر آدمیوں کی نماز پس و پیش ہو جائے اور اکثر ہو جاتی ہے اور نیز رمضان میں سحری کھانے کو اُٹھتے ہیں بعضوں کی نماز صبح قضا ہو جاتی ہے چاہیے اس دلیل سے نکاح اور سحری بھی علی العموم حرام ہو جائے ہر چند یہ اعتراضات واہیہ ہمارے خیال کرنے کے قابل نہ تھے لیکن چونکہ ہم نے دیکھا کہ بعض صاحبِ علم بھی اپنی زبان پر یہ مقالات لاتے ہیں اور بعض نادان اُن کو کمال درجے کے حج ساطعہ اور براہین قاطعہ سمجھتے ہیں اس لیے یہ چند الفاظ اُن کے جواب میں لکھے گئے اور عطر و لوبان و پھولوں وغیرہ کا ذکر اور زیب و زینت محفل کا بیان اور چوکی یا منبر پر بیٹھ کر پڑھنے کی اصلیت یہ سب باتیں رسالہ مختصرہ منظومہ مسمیٰ بہ دافعہ الا وہام فی محفل خیر الانام میں بھی تحقیق کی گئی ہیں اس کی طرز اور ہے ص

ہر گلے رارنگ و بوئے دیگرست

طالبانِ حق کو چاہئے کہ وہ رسالہ بھی اپنے پاس رکھیں اور اس کتاب انوار ساطعہ میں الطائب کا مرقعہ طفتی انکاری کے سبب واقع ہوا بلکہ اور بھی چند رسائل منکرین

کے مخالفت و شبہات کا رد کرنا بہ نظر ہوا جو شخص اس کتاب کو اور دافع الاولیاء کو جمیع شقوق اور قیود سے بغور ملاحظہ کر کے ذہن میں جمائے گا امید خداوند کریم سے یہ ہے کہ وہ دھوکا اور مخالفت نہ کھائے گا اور منکرین کے سب رسائل پر غوائل کی تردید ان میں صراحت یا اشارۃً پائیگا بناءً علیہ اب یہ ضرور سمجھا گیا کہ عنان سمنہ غلام کو پاشنہ کرنی وادی طول تقریر سے جانب اختصار موڑ دیجئے اور جو علماء ربانی اور عرفاء حقانی مجوزین میلاد شریف ہوئے ہیں ان کا ذکر کیجئے۔

ان علماء نامی اہلسنت کے نام جو مجوز مولد شریف ہیں

لمعہ تاسعہ — نام ذکر کیا جاتا ہے ان محدثین و فقہاء کا جنہوں نے عمل مولد شریف کو مستحب اور مستحسن فرمایا ہے :

(۱) شیخ عمر بن محمد الملا الموصلی من الصالحین المشہورین۔

(۲) علامہ ابوالخطاب ابن دجیانہ لسنی و حنبلی صحابی کی اولاد میں تھے ذکر الزرقانی اور

علماء و صلحاء سلطان ابوسعید مظفر کی محفل میں آتے تھے ان کی اسازنگاری

کہاں تک کی جاوے جن کو جلال الدین سیوطی نے لکھا ہے و حضور

عہدہ فیہ العلماء والصلحاء من غیر منکیر (ان کے زمانہ میں علماء

و صلحاء ان کی محفل میں بغیر انکار کے آتے تھے)

(۳) علامہ ابوالطیب السبئی نزہی قوس من اجلۃ العلماء المالکیہ ذکر الزرقانی۔

(۴) امام ابو محمد عبد الرحمن بن اسمعیل استاد امام نووی معروف بابو شامہ۔

(۵) علامہ ابوالفرج بن عضدی محدث فقیہ حنبلی معروف بابی طغریک۔

(۶) امام عبد مرسیف الدین حمیری دمشقی حنفی محدث معروف۔

(۷) امام القراء والمحدثین حافظ شمس الدین ابن جزری۔

- (۸) حافظ عماد الدین ابن کثیر۔
- (۹) علامہ ابوالحسن احمد بن عبد اللہ البکری۔
- (۱۰) علامہ القاسم محمد بن عثمان لؤلؤی الدمشقی۔
- (۱۱) شمس الدین محمد بن ناصر الدین الدمشقی۔
- (۱۲) علامہ سلیمان برسوی امام جامع سلطان کشف الظنون میں لکھا ہے کہ مولد شریف ان کا تالیف کیا ہوا پڑھا جاتا ہے مجالس اور مجامع بلاد رومیہ میں۔
- (۱۳) ابن الشیخ آقا شمس الدین ذکرہ صاحب کشف الظنون۔
- (۱۴) المول الحسن البحرى۔
- (۱۵) الشیخ محمد بن حمزہ العربی الواعظ۔
- (۱۶) الشیخ شمس الدین احمد بن محمد السیواسی۔
- (۱۷) علامہ حافظ ابوالخیر سخاوی۔
- (۱۸) سید عقیف الدین شیرازی۔
- (۱۹) ابوبکر النقلی۔
- (۲۰) برہان محمد نامی۔
- (۲۱) برہان ابوالصفا۔ ان کے مولد شریف کا نام ہے فتح اللہ جسی کفی فی مولد لمصطفیٰ
- (۲۲) الشمس الدمیاطی المعروف بابن البساطی۔
- (۲۳) برہان بن یوسف الفاقوش۔ ان کا مولد شریف چار سو شعریں زیادہ ہے۔
- (۲۴) حافظ زین الدین عراقی۔
- (۲۵) مجدد الدین محمد بن یعقوب فیروز آبادی شیرازی۔ صاحب قاموس۔
- ان کے مولد شریف کا نام ہے النعمات العبریہ فی مولد خیر البریہ۔
- (۲۶) امام محقق ولی الدین بوزرعد عراقی۔

- (۲۷) ابو عبد اللہ محمد بن نعمان -
 (۲۸) جمال الدین اعجمی الہدائی -
 (۲۹) یوسف الحجاز -
 (۳۰) یوسف بن علی بن رزاق الشامی الاصل المصری المولد -
 (۳۱) ابوبکر الحجاز -
 (۳۲) منصور یشار -
 (۳۳) ابو موسیٰ ترہونی وکیل زرہونی -
 (۳۴) الشیخ عبد الرحمن بن عبد الملک المعروف بالمخلص -
 (۳۵) ناصر الدین المبارک الشہیر بابن الطباخ -
 (۳۶) امام علامہ ظہیر الدین ابن جعفر ریسینی -
 (۳۷) فاضل عبد اللہ بن شمس الدین الانصاری -
 (۳۸) الشیخ الامام صدر الدین مویہوب الجزری الشافعی -
 (۳۹) علامہ ابن حجب عسقلانی -
 (۴۰) شیخ جلال الدین سیوطی مجدد مائتہ تاسعہ -
 (۴۱) محمد بن علی الدمشقی مصنف سیرت شامی -
 (۴۲) شیخ شہاب الدین قسطلانی - صاحب مواہب لدنیہ شارح صحیح بخاری -

لے ابن طباخ نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے جب کوئی خرچ کرے اس رات میں اور جمع کرے آدمیوں کو اور کھلا دے ان کو کچھ اور سنوا دے ان کو جائز ہے سنا، اور دے سنانے والے کو یعنی قاری مولد کو لباس واسطے سرور مولد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے، یہ سب درست ہے جب نیت نیک ہو فاعل کی۔

(۴۳) نور الدین علی حلبی شافعی، مصنف سیرت حلبی۔

(۴۴) علامہ محمد بن عبد الباقی زرقانی مالکی، شارح مواہب وغیرہ کتب احادیث۔

(۴۵) علی بن سلطان محمد ہروی معروف بزملا علی قاری، انہوں نے اپنے مولد شریف میں ثابت کیا ہے عمل مولد شریف تمام ملکوں مصر و شام و روم و اندلس و مغرب و بلاد ہندوستان و مکہ و مدینہ زاد ہما اللہ شرقاً و جمع بلاد اسلامیہ سے پس درحقیقت یہ ایک کتاب گویا اقالیم سبعہ کا ثبوت ہے، اور لکھا اس میں شلی قاری نے: اس محفل کی عظمت یہ ہے کہ کوئی مشائخ و علماء اسے انکار نہیں کرتا اس میں شامل ہونے سے۔

(۴۶) علامہ عبد الرحمان صفوری شافعی، صاحب نزہۃ المجالس۔

(۴۷) علامہ نور الدین ابو سعید بورانی۔ انہوں نے بھی کل ملکوں سے مولد شریف کا ہونا ثابت کیا اور بادشاہ مصر کے محل میں لکھا ہے کہ بادشاہ مصر ساجہا ساختہ بود کہ دوازده ہزار کس در سایہ اومی نشستند در غایت آراستگی از جہت آنکہ دریں شب روز آن را برافروزند در غیر آن پچیسیدہ باشد (یعنی مصر کے بادشاہ نے ایک ساہبان بنوایا تھا جس میں بارہ ہزار آدمیوں کے بیٹھنے کی گنجائش تھی اسے بہت ہی سجایا جاتا کیونکہ صرف ۱۲ بیچ الاول کو اسے کھلایا جاتا اور باقی دنوں میں اسے پیٹ کر رکھ لیا جاتا،

(۴۸) سید امام جعفر برزنجی۔ ان کا مولد شریف نثر عبارت مقفی الفصح مشہور ہے، دیار عرب میں بہت پڑھا جاتا ہے۔

(۴۹) سید زین العابدین برزنجی۔ ان کا مولد شریف منظوم دیار عرب۔

(۵۰) شیخ احمد ابن علامہ ابو القاسم بخاری۔ ان کا نسب محمد بن اسمعیل بخاری تک پہنچتا ہے۔

- (۵۱) شیخ اسماعیل حقی آقندی مفسر، واعظ، مصنف تفسیر روح البیان۔
- (۵۲) احمد بن قشاشی مدنی۔
- (۵۳) محمد بن عرب مدنی۔
- (۵۴) شیخ عبدالملک کردی۔
- (۵۵) فاضل ابراہیم باجوری۔
- (۵۶) امیر محمد استاد ابراہیم باجوری۔
- (۵۷) شیخ سقاظ استاد الاستاد باجوری۔
- (۵۸) شیخ عبدالباقی پدر استاد علامہ زرقانی۔
- (۵۹) شیخ محمد رملی۔
- (۶۰) علامہ احمد بن حجر، مؤلف تحفۃ الاختیار بمولد المختار۔
- (۶۱) حافظ ابن رجب حنبلی۔
- (۶۲) ابی زکریا یحییٰ ابن عائد حافظ کبیر اندلسی۔
- (۶۳) سعید بن مسعود گارونی۔ انہوں نے بھی بہت ملکوں کے علماء و صوفیہ سے مولد شریف ہونا ثابت کیا ہے۔
- (۶۴) مولانا زین العابدین محمود نقشبندی۔
- (۶۵) علامہ شہاب الدین احمد الخفاجی، شارح شفا وغیرہ۔ ان کا ایک رسالہ ہے عمل مولد کے جواز میں۔
- (۶۶) حضرت مولانا جمال الدین میرک۔
- (۶۷) علامہ محمد رفاعی مدنی السائن فی رقاق البدور۔
- (۶۸) قاضی ابن خلکان شافعی۔
- (۶۹) مولانا معین الدین الواعظ الہروی المعروف بہ ملا مسکین۔ انہوں نے

کتاب معارج النبوة اسی واسطے تصنیف فرمائی کہ مجالس میلاد یہ میں پڑھا کریں، دیباچہ کتاب میں یہ حال لکھا ہے۔

(۷۰) علامہ ابوالحسن ابن جماعہ رحمۃ اللہ علیہ۔ ملا علی قاری نے ان کا حال لکھا ہے کہ وہ مولد شریف میں کھانا کھلاتے تھے اور یہ فرماتے تھے کہ اگر مجھ کو مقدور ہوتا میں ربیع الاول میں مہینے بھرتک مولد شریف کیا کرتا۔

(۷۱) شیخ بن طاہر محدث مصنف مجمع البحار۔

(۷۲) شیخ عبدالحی محدث دہلوی۔

(۷۳) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فیوض الحرمین میں اپنا شریک ہونا محفل مولد شریف میں اور دیکھنا انوار کا اس میں بیان کرتے ہیں، اور اُن کے کلام سے یہ ظاہر ہے کہ جس جگہ ایسی مجلسیں ہوتی ہیں وہاں سب جگہ فرشتے انوار رحمت لاتے ہیں کما قال فتأملت تلك الانوار فوجدتها من قبل الملكة المؤكلين بامثال هذه المشاهد و بامثال هذه المجالس ورايت يخالط انوار الملكة انوار الرحمة۔

واضح ہو کہ ہم شروع رسالہ میں لکھ چکے ہیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ جمیع مفتیان فتویٰ انکاری کے مستند اور مقتدا اور من نیتہی الیہ استاذہم واعتمادہم ہیں پس فاتحہ طعام بھی ہم نے اُن سے ثابت کر دی اور اب بحث مولد شریف کے اثبات بھی ہم نے انہی کے نام پر ختم کئے اور خاص ان کی زبان سے اس مجلس کا محل نزول ملائکہ اور مورد رحمت ہونا ثابت کر دیا و کفی بہ حجة۔

حضرت مولانا احمد سعید فقیہ محدث دہلوی نقشبندی
نقل موابیر علماء عرب رحمۃ اللہ علیہ اپنے رسالہ میں جو مولوی محبوب علی

جعفری کے جواب میں لکھا ہے علماء عرب کے مفتیان مذہب اربعہ کا فتویٰ درباب قیام نقل فرماتے ہیں علاوہ اس کے غایۃ المرام مطبوعہ کلاں کوٹھی میں بھی وہ فتویٰ عرب کا منقول ہے اس کو بطور تلخیص و ترک تطویل لکھتا ہوں۔

(۱) قد اجمعت الامة المحمدية
من اهل السنة والجماعة
على استحسان القيام وهي بدعة
مستحسنة لما فيه من اظهار
الفرح والسرور والتعظيم قاله
بقمه وامر بقرمه عثمان حسن
الدمياطي الشافعي المقيم
بالمسجد الحرام۔

اہلسنت وجماعت میں سے امت محمدیہ کا
قیام کے استحسان پر اجماع ہے اور وہ
بدعت حسنة ہے کیونکہ اس میں فرحت
سرور اور تعظیم کا اظہار ہے عثمان حسن
دمیاطی شافعی مقيم مسجد حرام
نے یہ بات خود کہی ہے اور
لکھنے کا حکم دیا ہے۔

(۲) نعم استحسنته كثيرون كتبه
عبد الله ابن محمد الميرغني
الحنفي مفتي مكة
المكرمة۔

ہاں کثیر علماء نے اس قیام کو مستحسن
قرار دیا ہے یہ بات عبد اللہ بن محمد
المیرغنی الحنفی مفتی مکہ مکرمہ نے
لکھی ہے۔

(۳) القيام عند ذكر
ولادة سيد الاولين و
الأخريين صلى الله عليه و
آله وسلم استحسنته كثير
من العلماء كتبه حسين بن
ابراهيم مفتي المالكية بالملكة المحمية۔

سید الاولین والآخرین کے ذکر
ولادت کے وقت قیام کرنے کو بہت
علمائے مستحب قرار دیا ہے حسین
بن ابراہیم مفتی مالکیہ مکہ مکرمہ
نے یہ بات لکھی ہے۔

(۴) نعم القيام عند ذکر ولادته
صلی اللہ علیہ وسلم استحسنہ
العلماء وهو حسن الفقیر لربہ محمد
بن ابی بکر رئیس مفتی الشافعیۃ
بالمکہ المکرمة۔

(۵) نعم يجب القيام عند
ذکر ولادۃ صلی اللہ علیہ و
آلہ وسلم لما استحسنہ العلماء
الاعلام وقداۃ الدین
والاسلام کتبہ الفقیر
الی اللہ تعالیٰ محمد بن یحیی
مفتی الحنابلہ فی المکہ المشرقة۔
(۶) اما القيام اذا جاء ذکر
ولادة عند قراءة المولد
الشریف تواریثہ الاثمة
الاعلام واقره الاثمة
الحکام من غیر تکیر متکرر
ووردوا اللہ ولی التوفیق
والہادی الی سواء الطريق
حزیر خادم الشریعة و
المنہاج عبد اللہ ابن المرحوم

ہاں ذکر ولادت سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ
وسلم کے وقت قیام کو مستحسن قرار دیا ہے
اور وہ بہت خوب ہے فقیر محمد عمر
بن ابوبکر رئیس مفتی شافعیہ
مکہ مکرمہ۔

ہاں ذکر ولادت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
کے وقت قیام کرنا ثابت ہے کیونکہ
علمائے اس کو مستحسن قرار دیا ہے
فقیر الی اللہ تعالیٰ محمد بن یحیی مفتی
حنابلہ مکہ مکرمہ نے یہ بات
لکھی ہے۔

باقی قیام جب ذکر ولادت مصطفیٰ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آئے قرات
مولد شریف کے وقت اس کو بغیر
کسی انکار کے جاری رکھا ہے
علماء اعلام اور ائمہ حکام نے ،
اور اپنی تحریرات میں وارد کیا ہے۔
واللہ ولی التوفیق والہادی الی سوار
الطریق اسے تحریر کیا ہے خادم الشریعة
المنہاج عبد اللہ بن مرحوم عبد الرحمن

عبد الرحمن سراج المفسر سراج مفسر محدث مسجد حرام نے۔
والمحدث بالمسجد الحرام۔

واضح ہو کہ یہ عبد اللہ سراج بڑے اکمل رجال میں تھے، اس عاجز نے مولانا احمد علی محدث سہارن پوری مرحوم سے بہت کچھ ان کی تعریف سنی ہے، اور حضرت مولانا احمد سعید نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ اپنے رسالہ میں لکھتے ہیں:

مولانا عبد اللہ سراج حنفی مفسر و محدث مولانا عبد اللہ سراج حنفی حرم پاک
حرم شریف لکھنؤ کے عہد خویش بود و کے مفسر و محدث تھے کہ اپنے عہد
رأس رئیس فرقہ محدثہ بزانوئے ادب کے یکتا عالم تھے بڑے بڑے محدثین
در درس اوشان می نشست و آپ کی مجلس حدیث میں بزانوئے
اعتراف بجامعیت مولانا موصوف ادب بیٹھتے تھے اور مولانا
می نمود۔ موصوف کی جامعیت کا اعتراف

کرتے تھے۔

الحاصل قیام جائز رکھنا ایسے علامہ انتخاب روزگار کا جس کی جامعیت اور
کاملیت کا ہر موافق و مخالف کو اقرار ہو واقعی سند کامل ہے پھر خوبی دوسری یہ کہ
وہ اپنے سے پہلے بڑے بڑے علماء و ائمہ اعلام سے متوارث ہونا اور جاری ہونا
(چلا آتا ہے) اس قیام کا تحریر فرماتے ہیں جیسا کہ ابھی عبارت ان کی منقول ہو چکی
اور نیز عرب کے سید امام برزنجی رحمۃ اللہ علیہ عقد الجواہر فی مولد النبی
الاندر ہس میں فرماتے ہیں:

قد استحسن القیام عند ذکر (اہل بصارت و بصیرت نے حضور انور
مولدہ الشریف ائمة ذور وایہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے میلاد شریف کے
و درایہ۔ ذکر کے وقت قیام مستحسن قرار دیا ہے)

افسوس ہے کہ جب سے اب تک کتنی صدیاں گزر چکیں اور مخبر صادق کا سچا وعدہ ہے کہ ہر صدی میں ایک مجدد جو بدعت کو اکھاڑ دے اور سنت کو قائم کرے پیدا ہوا کرے گا۔ کیا سبب کہ بلا دمتبرکہ ہندوستان میں تو جیسے بہتیرے مجدد ہو گئے اور وہاں یعنی مکہ میں ایک بھی مجدد نہ ہوا جو اس بدعت اور ضلالت کا وہاں سے استیصال کرتا۔ پس معلوم ہوا کہ یہ قیام جو خیر البلاد میں سیکڑوں برس سے علماء اس کو مستحسن کہتے رہے اور عبد اللہ سراج مفتی مکہ معظمہ لکھتے ہیں کہ کسی نے اس پر ذرا انکار نہیں کیا بیشک و شبہ جائز اور مستحسن ہے ہرگز ضلالت نہیں۔ مولوی قطب الدین خاں صاحب کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ جس مسئلہ پر مکہ اور مدینہ کے علماء متفق ہوں یہ اس کے حق ہونے کی دلیل ہے مظاہر الحق مطبوعہ میرٹھ کے صفحہ ۸۷ میں بدعتیوں کے بیان میں لکھتے ہیں کہ سنیوں کا مذہب سچا ہے مکہ مدینہ کہ دین وہیں سے پیدا ہوا وہاں کے لوگ بھی سنی ہیں۔ اگر ان کا مذہب یعنی بدعتیوں اور شیعوں کا اچھا ہوتا تو اول علماء عرب انکار کرتے کیونکہ نچتہ اہل سنت و جماعت وہی ہیں۔

نقل فتویٰ عرب مع مہر مونا رحمۃ اللہ صاحب شریفین اب نقل کرتے ہیں ہم بطور اختصار

دوسرا فتویٰ علماء عرب کا جس کو ۱۲۸۵ھ میں مولوی عبد الرحیم صاحب دہلوی لکھوا کر لائے تھے اور کتاب روضۃ النعیم کے آخر میں چھاپا تھا، عبارت سوال

یہ ہے :

ما قولکم رحمکم اللہ فی ان ذکر مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم والقیام عند ذکر الولادة خاصة مع تعیین اليوم وتزیین المكان واستعمال الطیب

وقراءة سورة من القرآن واطعام الطعام للمسلمين
اهل يجوز ويثاب فاعله املا بيتوا تو جروا۔

جواب علماء مکہ معظمہ تلخیصاً

اعلم ان عمل المولد الشريف بهذه الكيفية المذكورة
مستحسن مستحب فالمنكر لهذا مبتدع لانكاره
على شئ حسن عند الله والمسلمين كما جاء
في حديث ابن مسعود قال ما رآه المسلمون حسناً
فهو عند الله حسن والمراد من المسلمين الذين
كملوا الاسلام كالعلماء العالمين وعلماء العرب
والمصر والشام والروم والارض كلهم مرادوه حسناً من
زمان السلف الى الان فصارع عليه الاجماع والامر الذي
بالاجماع فهو حق ليس بضلال قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم لا يجتمع امتي على ضلالة
فعلى حاكم الشرع تغيير منكره والله اعلم

۱۔ سوال : کیا کہتے ہو تم، التذم پر رحم کرے، کہ حضرت کا مولود پڑھنا اور
قیام خاص ذکر و ردت، کے وقت کرنا، دن کا معین کرنا، مکان سجانا،
خوشبو کا برتنا، کچھ قرآن میں سے پڑھنا، مسلمانوں کو کھانا کھلایا جائز ہے
یا نہیں، اس پر ثواب ملتا ہے یا نہیں؟ ۱۲

۲۔ جواب : مولد شریف اس کیفیت مذکور سے اچھی مستحب بات ہے اس کا منکر
بدعتی ہے کیونکہ اس نے انکار کیا ایسی چیز کا جو اللہ اور مسلمانوں کے نزدیک اچھا ہے
(باقی بر صنفہ آئندہ)

عبدالرحمن سراج	احمد دحلان	حسن	عبدالرحمن جمال	حسن طیب	محمد شرقی
مفتی حنفی	مفتی شافعی	مفتی حنبلی	حنفی	حنفی	مفتی مالکی
سلیمان علیہ	عبدالقادر نوکیر	ابراہیم لفتن	محمد جبار اللہ	احمد الدغستا	عبدالقادر مس
عبدالرحمن آفندی	احمد ابوالخیر	عبدالقادر حنفی	محمد سعید	عبدالملک	احمد کمال
محمد سعید الادیب	علی جودہ	عبد اللہ کوشک	حسین عرب	ابراہیم نو موسی	احمد امین
شیخ فردوس	عبدالرحمن عجمی	عبد اللہ مشاط	عبد اللہ قماش	محمد با بصیل	محمد سیوتی
علی میستی	محمد صالح زواری	محمد حبیب اللہ	احمد النحرادی	عبد اللہ زواری	سلیمان عقبہ
عمر سید شطی	عبد الحمید الدغستا	مصطفیٰ عقیفی	منصور	منشاوی	محمد راضی

جواب علماء مدینہ منورہ تلخیصاً

اعلم ان ما یصنع من الولادۃ فی المولد الشریف و

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

جیسا کہ حدیث ابن مسعود میں آیا ہے جس چیز کو مسلمان اچھا جانیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھی ہے۔ اور مسلمانوں سے مراد کامل مسلمان ہیں جو عالم بھی ہوں۔ اور عرب اور مصر اور شام اور روم اور اندلس کے سب علماء نے مولد شریف کو اچھا جانا ہے، سلف سے اب تک یہ اجماع ہو گیا اور جو چیز اجماع سے ثابت ہو وہ حق ہوتی ہے حضرت نے فرمایا ہے: میری امت گمراہی پر جمع نہ ہوگی۔ سو حاکم شرع کو چاہئے کہ منکر مولد شریف کو تعزیر دے، اور اللہ خوب جانتا ہے ۱۲

۱۳ یہ عبدالرحمن سراج بیٹے ہیں حنفی عبداللہ سراج کے جس کی علمیت کا شہرہ تھا۔
۱۴ جواب علماء مدینہ منورہ کا اسی سوال منقولہ بالا پر ہے باعث رفع طول کے
(باقی اگلے صفحہ پر)

قراءتہ بحضرة المسلمين واتفاق العمال والقيام
عند ذكر ولادة الرسول الامين ورش ماء الوتر
والقاء بالخور وتزيين المكان وقراءة شئ من القرآن
والقبلة على النبي صلى الله عليه وسلم واظهار
الفرح والسرور فلا شبهة في انه بدعة حسنة مستحبة
وقضية شريفة مستحسنة فلا ينكرها الا مبتدع
لا استماع بقوله بل على حاكم الاسلام ان يعززه
والله اعلم وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم.

محمد امين	جعفر حسيني البرزنجي	عبد الجبار	جمال الدين سيّد	ابراهيم بن خیار
يوسف سيّد	السيد محمد علي	السيد الشهاب احمد	محمد بن احمد فاسي	عمر بن علي
علي حيرى	مصطفى سيّد	احمد سراج	حسن اديب	ابوالبركات
عبد القادر مشاط	سيد سالم	احمد الحبشي	محمد نور سلیمان	عبد الرحيم البرعي
محمد عثمان كودي	قاسم	عبد العزيز باشي	يوسف رومي	محسن
مبارك بن سعيد	حامد	محمد باشم	عبد الله ابن علي	عبد الرحمن صفدي

(بقية حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰)

سوال دوبارہ نقل نہیں کیا معنی یہ ہوئے تو جان لے کہ جو کچھ کیا جاتا ہے مولد شریف
میں کھانا کھلانا اور خرچ کرنا پاک چیزوں کا اور کھڑا ہونا وقت ذکر ولادت شریف
اور خوشی کرنا اس میں شبہ نہیں کہ بدعت حسنة مستحب ہے اور فضیلت
بزرگ و مستحسن ہے انکار وہی کریگا جو بدعتی ہوگا، نہ سننا چاہئے اس کا قول بلکہ حاکم
اسلام اس کو تعزیر یعنی سزا دے اور اللہ خوب جانتا ہے اور رحمت کاملہ
بھیجے اللہ ہمارے سردار محمد پر اور ان کی اولاد پر اور اصحاب پر سلام بھیجے،

جواب علماء برجہ ملخصاً

اعلم ان ذکر مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہفہذہ
الصورة المجموعة المذكورة بدعة حسنة
مستحبة شرعاً لا ینکرھا الا من فی قلبہ شعبة من
شعب النفاق وكيف یسوع له ذلك مع قوله تعالى
ومن یعظم شعائر اللہ فانہا من تقوی القلوب
واللہ تعالی اعلم

علی بن احمد با صبرین	عباس بن جعفر بن صدیق احمد عثمان	احمد فلاح احمد بن عثمان
محمد سلیمان محمد صدقہ	احمد حلیس عبدالرحیم بن محمد بدی	محمد صالح

اس ترجمہ بطور خلاصہ لکھا ہوں سوال مولد شریف اور قیام جائز ہے یا نہیں؟ جواب: دونوں جائز ہیں مسلمانوں کا تمام اسلامی شہروں میں اس پر عمل ہے اور گجابل بدعت منع کریں ان کا کچھ اعتبار نہیں (مفتی حنفی مکہ)۔ جمہور اگلوں پچلوں نے اس عمل کو اچھا سمجھا۔ (دوسرا مفتی حنفی) جو مفتی حنفی نے لکھا بہت ٹھیک ہے (مفتی مالکی) جواب مولانا کا عین مذہب ہے کسی کو اس میں انکار نہیں ہے (دوسرا مفتی مالکی) عمل اچھا ہے کیونکہ اس میں احسان ہے اور قرأت قرآن و ذکر اللہ و فرحت و سرور محبت حضرت کی ہے اور ملحدوں اور کفار کو جلانا ہے وہ دیکھ کر رشک کرتے ہیں اور ہمیشہ مسلمان کرتے رہے ہیں۔ مولد شریف اور قیام کو بعضوں نے لفظ مستحب اور بعض نے بدعت حسنة سے تعبیر کیا ہے (مفتی شافعی) ہاں عمل مولد ثابت ہے باجماع مسلمین اور کھڑا ہونا وقت ذکر ولادت شریف کے ۱۲۔

جواب علمائے جدیدہ

قراءة المولد الشريف مع الاشياء المذكورة جائز بل
مستحبة يثاب فاعلمها فقد الفت في ذلك العلماء وحشوا
على فعله وقالوا لا ينكرها الا متبذع فعلى حاكم
الشريعة يعزره -

الفقيه الى الله يحيى ابن مكرم	على شامى	على بن عبد الله
محمد بن سالم عايش	محمد بن ابراهيم خيرى	على طحان
محمد بن عبد الله	محمد بن اود بن عبد الرحمن	على بن ابراهيم الزبيدي
على بن محمد حباب	احمد ابن محمد ابن الخليل	عبد الرحمن ابن على حضرمي

اب تازہ ان ایام میں تحریر علماء عرب راقم السطور کے پاس آئی ہے عبارت
مفتیان مذاہب اربعہ ملخصاً نقل کرتا ہوں۔

سوال : ما قولکم دام فضلكم رحمکم الله تعالى فی عمل المولد

النسوی والقیام فیہ هل هما جائز ام لا۔ بنیوا توجروا۔

الجواب : الحمد لمن هو به حقیق ومنہ استمد العون و

التوفیق نعم ہوا جائزان وعلیہ عمل المسلمین فی عامة بلاد الاسلام

والاستدلال علی الجواز مبسوط فی کتب الأئمة الاعلام ولا عبرة بمنع

المانعین من الجهلة الیام والله اعلم امر برقمہ خادم الشریعة

راجی اللطف الخفی محمد صالح ابن المرحوم صدیق الکمال الحنفی

محمد صالح

مفتی المکة المکرمہ حالا عفا الله عنهما۔

(۲) عمل المولد استحسنہ جمہور السلف والخلف وقال العلامہ

الشهاب الخفاجی محشی البیضاوی فی رسالة فی عمل المولد
انه بدعة حسنة امر برقمه خادم الشريعة والمنهاج عبد الرحمن
بن عبد الله سراج الحنفی -
عبد الرحمن سراج

(۳) ما حرره مفتی الاحناف هو عین الصواب واللہ سبحانه
اعلم - خادم الشريعة ببلدة الله المحمية البوکر حجتی بسیونی
مفتی المالکية -
البوکر حجتی بسیونی

(۴) ما اجاب به مولانا هو المذهب الذي لا ينكره احد كتبه
راجی العفو من واهب العطية محمد ابن المرحوم الشيخ حسين
مفتی المالکية ببلدة الله المحمية -
محمد ابن الشيخ حسين

(۵) اللهم هداية للصواب في كتاب قصة المولد للعلامة الشهاب
ابن حجران عمل المولد لكنها حسنة لما استملت عليه من
الاحسان وقراءة القرآن واكثار الذكر واظهار السرور و
الفرح به صلى الله عليه وسلم والمحبة له واغاظة اهل الزيف
والعناد من العناد والمخلد والكفرة والمشرکين ولم يزل اهل الاقطار
في سائر المدن والامصار يحتفلون بعمل المولد في شهر الخ
واما القيام في المولد فقل انه مندوب شرعا وقل انه بدعة حسنة
امر برقمة المرتجی من ربه كمال النيل محمد سعيد بن محمد
بابصيل مفتی الشافعية بالمكة المحمية -
محمد سعيد بابصيل

(۶) نعم عمل المولد جائز الاجماع المسلمين عليه والقيام عند
ذكر مولد صلى الله عليه وسلم فهو بابصيل ادب حسن ولا يخالف
مشروعا ويؤخذ من فعل الامام احمد الجواز وذلك انه

ذکر عندہ ابراہیم بن طرہان وکان متکئاً فاستولی جالساً وقال
لا ينبغي ان يذكر الصالحون فنسبتي قال ابن عقيل فاخذت من
هذا حسن الادب فيما يقوله الناس عند ذكر امام العصر من النهوض
لسماع توقيعاته قال في الفروع ومعلوم ان مسئلتنا اولى فمن تركه
مع قيام الناس على اختلاف طبقاتهم فقد ذلك مسلك الجفا و
ربما يحصل عليه من الذم والتوبيخ ما لا خير فيه استخفاف
بالجناب الاعظم صلى الله عليه وسلم وذكر ابن الجوزي ان ترك القيام
كان في الاول ثم صار ترك القيام كالسوءان بالشخص فاستحب لمن
يصلح له القيام والله سبحانه اعلم امر برقمه الحقيقه خلف ابن
ابراهيم خادم افتاء الحنابلة بالملكة المشرفة حالاً

راجی غفور الرحیم خلف بن ابراہیم

لہ ادب ہی اچھا ہے کسی امر مشروع کے خلاف نہیں اور امام احمد کے فعل سے
اس جواز کا نکلنا ہے کہ ان کے سامنے ابراہیم بن طرہان کا ذکر ہوا تکیہ سے کر
جدا کر کے سیدھے ہو بیٹھے اور فرمایا کہ یہ نہ چاہئے صلی کا ذکر ہو اور ہم تکیہ لگائے
بیٹھے رہیں کہا ابن عقیل نے جب حکم آمد بادشاہی سنایا جاتا ہے لوگ کھڑے
ہو جاتے ہیں پھر مسئلہ قیام مولد کا تو اس سے افضل ہی ہوا بس جس نے
قیام نہ کیا جب لوگ اٹھے مولد میں تو اس نے ظلم کیا وہ قابل جھڑکنے کے ہے
(مفتی حنبلی) مذہب اربعہ کے علما کا اس پر اجماع ہے پھر جو ان سے
بچھڑ کر اکیلا ہوا اس کا قول مردود ہے (خطیب و مدرس حرم) بہت
(باقی بر صفحہ آئندہ)

(۷) قد اجمع عليه العلماء الاعلام من المذاهب الاربعه فلا يجوز
خرق الاجماع ومن انقرد برده فكلامه باطل مردود عليه و الله
سيخنه تعالى اعلم امر برقمه الراجي من الله التوفيق عبده عباس بن
جعفر ابن صديق المدرس والخطيب للحرم المكي الشريف -
عباس بن جعفر

(۸) نظرت في هذه الاسئلة وما اجاب به مفاقي الاسلام وعلماء الانام
فوجدتها في غاية الصواب لا يخالفها الا من طمس الله بصره وبصيرته
كتبه سراجي رضاء الخير عبد القادر بن محمد خوكير المدرس
والامام بالمسجد الحرام - عبد القادر بن محمد علي

(۹) ما اجاب به مفاقي الاسلام ببلد الحرام هو الحق الذي
يعول عليه ويجب المرجع والمصير اليه كتبه العمدة الراجي
مرحمة به المنان محمد رحمة الله بن خليل الرحمن عفا الله
عنهما - محمد رحمة الله

یہ حضرت استاذنا و مولانا محمد رحمت اللہ مہاجر ہیں جن کا ذکر اوپر بھی
فتوے جواز یا رسول اللہ میں گزرا ہے ۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ٹھیک جواب ہے اس کا مخالفت وہی ہوگا جس کی بنیادی حق تعالیٰ نے مٹائی ہو
(امام مسجد الحرام مکہ) مفتیوں نے جو کچھ جواب دیا ہے حق ہے اسی پر
بھروسہ ہے اور واجب ہے رجوع کرنا اسی طرف (مولانا
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) ۱۲

(۱۰) لُکَّاتِبُ فِي هَذَا الْقُرْطَاسِ صَحِيحٌ. لَا سَرِيبَ فِيهِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ
اعلم۔ حرره محمد عبد الحق عفی عنہ۔ محمد عبد الحق

یہ عالم (محمد عبد الحق) ہندوستان سے ہجرت کئے ہوئے عرب میں مقیم
ہیں عالم عامل، صوفی، صاحبِ قلبِ سلیم ہیں اللہ تعالیٰ ان کے علم میں برکت
کرے۔ واضح ہو کہ ہم نے یہ فتاویٰ قدیمہ و جدیدہ عربین شریفین زاد اللہ شرفاً
کے اس لیے نقل کیے کہ بعض علماء ہیئت اس طرف ہیں کہ اجماعِ حرمین کو
حجت جانتے ہیں حتیٰ کہ امام بخاریؒ نے تو یہ قرار دیا کہ حجت ہے ہا اجمع علیہ
الحرمان المکة والمدینة۔ لکھا شارح بخاری نے وہ عبارت البخاری متعرق
بان اتفاق اهل الحرمین کلہما اجماع اور جن لوگوں نے وہاں کے اجماع کو
احتجاج قطعی کے درجہ میں نہیں رکھا یہ ضرور کیا ہے کہ ترجیح مذہب مخالف کے لیے اس کو
معمد علیہ اور مفتی بہ ٹھہرایا ہے مثلاً فاتحہ میں دو قرارت ہیں مالک یوم الدین
اور ملک یوم الدین، اور ہر چند صحیح دونوں ہیں لیکن ترجیح علامہ بیضاوی نے قرارت
ملک یوم الدین کو دی اور یہ لکھا،

هو المختار لانه قراءة اهل الحرمین۔

اور ہدایہ میں ہے،

والمستحب فی المجلس بین الترویحتین مقدار الترویحة

وکذا بین الخامسة والوتر لعادة اهل الحرمین۔

اور فتاویٰ قاضی خاں کی کتاب الخطر والاباحہ میں ہے،

۱۔ جو کچھ اس کاغذ میں لکھا وہ صحیح ہے کچھ شک نہیں (محمد عبد الحق)

۲۔ عبارت بخاری کی یہ بات بتا رہی ہے کہ اتفاق اہل حرمین کا اجماع ہے!

لاباس بان ينقش المسجد بماء الذهب والفضة من ماله فان
الكعبة مزخرفة بماء الذهب والفضة مستورة بالوان الديباج
والحرير.

اور جمعہ کے روز زیارتِ قبول اول روز کرنے کو جو بعض آدمی منع کرتے ہیں
اس کو فقہاء روکتے ہیں فعلِ حرمین سے۔ چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی بھی
اس کی طرف اشارہ فرماتے ہیں،

وروز جمعہ فاضل تر است از روز دیگر خصوصاً در اول روز جمعہ وہیں ست
در حرمین شریفین و آنچه مشہور شدہ است از منع زیارت روز جمعہ اصلاً صحیح
نہ دارد و انتہی۔

بطورِ تلخیص یہ چند نظریں لکھی گئیں۔ علاوہ بریں اور بھی نظائر موجود ہیں جن سے یہ
بات ظاہر ہے کہ مفتیانِ دین نے اعمالِ مروجہِ علماءِ حرمین پر اعتماد کیا ہے لیکن وائے
بر حال مخالفین کہ وہ اس طرح بے توقیری سے حرمین کا نام لیتے ہیں کہ اہل ایمان کے
دل کانپتے ہیں۔

حرمین کی فضیلت اور ایک قصہ لطیفہ

لطیفہ :

ایک مقام پر دو عالموں میں گفتگو ہوئی ایک اس میں مولدِ شریف کے
ثبوت تھے اور ایک منکر۔ منکر نے کہا کہ قصبہ دیوبند فتویٰ بھجور۔ مولودِ شریف ثبوت
نے کہا: دیوبند تو کچھ دارالاسلام نہیں یوں کہتے کہ آو حرمین شریفین زاد ہما اللہ
شرفاً و تعظیماً کو فتویٰ بھیجیں یعنی اس لیے کہ وہ دین و ایمان کا گھر ہے۔ حدیثِ شریف
میں آیا ہے کہ دینِ مکہ مدینہ میں سمت آویگا جیسے سمت آتا ہے سانپ اپنے بل

میں۔ یعنی جیسے سانپ اپنے بل سے نکل کر سب جگہ پھر کر پھر اس میں قرار پاتا ہے اور سانپ جب بل میں گھس جاتا ہے تو ایسی قوت سے چمٹ جاتا ہے کہ کوئی اس کو نکالنا چاہے تو مشکل ہو جاتا ہے بس اسی طرح دین اول مکہ مدینہ سے نکلا آخر زمانہ میں بھی اگر کہیں دین نہ ہوگا تو یہاں ضرور ہوگا اور کوئی یہاں سے دین کو نکالنا چاہے گا تو نکل نہیں سکے گا۔ اور مشکوٰۃ کے باب ذکر الیمین والشام میں ہے :

الايمان في اهل المحجرات (رواه مسلم)

حجاز کا ملک شامل ہے مکہ اور مدینہ کو۔ یعنی ایمان حجاز والوں میں ہے۔ غرض کہ فتویٰ اگر لکھو او تو اس ملک کے علماء سے لکھو او جن کی شہادت اور تعریف احادیث میں ہے دیوبند کی شہادت کون سی حدیث میں آئی ہے۔ منکر صاحب بولے، مکہ میں تو چور آدمی ہیں رستہ ٹوٹتے ہیں۔ مثبت نے جواب دیا، رہزنی مال لوٹنا وہاں بدو لوگ اطراف کے رہنے والے کرتے ہیں خاص مکہ کے آدمی نہیں کرتے، سو یہ حضرت

۱۔ اس معنی پر مولف براہین نے اعتراض کیا کہ جب دین باہر جائیگا تو حرمین اس سے خالی ہو جائیں گے۔ میں کہتا ہوں کہ علم معانی و بیان میں ٹھہر چکا ہے کہ تشبہ کل اجزا تشبہ میں ضرور نہیں ہوتی۔ علاوہ بریں اسلام کو ایسا طویل سانپ کیوں نہیں تجویز کرتے کہ وہ اپنا جسم نکال کر ہر طرف دیکھ بھی لے اور پھر بھی لے اور بائیمہ اس کا کچھ جسم اپنے بل میں بھی باقی رہے پھر جب باہر سے سمٹ آوے تو کل بل میں آ جاوے، علاوہ اس کے بہت توجیحات ہیں معلوم نہیں ایسی گفت گور کیا پیش کرنے سے ان کو کیا فائدہ ملا اور نکلنے کا لفظ خود مولوی خرم علی صاحب ان کے مسلم پیشوانے ترجمہ مشاق میں لکھا ہے۔ عبارت یہ ہے: ”جہاں سے ایمان نکلا تھا وہیں سمٹ کر آ جائیگا“ اور شیخ عبدالحق لکھتے ہیں: ”ایمان ہر آئینہ باز میگرد و لبسوئے مدینہ الخ“ افسوس اس قلت نظر پر یہ اعتراضات ۱۲

صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے وقت سے ہے۔ قرآن شریف میں آیا ہے :

اولہ یروانا جعلنا حرماً امناً ویتخلف الناس من حولہم۔
یعنی سورہ عنکبوت میں ہے : کیا نہیں دیکھتے کہ ہم نے کر دیا مکہ کپناہ اور امن کی جگہ
اور لوگ اُچک لیے جاتے ہیں اس کے آس پاس سے۔ انہی

سویہ مارپیٹ اور اُچک لینے کی باتیں قدیم سے وہاں کے بدو آدمی خارجی
کمر رہے ہیں اور اب بھی کرتے ہیں لیکن کفر و شرک سے منزہ ہیں وہاں کے بدوے گنوار
آدمی بھی گناہ صغیرہ یا کبیرہ کریں لیکن کفر اور شرک اُس ارض مقدسہ کے آس پاس
تک کہیں نہیں ہوتا اور دیوبند میں تو کفر و شرک بھرا ہوا ہے جا بجا سٹیلا پوجی
جاتی ہے مندر اور شوالے بنے ہوئے ہیں سنکھ بچ رہے ہیں پھر دیوبند اچھا ہوا یا
حرمین شریفین ؛ منکر صاحب کی طرف سے جواب ہوا کہ ہم دیوبند کے جاہل مسلمان عامی
سے اور مشرکان قوم ہندو سے سند نہیں پکڑتے ہم تو وہاں کے علماء اہل اسلام کی سند
پکڑتے ہیں۔ مثبت نے کہا : بس ہمارا بھی یہی جواب ہے کہ ہم حرمین شریفین کے علماء دین
اور مفتیان شرع متین کی سند لیتے ہیں وہ سب بالاتفاق محفل مولد شریف کو
درست فرماتے ہیں پھر تم ناحق بدوؤں اور جنگلی لیروں کا ذکر کیوں کرتے ہو پہلے یہی
حرمین شریفین کے خواص علماء کا حکم اور فتویٰ لیا جاتا تھا علیٰ ہذا القیاس اب بھی پس
علمائے خیر البلاد کی سند منگاو لیکن منکر کو خوب معلوم تھا کہ اگر وہاں استغفار بھیجا
تو وہاں کے سب علماء حکم استجاب محفل میلاد لکھ دیں گے اس لیے اُس نے انکار کیا
کہ ہم حرمین کو نہیں مانتے، معاذ اللہ منہا ہم تو دیوبند کو مانتے ہیں۔ تب مثبت نے
جواب دیا کہ آپ کو دیوبند مبارک ہوئے اس پر ایمان رکھئے ہم کو حرمین شریفین
مبارک ہوں ہمارا ایمان اُن لوگوں کے ساتھ ہے۔ اسی پر گفتگو ختم ہو گئی۔ اب
دیکھئے ان لوگوں کی یہ حالت ہو گئی کہ دیوبند کے آگے حرمین شریفین کو حقیر جاننے لگے

اہلِ حرم کی حقارت تحقیرِ حرم کو نوبت پہنچاتی ہے شرف المکان بالملکین قضیہ مشہور ہے وہ ہے حرمِ پاک کہ ہم پانچوں وقت نمازوں میں اپنا منہ اُس کی طرف کریں فَوَلَّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اور سوتے وقت بھی رُؤْ بِلِقْبَلِهِ سونا سنت اور مرجاویں تو یہی حکم دیا جائے قبر میں دفناتے وقت کہ یوجہ الی القبلة یعنی اس کا رخ قبلہ کی طرف کیا جاوے اور وہاں کے باشندے وہ ہیں جن کی بابت صحیفہ آدم علیہ السلام میں حق سبحانہ کا ارشاد ہے کہ ”میں مکہ کا خداوند ہوں“ وہاں کے رہنے والے میرے ہمسایہ ہیں۔“ اور حدیث شریف میں آیا ہے: ”جو کوئی ایمان رکھتا ہے اللہ اور قیامت پر وہ تعظیم کرے ہمسایہ بیت اللہ کی۔“ اور یہ بھی روایت ہے کہ جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عتاب بن اُسید کو مکہ پر امیر کیا تو یہ فرمایا جانتا ہے تجھ کو کس پر مقرر کیا تحقیق تو مقرر کیا گیا ہے اہل اللہ پر، وہ اہل اللہ کون ہیں رہنے والے مکہ معظمہ کے، پس نیکی کیجو ان کے ساتھ۔“ اور کلام اللہ میں والیانِ کعبہ کی نسبت ارشاد ہے ان اولیاءہ الا المتقون پس کعبہ کے مسلمان اولیاءِ حق سبحانہ لفظ متقون یعنی پرہیزگاروں سے تعبیر فرماتا ہے۔ افسوس یہ لوگ اُس حرمِ پاک اور اُس کے رہنے والوں کو جو اہل اللہ ہیں جو ہمسایہ خدا ہیں جو پرہیزگار ہیں، کن کن حقیر لفظوں سے یاد کرتے ہیں کہ لعنۃ اللہ، حق سبحانہ ہدایت فرماوے، یہ لوگ اپنے بزرگوں کا کلام بھی بھول گئے تحفۃ العرب والعجم میں مولوی قطب الدین خاں صاحب لکھتے ہیں:

”عرب کے علماء پر جو بعضے احمق لوگ طعن کرتے ہیں بڑی خطا پر ہیں اس لیے کہ وہ خیر البقاع کے رہنے والے ہیں۔“

اور شاہ ولی اللہ صاحب فیوض الحرمین میں لکھتے ہیں:

”خبردار خبردار اہلِ مدینہ سے ہرگز کہ ورت دل میں نہ لائیو ورنہ

فیضانِ انوارِ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سے محروم رہو گے۔“ ہذا
کلامہ ملخصاً

آدم برسرِ مطلب ہاں اے محمدیان دیندارِ حرمین کا اقتدار اور مفتیانِ حرم
کا شرف و اعتبار دل میں جا کر ذرا دیکھو تو سہی وہ کن دلربا الفاظ و معانی سے مدعا
ثابت فرما رہے ہیں اور یہ نہیں لکھتے کہ بس فقط ہم اہل حرم اس عملِ محترم کے مجوز ہیں
بلکہ اپنے ساتھ میں سب کا ثبوت دے رہے ہیں کہ علماءِ عرب و روم و شام و
مصر و اندلس سب اس کو مستحسن فرماتے ہیں اور ہم لکھ چکے اثنائے شمار اسماء مجوزین
میں کہ سعید بن مسعود کا زرونی و ملا علی قاری اور نور الدین ابوسعید بورانی نے تمام
ملکوں کے علماءِ کرام سے ثبوت پہنچایا ہے استحسانِ محفل میلاد شریف کا بس سمجھ لو
کہ ہم نے یہ دعویٰ نہیں کیا فقط اہل حرمین اس عمل کے قائل و آمر ہیں بلکہ فتویٰ حرمین کا
ادباً تعظیماً اول نقل کیا ہے اب لیجئے ماسوا حرمین کے اور بھی چند مقامات کے
فتاویٰ ملاحظہ کیجئے۔

فتاویٰ بغداد و دیگر مقامات

فتویٰ بغداد شریف کا یہ شہر نہایت بابرکت ہے دُوبہ سے ایک
یہ کہ وہاں حضرت امام اعظم کا مزار ہے۔ دُوسرے یہ کہ اس میں حضرت غوثِ اعظم
کا روضہ پُر انوار ہے ماسوا ان کے اور بھی مقبولینِ خدا اس قدر کہ جن کی کچھ حد ہے نہ
شمار ہے ان کے سبب وہ شہر مزجِ صلحاء و علماءِ اناام ہے بڑے بڑے فضلاء و
محدثین کا وہاں مقام ہے، دیکھو کیا تحریر فرماتے ہیں وہاں کے مفتیانِ عالی جاہ و
محققانِ ثر و نگاہ۔ لیکن حرفاً حرفاً عبارت تحریر کرنا موجب طول ہے بتار علیہ
اُن کے خاص فقرات چیدہ چیدہ مختصر نقل کرتا ہوں۔

(۱) مولانا محمد سعید آفندی دُوری ادام اللہ برکاتہ، جو حضرت غوثِ الثقلین

کے دربارِ معلیٰ میں خطیب ہیں روزِ جمعہ کو وہاں خطبہ پڑھتے ہیں انہوں نے چار ورق کا رسالہ اثباتِ مولدِ قیام میں لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے :

حمد المن من علینا باظہار انوار سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اما بعد فقراءة المولد الشریف له اصل اخرجہ حجة الاسلام الشيخ ابو الفضل ابن حجر العسقلانی الى آخرہ وقد ذکر ابن تیمیہ فی کتاب افتاء الصراط المستقیم ان ثواب قراءة المولد المبارک غیر یسر لما فی ذلك من محبة الرسول علیہ الصلوٰۃ والسلام وقد بسط الکلام فیہ وفي سائر البدع المقبولة وغيرها وقال السيوطی ظہر لی تخريجہ علی اصل آخر الى آخرہ ورايت الامام ابن جزری قال فی عرف التعريف فما حال المسلم الموحد من امة النبی صلی اللہ علیہ وسلم یبذل ما تصل الیہ قدرة فی محبته صلی اللہ علیہ وسلم لعمری انما یكون جزاءه من اللہ الکریم ان یدخلہ بفضلہ الجنة النعیم وقال العافظ ناصر الدین الدمشقی مشد فی کتابہ فی مولد الہادی وقال الکمال الاوفی الطالع حکي لنا صاحبنا العدل ناصر الدین محمود ابن العماد ان ابا الخطیب محمد بن ابراهیم السبکی المالکی نزل قوص احد العلماء العالمین کان ینذهب الی المکتب فی الیوم الذی ولد فیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیقول یا فقیہ ہذا یوم السرور اشرعنا البیان فیصرفنا فہذا مند ولید علی تقریرہ وعدم انکارہ وھذا الرجل کان فقیہاً مالکياً متقناً فی العلوم متورعاً أخذ عنہ ابو حبان وغیرہ ومات سنة خمس و تسعين وستمائة والقیام حین ذکر ولادته صلی اللہ علیہ وسلم

بقصد التعظیم والفرح والسرور بقدم سید الاولین و
 الآخرین وجدته من العلماء الاعلام وقد افتی جماعة باستجابہ
 عند ذکر ولادته صلی اللہ علیہ وسلم وفي مولد المدابغی رحمۃ اللہ
 جرت العادة بقیام الناس اذا انتهى المداح الى ذکر مولده
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وهي بدعة مستحسنة مستحبة انتهى
 وتعظیمہ واجب علی کل مسلم ولای تنک ان هذا القیام من باب
 التعظیم قال المؤلف والذي ارسله رحمۃ للعالمین بواسطت
 القیام علی سراسی لفعلت ابتغی بذک الزلفی عند اللہ عز وجل
 واللہ الموفق للصواب

محمد سعید

۱۔ ترجمہ بطور خلاصہ : شکر ہے اس کا جس نے ہم پر احسان کیا کہ ظاہر کر دئے
 انوار محمدی صلی اللہ علیہ وسلم۔ پڑھنا مولود شریف کا درست ہے اس کی اصل ابن حجر
 عسقلانی نے بیان کی تفصیل آخر تک۔ اور ابن تیمیہ نے لکھا
 ہے کتاب افتاء الصراط المستقیم میں کہ ثواب مولود شریف کا کچھ کم نہیں ہے اس
 واسطے کہ اس میں محبت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ اور کہا سیوطی نے
 کہ مجھ کو ایک اور اصل مولود شریف کی ظاہر ہوئی ہے اور بیان کیا اس کو آخر تک۔
 اور ابن جزری نے فرمایا : کیا اچھا حال اس مسلمان کا جو حضرت کی محبت میں خرچ
 حبیب مقدور کرے پس وہ سید حاجت میں جائیگا۔ اور کہا ناصر الدین دمشقی
 نے بھی اسی طرح۔ اور کہا کمال ادنیٰ نے کہ مجھ سے بیان کیا ابن عماد نے کہ ابو الطیب
 سبکی مکتب کو جاتے بارہویں تاریخ ربیع الاول اور فرماتے کہ اے معلم چھوڑ دے
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

(۲) اس تحریر مذکور کی تصدیق فرماتے ہیں جناب مولانا عبدالسلام جو حضرت غوث الثقلین
 قدس سرہ کے مدرسہ میں مدرس اول ہیں اور بغداد میں لقب اُن کا شیخ العلماء ہے
 اور حضرت نقیب صاحب سجادہ کے استاد ہیں عبارت یہ ہے: ”اطلعت
 علی هذه العجالة فرائدها صحيحة غير ان من شك فيها فهو مخذول
 حرره مدرس الحضرة القادرية عبدالسلام“
 (۳) اور رقم فرماتے ہیں تصدیق اس فتویٰ کی جناب مولانا بہار الحق صاحب جو
 سلطان روم کی طرف سے حضرت امام اعظم قدس سرہ کے مدرسہ میں مدرس
 اول ہیں:

تاملت فی هذه الرسالة فوجدتها مبنية علی الايمان والحب
 بخاتم الرسالة فطوبی لمن اعطی هذه النعمة الفائقة حرره
 مدرس مدرسة حضرت امام الاعظم قدس سرہ عبده بهاء الحق
 القرشی و یحق الله الحق بکلماته -
 بهاء الحق قرشی

(۴) بغداد کے مفتی سابق مرحوم جن کی تفسیر روح المعانی آٹھ جلد مصر میں چھپی ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ہم سے بیان کو وہ ہم سب کو چھوڑ دیتے اور ابو الطیب بڑے پختہ عالم اور پرمیزگار تھے
 ابوجہان وغیرہ کا ملین اُن کے شاگرد تھے ۶۹۵ھ میں ان کی وفات ہے۔ اور
 کھڑا ہونا تا وقت ذکر ولادت شریف کے فتویٰ اس کے استجاب پر جماعت علمائے
 دیار ہے اور مولد المد الغنی میں ہے کہ یہ بدعت حسنہ مستحبہ ہے۔ اور تعظیم رسول واجب
 ہے ہر مسلمان پر، اور کہا مولف نے اگر مجھ کو طاقت ہوتی تو سر کے بل کھڑا ہوتا ثواب
 اور قربت حاصل کرنے کو۔

ان کے خلف رشید جو اپنے باپ مرحوم کی طرح عالم بے نظیر ہیں سید محمود شکاری رقم فرماتے ہیں :

لقد تشرفت بمطالعة هذه الرسالة فرأيتها مشتملة على نصوص العلماء الأجل شاهدة لمؤلفها بأنه حافظ الفضل كلفقر. الح
الله تعالى الوسى راحه السيد محمود شکاری۔ السيد محمود شکاری

(۵) مفتی حال بغداد سخت بیمار تھے بناءً علیہ اُن کے فرزند مولانا جمیل صدیقی تصدیق فتویٰ ہذا میں رقم فرماتے ہیں :

قد نظرت الى هذه الرسالة المجيلة فرأيتها باحقاق الحق
كفيلة وكيل المدرس في المدرسة السلیمانیة دهاوی راحه
جمیل صدیقی۔

(۶) مفتی بغداد کی پیشی میں کام کرنے والے جو جمیع احکام شرعیہ میں فتویٰ دیتے ہیں، تحریر فرماتے ہیں :

ان هذه الرسالة لحرية بالقبول لاشك فيها الا مطرود و

مخدول جی الہاب

(۷) مدرسہ حضرت غوث الثقلین کے دوسرے مدرس کہ فی الحال کل شہزادے ان سے درس لیتے ہیں :

قد قلت اذا لفت هذه النقول صحيحة حرية بالقبول

اسیہ رسالہ قابل قبول ہے اس میں کوئی شک نہ کریگا مگر جو حق کی طرف سے رازہ و خواہ ہوگا۔

اس میں نے بب پائیں یہ نقلیں صحیح قابل قبول تو یہ لکھا کہ اے منکر مہمل تُو نے چھوڑ دیا

حق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اندھا ہو کر یا عقل بیمار ہو کر۔

یا مہملات اہملت حق الرسول تعامیا او مرضا فی العقول المدرس
الثانی فی حضرة القطب الکیلا فی سراوی سراحہ عبد اللطیف - عبد اللطیف
(۸) علی افندی ترک جامع حسن پاشا کے مدرس رقم فرماتے ہیں :

وجدتها مشتملة علی نقول صحیحة لا یوتاب فیہا الامعانہ
و مکابر من خذل حررہ مدرس جامع حسن پاشا علی - علی

یہ فتویٰ بغداد شریف کا ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۴ھ میں آیا تھا تبرکاً نقل
کیا گیا اور جس کو زیادہ تر تحقیق منظور ہوا جامع جمہور امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم شرقاً و غرباً
استحسان عمل مولد شریف پر معلوم کرے وہ فتویٰ مطبوعہ بہم پہنچا دے جس میں تمام علما
مصر و شام وغیرہ کی مہریں ہیں اب نقل کی جاتی ہیں مہریں علما ہندوستان کی جو
اپنے وقت میں فرد کامل تھے۔

از انجملہ علمائے فرنگی محل کہ سنہ یک ہزار دو صد ہفتاد و نہ ہجری
میں محمد مصطفیٰ خاں صاحب کے مطبع مصطفائی میں فتویٰ ان کا مطبوع ہوا تھا جس کو
اُس کے مضامین بالتفصیل دیکھنے ہوئے کتاب مذکور بہم پہنچا کر دیکھئے خلاصہ اس کا
یہ ہے کہ مولد شریف کی تعیین خاص ماہ ربیع الاول کے ساتھ فرض اور واجب
تو نہیں ہاں البتہ بہت علما و محدثین نے مستحب اور مستحسن فرمایا ہے اور یہ
بات کہ جو چیز قرونِ ثلاثہ میں نہ ہو وہ بدعت سیئہ ہے صحیح نہیں، اور جب کہ
آیت کریمہ و تعتر رُوہ و تو قروہ سے تعظیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی ثابت ہوئی کھڑا ہونا محفل میلاد میں وقت ذکر ولادت شریف جو منجملہ افراد

لے میں نے پایا اس کو شامل نقول صحیح پر اس میں شک نہ کرے گا مگر
عناد والا جھگڑا کو ذیل ۱۳

لعظیم سے ہے اچھی طرح ثابت ہو گیا یہ بدعت سیئہ ہرگز نہیں۔

(۱) حررہ ابوالبرکات رکن الدین محمد (۶) محمد عبد الوحید۔

المدعو بتراب علی عفی عنہ۔ (۷) ابوالبقار محمد عبد الحکیم ۱۲۳۰ھ۔

(۲) محمد سعد اللہ عفی عنہ (۸) حفیظ اللہ ۱۲۳۲ھ۔

(۳) محمد لطف اللہ عفا اللہ عنہ وحماد۔ (۹) نعیم اللہ ۱۲۳۴ھ۔

(۴) ابوالاحیار محمد المدعو بالنعیم۔ (۱۰) علی محمد ۱۲۶۲ھ۔

(۵) ابوالحسن محمد صالح۔ (۱۱) محمد عبد الحکیم ۱۲۶۲ھ۔

از انجملہ علمائے دہلی و بریلی و رام پور افغاناں واضح ہو کہ

محفل مولد شریف اور قیام کے جوازیں ایک کتاب غایۃ المرام مطبع علوی خاں

فلاں کوٹھی میں واقع سنہ ایک ہزار و دوصد و ہفتاد و یک مطبوع ہوئی تھی

اُس میں علماء و فضلاء دہلی و بریلی و رام پور وغیرہ چند مقامات کے علماء مستندین

کے فتوے جمع کر کے چھاپے تھے اور چونکہ سراج الدین ابو ظفر بہادر شاہ دہلی بھی

استیجاب محفل میلاد شریف کا اعتقاد رکھتے تھے اور رئیس مسلمان اسلام کے تحمل

اور احتشام کا سبب ہوتا ہے رئیس مسلمان و زین المسلمان سمجھ کر ان کی مہربانی علیٰ دہلی

کی فہروں کے ساتھ کرائی گئی تھی اور شاہ ولی اللہ صاحب کے پوتے مولوی

مخصوص اللہ صاحب مرحوم بھی اُس وقت زندہ تھے ان کی مہربانی استحضار

مولد شریف پر کرائی گئی جس کو ہر عالم فاضل کی تحریر حرفاً حرفاً بالتفصیل دیکھنی منظور

ہو وے اصل کتاب بہم پہنچا کر ملاحظہ کرے اُس میں محفل مولد شریف کو مع تبیع تعینات

مروجہ مثل قیام و تقسیم شیرینی وغیرہ جائز بلکہ مستحب لکھا ہے ایک سو بائیس صفحہ کی

کتاب ہے اُس کے صفحات متفرقہ پر جو فہریں اور دستخط مزین ہیں ان سب کو ایک

مجموع جگہ نقل کرتا ہوں ٹرسٹ ۱۶۷۱ علماء کے دستخط اور فہریں ہیں ہر عالم کا نام ایک

شکل مربع میں مندرج کرتا ہوں۔

محمد بہادر بادشاہ غازی
ابوظفر سراج الدین سہمدی

حکیم آسن اللہ خاں صاحب وزیر : مفتی صدر الصدور دہلی
مدرس اول مدرسہ دہلی عالم فاضل کہ بلفظ حکیم در دہلی معروف بود۔



قاضی احمد الدین خان صاحب

قاضی محمد علی صاحب

حضرت شاہ احمد سعید مجددی
خلف حضرت احمد سعید صاحب۔

محمد منظر	محمد عسمر احمدی	فقیر احمد سعید احمدی	حب محمد علی ردل دور جان مدان	خا ن الدین
-----------	--------------------	-------------------------	---------------------------------	------------------

فاضل جامع علوم مولوی کریم اللہ صاحب
مولانا فرید الدین صاحب واعظ جامع مسجد دہلی
یہ عالم بڑے مفتی تھے

لے عبارت ان کی یہ ہے واعظین بجلت و ہابیہ بالیقین قدم از دائرہ سنت و جماعت
بیرون نہادند و داد اعتزال و خروج و رفض دادند و نعم باقیل۔

شفیع اللہ مع خلیفہ محمد	دین محمدی	دستخط مولانا محمد علی صاحب مصنف غنیۃ الکلام	دستخط مولوی داد بخش صاحب	دستخط مولوی حسن الزمان محمد عفی عنہ
محمد عزیز الدین	سید فضل حسین	سید یعقوب علی رضوی	محمد رضا علی خان	محمد مخصوص اللہ
میر محمود علی	غلام حسین	محمد عبد الواحد	محمد لطیف علی خان	در شہر علم محمد علی
طالب المولیٰ مذکر	عمدۃ العلماء شریع متین مفتی محمد شرف الدین	محمد یعقوب علی عفا اللہ عنہ	یا حافظ	کرم نبی
عبد الکریم	عبد اللہ ولد محمد رفیع اللہ	فخر العلماء محمد عبد الجبار خاں	ان اللہ جمیل و یحب الجمال	محمد عبد العلی
محمد لطف اللہ	نور النبی	محمد عبد اللہ	علی الدین	آل نبی
حافظ شریف حسین	شد از ظہور حسن علم و عدل اشہر	سبط محمد کلباغ جاوید	نظام الدین احمد	محمد علی خادم العلماء
				وزیر علی

۱۔ واعظ شہر کہ مردم تلاش میخوابی و قول مانیز ہمیں است کہ او آدم نیست ، و
 ۲۔ بحمد اللہ کہ ہنوز در مذہب حق چیں علماء ہستند کہ باحقاق حق مے پروازند ۔
 ۳۔ یہ اور مولانا محمد رضا علی خان صاحب مقبولین بریلی سے ہیں ۔
 ۴۔ مولوی مخصوص اللہ صاحب بیٹے مولوی رفیع الدین صاحب کے ہیں اور وہ
 بیٹے شاہ ولی اللہ صاحب مرحوم دہلوی کے ۱۲
 ۵۔ مفتی شرف الدین صاحب والی رام پور کی عدالت کے مفتی عظیم الشان
 تھے ، مشہور و معروف فاضل تھے ۱۳

مولانا محبوب علی شاہ خلف سید	آمدہ سرتاج محمد عالم علی	محمد سلامت اللہ	دستخط فضل رسول فاضل بدایونی	سید بشیر علی امروہوی
مولوی داوار بخش	حسن الزمان	محمد فضل حق	رفیع اللہ	وحید الدین
محمد فضل اللہ	فضل حسن	محمد عبدالحق	محمد حیات	محمد خلیل الرحمن

محمد حیات ولد مولوی سید احمد

اہل السنۃ والجماعت خیال فرمادیں کہ ان دونوں فتویٰ متاخرہ میں ہندوستان کے کیسے کیسے علماء جلیل القدر مثل مفتی سعد اللہ صاحب و مولانا تراب علی و مولانا سید محمد مدرس اعلیٰ و مولانا فضل حق و مولانا محمد حیات و مولانا حیدر علی مصنف غتہ الکلام و مولانا سلامت اللہ صاحب و مفتی صدر الدین خاں صاحب و مفتی شرع متین مفتی شرف الدین صاحب استحسان محفل مولد شریف پر مہر فرما رہے ہیں اور ہم نے اس وقت کے علماء ہندوستان کی مہر نہیں کرائیں علمائے سلف کی نقل و حرکت پر اکتفا کیا اب یہ خیال کرنا چاہئے کہ اس لموٹا نیہ میں ہم نے جس قدر علماء عالمین اور فضلاء کاملین کے نام ذکر کئے اگرچہ یہ جمیع اقالیم مشرقی و مغربی و شمالی کے تمام علماء و فقہاء کے نام نہیں اگر ان سب کو جمع کیجئے تو اللہ اکبر ایک دفتر بنتا ہے کما قال :

ۛ

اگر آں جملہ را سعدی اطلاق کند
مگر دفتری دیگر انشا کند

حکم اخیر بعد تنقیح مقدمات در باب مولد شریف

یہ تو چند مقامات کے چند علماء کا تذکرہ کیا گیا ہے لیکن یہ بھی کیا کچھ کم ہے اللہ تعالیٰ کے عباد صالحین کا ایک جمہور کبیر اور جم غفیر ہے پس بموجب فرمانے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ان کا اتباع اہل سنت کو لازم ہے کہ فرمایا آپ نے:

اتبعوا السواد الاعظم من شذّ شذّ فی النار۔

اس کی تحقیق سابقاً محدثین سے ہم نقل کر چکے ہیں وہاں دیکھو۔ معنی یہ ہیں کہ پیروی کرو بڑی جماعت کی جو بچھڑا ان سے وہ پڑے گا آگ میں۔ یعنی حب اختلاف واقع ہو علماء میں تو جس طرف اکثر مسلمین ہوں اس پر عمل کرو۔ یہ تو حدیث ہے اب فقہ کا مسئلہ سنو، علامہ شامی نے جلد ثانی شریعت درمختار باب صدقۃ الفطر میں تصریح کی ہے:

فان المانعین جمع یسیر و
المجوزین جم کثیر والاعتقاد
علی ما علیہ الجم الکثیر۔
منع کرنے والی جماعت تھوڑی ہے
اور جائز کہنے والا اگر وہ بڑا ہے
اور اس پر اعتقاد ہے کہ جس پر گروہ
بڑا ہے۔

اور نیز جلد اول رسم المفتی میں لکھا ہے:

فان اختلفوا یؤخذ بقول
الاكثر۔
اگر اختلاف کریں علماء تو لیا جائے
قول اکثر کا۔

اور مولوی محمد قاسم نانوتوی بھی اس دلیل کو حق جانتے ہیں چنانچہ مصباح التراویح
مطبوعہ ضیائی کے صفحہ ۵ میں لکھتے ہیں:

اتفاق اکابر و سیما اوشان یا جم غفیر
اتفاق اکابر اور ان کا تسلیم کرنا یا جم غفیر

ازو شان نیز دلیلی است الخ
کا مختار ہونا اس کے مختار ہونے
کی دلیل ہے الخ

اور مولوی اسماعیل صاحب بھی تذکرہ الاخوان کی فصل سادس میں کتاب و سنت و
اجماع و قیاس مجتہدین کا ذکر کر کے اُس کے بعد لکھتے ہیں :

”پھر اور کوئی مولوی مشائخ جو اپنی عقل کو دخل دے کر کوئی بات

نکالے تو اس کا کیا ٹھکانا مگر ہاں اگر اکثر دیندار مفتی پرہیزگار

اُسی مسئلہ کو قبول کریں تو البتہ وہ بھی معتبر ہے انتہی

اب دیکھئے اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ کسی مولوی مشائخ کی

نکالی ہوئی بات کو اگرچہ سارا جہان متفق ہو کر نہ مانے مگر اکثر دیندار

متفق اُس کو مان لیں تو وہ بھی حق اور معتبر ہے۔ پس اس مسئلہ میں مولوی اسماعیل

صاحب اور نیز مولوی محمد قاسم صاحب تابع فقہاء اور محدثین کے ہیں کہ مسئلہ

مختلف فیہ میں متفق ہو جانا اکثر علمائے دین کا ایک جانب میں دلیل حقیقت کی

ہے یہ مسئلہ خاص اُن کی زبان سے ہم نے سنوا دیا۔ اب اگر کوئی موقر استحقاق

مولد شریف میں ان کے تابعین اس دلیل سے باہر ہونے لگیں تو ہم ان لوگوں

پر کچھ جابر ہو کر موکل نہیں ہوئے کہ اُن کے دل و زبان کو امر حق کی طرف جبراً پھیر دیں

خود حضرت ہادی انا م علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ نسبت یہ ارشاد ہے :

لست علیہم بمصیطر۔ نہیں ہے تو ان پر داروغہ۔

یعنی اگر وہ حق پر نہیں آتے تو اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم! تیرا کوئی ذمہ نہیں ہے۔

اور دوسری جگہ فرمایا،

انک لا تمہدی من اجبت۔ بیشک تو ہدایت کو نہیں پہنچا دیتا

جس کو چاہے۔

ہمارا ذمہ تو صیح امر حق تھا وہ کر چکے جس لفظ کی قید مولوی اسماعیل صاحب نے لگائی ہے یعنی دیندار متقی پر ہیزگاروں سے جو از محفل مولد شریف ثابت کر چکے مثل امام ابو شامہ والوالخیر سخاوی وابن جریر و سیوطی و قسطلانی وغیرہم جن کے نام پیچھے ہم نے لکھے ہیں اور جو شخص شاہ ولی اللہ صاحب کے سلاسل طریقت اور اسانید علم حدیث سے واقف ہو گا اس سے یہ بات مخفی نہیں ہوگی کہ ان مجوزین مولد شریف میں وہ علما بھی بہت ہیں جو شاہ ولی اللہ صاحب کے مشائخ حدیث اور شیوخ طریقت کے پیشوا ہیں پس خوب تحقیق کو پہنچا چکے ہم یہ بات کہ مولد شریف کرنا جم غفیر سے ثابت ہے اور یہ مضمون بھی حدیث اور فقہ سے اور ان کے علما مستندین سے ثابت کر چکے کہ جو چیز جم غفیر سے ثابت ہے وہ معتبر اور ماخوذ بہ اور معتمد علیہ لازم الاتباع ہے دونوں مقدمے صحیح ثابت ہو چکے تو یہ بخوبی ثابت ہو گیا کہ مولد شریف کرنا معتبر ماخوذ بہ معتمد لازم الاتباع ہے والسلام علی من اتبع الهدی۔

مناجات بدرگاہ مجیب الدعوات

یا اللہ! میں تیرا بندہ ہوں تو سمیع و علیم ہے سنا ہے جمیع افعال کو جانتا ہے دلوں کے احوال کو، نہیں لکھی میں نے یہ کتاب مگر اس لیے کہ افراط و تفریط جانہیں سے دور ہو ہر فرق اپنے غلو و تعصب سے نفور ہو، اگر حضرت مانعین پر باعث تکفیر و تفسیق اہل ایمان چند تنبیہات ہیں تو طرف ثانی کو بھی اصلاح نیت و تصحیح اعمال کے لیے ہدایات بتیات ہیں اور مبنی کیا میں نے اپنے جمیع مسائل و دلائل کو ان علما مقبولین کے دلائل و اقوال پر کہ وہ دنیا میں کالبدر النیر مشہور ہیں اور کتابیں ان کی ان ملکوں میں جا بجا موجود اور حوالہ دے چکا ہوں میں ہر ایک مسئلہ

میں تصانیف سلف صالحین کا، پس میرا جو قول ہے وہ فی الحقیقت اُنہی مقبولین کا قول ہے، یا اللہ! اُن مقبولین کے توسل سے قبول کیجئے مجھ سے یہ کتاب اور کیجئے اس کو فریقین کے لیے فصل الخطاب۔ یا اللہ! اس کتاب کی ہر دلیل مظہر الحق اور شک میں پڑے ہوؤں کو دافع الاولیاء ہو یہ کتاب تسکین بخشے براہین حقانی سے، راحت قلوب مستہام ہو، یا اللہ! میرے کل رسائل مغفرت کے وسائل اور یہ انوارِ طلعہ اندھیری گور کا چراغ ہو، میری قبر بہارِ جنت کا باغ ہو۔ اے ناظرینِ انوارِ طلعہ! کہو تم میری اس دعا پر آمین یا رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ واصحابہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین۔

۱۔ مستہام یعنی سرگشتہ و حیران یعنی جو قلوب کہ عناوینِ اندین کے سبب حیران تھے ان کو تسلی حاصل ہو کر راحتِ قلوب نصیب ہو ۱۲

نورِ چہارم

نورِ چہارم میں تقریباتِ رشتیق ہیں جو اس سلسلہ کے فضلہ نامی ذی تحقیق اور بعض اجاب شفیق نے رقم فرمائی ہیں۔

علیگڑھ صومرہ ماقرظہ ومرضعہ الامام الہمام الصلہام
المقدام رئیس الفضلاء عریف العلماء الذی ذاع صمت فضله
فی بلاد الاسلام عجماً و عرباً و شاع شرقاً و غرباً المشہر باللسنة
والافواه مولانا محمد لطف اللہ مد اللہ ظلہ و ابقاہ
الحمد للہ الذی تحضہ لہ النواضی و یطعمہ رحمۃ کل مطیع
وعاصی والصلوة والسلام علی من بعث داعیاً الی الدافی والقاصی و علی
الہ وصحبہ الذین نرجو والناس عن سلوک طریق الضلال و

ترجمہ تقریبات : جو تقریبات فارسی یا اردو زبان میں ہیں ان کو چھوڑ کر عربی کا
ترجمہ بطور تلخیص و ترک بعض تطویلات لکھا جاتا ہے منظور اصل مدعا کی شرح ہے
نہ پابندی طول عبارت۔

تقریب جناب مولانا لطف اللہ صاحب ام فیضہ، سب تعریف
اللہ کو ہے جس کو سب سجدہ کرتے ہیں اور اس کی رحمت سب چاہتے ہیں اور درود
(باقی اگلے صفحہ پر)

ارتکاب المعاصی وبعد فيقول العبد المتبهل الى الله محمد
 لطف الله حشره الله تحت لواء نبيه النبيه يوم يفر السمراء
 من اخيه وامه وابيه قد تشرفت بمطالعة هذه الرسالة
 الشريفة والصحيفة اللطيفة فوجدتها بحرًا يخرج منه اللؤلؤ
 والمرجان وجنة فيها فاكهة ونخل وسمان وشمسًا انوارها
 ساطعة ومرجافيه تحقيق الانيق سرائعة كيف لا ومؤلفها
 من هو فريد عصره ووحيد عصره الذي علمه وسيم وشانه رفيع
 اعني مولانا محمد عبد السميع جرس ذاته وأسعد اوقاته
 ومضمونها ذكر ولادة سيد الاولين والآخرين افضل الانبياء
 والمرسلين جيب رب العالمين عليه من التسليمات افضلها ومن التحيات

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) سلام ہو ان پر جو ہر اعلیٰ و ادنیٰ کی ہدایت کو آئے اور ان کی آل
 اصحاب پر جنہوں نے لوگوں کو گمراہی سے روکا اب کہتا ہے شدہ عاجز محمد لطف اللہ
 کہ خدا اس کو قیامت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لواءِ حمد کے نیچے کھڑا کجھو، میں اس
 رسالہ لطیف کے مطالعہ سے مشرف ہوا پایا اس کو ایسا دریا جس میں موتی اور مونگے
 نکلتے ہیں اور ایسا باغ جس میں میوے اور چھو ہارے کے درخت اور انار ہیں اور
 ایسا سورج جس کے انوار بلند ہیں اور ایسی چراگاہ جس میں عمدہ تحقیق کی گائیں چرتی
 ہیں اور وہ ایسا کیوں نہ ہوتا مؤلف اس کا وہ شخص ہے جو اپنے وقت میں
 ایک ہے یعنی مولانا عبد السميع، اللہ ان کا نگہبان ہو ان کی برکت اور مدد سے
 اور اس رسالہ میں لکھا ہے اثبات ذکر ولادت شریف حضرت جیب رب العالمین
 ان پر افضل اور اکمل سلام ہوں اور یہ ذکر ایسا ہے (باقی اگلے صفحہ پر)

اکملہا و هذا ذکر لا یخفی علو شانہ و رفعة مکانہ تحیط رحمۃ ربنا
 الاعلیٰ بمکان یتشرف الناس فیہ بہذا الذکر الشریف و تحف
 الملائکۃ مجلسا یتجدون فیہ بہذا البیان المنیف و اما طریق
 الفاتحۃ الّتی ہی من الرسالۃ لاثمۃ فلیس استحسنہا ارباب
 اذہی لا یصل الثواب الی الاموات الذین یتوقعونہ من الاقرباء والاحباب
 و اما ما حدثہ السفہاء فیہا من الامور المنہیۃ فلا یحکم بحوائزہ
 احد من العلماء المتبعین الشریعۃ السنیۃ قلنا درمؤلف الرسالۃ
 فانہ قد اختار ما هو مختار و اثر ما هو الماثور عن الجہا بذۃ
 الاحبار ہذا والحمد لمن منه الابتداء والیہ الانتہاء والصلوۃ
 والسلام الاتمان علی من اول المخلوقات نورہ و رحمۃ للعالمین ظہورہ
 سہارن پور صبورۃ مانقہ و ہذیہ مولانا المخدم المطاع

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ)

کسی سے اس کی شان عالی مخفی نہیں اللہ کی رحمت اور اللہ کے فرشتے گھیر لیتے
 ہیں اس مکان کو جس میں یہ ذکر شریف ہوتا ہے اور طریق فاتحہ ایصالِ ثواب
 کے لیے ہے جس کی انتظاری کر رہے ہیں اموات اور جو مناسبتی بعض نادان اس
 میں کرتے ہیں اس کو کوئی عالم جائز نہیں کہتا، مؤلف انوارِ طبع نے خوب
 کیا کہ وہی اختیار کیا جو اچھے لوگوں اور پرکھنے والے ذی علموں نے اختیار کیا، اللہ
 ہی کو تعریف ہے کہ اُسی سے ابتدا ہے اور اُسی پر انتہاء اور کامل ورود و سلام
 اُن پر جن کا نورِ اول پیدا ہوا اور تمام عالم کے لیے رحمت ہوا۔

امام الفضل بلا نزاع الغشمشم الاعظم والغطمطم! لا فخم المالك
 الانرمة حقائق المعاني والبدیع والبیان سباق الغایات فی
 مضمار کشف المغضلات یوم البرهان مقدم الجہابذة استاذ
 الاساتذة الذی تران وجوه الزمن الحاج المولوی فیض الحسن
 خصه تعالیٰ بحزائل منحاته وجلائل المتن: لقد وردت علی
 رسالہ کرمۃ فیہا مشاعل انوار ولعاعات فامعنت فیہا معاننا
 بلیغا فوجدتها کافیه وافیه والہ علی حسن الاجابۃ وجوده
 الاصابۃ وسعة النظر فی الکتاب حیث تمسک فیہا بقوال العلماء
 الاعلام وتحریرات عمائد الاسلام والزم المنکرین بما قال بہ مرشدہم
 وامن بہ معتقدوہم واللہ انہا قرۃ لعیون المخلصین وسُنْحۃ
 لاعیان المنکرین والحق فی ہذہ المسئلۃ انہ لا یاس بہ وان تمسک
 بما قیل ما راہ المؤمنون حسنا فہو عند اللہ حسنٌ و منیب ہذا

تقریظ جناب مولانا فیض الحسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ: پہنچا مجھ کو ایک رسالہ
 بزرگی والا جس میں انوار ولعاعات ہیں میں نے اس کو گہری نظر سے خوب دیکھا تو یہ
 پایا کہ رسالہ کافی ہے اور پورا اثبات ہے منکرین کے خدشوں کا اچھا جواب دیا
 اور خوب حق کو پہنچا اور مؤلف کی نظر بہت وسیع ہے کتابوں پر جو سند پکڑی ہے
 بڑے بڑے علما کے قولوں اور اسلام کے مقبولین کی تحریروں سے اور الزام دیا
 منکروں کو ان کے مرشدوں اور مانے ہوئے پیشواؤں کے اقوالِ مسلمہ سے، واللہ
 یہ رسالہ مخلصین کی آنکھوں کی روشنی ہے اور منکرین کی آنکھوں کو گرم کرنے والا ہے
 اور حق الامر یہ ہے کہ مولود شریف میں کچھ مضائقہ نہیں، اور اگر (باقی بر صفحہ آئندہ)

القول عن عبد الله ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرہو مندوب مستحب
ومن جاء مجلسه فله ان يقوم ان قاموا والا فلا وهكذا
يقول المولوی احمد علی المحدث المرحوم تبعاً لاستاذہ مولانا
محمد اسحق المغفور وما قيل انه بدعة فهو بدعة حسنة وقد
ذكرت في اثبات البدعة الحسنة وتخصيص كل بدعة ضلالة بحثاً
طويلاً في شرحي للمشكوة بكتبه فيض المحسن السہارنپوری قصور ضلع
لاہور صوفی ما رسمہ الصوفی المثبت الثاني الاصولی المناظر المستدل
بقواطع الآيات وسواطع السنن المحقق المدقق المجادل بالقي هي
احسن الفاضل الكبير مولانا ابو محمد عبد الرحمن غلام دستگیر
سلمہ القوی القدير مسلماً حامداً ومصلياً فقير کے ایک دینی دوست
کرم فرما سے تحریک تقریظ لکھنے کتاب انوار ساطعہ فی بیان المولود الفاکہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) سند پڑھی جائے اس قول سے کہ جس بات کو اہل اسلام پسند کریں
وہ اللہ کے نزدیک پسند ہوتی ہے اور یہ روایت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ
سے ہے تو مولود شریف مستحب ہے اور جو کوئی اس مجلس میں آوے جب سب
کھڑے ہوں وہ بھی کھڑا ہو اور اگر کوئی نہ اٹھے تو یہ بھی نہ اٹھے۔ مولوی احمد علی محدث
مرحوم بھی ایسا ہی کہتے تھے اور ان کے استاد مولوی محمد اسحق مرحوم سے ان کو
اسی طرح تعلیم ہوئی تھی اور یہ جو اس عمل کو بدعت کہتے ہیں مراد بدعت حسنة ہے
اور بدعت حسنة کا ثبوت میں نے شرح مشکوٰۃ میں بہت لمبے چوڑے دلائل
سے لکھا ہے۔ تقریظ جناب مولوی غلام دستگیر صاحب سلمہ
اردو زبان میں ہے ترجمہ کی حاجت نہیں ۱۲

کی واقع ہوئی اور فقیر ایک پنڈت آریہ مقیم امرتسر کے رسالہ تکذیب براہین احمدیہ کے بہتانات و ہدیانات کا جواب لکھ رہا ہے طبیعت کو اُس طرف بہت مصروفیت ہے اسی لیے اس قدر لکھ سکتا ہوں کہ فقیر نے اخبار عربی شفاء الصدور مطبوعہ پانچویں دسمبر ۱۸۸۵ء میں جناب مولانا فیض الحسن صاحب مرحوم و معذور سہارنپوری کی عبارت دیکھی ہے انہوں نے اس رسالہ کی عمدہ تعریف و توصیف لکھی ہے اور میرے گمان میں مولانا موصوف مرحوم اکابر علماء ہندوستان سے تھے اور بڑے بڑے بزرگوار صوفیہ کبار کے فیض سے فیضیاب تھے اُن کی تعریف سے اس رسالہ کا موصوف ہونا کافی ہے اور معنی ہے فقیر جیسے بے بضاعت کی توصیف سے معہذا فقیر خود محفل مولد شریف کرتا ہے اور ایصال ثواب بارواح موتی مکفر سیئات سمجھتا ہے اللہ تعالیٰ ابتداءِ زمان سے اختلاف کو رفع فرمائے آمین یا رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و عترتہ اجمعین فقیر غلام دستگیر قصوری کان اللہ لہ۔

واضح ہو کہ یہ مولوی غلام دستگیر صاحب وہ ہیں جن کی تعریف میں خود مولف "براہین قاطعہ" نے وقتِ اقامت ریاست بہاولپور یہ عبارت لکھی تھی:

حامی دین متین قاطع اساس الیبتدعة والضالین

مولانا مولوی محمد عبد الرحمن غلام دستگیر قصوری

ادام اللہ فیوضہ الی یوم الدین۔

چنانچہ یہ عبارت ضمیر رسالہ تصریح اباحت فرید کوٹ کے صفحہ ۵۱ میں موجود ہے کمال نا انصافی ہے کہ مولف "براہین قاطعہ" نے مضامین "انوار ساطعہ" سے منہ پھیرا اور اس کے تسلیم کئے ہوئے عالم ربانی نے جن کو وہ خود حامی دین لکھتا ہے کتاب انوار ساطعہ کو حرفاً حرفاً ایسا قبول کیا کہ اس کے مسائل کا طرفدار ہو کر

المحمدية ۛ فالفيتهما مملوءة من الفوائد الخريدة الشريدة
والعوائد الفريدة العريدة ۛ مؤسسة براهينها على الحق
الصرواح مؤيدة مضامينها بالصدق القرصاح ۛ لم يال مؤلفه
العلام جهداً في اصابة الحق المبين ۛ وابانة غوائل غوايته
المنكرين ۛ بها كشفتهم الكواشف ۛ وكسفت وجوههم الكواشف
وضاقت عليهم الحيل ۛ وعيت بهم العلل ۛ ولعمري لا وجه
لا صراسهم على التكيروالالاء العضال الذي عمهم فاعى
ابصارهم ۛ فاضاعوا في طمس اشعة الرحمة واشاعة مآثر
معدن الرسالة اعمارهم ۛ ولم ياتوا بشئ يتعلق به الفهم
السليم ۛ ويتلى به المقلق الفهم ۛ ولا ياتون به ولو جأوا به
من حسبهم ولبستهم ويكون بعضهم لبعضهم ظهيرا ۛ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) نسل اُن کینوں کی جو آنکھ اپنی بند کئے لیتے ہیں رتبہ محمدیہ سے
علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پایا میں نے اس رسالہ کو ایسے فوائد سے بھرا ہوا
جو لوگوں کی فہم سے چھپے ہوئے اور ذہن سے نکلے ہوئے ہیں اور ایسے منافع سے
جو خوبی میں کیا اور محکم ہیں اس کی دیلوں کی بنیاد دھریج حق پر ہے اور مضمون اس کے
ٹھیک پہنچے ہیں مؤلف علام نے امر حق کو پہنچنے میں اور گمراہی منکرین کے فساد
کھول دینے میں کچھ باقی نہیں رکھی اس کتاب سے اُن کے عیب کھل گئے
رُسا ہو گئے اور بگڑ گئے انکے چہرے بد حالیوں سے اور ہو چکے ان کے سب جیلے
حوالے اور تھکا دیا ان کو دلی بیماریوں نے اور قسم ہے مجھ کو اُن کی شدت انکار کی
کوئی وجہ نہیں سوا اس کے کہ ایک سخت بیماری نے ان کو دبایا پھر آنکھوں کو
(باقی بر صفحہ آئندہ)

مؤلف براہین قاطعہ مذکور کو مع اُس کے جماعتیان علماء دیوبند وغیرہ واقع کسن
تیرہ سو چھ (۱۳۰۶ھ) ریاست بہاولپور میں شکست فاش دی جو تمام
اخبارات میں چھپ کر مشہور ہو چکے۔

ریاست رامپور معروف ازاں افغاناں صورتہ مارقمہ
البحر القمقام والخرالہمہام تاج المحدثین سراج المتفقرین
الادیب المصقع المتکلم النبیدہ العارف المحدث المفتی الفقیہ
جامع الشریعۃ والطریقۃ مجمع البحرین مولانا
محمد ارشاد حسین صابانہ اللہ عن کل شیئ
الحمد للہ سبحانہ وتعالیٰ حق حمدہ۔ والصلوٰۃ و
السلام الاکتمان علی خیر رسالہ وعبدہ و علی
الآل واصحاب الہدایۃ الی مناہج مرشدہ و بعد
فانی قد طالعت ہذہ العجالة النافعة والعلالة
الرائعة فی الحق یفوح منها سر واثع مسک الاخلاص
النبوة و یطوح بہا والبتہ اطفام الغاضیین من الرتبة

تقریظ جناب مولانا محمد ارشاد حسین صاحب دام ارشادہ اللہ پاک
اور بلند کو تعریف ہے اس کی شان کے لائق اور درود و سلام پوری پوری
اُس کے خاص بندہ پر جو سب پیغمبروں میں بہتر ہیں اور اُن کی آل واصحاب پر
جو اس کی ہدایت کے رستے بنانے والے ہیں اُس کے بعد یہ کتابوں کہ میں نے
دیکھی یہ جلدی کی لکھی ہوئی نافع کتاب اور مختصر رسالہ عجیب دلائل والا، مہکتی
ہیں اس میں خوشبوئیں مشک اخلاص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اور ہلاک ہوتی ہے اس سے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

ولا يجدون لانفسهم ولو القوا شرهم في تشديد النكير من
 الله سبحانه معوانا ونصيرا: الم يعلموا ان النكير لهذا
 الامر البين مرشده يؤل الى اساءات الادب: والخوض في
 يهلك ويخرب فله در مؤلفها التقاد: حيث اطاب واجاد:
 واتى بالحق الصريح: وميز الباطل عن الصحيح: جزاه
 الله سبحانه عن طالبى الحق المبين: والله سبحانه الموفق و
 المعين وانا العبد الراقم المحتاج الى سرب النشاطين: محمد ارشاد
 حسين عفى عنه وعن اسلافه في الدارين۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) اندھا کر دیا اور اسی سبب سے کھوئیں انہوں نے اپنی عمریں
 اس بات میں کہ مٹایا کئے شعاعیں رحمت کی اور بند کرتے رہے جا بجا ذکر ہونے
 حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کو، اور نہ لاسکے کوئی دلیل جس سے سمجھ کو کچھ علاقہ
 ہو اور سمجھ دار حجت طلب آدمی کی کسی ہو جائے اور آئندہ بھی نہ ل سکیں گے اگرچہ
 لاویں کہیں سے ڈھونڈ کر اور ہو جاوے ایک دوسرے کا مددگار اور یہ کتنا ہی
 اپنی جان کو سختی انکار میں کھپاتیں لیکن اللہ پاک کی طرف سے کوئی اپنی جانوں کا
 مددگار نہ پائیں گے، کیا نہیں جانا انہوں نے کہ اس کھلے راست اور درست امر
 میں انکار کرنا بے ادبی ہے اور باتیں اس میں بنانی ان کو ہلاک اور خراب کریں گی
 واہ کیا اچھا مؤلف پرکھنے والا ہے جو ایسا اچھا اور عمدہ رسالہ لکھا اور حق صریح لایا اور
 جھوٹی کو صحیح سے جدا کر دکھایا طابین حق کی طرف سے اللہ پاک اس کو جزائے خیر دے اور
 وہی توفیق دینے والا ہے اور مدد کرنے والا۔ اور میں بندہ لکھنے والا اس تحریر کا محتاج
 پُر دگار عالم کی طرف محمد ارشاد حسین ہوں۔ اللہ مجھ کو اور میرے بزرگوں کو دو جہان میں عفو فرما۔

رامپور ایضاً صوفیہ ماہذا بہ وشدیہ الفاضل الخیر
 الفاضل البصیر الجلیل الشہید الجمیل الجہید رکشاف دقائق
 المعقول مولانا محمد اعجاز حسین مرفع اللہ
 درجاتہ فی الدارین احمداً یا من جلت قدرتہ وعظمت ہیبتہ و
 ظهرت صنعته الباہرۃ وھیبتہ وجلت جلالہ القاہرۃ ارسل رسولہ
 بالحق بشیراً ونذیراً وداعیاً الی الحسنات قسراً منیراً وجعل
 انعقاد مجلس میلادہ منطوقاً لنص ورفعتہا لک ذکرک و مرغم
 انہ من ترک القیام عند ذکر میلادہ صلی اللہ علیہ وسلم
 المثبت بنص لتعز روعہ وتوقرہ والصلوۃ والسلام علی خیر الانام
 الی یوم القیام وعلی صحبہ البرۃ الکرام واهل بیتہ العظام وبعد
 واضمراء عقیدت انمائے ذوی الافہام عاشقین سید الانام کے
 ہو کہ عالم باعمل فاضل اجل قانع بدعت جامع سنت جبر محقق بحر مدق حقائق آگاہ
 دقائق پناہ قدوة السالکین عمدة الکاملین زبدۃ علماء وکیع مولوی محمد عبد السمیع
 صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ سبحانہ نے ایک تقریر اور تحریر وپنڈیر یعنی کتاب لاجواب
 اور صحیفہ لطیفہ انتخاب یادگار خلف و سلف مضمون فائقہ مسمی بہ انوار ساطعہ فی
 الملوذ والفاکھ تصنیف کر کے بہر خاص و عام کو اس کے فیض سے شاد کام کیا
 چنانچہ ایک نسخہ اس کا پاس راقم الحروف کے پہنچا نجیف نے وہ کتاب من اولہ
 الی آخرہ بالتفصیل دیکھی واہ واسبحان اللہ کیا عمدہ طرز جواب اور طریقہ آداب
 جاری رکھا ہے اور کلمات اکابر مقتدایان گروہ مخالفین سے جن کی مخالفت ان پر
 ۴۲

تقریر مولوی اعجاز حسین صاحب اردو ہے ترجمہ کی حاجت نہیں ۱۲

حرام ہے جواب میں تمسک کیا ہے مصنف نے حق جواب دندان شکن کا ادا کر کے دریائے نور الانوار الساطعہ بہا کر نہر لمعات کی کھول دی اس پر بھی اگر پیاس تشنگان میدان مخالفت کی باقی رہی تو خدا حافظ !

تھی دستاں قسمت را چہ سود از رہبرِ کامل
کہ خضر از آب حیات تشنه می دارد سکندر را

وللہ و للمجیب فذالک جواب عجیب و آخر دعوانا ان الحمد للہ
رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خاتم النبیین و آلہ واصحابہ
اجمعین فقط وانا العبد ابو النعمان محی الدین محمد اعجاز حسین
مجددی عفی عنہ وعن والدیہ و المسلمین بحق خاتم النبیین :
بریلی صوره ماسر صعه الطبطام العزیز والصلہام الکبیر
مفتح المناظرین مسکت المجادلین مروج عقائد اہل الحق
والدین قانع اصول المبتدعین فرید العصر وحید الزمان
مولانا محمد احمد رضا خان سلمہ اللہ العزیز
الرحمن و صہان عن نواب الزمان و خص بلطفہ ما تعاقب الملوان
انوار ساطعہ سطعت من ستابدر الايمان : و اقسام
لامعة لمعت من سینا صدر الايقان : فدارت و سارت :
و نامرت و انامرت : و الی البرتدلت : و علی البحر تجلت :

تقریظ جناب مولانا محمد رضا خان صاحب ایمان کے
چاند کی چمک سے بلند روشنیاں اٹھیں اور سینا سیتہ یقین کے پہاڑ سے
چمکتے ہوئے چاند روشن ہوئے پھر دورہ کیا انہوں نے اور سیر کی اور خود روشن ہوئیں
اور دوسروں کو روشن کیا اور جنگل کی طرف جھکیں اور دریا پر جلوہ کیا بہت پانی کا جوش
(باقی اگلے صفحہ پر)

فهيجت عبايا به فهايات سبحا يا به فهايات بقاعا به جنات وقاعا به
 وارسلت عرفا به وعصفت عصفا فحملت وترا به فاجرت يسرا به
 فقسمت امرا به فاقطرت قطرا به فامطرت امطرا به ان الحمد
 لله رب العالمين به والصلوة والسلام على سيد المرسلين به
 محمد وآله وصحبه اجمعين به رب صلاة وسلاما به يعقدان
 دوا ما يجالس الانس في خطا ثر القدس به لتجيد مكانه به ويقومان
 قياما به لوعة وغراما به في مجامع الاملاك به ومحافل الافلاك به
 بتعظيم شأنه به وسقى الله ذو الجلال بزال الافضال به تربت
 من قال به

قليل لمدح المصطفى الخط بالذهب
 على فضة من خط احسن من كتب

(بقية حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ابھارا اور تیار کیا اور خوشخبری دی قطعات زمین میں باغوں اور میدانوں کو اور
 چلائیں ہوائیں پے در پے اور جھونکے دیے زور سے، پھر اٹھوایا اس نے بوجھ
 اور چلایا اس کو نرمی سے، پھر تقسیم کیا جہاں کا امر تھا تو ٹپکائیں بوندیں، پھر
 برسا یا مینہ کہ سب تعریف اللہ کو ہے جو پالنے والا سب عالم کا ہے اور درود و
 سلام حضرت سید المرسلین پر کہ جن کا نام پاک محمد ہے اور ان کی سب آل و اصحاب
 پر اے پروردگار درود و سلام نازل فرما جن سے منعقد ہوتی ہیں پاک مقامات
 میں مجلسیں انس کی واسطے بزرگی رتبہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کھڑے ہوا کریں
 وہ درود و سلام سوز دلی و عشق سے مجمع ملائک اور آسمان کی محفلوں میں ساتھ
 تعظیم شان صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس کے سن اے نیک بخت کہ اللہ حکم
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

وان ينهض الاشراف عند سماعه ۝ قيا ما صفوفا اوجثيا
 على الركب وقلت مضمنا ۝ سواد عيون العين عين وسنا ذهب
 ولوح نحور الحور لاح كما يحب ۝ فان يمل جبريل لقال
 اولوا الادب قليل لمدح المصطفى الخط بالذهب ۝ على فضة
 من خط احسن من كتب

يقوم بحق المدح قومٌ فلانه قوله وقم بالوجد قومة وآله
 فحق خضوع الوجه نرعا لكاره وان ينهض الاشراف عند سماعه
 قيا ما صفوفا اوجثيا على الركب

وبعد فاستمع يا سعد ۝ ان الذي لا قبل له ولا بعد ۝ قد قصي
 قبل خلق السماء وصوت الرعد ۝ ان الواجب على كل من عبد ۝
 بعد ذكر الصمد ۝ العمد والصمد ۝ الى المدح والحمد ۝ لا عظم
 كرم ۝ واجل رحمة ۝ واجل منة ۝ سيد الرسل ۝ هادي
 السبل وامام الكل ۝ ومكثر القل ۝ ورافع الغل ۝ ودافع
 الضل ۝ امجد مولود ۝ احمد محمود ۝ واسعد مسعود ۝
 (بقية حاشية صفحہ گزشتہ)

دے چکا آسمان کے پیدا ہونے سے پہلے کہ واجب ہے ہر عبادت کرنیوالے
 پر کہ یا خدا کے پاک کے بعد مدح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا کرے وہ
 رسول جو بڑی بخشش اور بڑی نعمت اور بزرگ رحمت اور کھلی صفت ہیں پیغمبروں
 کے سردار نیک رستے بتانے والے ہیں سب کے پیشوا تھوڑی چیز میں بہت
 دینے والے قید کا بند اٹھا دینے والے گمراہی کو رفع کرنے والے بزرگ مولود احمد
 محمود بہت نیک سعادت دیتے گئے بخشش کے مہینہ وجود کی جڑ خدا کی نعمت
 (باقی اگلے صفحہ پر)

و جود الجود : و اصل الوجود : نعمة الجليل : ودعوة الخليل :
 و بشر المسيح : و بشر الذبيح : و بغية الكليم : و وادع
 التكليم : و اكرم كريم : على ربه العظيم : سيدنا و مولانا
محمد النبي الاني الامين : الامان الامان الضمان الضمين
 صلى الله تعالى عليه وسلم : و اله و صعبه و بارك و عظم : و قد
 قال عز من قائل المترا الى الذين بدلوا نعمة الله كفرا
 نعمة الله محمد صلى الله تعالى عليه وسلم : قال ابن عباس
 رضي الله تعالى عنهما اخرجہ البخاری فی الصحيح العلم :
 و قال تعالى و اما بنعمة ربك فحدث فوجب التحديث بما
 من الله به على المؤمنين : من وجود هذا الجيب المبكين
 عليه الصلوة و اله الطيبين : و قال تعالى و ذكرهم بايام الله

(بقية حاشية صفو گزشتہ)

ابراہیم علیہ السلام کی دعا مسیح علیہ السلام کی بشارت اسماعیل علیہ السلام کی
 خوشی کا سبب موسیٰ علیہ السلام کی آرزو پروردگار کے نزدیک بڑے ذی عزت
 سیدنا و مولانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم، اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے الذین بدلوا النعمة
 اللہ کفر ا صحیح بخاری میں ہے کہ اس آیت کی تفسیر میں ابن عباس رضی اللہ عنہما
 نے فرمایا کہ نعمۃ اللہ محمد میں صلی اللہ علیہ وسلم، اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے و اما
 بنعمة ربك فحدث تو واجب ہو گیا ہم پر بیان کرنا اس کا کہ اللہ نے
 ہم پر احسان کیا جو ایسی نعمت بھیج دی۔ اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے و ذکرہم
 بايام الله پھر کون سادہ بڑا ہے حضرت کے یوم ولادت شریف صلی اللہ علیہ وسلم
 (باقی اگلے صفحہ پر)

وای ایام الله اعظم من يوم ولادة المصطفى عليه افضل الصلوة
 واکمل الثناء وقال تعالى قل بفضل الله وبرحمته فبذلك
 فليفرحوا ومن عقائد الايمان ان محمد صلى الله تعالى عليه
 وسلم رحمة المنان شهد بذلك الحديث والقرآن وكذلك
 فضل الله محمد صلى الله تعالى عليه وسلم تسليماً جليلاً
 حکماء الماوردي في قوله تعالى ولولا فضل الله عليكم ورحمته
 لاتبعتم الشيطان الا قليلاً فقد اوجب المولى سبحة و
 تعالى على اُمته والفرحة بولادته محقق لنا ان نتخذ
 مولده عيداً وان سر غم انفس من كان بعيداً او على هذا
 مضى جهايدة الائمة وسادة الامة وكاشفوا الغممة
 عليهم من سبهم وضوان ورحمة حتى جاء قوم يقرءون

(بقية حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے قل بفضل الله وبرحمته فبذلك فليفرحوا اور یہ
 حدیث وقرآن سے ثابت ہے کہ حضرت رحمتہ ہیں اور فضل بھی جیسا کہ ماوردی
 نے لولا فضل الله عليكم ورحمته کی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ فضل اللہ
 محمد ہیں صلی اللہ علیہ وسلم، پس واجب کر دیا اللہ تعالیٰ نے فرحت ولادت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو تو چاہتے ہم کہ مولد شریف کو ہم عید بنالیں، اس قول و فعل
 پر گزرے ہیں بڑے بڑے پر سکھنے والے امام امت کے سردار اللہ تعالیٰ ان
 سے راضی ہو پھر ایسے لوگ پیدا ہو گئے جو تشرآن پڑھتے ہیں اور
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

القرآن لا یجاوز ترا قیہم ویتحذثون بالحديث فلا یكون سراقیہم
 اصلوا اصولا ضللت المسلمین قادة و تبعاء و فصلوا فصولا ففرقوا
 دینہم وکانوا شیعا وکان مخرجہم نجد و کما جاء به الوعد
 من صاحب المجد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فہا جوا و ما جوا
 او ثاروا و باروا و جاسوا و حاسوا و علی الحرمین المحترمین
 اغاسوا و قالید ماء سقوا و الا موال ملکوا و المؤمنین فتکوا
 و الحرمات ہتکوا و فظنوا ان اہلکوا و ماہم اہلکوا و لکن ہلکوا
 و عما قیل یرون ما سلکوا و کان قصاری مرامہم و قصوی مرماہم
 و فی الشقاق و النفاق ہم ماہم و اتیمحوا اذکر من سرفع اللہ
 ذکرہ و یضعوا قدس من عظم اللہ قدرہ و یطفئوا نور من
 اتم اللہ نورہ و یؤذوا المؤمنین احياء و امواتا و یخالقوا
 الدین نقصا و اثباتا و فحاسوا جاسرا و ملکوا قہارا و سارا و

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اُن کے گلے سے اوپر نہیں چڑھتا۔ اور حدیث پڑھتے ہیں پھر کچھ نفع نہیں پاتے ایسے فائدہ
 گھڑتے ہیں جس سے سب اُن کے خادم و مخدوم گمراہ ہو گئے اور تفرقہ ڈال دیا۔ اور
 اصل نکل ان کی نجد ہے ہوئی جیسا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ یہاں سے
 ایسے زلزلے اور فتنے اٹھیں گے سو وہ لوگ نجد سے موج مار کر نکلے اور ظلم کیا اور عربین
 شریفین کو لوٹ لیا، بہت خون کیے۔ مومنین کو ہلاک کیا۔ اور فی الواقع وہ خود ہلاک ہوئے۔
 قیامت کو پائیں گے اپنا کیا اور اُن کا اصل مقصد یہ تھا کہ بچا دیں اُن کے ذکر کو جس کو فرمایا
 حق تعالیٰ نے و رفعنا لک ذکرک اور بے تعظیمی کریں اُن کی جن کو فرمایا و تعزروہ و توقروہ
 (باقی اگلے صفحہ پر)

جہاراً ۛ ولیلًا ونہاراً ۛ واصبروا واصبراراً ۛ واستکبروا استکباراً ۛ
 ومکروا باسلام مکر اکباراً ۛ فالانبياء ثلبوا ۛ والاولياء
 سلبوا ۛ والاسلام غلبوا ۛ والاحقاد جلبوا ۛ وبالحملة كلبوا ۛ
 فالدين قلبوا ۛ فماذا يراد ۛ بمجلس الميلاذ ۛ او اوصول الاجور
 الى اوصول القبور ۛ حتى يعد انكاره في مفاسدهم ۛ ويذكر
 بجانب مكاهم ۛ قاتلهم الله انى يؤفكون ۛ وسيعلم الذين
 ظلموا اى منقلب ينقلبون ۛ فلما ابادهم الله تعالى ابادۃ ۛ وامطر
 عليهم مطر الهلاك وزيادة ۛ حتى نراعت ربوع نجد الدتورۃ
 وتنادت بواكيها بالويل والثبور ۛ المجأت بواقيعها الحادياس
 شاعرة ۛ عطاش الفتن بافواه فاغرة ۛ ولم تدر ان الله

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اور مجاہدیں ان کا نور جن کو فرمایا واللہ متم نورہ ولو کرہ الکافرون اور ایذا
 پہنچائیں مسلمانوں کو خواہ وہ زندہ ہوں یا قبر میں پڑے تو یہ لڑائی باندھی انہوں نے
 اللہ تعالیٰ سے انبیاء کی بے ادبی ادیا رک انکار اسلام کے خراش تراش الحاد کا
 سمیٹنا گویا دین ہی لٹ گیا پھر ایک انکار مولد شریف اور فاتحہ و اوصول ثواب
 کا کیا ذکر یہ تو ان کی ادنیٰ بات ہے خدا کھوٹے ان کو، اور قریب جان لیں گے ظالم
 کہ وہ کس کوٹ گرتے ہیں، خلاصہ یہ کہ جب ان کو ہلاک کر دیا اور تمام نجد میں کھرام
 مچ گیا تب باقی بچے ہوئے کہیں کہیں شہروں میں پھیل گئے اور یہ نہ سمجھے کہ ہر وقت
 اللہ کے بندے نیک ہوتے ہیں جو دین کی محافظت اور ایمان کی تقریب کرتے
 ہیں سو اللہ کا شکر کہ ان کے واسطے بھی اللہ تعالیٰ نے (باقی بر صفحہ آئندہ)

فی کل حین ۛ عباد اصالحین ۛ یذبون عن الدین ویؤكدون الیقین ۛ
 ویؤیدون الایمان ۛ ویشدون الیقان ۛ ولله المنة ومنه الاحسان ۛ
 فلم یرعها الاجنود فحنده ۛ یسبون مهندة ۛ من الله مؤیدة ۛ
 فردوا السکائد فی نحور السکائد ۛ وداعوا المفسد الی نار موقدة ۛ
 تطلع منها علی الاکباد والافئدة حتی التجأت کبراها فی الجدل و
 السراء ۛ الی البهت والافتراء ۛ واختراق الکتب واختلاق العلماء ۛ و
 خلع سربقة الحیاء ۛ عن سرقیة الریاء ۛ فیتحیر الناظر ۛ فی
 نریهم الظاهر ۛ وطیهم البائر ۛ وعتیهم الخاسر ۛ وغیبهم
 الخاسر ۛ وکیدهم العظیم وصیدهم العدیم ۛ فینشد الحکیم ۛ
 لا ادری وسوف اخال ادری اقوام آل نجد ام نساء ۛ فمن ف
 کفه منهم خضاب ۛ کمن فی کفه منهم لواء ۛ تظن بدها هة

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

جھٹ ایسی فوجیں تیار کر دیں جنہوں نے اُن کے مفاسد اور مکائد سب کو آگ میں
 جلا دیا تب اُن کے بچے بچائے اس بات پر آئے کہ افترار اور بہتان باندھنے
 لگے ان میں نئے نئے عالم بن گئے اور باتیں گھڑ گھڑ کے نئی باتیں خلاف حبدال
 اہل سنت میں بنانے لگے، شرم ذرہ بھر پاس نہیں، دلیلوں سے بالکل بیچارے
 اور تھکے ہوئے لیکن بے وقوفوں کے بہکانے اور پھسلانے پر تیار مغالطہ دینے والے
 بڑے مکار۔ میں نہیں جانتا کہ یہ نجدی مرد ہیں یا عورت ہیں جس کے ہاتھ میں
 مہندی لگی ہوئی ہے اور جس کے ہاتھ میں نیزہ ہے دونوں برابر ہیں اگر تم کسی کو
 (باقی اگلے صفحہ پر)

فيهم رشيداء وان يتأمل فرشد هم هباء في فاهم رشيد
 الصدق الا في ضيع او تبيع او غدا في فاهم معنى تجادرهم ولكن
 في عسى الحنان يهدي من يشاء في مذاوان من اوليك الجنود في
 صهلك العنود في الزمان الموجود في اخانا في الله في ذوالفضل و
 الجاه في والقدر السميع في والفجر البديع في والعلم الواسع في والحكم
 الوكيل والمجد المنيع والمجد السميع مولانا المولوي محمد
 عبد السميع صين عن كل شنيع في وفزع وفطيم في كل
 مساء وسطيع في فاني وقفت على بعض ماله من اطالب الكلام في
 فوجدت جلة دافع الاوهام وراحت القلوب بنهج
 محبوب وانوار ساطعة وحجج قاطعة فالله يجزيه الجزاء
 الحسن بمنح المنة المحن في والمحمد لله في السر والعلن في و

(بقية حاشية صفحہ گزشتہ)

اُن میں بنظر ظاہر رشید خیال کرو تو بعد تامل معلوم ہوتا ہے کہ اس کا رشد بالکل
 نیست و نابود ہے غرض کہ کوئی ان میں رشید سچا نہیں اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت
 کرے۔ الحاصل وہ فوجیں جنہوں نے منکرین کو ٹھکانے لگایا ان میں سے اس زمانہ
 میں ایک ہمارے دینی بھائی ہیں بزرگی اور مرتبہ والے، صاحب عقل محکم و علم وسیع
 مولوی محمد عبد السميع، اللہ ان کو بچا تو بہر شنيع سے، میں نے دیکھے اُن کے پاکیزہ
 کلام مثل دافع الاوهام رحمة القلوب وانوار ساطعة، اللہ تعالیٰ اُن کو جزائے خیر
 دے، اور شکر کرتا ہوں اللہ کا ظاہر اور باطن میں، اور درود و سلام ہو جو
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

الصلوة والسلام على السيد الا من : وآله وصحبه بحاة الفتن : و
 حاة السنن وهداة السنن : ما طلع سهيل من اليمن : قاله
 بقمه : ورقمه بقلمه : عبد الفقير الذليل الحقير عبد المصطفى
احمد رضا محمدى السننى : الحنفى القادرى : البركاتى
 البريلوى : غفر الله له وحقق واصلاح عمله : وفق الصلحاء
 بعثه : آمين :

يد الیوں صوره ماخرينه نبزاس المؤمنين منور الاسلام
 والدين كاشف الظلام كالبدن السام داعى الانام الى سبل السلام
 الزاهد المتويع العابد المتبرع جامع العلوم العقلية والنقلية
 كاشف المكنونات الخفية الحاج المولوى **عبد القادر** لا تزال بالمعالي
 والمفاخر : بسم الله الرحمن الرحيم رسائل راحت القلوب : و
 دافع الاوهام والوارس طوع وغیرہ مؤلفات حضرت بابرکت عاشق اذکار
 جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم وحامی دین قویم وصرایط مستقیم حاجی الحرمین
 الشرفین فاضل نامی متورع گرامی مولانا محمد عبد السمیع صاحب زاد برکاتہم

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اور جمیع آل و اصحاب پر جبت تک سہیل تارہ یمن
 میں چمکتا رہے ، یہ اپنے منہ سے کہا اور اپنے قلم سے لکھا اللہ کے بندہ فقیر ذلیل
 و حقیر عبد المصطفیٰ احمد رضا محمدی سننی حنفی قادری برکاتی نے اللہ اس کو بخشے
 مراد کو پہنچا دے اور قیامت کو صلحائے امت میں اٹھا دے ۔

آمین !

کہ ہم در فضائل و کمالات جناب حضرت خاتم الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم تالیف فرمودہ اند و ہم در دفع اوہام منکرین مجالس اذکار شریفہ و دیگر امور مشوبات لطیفہ تصنیف نموده مطابق و موافق تحقیقات جمہور محققین از فقہاء و محدثین اند منکران کہ براہ خدایت و خیانت کہ شعار طوائف اہل ضلالت ست طعن تشنیع جاہلانہ می نمایند عوام اہل اسلام بر آں گوش مٹہ نہند و سعادت اتباع جمہور ائمہ دین را ز دست نہ بندند سبجہ نہ مؤلف مدوح برکات دارین عطا فرماید و خاتمہ فقیر و حمله اہل اسلام بخیر نماید آمین حررہ الفقیر احقر الطالب عبد القادر عفی عنہ۔

بمبئی صورتہ ما افادہ القلہد الکبیر و العظمم العزیز
محقق العلوم العقلیۃ مدقق الفنون النقلیۃ الشیخ الاحبل
الاجل الحیرا کاوحد اکمل الصوفی ما لمضفی آثارہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم مولانا الحاج المولوی عبید اللہ
الحنفی القادری البدایونی المدرس الاعلیٰ للمدرسة المحمدیۃ
الواقعة فی بلدة بمبئی خصہ اللہ دائماً بفیضہ الجلی والحنفی۔
بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد لمنیر انوار الحق لاهلہ فغدت
انوارہ علی منار الہدی ساطعة و منور نور الصدق بتنویر
البہار اولی الا بصارفا صبحت مصابیحہ من مشکوة صدورہم

تقریب جناب مولوی محمد عبید اللہ صاحب سب تعریف اس کو ہے
جس نے حق والوں کے لیے حق روشن کیا تو بلند ہو گئیں اس کی روشنیاں ہدایت کے
مینار پر اور روشن کیا صدق کو ساتھ روشن کرنے آنکھوں اہل بصیرت تو راستی کے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

لامعة ۛ والصلوة والسلام على سيدنا محمد مفتاح خزائن العلوم
الذى اشاراته لكنون الحقائق فاتحة ۛ ومصباح وفائن الفهم
الذى ترى الافهام بلمعاته وقائق المعاني على صفحات البيان
لائحة ۛ وعلى اله واصحابه الذين بذلوا مهجهم الكريمة
لبهيج الدين قبا هجت روضة منمنة بالغة ۛ دريت بمساعيتهم
الجميلة شقائق الحقائق فزاهاتزهو على ربها الاسلام القيمة
رائعة ۛ اما بعد فاني قد تشرفت بمطالعة هذه الصحيفة
الشريفة ۛ وسرحت نظري في مضامينها العجيبة اللطيفة ۛ
فوجدتها بالله كاسمها انوار ساطعة ۛ ورأيت نجوم الهدى
من بين اسطارها طالعة ۛ تهدي الى الحق لكل ضالة غوية ۛ
وتهدي الصواب الى كل ذي فطرة سوية ۛ ما من مسألة
الا وتركتها واضحة جليلة ۛ ولا من معنى الا وكتبته ببيان

(بقية حاشية صفحہ گزشتہ)

چراغ اُن کے سینوں میں چمکنے لگے اور درود و سلام ہمارے سردار محمد پر جو علموں کی
کنجی ہیں ایسی کنجی جس کے اشاروں میں حقیقتوں کے خزانے کھلتے ہیں اور ایسے
چراغ ہیں جن کی روشنی میں معانی کے وقائق صاف نظر آتے ہیں اور آپ کی
آل واصحاب پر جنہوں نے اپنی جانیں کھپائیں دین کی رونق میں تو خوب رونق پر
آیا اس کانگاریں باغ پھلا ہوا اور پھولا ان کی سعی سے گل حقائق کا۔ تو دیکھئے اُن
کو اسلام کے بلند مکانات پر خوشنما پھول کھلے ہوئے اس کے بعد کہتا ہوں
کہ میں مشرف ہوا اُس صحیفہ شریفیہ کے مطالعہ سے، اور چھوڑ دیا میں نے اپنی نظر کو
(باقی بر صفحہ آئندہ)

الحلی حلا سند سینة ۛ جمعت من المطالب رعی اللہ منشہا کواکب
 دریہ ۛ ونظمت من المآرب حمی اللہ موشیہا جواہر مضیہ
 تہدلت افنانہا بفتون الفوائد وترنحت اغضانہا بعیون
 العوائد ۛ تقریہا بحتہا النواظر ۛ وتسریہا ترہتہا الخواطر
 کیف لا وہی روضۃ رضیۃ مزہرۃ بانہا رالتحقیق ۛ وحدیقۃ
 ندیۃ منورۃ بانوار التذقیق ۛ طوبی لواہرہا مورداہینا ۛ
 وبشری لناظرہا منظر اسینا ۛ فمالہولاء القوم عنہا راغبون ۛ
 ویسرون علیہا وہم عنہا معرضون ۛ وقد حق لہا ان تترنم
 علی قصباتہا بالقبول ۛ عنادل فہوم الفحول ۛ وبلا بل العقول ۛ
 جزی اللہ مہدہا جزاء موفور ۛ وجعل سعی منضدہا سعیا
 مشکور ۛ حورہ واملاہ ۛ العبد الاواہ ۛ الراجی رحمۃ مولاہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اُس کے مضامین لطیفہ کی سیریں اللہ کی قسم میں نے اس کو ویسا ہی پایا جیسا اس کا نام
 ہے انوار ساطعہ، میں نے اس کی سطروں میں ہدایت کے تارے چمکتے دیکھے،
 ہر ٹھکے کو اس سے راہ ملتی ہے، ہر اچھی سمجھ والا اس سے راہ صواب پاتا ہے
 ہر مسئلہ کا شافی بیان ہے اور ہر معنی کو شیریں بیانی سے خلعت زیب پہنایا، اس
 کتاب میں کیا چمکتے ستارے جمع ہیں اللہ اس کے مصنف کا نگہبان ہے اور کیا
 جواہر آبدار پروئے ہوئے ہیں اللہ اس کے سجانے والے کی حمایت کرے نیچے
 جھک گئیں ٹہنیاں اُس کی گراں باری کثرت فوائد سے، اور لچکنے لگیں شاخیں
 اُس کی عمدہ منافع کے بوجھ سے، آنکھیں روشن ہوتی ہیں اس کی رونق جمال سے
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

عبید اللہ ۛ عفاعنہ ماجناہ ۛ و حماہ بحماہ ۛ عما لا یرضاہ ۛ
وسلکہ فیما یحیہ و یرضاہ ۛ

بمبئی ایضاً صومۃ ما قرظہ العابد الزاہد المرتاض العارف
المرشد الفیاض ہادی السالکین مرشد الناسکین المولوی الصوفی
السید عماد الدین الرفاعی النزیل بمحلۃ بہندی بازار اجری
اللہ فیوضہ الباقیۃ الصالحۃ الی یوم القرار ۛ الحمد للہ الذی
بعث رسولاً فی الامیین ۛ و فضلہ علی الانبیاء والمرسلین ۛ وجعل

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اور دل خوش ہوتے ہیں اس کی خوبی سے اور کیوں نہ ہوں کہ وہ ایک باغ ہے جس
میں تحقیق کی کلیاں لگی ہیں اور تدقیق کے پھول کھلے ہیں خوشخبری ہے اس کو جو اس
باغ میں آئے اور نظارہ کا مزہ پائے۔ نہیں معلوم کیا ہوا اس قوم کو جو اس سے
بے رغبت ہیں اور چلتے ہوئے اس سے کتراتے ہیں اور یہ اس قابل ہے کہ عقل کی
بلبلیں اس کی ٹہنیوں پر چھپا کریں، اللہ اس کے آراستہ کرنے والے کو جزائے خیر
دے اور سعی کو مشکور فرمائے لکھا اس تقریر کو امیدوار رحمت اور بندہ ادواہ عبید اللہ نے
اللہ اسکی خطا معاف فرمائے اور مرضیاً سے بچا اور اپنی پیاری مرضیاً کے راستہ پر چلائے۔
تقریب مولوی سید عماد الدین صاحب رفاعی، اللہ کا شکر ہے جس نے
اُن پڑھوں میں رسول بھیجا اور اس کو سب پیغمبروں پر بندگی بخشی اور ان کے میلاد
کو تمام عالم کے لیے رحمت کیا، اور نازل فرمائی اس نے فاتحہ شفا دینے والی
مومنین کی اور درود و سلام پورے پورے ہمارے سردار محمد شفیع المذنبین پر
(باقی بر صفحہ آئندہ)

میلادہ مرحمة للعالمین ۛ وانزل الفاتحة شافية للمؤمنین ۛ
 والصلوة والسلام الاتمان الاكملان علی سیدنا محمد شفیع المذنبین ۛ
 والہ الطیبین ۛ واصحابہ المنہدین اجمعین ۛ اما بعد
 فرایت الرسالة النافعة الانوار الساطعة فی بیان
 الميلاد والفاتحة التي فيها الفاضل الاحبل المنيع ۛ
 المولوی محمد عبد السمیع ۛ سلمہ اللہ تعالیٰ وجزاہ خیر الجزاء
 فوجدتها مشتملة علی الادلة القویة والروایات الصحیحة الفقهیة
 جعل اللہ سعیدہ مشکوراء ۛ ونفع بہ المسلمین موقوراء ۛ ومن
 انكر الفاتحة ومجلس الميلاد فهو من المتوهبین المضلین ۛ
 تاب علیہم خیر التوابین ۛ وآخر دعوانا ان الحمد لله رب
 العالمین ۛ کتبہ العبد المسکین السید عماد الدین الرفاعی کان

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اور سب آل پاک اور اصحاب ہدایت پائے ہوؤں پر، اس کے بعد کہتا ہوں کہ
 میں نے رسالہ نادر انوار ساطعہ دیکھا جس کو بڑے فاضل مولوی عبد السمیع نے
 تالیف کیا ہے اللہ تعالیٰ اس کو سلامت رکھے اور اچھی جزا عنایت کرے، پایا
 میں نے اس کو شامل قوی دلیلوں پر اور صحیح فقہ کی روایتوں پر، اللہ تعالیٰ اس
 سعی کو مشکور فرمائے اور مسلمانوں کو بہت نفع دے اور جو کوئی انکار کرے فاتحہ
 اور مجلس میلاد شریف کا وہ فرقہ وہابی اور گمراہوں میں سے ہے اللہ ان کو توبہ نصیب
 کرے۔ اب ہم آخر میں پڑھتے ہیں الحمد للہ رب العالمین۔ لکھا اس کو بندہ مسکین
 سید عماد الدین رفاعی نے، خدا اس کا ہو جائیو حبیباً کہ اس کے بزرگوں کا ہوا تھا
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

اللہ لہ کماکان لاسلافہ و عفاعنہ وعن والدیہ و اخلافہ
 "حیدر آباد دکن" صوبہ ہر تہ مارقمہ المنطیق الکتیس الخیر النحریر
 البھیذۃ البصیر الناظم الناثر المنشئ الادیب الفلسفی الحکیم
 الطیب کثیر التالیف جید التصنیف مولانا وکیل احمد نائب
 صوبہ شرقی دکن صباتہ اللہ ذوالمنن عن نواب الزمین و حوادث
 الفتن بسم اللہ الرحمن الرحیم ستائش مرشارعی را کہ شارع عام
 شریعت را از خاشاک بدعت و ہوا پاک رفتہ و تادرفضائے ایں گلستاں
 ہمیشہ بہار ہزاران گل ہدایت در شکفتہ و دنیا لیش مفتی را کہ قانون اسلام
 را در کشورستان قلوب اہل ایمان رائج فرمودہ و وازمیا من فیوض ایں معنی
 ابواب تحقیق کمالات برخواطر آل واصحاب برکشودہ و اما بعد بندہ درگاہ احد
 وکیل احمد سکندر پوری مولدا و الحنفی مذہباً والنقشبندی مشرباً می گوید کہ بر ضمیر
 منیر اشراقات تنویر ارباب فضل و ہنر محتجب نخواہد بود کہ ارتکام ظلام بدعت
 ہوائے آفتاب ہدایت را آنقدر تاریک نساختہ کہ طیرانے ذرات حقائق را
 بیال افشانی از یاد دنیا رد و خاشاک افشانی صرصر ایں وادی چنداں بطریق
 اسلام خس خاشاک نیفشاندہ کہ سالک مسالک شریعت را پابسنگ در نیابد و
 روز افزونی قدر ارج ایں سنگیزہا کساد بازاری متاع جوہر تحقیق و دوسوہ
 انگیزی خیالات ایں موسوسان بر ہمزنی خانمان تصدیق و چہ روزگار عبرت انگیز

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ)

اور معاف کیجئے تعصیر اس کی اور اس کے ماں باپ اور پیچھے آنے والوں کی۔
 تقریب جناب مولوی وکیل احمد صاحب فارسی ہے ترجمہ کی حاجت نہیں۔

است کہ حکمت و ران در ضلالت افتاده اند و چہ زمانہ حسرت نخر است کہ بہالت
 پر ران در اباحت متین حکمت آمادہ۔ حرفے نخواندہ اند و بدعوی تحقیق رسیدہ اند و
 معنی نذر نیافتہ اند و بدم گہنہ تلاشی مضمون آشنا گردیدہ و معافی کہ بضابطہ
 شریعت نبوی وفاق دارند بہ بہ ابتداء آن قائل اند و اموریکہ در تحت من سن
 سنۃ حسنۃ داخل اند تجریم آن مائل اند۔ کوہمتی کہ در مسالک ایں وادی سلوک
 ورزد کچا زہرہ کہ از پائے مختل وادہام غابات ایں فیانی را در نور زد و بکمر اللہ
 و بمنہ مصنف ایں انوار ساطعہ چہ سحر بردہ و چہ اعجاز دمی بہ پایہ بیان در آوردہ
 کہ از سطوع انوارش بر دیدہ بے بصران حکم خفاش درست آمدہ و از لموع
 لمعاش آب در چشمہ آفتاب می لرزد و الحق نور را با ظلمت تضادے تمام متحقق
 بود کہ چون تنویرات شمعشعانی آفتاب از مشرق نہایت پر تو انگیزاں گرد و
 زلف لیلای لیل را چہ یار اکہ با خرق بازی جہراش بال کشاید مرغان اسولہ
 معترضان در چنگال اجوبہ ایں رسالہ صید بازی شہباز و فرو جگان نمودند و
 وقامت اعتراض مانند خار و سہر کشیدہ کہ جلا دان توقیع از شمشیر اشارت
 فرقت رانہ بریدند و از گلچینیش خار و خاشاک بدعات بریدہ شد و از بطنارت
 فرمایش گلشن کدہ ہدایت شکفتہ و نخل فقاہت از ریشہ دوانی معایش
 در غسل جوشی اجتہاد و گلبن شریعت از بہار افروزی نسیم کلامش در عطریزی
 ریاض اعتقاد و از افتاح فاتحہ کلامش معنی فتوحات حاصل و از نور باری
 یواقیت اسرارش دیدہ کور سوادان عاقل و عیسے دے مسائل باریکش
 مستعد احیائے علوم و گنج کاوی سینہ الہام زالش کفل کشائے مجازن
 فہوم اشعہ لمعاش سرمہ بنر سواد دیدہ انوار و معارف فیوضاتش منور
 قلوب اسرار و توضیح عبارتش تنقیح فرمائے تلویح معانی و منارات معانی

مطالعہ نور الانوار موطن روحانی در مختار معاد بے بہا ست بہ محیط و مدعا
ست بہ کشف طینتی بیتانش در مختار بیانی الفاظ مطول فروش دکان مضمون :
فتوح غیب عسا کر معانیش در ملک گیر طبل نوید گوئی افواج معانی موزوں بہ چوں
تمدیک نزاری ایں سترگ در پاس مقام اطناب سرفرو د دارد اولی آنکہ بدیں
مدعا ختم تمام توصیف کنیم بہ طر

قبول خاطر اہل ہدی باد فقط

احمد آباد گجرات صوۃ ماسطرہ النحر الفہامۃ و
البحر العلامۃ واقف اسرار المعقول والمنقول کاشف استار
الفروع والاصول دامع جیش الابطال مشقت شمل المخاذیل
المدعو ببولی نذیر احمد خان الرامپوری المدرس فی
بلدۃ احمد آباد ابقاہ اللہ بالصدق والساد والہدایۃ والرشاد۔
بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للخالق الذی خلق نور نبیہ
اول جمیع المخلوقات فجعل منہ الانبیاء والصدیقین و
الشہداء وسائر المکنونات واسئلہ آخر کل النبیین رحمۃ اللعالمین
وسخر لہ الملك والمکوت والارضین والسموات وافضل الصلوۃ

تقریظ جناب مولوی نذیر احمد خاں صاحب سب تعریف اس کو
جس نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نور پیدا کیا سب سے پہلے، پھر بنائے اس سے
انبیاء اور صدیقین اور شہداء اور سب مکنونات، اور بھیجا حضرت کو پیغمبروں سے
بہتر رحمت سب عالم کے واسطے، اور ان کے تابع کو دیے سب اجسام و
ارواح اور زمین اور آسمان، اور سب سے افضل (باقی بر صفحہ آئندہ)

والتحيات على خير الانام الذي من علينا ببعثته العزيز العلام
بقوله في كتاب المنزل المكرم الذي هو اقوم البيئات واروم المعجزات
وامرفيه بتحديث النعمة واية نعمة تساوى ولادته فذكرها
انفراداً واجتماعاً بهيئة الاحترام والاكرام كيف لا يكون من الحسنات
والعبادات والاله واصحابه الذين غرروه وقرروه باقتداتهم وجوارهم
قبغلو في الدرجات الى اقصى الغايات ومن بعدهم من محققى
الفضلاء البطول والكملة الفحول اتفقوا على ممر الاخصار في
الامصار على احتفال ذكر ولادته واستحسنوا القيام عنده على
الاقدام فقالوا البركات المتواليات **اما بعد** فاني طالعت هذا
الكتاب اعني الانوار ساطعة في بيان المولود والفاحة للعالم الافضل
والفاضل الادبجل التحرير الرفيع والبحر المنيع المولود
عبد السميع اطال الله بقاءه ورزقنا واياها لقاءه ورضاءه وجزاه
الله عني وعن جميع المؤمنين الصالحين خيراً وكفاه الله أعداءه

(بقية حاشیہ صفحہ گزشتہ) درود اور تحیت نازل ہو جو حضرت خیر الانام پر جن کی بابت اللہ
تعالیٰ نے اس پر احسان ظاہر کیا کہ اور بھیج دیا ایسا رسول اور حکم دیا ہم کو کہ نعمت
بیان کرو اور کون سی نعمت حضرت کی ولادت شریف کے برابر ہے تو ذکر کرنا اس کا
تنہایا جماعت میں با ادب کیونکر حسنات و عبادات میں نہ ہوگا اور درود و تحیت
ہو آپ کے آل و اصحاب پر بھی جنہوں نے آپ کی تعظیم و توقیر اپنی جان جسم سے ادا کی
تو پہنچے وہ بڑے درجوں کو اور ان سے پیچھے بڑے بڑے فضلاء کا ملین سدا اتفاق
کرتے رہے تمام شہروں میں استحسان محفل مولد و قیام پر تو پہنچے (باقی اگلے صفحہ پر)

و حساده ضیاء فوجدته منور لقلوب المحبین سید المرسلین
 ودلیلاً قاطعاً لاثبات الفاتحة ومیلاد خاتم النبیین وبرهاناً
 ساطعاً لاثباتهما علی المتکثرین المتبعین غیر سبیل المؤمنین فلا
 یختفی ضیاءه الا علی العتید الغوی الذی مقلته عیاء والاعمی
 الغبی الذی لا یرى شعاع الذکاء فی وسط السماء قال المتنبی
 فی الذی هو کذلک عاذر الہ لما هنالك سہ

ولو خفیت علی الغبی فعاذر

ان لا ترانی مقلۃ عیاء

فجدیر للمؤلف اللوذعی فی مقابله مثل هذا اهل العمی والغی
 النبی ان یسلك مسلك الشاعر الماهر المتنبی وارجر من الله

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) وہ برکات کو پے در پے اس کے بعد مطلب یہ ہے کہ میں
 نے دیکھی کتاب انوار ساطعہ تصنیف بڑے عالم و فاضل یعنی مولوی عبد السمیع کی،
 اللہ اس کو قائم رکھے اور ہم کو اور اوروں کو اپنا دیدار اور اپنی رضا نصیب کرے،
 اور میری طرف اور جمیع مومنین صالحین کی طرف سے ان کو جزائے خیر عنایت فرماوے
 اور سب دشمنوں اور بد راہوں کے ضرر سے بچاوے، پایا میں نے اس کتاب کو
 ایسا کہ مجسین رسول کے دلوں میں نور پیدا کرتی ہے اور فاتحہ و میلاد کے ثبوت پر دلیل
 قاطعہ اور برہان ساطعہ ہے اس کی روشنی کسی سے مخفی نہیں وہاں وہ دشمن
 کجروح کی آنکھ اندھی ہے آسمان میں سورج بھی اس کو نظر نہیں آتا۔ شاعر متنبی نے
 کہا ہے کہ اگر میں کسی کند ذہن کے ادراک میں آیا تو اس کو معذور سمجھنا چاہیے کیونکہ
 مجھ کو اندھی آنکھ دیکھ نہیں سکتی پس مؤلف انوار ساطعہ کو بھی یہی چاہیے کہ اپنے وقت کے
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

جل برهانه وعظم شانہ ان لا ینکر مضامین هذا الكتاب احد من
العاقِلین النصفین المتادیبن وان کان من قبلہ لقلۃ التدبر والتظر
على الکتب من المتکریب لان المؤلف القمقام التحریر الفہام
اوضحها ایضاً لایاتہ الانکار و اظهرها اظہار الشمس بل والشرق
والغرب فی نصف النہار و اقام البیتہ علیہا فصارت عند الاتر دحاً
کالجبال الرایتۃ و تصدی لدفع الاعتراضات الی قولہا اهل
البدعات السیئات فاجاب عنہا باجوبۃ مرضیۃ شافیۃ فلا
یسع لمن لہ قلب سلیم الا التسلیم بالتکریم و اما الذین اشرب
فی قلوبہم حب المکابرة والمعاندة و کان وایہم العداوة والمضاو
و ویدنتہم عن الحق الاستکیار و عن المہدایۃ الاستنکار فلا
عجب ان یتنقروا عن مثل هذا التحریر الا نرہو و یستدبروا
عن هذا التقرير الا ظہر والاطہر الا تری ان لا یثم فاقدم الشامة

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ)

اندھوں کو جو قدر نہیں پہچانتے معذور سمجھے اور امید یہ ہے کوئی عاقل با انصاف
اگرچہ وہ پہلے قلت اطلاع دلائل کے سبب منکر ہی ہو اب انکار نہ کرے گا اس
واسطے کہ مؤلف نے سورج کی طرح دلائل کو روشن کر دکھایا اور منکرین کے اعتراضات
کو جوابات شافیہ سے زد کیا اب کسی صاحب قلم کو گنجائش نہیں کہ انکار کر سکے
ہاں جن کے دلوں میں بس گیا جھگڑا اور عناد اور قبول حق سے غرور اور انکار کچھ
عجب نہیں جو نفرت کرنے لگیں اس روشن اور پاکیزہ تقریر سے کیا ہم نہیں دیکھتے کہ
جس کی قوتِ شامہ نہیں ہوتی وہ مشک از فر کی (باقی بر صفحہ آئندہ)

المسك الاذفر ولم يومن باعجائز الشقاق القمر معاندا لا كبير
 فمن ضاهاه وتشايه قلبه كيف يتخلف عنه وضوح هذا
 الاثر وان كان احدهما الاصغر من الاخر اللهم احفظنا بلطفك
 القديم وفضلك العميم عن مثل هذه الصنعة الشيعة واغفر لنا كل
 الخطايا والذنوب بذريعة حبيبك خير البرية صلى الله عليه
 وسلم واسرنا خلة خليك الكاملة وامتنا على الخاتمة الحسنة
 واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين وصلى الله على خير
 خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين قرره باللسان وحرره باليد
 المفتقر الى ربه القدير محمد نذير المعروف بنذير احمد خان
 عفا الله تعالى عنه وعن والديه جم الخطاء والعصيان۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

خوشبو بھی نہیں پاتا اور اس بڑے منکر نے شق القمر کا معجزہ بھی نہ مانا، یا اللہ! ہم کو اپنے فضل سے بچاؤ منکرین کی ایسی حرکت بد سے، اور بخشو ہماری خطائیں اور گناہ صدقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا، اور ہم کو محبت ان کی نصیب کیجو اور خاتمہ ہمارا بالآخر اور آخر پکار ہماری یہ ہے کہ الحمد للہ رب العالمین وصلى الله على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين اپنی زبان سے یہ تفسیر کی اور انگلیوں سے لکھی محمد نذیر المعروف نذیر احمد خاں نے اللہ تعالیٰ سے سب خطا اور گناہ معاف کرے اس کے اور اس کے ماں باپ کے آمین !

غازی پور صوره ماحررہ شافعہ المکان باذخ الشان العالم
 الجلیل والفاضل النبیل الشریف التجیب ترکی المنایت طاهر
 الاغراس اللطیف النظیف جمیل الشائل طیب الانفاس کنز المکارم
 معدن الحسنات مولانا **محمد ابو البرکات** لائرا ال بالخیر
 والفیض والافادات - المنۃ لله الفتاح المنان - الذی نری
 بالفاتحة القران ۛ وهونورا الانوار الساطعة وارب الاقمار الطالعة
 السبع العلیم ۛ الخیر المنعم القدیم ۛ والصلوة علی من هو
 اکرم اولاد آدم ۛ وافصح مصافیر العالم ۛ انه خاتم المرسلین ۛ
 مولده رحمة للعالمین وعلی الہ الاصفیاء الواصلین ۛ وعلی
 اصحابہ الا تقیاء کاملین ۛ اما بعد فیقول العبد المفتقر
 الراجی رحمة رب البریات ۛ محمد المدعو بابی البرکات ۛ
 غفر الله له ذنوبه والسیئات ۛ ابن فخر العلماء صدرا لفضلاء ۛ
 ید الفقهاء قمر الکملاء ۛ سند الواعظین المحدثین ۛ ناصر
 المسلمین ۛ مولانا الاعظم ۛ مقتدا انا الاکرم بحر المعافی ۛ

تقریب جناب مولوی ابو البرکات صاحب غازی پوری خدائے فتاح
 منان کو احسان جس نے آراستہ کیا فاتحہ سے قرآن کو کہ اللہ ہی انوار ساطعہ
 کا نور ہے اور طلوع کرنے والی قمریوں کا پروردگار مانتے والا جاننے والا خبر
 رکھنے والا نعمت دینے والا ہمیشہ کاربہنے والا اور درود ہوا کس پر جو آدم
 علیہ السلام کی اولاد میں زیادہ بزرگ ہے اور جہاں کے لوگوں کے واسطے فصیح
 میں زیادہ فصیح بے شک وہ خاتم المرسلین ہے اور اس کا (باقی بر صفحہ آئندہ)

الملقب بالجنید الثانی : لقبه فی اسانیدہ للاحادیث والتصوف
 الامام الہمام حضرت مولانا عبدالحق محدث کانی پوری عم
 فیضہ ذوالمجدذوالعز والجاه مولانا الحاج محمد امانت اللہ :
 الحنفی الفصیح لائرا ل بابہ ملاذ الحنفاء الاشرف وجتایہ مرجعہ
 للشرفاء الاحناف ان افضل السعادات الابدیة واکمل البرکات
 الصمدیة واقدم الفیوضات الرحمانیة واکرم الکرامات

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

پیدا ہونا رحمت ہے جہاں کے لوگوں کے واسطے، اور اس کی آل پر جو خاص دوست
 خدا رسیدہ ہیں، اور اس کے یاروں پر جو پرہیزگار کاملین ہیں۔ اس کے بعد کہتا ہے
 بندہ محتاج مخلوقات کے پروردگار کی رحمت کا امیدوار محمد ابوالبرکات، بخشے اللہ
 اس کے گناہ اور برائیاں، جو بیٹا ہے عالموں کے فخر فاضلوں کے صدر فقیہوں کے بڑے
 کاملوں کے قمر، حدیث جانتے والے واعظوں کے سند، مسلمانوں کے مددگار،
 ہمارے بہت بڑے بزرگ، نہایت اچھے پیشوا، دریائے معانی جن کا لقب جنید ثانی
 ہے ان کا یہ لقب رکھا ہے ان کی حدیثوں کی سندوں میں اور تصوف میں بڑے
 پیشوا حضرت مولانا عبدالحق محدث کانی پوری عم فیضہ نے بزرگی اور عزت اور
 مرتبہ والے مولانا امانت اللہ حنفی فصیح غازی پوری ہمیشہ رہے ان کا دروازہ
 اشرف حنفاء کی جائے پناہ، بیشک ابدی سعادتوں میں افضل اور صمدی برکتوں
 میں اکمل اور رحمانی فیضوں میں اقدم اور سبحانی کرامتوں میں اکرم اس نبی کا
 ذکر ہے جو نبیوں میں بہتر ہے روشن شریعت والا واضح طریقہ کا مالک یعنی
 (باقی اگلے صفحہ پر)

السبعانية ذكر افضل الانبياء صاحب الشريعة الغراء مالك الطريقة
 الزهراء من فضائله الجليلة ومحاسنه النبيلة وظهور البركات
 والكرامات عند ولادته الشريفة ومعجزاته وآياته النظيفة و
 طوبى لمن صنف فيه واجاد وهدى الناس طريق الحق وسبيل
 الرشاد وان هو الا المولى الكامل فخرا لا ماثل في الفروع
 والاصول وصدر الافضل في العقول والمنقول عليم باسرار
 الاحاديث النبوية خير بدقائق المواعظ المصطفوية ضابطة
 الاحكام الشرعية جامع النكات الاصلية والفرعية فاتح المغلفات
 النقية كاشف المشكلات العقلية مشكوة مصابيح البلاغة
 ضياء مشارق الفصاحة والبراعة سند الاعلى مستند ارباب المعالى

(بقية حاشية صفحہ گزشتہ)

بیان کرنا اس کے بڑے فضائل اور بزرگ خوبیوں کا اور برکتوں اور کرامتوں کے
 ظاہر ہونے کا ولادت شریف کے وقت اور اس کے معجزوں اور اس کی پاک
 نشانیوں کا، تو آفرین ہو اس کو جس نے اس باب میں تصنیف کیا اور خوب بنایا
 اور لوگوں کو حق کے طریق اور سنت رومی کی راہ پر پہنچایا اور وہ نہیں مگر بزرگ کامل،
 ہمسروں کا فخر، فروع اور اصول اور افضل لوگوں کا صدر معقول اور منقول
 میں احادیث نبویہ کے اسرار سے واقف، مصطفائی نصیحتوں کی باریکیوں سے
 خبردار، شرعی احکام کا ضبط کرنے والا، اصلی اور فرعی نکتوں کا جامع، نقلی
 پیچیدگیوں کا کھولنے والا، عقلی مشکلوں کا حل کرنے والا، بلاغت کے
 چراغوں کا طاق، فصاحت اور قابلیت کے شروحوں کی روشنی (باقی بر صفحہ آئندہ)

ذوالمقام الرقیع المنیع المولوی محمد عبد السمیع فانه قد اورد
 کلها فی رسالته اللامعة المستمارة بالانوار ساطعة لله دره حیث
 سعی فی اسعاف مرام المتصوفین المقلدین واهتم فی مرد شبرها
 المنکرین الضالین واتی میناسبه ان مقام باقوال العلماء الکرام و قدما
 الاعلام بحیث لم یسمعها الاذان ولم یرها عیون الدهور والازمان
 فوالله لقد انبسطت القلوب بمطالعها ونورت العیون بمعانیها
 الفاظها بدوربانرغۃ جمیلها شمس طالعة سطورها انهارا للتحقیق
 جداولها بحار التدقیق فیا جماعۃ الناظرین الطالبین الصادقین
 ان استطعتم ان تنفعوا بها فتمروا عن ساق الجدد واشتروها فانها
 خیر لکم ان کنتم تعلمون ۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) اعلیٰ لوگوں کے سند بزرگوں کا مستند بلند مضبوط مقام والا
 مولوی عبد السمیع اس لیے کہ وہ یہ سب مضامین اپنے روشن رسالہ میں جس کا نام
 انوار ساطعہ ہے لائے ہیں اللہ ہی کے واسطے ہے اس کی نیکی، اس لیے انہوں
 نے مقلدین صوفیوں کے مطلب پورا کرنے میں کوشش کی ہے اور منکرین گمراہوں
 کے شبہوں کے رد میں اہتمام کیا اور جو کچھ مقام کے مناسب تھا علمائے کرام و
 قدمائے علام کے اقوال کے ساتھ لائے ہیں اس طور سے کہ نہ اس کو کانوں نے
 سنا اور نہ قرون اور زمانوں کی آنکھوں نے دیکھا پس واللہ قلوب اس کے مطالعہ
 سے شگفتہ ہو گئے اور آنکھیں اس کے دیکھنے سے نورانی ہو گئیں، اس کے الفاظ
 روشن چاند ہیں اس کے جملے سورج نکلے ہوئے ہیں، اس کی سطور تحقیق کی نہیں ہیں اس کی
 جدولیں تحقیق کے دریا ہیں، پس اے دیکھنے والے سچے طالبوں کی جماعت اگر تم اس سے نفع لے سکتے
 ہو تو آمادہ ہو جاؤ اور اس کو خرید لو اس لیے کہ وہ تمہارے لیے خیر ہے اگر تم سمجھا رہو۔

چڑیا کوٹ صورتہ مار صبحہ الادیب اللوذعی والاریب الالعی
 غواص یحار التحقیق سیاق غایات التدقیق عالم صنائع الکلام
 عامل بدائع النظام التقی التقی الزکی الضابطۃ اثبت الصدوق
 مولانا محمد فاروق مدظلہ العالی مدی الايام واللیالی
 الحمد للہ رب الانوار الساطعة ۛ ونور الاقمار اللامعة ۛ والصلوة
 والسلام علی من اوتی الایات الصادقة ۛ والحجج القاطعة ۛ وبعد
 فان احسن ما یقصد ویراد ۛ واطیب ما یرومہ العبادہ ۛ ویظما فی
 ہواجر طلبہ الاکباد ۛ ویساؤ فی منائرہ الرواحل اشدا ساد ۛ
 ویوطا فی مراحل سعیدہ القتادہ ۛ ویستوطن فی ہواہ غوارب الرسیم
 وظہور الجیاد ۛ ویحتاب لاجلہ البلاد ۛ التاسعة النایة البعادہ ۛ

تقریظ جناب مولانا محمد فاروق صاحب چڑیا کوٹی حمد خدا کو کہ انوار
 ساطعہ اور نور الاقمار لامعہ کا ہے اور درود و سلام اس پر جس کو کھول دینے والی
 نشانیاں اور کاٹ دینے والی دلیلیں ملی ہیں، اس کے بعد پس بیشک ان چیزوں
 میں خوبتر جو مقصود اور مراد ہیں اور ان چیزوں میں خوشتر جن کو بندگان خدا چاہتے
 ہیں اور ان کی طلب کی دوپہروں میں کلیجے ٹھننے جاتے ہیں اور ان کی منزلوں میں سواریاں
 سخت دوڑائی جاتی ہیں اور ان کے لیے دوڑنے کی راہوں میں کانٹے دار درخت
 مسلے جاتے ہیں اور اس کی فرط محبت میں اونٹوں کے کوہان اور عمدہ گھوڑوں
 کی کمریں وطن بنایے جاتے ہیں اور ان کے واسطے بڑی مسافت والے دور دراز
 شہر طے کئے جاتے ہیں، ذکر ہے بندگان خدا اور عابدوں کے سردار کا جو حضرت خلیل اللہ
 اور ان کے باپ دادا کی اولاد میں بہتر ہے حضرت اسماعیل اور ان کے راست رو بزرگ
 (باقی اگلے صفحہ پر)

ذکر سید العباد والعبادۃ خیر سلاسل الخلیل وآبائہ والاحیادۃ
 وسلاسلہ انجال اسمعیل وابتائہ الخنقاء الاحقاد هذا ذکر نسبہ
 خیر الانساب وآیاتہ الحقۃ المدهشۃ للالیاب وارہا صماتہ التی
 جاءت عنده مولده الشریف الستطابۃ قانہ اجل ما یدخر لیوم
 الحساب واکرم ما یقتنی بحسن الثوابۃ فطوبی لرجل ملا طابۃ
 وکمل بضاعۃ وان ہوا الامولی الکریمۃ النبیہ الفخیمۃ
 مولی البلاغۃ والیراعۃ مالک اثر مۃ الطرس والیراعۃۃ عالم
 الکعب کعبۃ المعالی والی المجد الشامخ والعزل المصمد والمحل
 العالی صاحب المقام الرفیعۃ والجهۃ المنیع المولوی محمد عبد السمیعۃ
 فانہ قد اتی برسالة فی مجلس ذکر المیلادۃ وسعی وحید فیہا
 فاجاد وهدی الناس الی سبیل الرشاد وهاہ ففاق اهل الآفاق

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) فرزندوں کا خلاصہ ہے اور ذکر ہے اس کی نسب کا جو
 بہترین انساب ہے اور اس کی سچی نشانیوں کا جو عقول کو دنگ کرنے والی ہیں
 اور اس کے معجزوں کا جو اس کی بزرگی اور پاکیزہ پیدائش کے وقت ظاہر ہوئے اس
 لیے کہ بیشک وہ بڑا ذخیرہ ہے حساب کے دن کے واسطے اور بزرگی تر ہے ان چیزوں
 میں کہ جمع کی جاتی ہیں خوبی ثواب کے ساتھ، پس آفرین ہے اس شخص کو جس نے
 بھر دیا ہے اس کی مشکوں کو اور پورا کر دیا ہے اس کے سرمایہ کو، اور نہیں وہ مگر
 مولائی بزرگ نامور عالی قدر بلاغت اور قابلیت والا کاغذ اور قلم کی باگوں کا مالک
 بلند کعب والامرتبوں کا کعبہ اعلیٰ درجہ کی بزرگی اور رجوع کی جانے والی عزت اور بلند
 مقام والا صاحب مقام رفیع وجاہ المنیع مولوی محمد عبد السمیع (باقی بر صفحہ آئندہ)

وساد ۛ وسد موارد الغی والفساد ید اللہم بارک له فی رشرقہ وحسناتہ
وانشر للناس برہ وعوارفہ وبرکاتہ ۔

لکھنؤ تصویرۃ ماجرہ ترین العلماء سراج الادبیاء الذی ہو
فی عصر وحید وفی دھرہ فرید مولانا ابوالغناء محمد عبد المجید
ایقاه الولی الحمید وهو التجل السعید الکریم مولانا الحافظ شاہ
ابی الحیا محمد عبد الحلیم ابن مولانا ابی البقا محمد عبد الحکیم
ابن مولانا ابی العیش محمد عبد الریب ابن ملک العلماء ابی العیاش
مولانا عبد العلی بحر العلوم اللکھنوی الفرنجی محلی غفر اللہ لہم
اجمعین واعلی درجاتہم فی اعلی علیین ۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم
اللہ اکبر اللہ اکبر انا اذل والیہ افقر هو خالق العز والغناء وانا

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) اس لیے کہ بیشک اس نے ایک رسالہ تصنیف کیا میلاد شریف
کی خوبیوں میں اور اس میں کمال سعی و کوشش کی ہے، پس خوب بتایا ہے اور لوگوں
کو سیدھا چلنے کا راستہ دکھایا ہے اور حق کی طرف رجوع ہوا پس جہان کے لوگوں
پر سردار فائق ہو گیا اور گمراہی و فساد کی گھاٹیوں کو بند کر دیا ہے، اللہ اس کی روزی
اور نیکیوں میں برکت دے اور لوگوں کے واسطے ان کی خوبیوں اور نیکیوں کی چادروں
کو پھیلا دے۔

حضرت بحر العلوم رحمۃ اللہ علیہ کے پوتے جناب مولوی
عبد المجید صاحب اللہ بہت بڑا ہے اللہ بہت بڑا ہے، میں ذلیل اور
اس کا محتاج ہوں، وہ عزت اور تو نگری کا پیدا کرنے والا ہے اور میں
(باقی پر صفحہ آئندہ)

فی غاية الذل والعناء تعالی اللہ شانہ علوا کبیرا لایستطیعون ثناء
 علیہ ولو کان بعضهم بعض ظہیرا یتوالی مراحمہ علینا بلا وقف
 فی اللیل والیوم یدبر الامور کلہا ولا تاخذہ سنۃ ولا نوم وھشت
 الباب عت عد نعمائہ وطاشت العلوم وبرد العقل عن حد الآئہ
 وتبدت الفہوم نحن همما قاصرون حد القصر ومکارمہ قائقہ
 من الحد والمحصرف کیف احمده علی شانہ واطرح الادب وکیف
 لا احمده حال تواتر نعمہ فیما عجبنا بعد العجب وان تعدوا نعمۃ
 اللہ لا تحصوها منها انوار ساطعۃ وعجالة نافعة اعنی هذه الرسالۃ
 العجیبۃ والرقیمۃ الغریبۃ فحادیہا لائقۃ ومعاینہا ذائقۃ مضامینہا
 من الصدق والسداد مملوۃ والفاظہا سلیسۃ نفیسۃ حلوة تھدید

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) خواری اور رنج میں مبتلا ہوں، اُس کی شان بہت بڑی ہے
 اس کی تعریف بندے نہیں کر سکتے اگرچہ آپس میں مل کر مدد اور ہمت لگا دیں اور
 اس کی رحمتیں پے در پے ہوتی رہتی ہیں ہم پر رات دن ذرا وقفہ نہیں ہوتا، وہ
 سب کاموں کو بناتا ہے، نہ اس کو اونگھ نہ نیند، اور اس کی نعمتوں کے شمار میں
 عقلیں حیران اور خفیف ہیں، اور اس کی نعمتوں کی حد سے عقل تھک گئی اور سمجھ سست
 ہم اور ہماری ہمتیں انتہا درجہ پر کوتاہ ہیں اور اس کی بخششیں بید و شمار ہیں پھر
 کس طرح اس کے شکر کا دعویٰ یہ خلافتِ ادب ہے، اس پے در پے نعمتوں پر کس
 طرح شکر نہ کروں، یہ تعجب ہے، اور اگر شمار کرو گے خدا کی نعمتوں کو نہیں شمار کر سکو گے
 اور اس کی نعمتوں میں سے یہ رسالہ عجیبہ انوار ساطعہ ہے، اس کے مضامین لائق اور معانی
 فائق راستی اور درستی سے بھرے ہوئے الفاظ سلیس شیریں نفیس (باقی بر صفحہ آئندہ)

لمن غشى قلوبهم الكيد والريب وهدى للمتقين الذين يؤمنون بالغيب طريق الاستدلال فيها احسن الاسلوب اثبات دعاويها قوت القلوب تميل اليها النفوس كما ترغيب الى الماكل والملايس بل تجلبها جلب مقناطيس قلله درمن صنفها وله حسن من صرف فيها الاوقات والقها لما جاءت للمطالعة ورايت منها اوراق معدودة وجدتها مرغوبة الطبع ومحمودة فنظرت نظرة بالاجمال والاستيعال ومنعني من الامعان العلل اللاحقة والهزال فعجزت في المطالعة عن الاستيعاب واكتفيت على عدة اوراق من الكتاب وعليه حمدت الله قاضي الحاجات وليس حمدي الا حركة الشفة والله اعلم واعتذر

(بقية حاشیہ صفحہ گزشتہ) اس میں تنبیہ ہے اُن لوگوں پر جن کے دلوں میں کاوش اور مکاری اور شک چھا گیا ہے اور ہدایت پر ہیزگاروں کے لیے ہے جن کی صفت یؤمنون بالغیب ہے استدلال کا ڈھنگ بہت اچھا اور دعویٰ کی ثبوت دیتی ہی دلوں کو قوت ملتی ہے اس کتاب پر دل اس طرح آتا ہے جس طرح کھانے پینے کی چیزوں پر، بلکہ مقناطیس کی طرح دلوں کو کھینچتی ہے، سبحان اللہ! کیا اس کا مصنف ہے اور کیا اچھے وقت اس کی تالیف میں صرف کئے، جب یہ کتاب میرے پاس آئی میں نے جتنے ورق اس کے دیکھے مرغوب خاطر اور عمدہ پایا پھر بنظر اجمال اس کو دیکھا اور تفصیل کی نظر سے حرفاً حرفاً سب کو اس واسطے نہ دیکھ سکا کہ مجھ کو بیماری اور ضعف و ناتوانی لاتی تھی پس چند اوراق کی نظر تفصیل پر اکتفا کیا اور اللہ کا شکر ادا کیا اور اپنی تقصیر کا عذر اس کی (باقی اگلے صفحہ پر)

الى جنابه من التقصير واعتذار البائس العاجز على باب الامير وارجو
منه ان يعيد علينا سوابق النعم ويزيد في لواحق الكرم واصلى واسلم
على رسولنا وشقيقنا محمد الهادي سبل السلام وعلى اله سر عاة
الانام واصحابه حماة الاسلام وانا الراجي رحمة سر به الوحيد
ابوالغنا محمد عبد المجيد ابن مولانا المولوى الحافظ شاه ابوالحياء

محمد عبد الحليم عليه رحمة الله الرحيم۔ [محمد عبد المجيد ابوالغنا]

جناب مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی فرنگی محلی کا تصدیق فرمانا
اس کتاب کو جیسا کہ ان کے شاگرد مولوی سعید الدین صاحب
لکھتے ہیں :

صورة ما رقبه التقى الزكى الفطين العالم العامل المتين
الزمين المولوى سعيد الدين احمد بن نجباء بلدة رامفور ضلع
سهارنبور وهو من اس شد تلامذة مولانا عبدالحی لکھنوی المغفور
بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذى انعم على الناس بما بعث

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) جناب میں پیش کرتا ہوں اس کے انعامات کی امید رکھتا ہوں
اور درود و سلام بھیجتا ہوں اپنے رسول اور شفیع حضرت محمد اور ان کی آل واصحاب
پر جو خلقت کی نگہبان اور اسلام کی حامی ہیں اور میں اُمیدوار رحمت خدا کا ابوالغنا
محمد عبد المجید ہوں بیٹا مولوی حافظ شاہ ابوالخیاں محمد عبد الحليم کا اُن پر خدا کی رحمت ہو۔
جناب مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محلی مغفور کا تصدیق
فرمانا اس کتاب کو اُن کے شاگرد مولوی سعید الدین رام پوری کے بیان سے
سب تعریف اس اللہ کو ہے جس نے ہم پر انعام کیا حضرت محمد (باقی بر صفحہ آئندہ)

محمد اخیر العباد وجعل مقدمه قرۃ للعیون ومسرة للفواد والصلوة
والسلام علیہ وآلہ واصحابہ صلواتہ وسلامہ لا یحصیہا ولا عدا و
صلواتہ تنفعنا یوملا تجری الآباء عن الاولاد ولا یحمل الابناء
بأعباء وآبائہم والاجداد۔ امّا بعد فیقول احقر العباد محمد
المدعو بسید الدین عقر لہ سربہ یوم التنادان من اطیب
ما یستلذہ الفواد ویلتاع الیہ الابد و ذکر سید العباد ومالہ من
محاسن اخلاقہ ومعجزاتہ واربابا صلاتہ عند المیلاد ففان من
جری علیہ ووالاہ ونخاب من جمحدہ وعاداہ فمن الذین احبوه
واکرموه واستحسنوا وابرموه المولی القاضی البارع الکامل
ذوالکعب العالی والباع الرحیب المصقع الادیب الاریب صاحب

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ) خیر العباد کو بھیج کر اور ان کی تشریف آوری کو آنکھوں کی ٹھنڈک
اور دل کا سرور بنایا اور درود و سلام ہو جو ان پر اور ان کی آل و اصحاب پر
اس قدر کہ نہ اس کی کچھ انتہا ہو اور نہ شمار، نفع پہنچاتے ہم کو یہ درود اُس دن کہ
باپ کام نہ آئیں گے اولاد کے اور نہ اولاد بوجہ اٹھائے گی اپنے باپ دادوں کا،
اس کے بعد کہتا ہے احقر العباد محمد سعید الدین، بخشیم اللہ اس کو روز قیامت کہ
وہ بہت اچھی چیز جس سے دل کو مزہ آئے اور جگر جلتے ہوں اُس کے ذوق و شوق
میں وہ ذکر حضرت سید العباد کا ہے اور جو آپ کے حسن اخلاق اور معجزات اور
کرامات وقت میلاد کے ہیں پس مراد کو پہنچا جو اس پر چلا اور اس کو پے درپے
کرتا رہا اور محروم رہا جس نے انکار کیا اور دشمن بن گیا اُس کا بیس جن لوگوں نے اس
عمل کو دوست رکھا اور اس کا آداب کیا اور پسند کیا اور خوب استحکام کیا ان میں سے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

الشرف الرفیع المولوی محمد عبد السمیع قد اتی برسالة نافعة موصو
بالانوار الساطعة فاکب العلماء علی مدحها وتحسينها واثبتوا
علی ما فیها من الثناء من کل سیدنها وشینها منهم استادنا
المشهور المولوی محمد عبد الحی الکنوی المغفور فانی قد عرضت
تلك الرسالة علیه فاستحسنها واستجاد واحلها محل الارشاد
قال ان هذا الكتاب جامع جمیع الاقوال فی هذا الباب وسلك
فیہ مؤلفه سلك الصدق والسداد واجتنب عن سوء القول
والعناد صلی اللہ علی النبی وآلہ الامجاد۔

بلندہ ضلع فتحپور مسوہ صوره ماظر نہ سرافع اعلام
الدين امام العابدین مؤيد اهل السنة والجماعة مبدد
اهل البدعة والشناعة مولانا القاضي محمد عبد الغفور

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) ایک سردار فاضل بڑے درجہ والا کامل یعنی مولوی
عبد السمیع نے ایک رسالہ بنایا انوار ساطعہ جس کی مدح و تحسین کرنے میں مشغول
ہو گئے تمام علماء اور اس کے حرف و عرف کی تعریف کرنے لگے، ان علماء میں
میرے استاد عالی درجہ مشہور مولوی عبد الحی صاحب لکنوی مغفور بھی ہیں جب
میں نے یہ رسالہ اُن کے سامنے کیا آپ نے پسند فرمایا اور جید کہا اس کو اور
محل ہدایت و ارشاد فرمایا اور یہ فرمایا کہ یہ کتاب جامع ہے اور مؤلف اس کا
خوب راہ راست پر چلا ہے اور عناد وغیرہ خراب باتوں سے بچا ہے۔

مولانا قاضی عبد الغفور صاحب سب تعریف اللہ کو ہے
جس نے حق کی مدد کرنے والوں کو قوت بخشی اور شکست دی باطلوں اور
(باقی اگلے صفحہ پر)

ادام اللہ فیوضہ مرالدہور۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد
 لله الذی اید اهل الحق والنصارى ویزم اهل البطالات و
 اشرارہ والصلوۃ والسلام علی حبیبہ الذی قلع اطلال الفساد و
 بنیانہ علی الہ واصحابہ الذیت شیدواقصر الرشاد و ارکانہ
 اما بعد فانی طالعت الکتاب المسمى بالانوار الساطعة فی بیان
 المیلاد والفاطمۃ الذی صنفہ العالم الجلیل والفاضل النبیل
 عظیم العدیل فقید المثل مولانا القاری المحافظ المولوی محمد
 عبد السمیع صانہ اللہ تعالیٰ عن شر کل غبی نزیع وغوی وجیع
 فوجدتہ ظہیر الاہل السنۃ والجماعۃ ونصیر الاصحابہ الدرایۃ
 والہدایۃ ہادماً لدار الضلالۃ وھاداً لاسنان اهل الغوایۃ فجزاه
 اللہ سبحانہ احسن الجزاء ووقاہ جمیع البلاد حیث ما فہم الباغین

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) شریعوں کو اور درود و سلام ہو جو اس کے حبیب پر جس نے
 فساد کے نشان اور بنیاد کو اکھاڑ پھینکا اور اُن کی آل و اصحاب پر کہ جنہوں نے ہدایت
 کے محل اور اُس کے ارکان کو بلند کیا اُس کے بعد یہ ہے کہ میں نے کتاب انوار ساطعہ
 دیکھی جس کو بڑے عالم مولوی محمد عبد السمیع نے بنائی ہے بچائیو اس کو اللہ کج فہم و کج رو
 و موزمی کی ایذا سے پایا میں نے اس کتاب کو پشت و پناہ اہل السنۃ والجماعت
 کے اور مدد دینے والی اصحاب عقل و ہدایت کی گمراہی کا گہر گرا دینے والے سرکشوں کے
 دانت توڑ دینے والے، اللہ اس کے مصنف کو جزائے خیر دے اور سب
 بلاؤں سے بچائے اس لیے کہ اُس نے سمجھا دیا باغیوں کو پورا سمجھانا اور لا جواب کر دیا
 سرکشوں کو کامل طور پر اپنے نرم کلام اور دلائل کے حسن ترکیب سے (باقی اگلے صفحہ پر)

اتم الافہام وافحم الطاغین اکمل الافحام بیلین الکلام وحسن
النظام فمن النصف واقیل جل ومن اعتسف وادبرذل فقط: حرره
الفقیر المشہور یحمد عبد الغفور المتوطن بقصبہ بلندہ ضلع
فتحپور۔

کان پور صورتہ ماقرظہ ونظمہ مجمع القواضل العالم
العارف الکامل الذاکر الشاغل المرتاض الفاضل مولانا
شاہ محمد عادل عم اللہ فیضہ الشامل الی یوم الرجف و
الزلزل کان اخذ العلوم حین التعلیم من عالم الحقائق والاکنہ
مولانا شاہ سلامت اللہ وهو من شمس العلماء مولانا شاہ
عبد العزیز الدہلوی رحمہما اللہ العزیز القوی۔ بسم اللہ الرحمن
الرحیم۔ حمد المن وفق محبت حبیبہ الکریم الذی ولد فی خیر البلاد
وهو شفیع الخلائق فی المیلاد مجالس المیلاد وجعل لرحیم ماوی
مبغضہ اللئیم الذی هو معدن الشر والفساد واعدل اعدائہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) اب جس نے انصاف کیا اور پیش آیا اچھی طرح اس نے
بزرگی پائی اور جس نے کج روی کی اور پشت پھری وہ ذلیل ہوا، لکھا اس کو فقیر
محمد عبد الغفور متوطن قصبہ بلندہ ضلع فتحپور نے۔

تقریظ مولانا شاہ محمد عادل صاحب تعریف ہے اس کو
جس نے مجلس میلاد کرنے کی توفیق بخشی اپنے حبیب کریم کے دوستوں کو، ایسا
حبیب کریم جو پیدا ہوا سب شہروں سے اچھے شہر میں اور وہ سب خلقت کا
شفاعت کرنے والا ہوگا قیامت میں اور اس سے بغض رکھنے والے شریر فساد کا
(باقی اگلے صفحہ پر)

سوء الاکیاد شر مآب جہنم یصلونہا فبئس المہاد انہ تعالیٰ عزیز
 ملک یرؤف جواد الذی انعامہ علی العباد غیر معلول بعلل طاعات
 العباد وصلوۃ وسلاماً علی من ہو باعث الایجاد ومبعوث لہدایۃ
 الثقلین الی سبیل السداد واسرائہما طریق الرشاد سیدنا محمد افصح
 من نطق بالضاد والذی ہوللا تامہاد وامرہ ثابت باتباعنا اعظم
 السواد وعلی آلہ الایجاد واصحابہ افضل الزہاد الی یوم التناد و
 اولیک الذین رحمنا وعلی الکفار شدادہم فی اشاعۃ دین
 الحق وصرفوا موالہم وانفسہم فی الجہاد مع الکفرۃ الفجبرۃ
 ذی النفاق والعناد وبعد فیقول العبد الخاطی الخامل محمد عادل
 عاملہ اللہ سبحانہ یفضلہ الشامل وجعلہ من الامنین یوم
 الرجف والنزلا نزل واصلاح حالہ بلطفہ الکامل فی العاجل و

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) ٹھکانا دوزخ بنایا اور اُس کے دشمنوں سیافہ کلجے والوں کے لیے
 بُری جگہ جہنم بنائی اِس میں جائیں گے وہ بُرا بچھوٹا ہے بے شک وہ خدا برتر
 عزت والا بادشاہ احسان کرنے والا فہر بان بخشش والا ہے اس کا انعام موقوف
 بندوں کی عبادت پر نہیں اور درود اور سلام ہو جو اس پر جو باعث ہوا کُل ایجاد کا
 اور بھیجا گیا سب کو راہِ راست پر لانے کے لیے، وہ ہمارے سردار محمد ہیں جس نے
 خوب فصاحت سے ضاد ادا کیا اور سب خلق کا رہنما ہوا، اور ہم کو یہ حکم دیا کہ اختلاف
 اُمت کے وقت اس کا اتباع کرو جس طرف بہت علماء ہوں اور درود و سلام
 اُن کے آل و اصحاب پر قیامت تک ہو جو جو بڑے زاہد تھے وہ آپس میں رحمدل
 تھے اور کافروں پر کڑی کوششیں کیں انھوں نے دین پھیلانے میں (باقی اگلے صفحہ پر)

الأجل انی قدرایت مواضع شتی من هذا الكتاب المترجم بالانوار
الساطعة فوجدته اوفق لمعتقدات اهل الحق ما ذكر فيه فهو
بالتابعة اخرى واليق لان الحق بالاتباع احق قررت مطالبه
بتقرير اللفظ وادق بنيت مسائله ببيان شاف الى الذهن اسبق كيف
لا وقد رصفه من هو جامع بين المنقول والمعقول حاول للفروع
والاصول اسوة اصحاب النهي صاحب الدرجات العلى الذى قد خص
بالعلم الواسع وهو ذو الشان المنيع والمكان الرفيع اعنى مولانا عبد السمیع
سمع الله لمسئوله واستجاب بنعمة لمدعوة متم ارباب الاسلام
بطول بقائه ويسر متمنا بتيسير لقائه جزاه الله الولی الوهاب
عنى وعن جميع المستفيدين من هذا الكتاب جزاءً وفى فجعل الجنة

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) اور جان و مال صرف کیا کفار معاندین کے ساتھ لڑتے
ہیں۔ اس کے بعد کہتا ہے بندہ محمد عادل اللہ اس پر فضل کرے اور قیامت کو امان
سے اور حال اُس کا اچھا کرے اب اور آئندہ، میں نے اس کتاب انوار ساطعہ کے
چند مقام دیکھے اعتقادات اہل حق سے بہت موافق پایا اس میں جو لکھا ہے اس کا
اتباع چاہئے اس کے مطالب و مسائل بہت عمدہ اور تقریر اور بیان شافی سے
بیان کیے گئے ہیں اور ذہن کی طرف چلتے ہیں اور کیوں نہ ہو اس کا جامع وہ ہے
جو جامع معقول و عادی فروع و اصول ہے یعنی مولانا عبد السمیع، اللہ سنیو
اس کے ماں باپ کی مراد اور قبول کیجیو اپنی نعمت سے اس کی دُعا اور اس کو مدتوں
زندہ رکھ کہ ارباب اسلام کو فائدہ دیکجیو اور اس کی ملاقات ہم کو یسر کیجیو، اللہ تعالیٰ
میری طرف سے اور جو لوگ اس کتاب سے فائدہ اٹھائیں ان سب کی (باقی پر صفحہ آئندہ)

له المثوی وخیر مآب ثواباً من عند الله والله عنده حسن الثواب هذا
والحمد لله اولاً و آخراً والصلوة علی النبی وآله باطناً ظاهراً۔

اکبر آباد صورتہ مکتبہ ذوالمجد الظاہر والفضل الباہر
غائض بحار التحقیق فارس مضمین المدعو
باللسنة والافواه بمولانا محمد عبد اللہ اول مدرسین فی مدرستہ
اکبر آباد صانہ رب العباد عن شرور اهل الغنى والعناد۔ بسم الله
الرحمن الرحیم۔ الحمد لله العلی الاعلی الذی خلق الارض و
السموات العلی والصلوة والسلام الا تمان الاکملان علی من
دنی فتدلی فکان قاب قوسین اوداتی وعلی الہ الا برار واصحابہ
الاخیار الی ما وار الدوار وسار السیار۔ اما بعد فلقد رأیت

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) طرف سے اس کے مصنف کو پوری جزا دیجیو اور بعد وفات
جنت میں ٹھکانا کیجیو اور شکر ہے اُس جناب میں اول و آخر اور درود ہے نبی
اور آل نبی پر باطن اور ظاہر۔

تقریب جناب مولوی محمد عبد اللہ صاحب قندھاری مدرس مدرسہ
اکبر آباد، سب تعریف اس اللہ کو ہے جو بلند برتر ہے بنائی اس نے زمین اور
اونچے آسمان، اور درود و سلام تمام اور کامل اُن پر جن کی شان یہ ہے کہ دنی
فتدلی فکان قاب قوسین اوداتی اور اُن کے آل واصحاب پر جب تک پھرے
پھرنے والا اور چلے چلنے والا، اس کے بعد یہ ہے کہ میں نے کتاب انوار ساطعہ
دیکھی اس میں تحقیق دقیق دشوار فہم ہیں دلائل کے آفتاب اس کی افق تحقیق
(باقی بر صفحہ آئندہ)

کتاب الانوار الساطعة مشتملة على تحقیقات غامضة و تدقیقات
فائضة شمس براهینه على افق التحقیق طالعة و اقمار حججه
على فلك التدقیق لامعة و انوار دلائله و آثاره على الاکناف
والاطراف ساطعة و مؤلفه البحر الطیطام و البحر القبقام اجاد
بما اراد و سلك مسلك السداد و ازحق الباطل و النریغ و الاالحاد
و هدی الناس الى سبیل الرشاد اذ هو هاد لانه لكل قوم هاد و الله
اعلم بالصواب و الیه المرجع و المآب اذ عنده اما الكتاب رقمه
و قرطه العبد الاواه محمد عبد الله عفا الله عنه ما جناه من
الجناح فی المساء و الصبح المدرس الاول للمدرسة الاسلامیة
الواقعة ببلدة اکبر آباد صانها الله عن الشر و الفساد - فقط

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) سے طلوع کئے ہوئے ہیں، حجّتوں کے چاند اُس کے فلك
تدقیق پر چمک رہے ہیں، دلائل کے انوار ہر طرف بلند ہیں اس کا مؤلف بڑا
دانشمند اور دریا ہے، اچھی طرح ادا کیا جو ارادہ کیا اور خوب درست راہ پر چلا
اور مٹا دیا باطل کو اور کجی اور الحاد کو، اور لوگوں کو نیک رستہ بتا دیا اس لیے
کہ وہ راہ بتانے والا ہے اور ہر قوم کا ایک رہنما ہوتا ہے اور اللہ خوب جانتا
ہے اور اسی کی طرف پھر جانا ہے اسی کے پاس اُم الكتاب ہے۔ لکھا
اس کو بندہ نرم دل محمد عبد اللہ نے، بخشید اس کی تقصیر
جو کچھ ہوئی ہو صبح و شام، وہ مدرس اول ہے مدرسہ اسلامیہ
اکبر آباد کا، اللہ بچا تو اس کو شر و فساد سے۔

فقط

وہی صورتہ مارقہ الثقیف الجلال والجلال والحصیف
 البیال مروح عقائد الاسلام مفسر کلام الملک العلام مقدم
 فنون المناظرۃ والکلام والمعانی المولوی ابو محمد عبد الحق
 مؤلف عقائد الاسلام والتفسیر الحقانی لائزال فائزاً بالمآرب
 والاہماتی۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ ونصلی۔ میں نے
 رسالہ انوار ساطعہ کو دیکھا ہے اور اس کے چند ابجاث کو پڑھا ہے حقیقت میں
 مصنف مدوح نے کمال متانت اور بڑی لیاقت سے بحث کی ہے اگر مبالغہ
 نہ سمجھا جائے تو میں کہہ سکتا ہوں کہ اس مسئلہ میں یہ رسالہ بے نظیر ہے اور
 اس کی تحریر میں حق بجانب مصنف ہے محفل میلاد خصوصاً اس پُر آشوب زمانہ
 میں نہایت نیک کام باعث ترویج اسلام بین العوام ہے اب جو لوگ اس
 محفل متبرک میں بعض بدعات کا ارتکاب کرتے ہیں یہ ان کا قصور ہے اس
 الزام سے یہ کام بُرا نہیں ہو سکتا بنا بر مساجد مدارس جو بالاتفاق امر مستحسن ہے
 اگر اس میں کوئی بدعات کا ارتکاب کرے تو کیا اس سے کوئی اس نفس فعل
 کو بُرا کہہ سکتا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں۔ میرے نزدیک جس فریق نے بدعت سینہ
 کے معنی یہ لئے ہیں کہ قرونِ شلثہ کے بعد جو بات پیدا ہوئی ہے وہ بدعت
 سینہ ہے۔ اُس نے بڑی غلطی کی پھر جس نے اس بنا پر فاسدہ پر تفریعات
 کی ہیں اور اُس کے پیروں نے ان کو کالو حی من السمار سمجھ لیا ہے وہ اور بھی
 غلطی میں پڑ گئے ہیں واللہ الہادی و بیدہ ازمۃ المقاصد والمبادی۔

ابو محمد عبد الحق

تقریظ مولوی ابو محمد عبد الحق صاحب زبان اردو میں ہے ترجمہ کی حاجت نہیں ۱۲

ایضاً دلی صورتہ ما و شاہ و فہمقہ الفاضل الخیر و الناقد

البصیر قدوة ارباب التدريس والتذكير اسوة اصحاب التحرير
والتقرير الكريمة ابت الكريم الحافظ لحدود الله والمتبع لسنة رسول
الله صلى الله عليه وسلم مولانا **محمد یعقوب** ابن خاتون
العلوم مولانا محمد کریم اللہ الدہلوی التلمیذ الرشید لمولانا
شاہ عبدالعزیز الدہلوی خصبہم اللہ بالفیض البہی والاجر السنی
هو العزيز الكريم - بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لله على ما
انعم علينا ببعثة سيد الانبياء محمد المصطفى والصلوة و
السلام على رسولہ المجتبی وآلہ المرتضی واصحاب المہتدی
وعلى مقتدى الائمة الكرام وبعد فيقول العبد الراجي رحمة الله
علام الغيوب محمد یعقوب حفظہ اللہ عن الكروب فقد اطلعت
على الرسالة الرشيقة والعجالة الكريمة المسماة بالانوار الساطعة
في بيان المولود والفاصلة التي فيها العلامة ذوالمقام و
المناقب والراي صاحب المقام المنيع مولانا محمد عبد السمیع
صانه الله عن كل خصم شنيع فوجدتها صحيحة و

تقریظ جناب مولوی محمد یعقوب صاحب سب تعریف اللہ کو ہے اس
انعام پر کہ بھیج دیا ہمارے لیے سید الانبیاء محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اور درود و سلام اس کے
رسول محبتی اور آل مرتضیٰ اور اصحاب مہتدی اور اماموں کے پیشوا پر۔ اس کے بعد یوں
کہتا ہے بندہ رحمت خدا کا امیدوار محمد یعقوب، خدا اس کو سختیوں سے بچائے، میں
نے عمدہ رسالہ انوار ساطعہ دیکھا ہے تالیف کیا ہو عطا فرما مولوی محمد عبد السمیع نے، اللہ اسکو
(باقی اگلے صفحہ پر)

موافقة لمذهب اهل السنة والجماعة ومملوءة بالروایات المقبولة
المرضية فمن وافقها فهو منا ومن خالفها ورحمها فليس امره
برشيد وما قوله لبید وكيف فانها مشحونة بالدلائل الساطعة
والبراهین القاطعة والمطالب النفیسة والمآرب المنیفة المریة
عن الفضلاء والكبراء نسئل الله تعالى ان یرزقنا اتباعهم و
آخر كلامنا وختم مرانا الحمد لله رب العالمین وصلى الله تعالى
على خير خلقه سيدنا محمد خاتم النبیین وآله الطاهرين
واصحابه الطاهرين۔

رُزْ كِ صُورَةُ مَا نَزَبَهُ الْبَحْرُ السَّامِيُّ وَالْبَحْرُ الطَّامِيُّ الْفَاضِلُ
الْوَقَادُ وَالْكَامِلُ النَّقَادُ الثَّقِيفُ الشَّرِيفُ الْحَصِيفُ اللَّطِيفُ مَوْلَانَا

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) بچا یوہر دشمن بڑے سے، پایا میں نے اس رسالہ کو
صحیح موافق اہل سنت و جماعت کے اور بھرا ہوا مقبول روایتوں سے پھر جو آدمی
اس کے موافق ہوادہ ہم میں ہے اور جو اس کے مخالف ہو اس کا حال کچھ ٹھیک نہیں
اور قول اس کا درست نہیں، اور کیوں ایسا نہ ہو وہ رسالہ بھرا ہوا ہے دلائل
روشن بلند اور دلائل قاطعہ اور مطالب نفیس اور مقاصد بلند سے جو روایت کیے گئے
ہیں فاضلوں بڑے عالموں سے، ہم سوال کرتے ہیں اللہ تعالیٰ سے کہ ہم کو
ان بزرگوں کا اتباع نصیب کرے اور انتہا کلام پر ہم پڑھتے ہیں الحمد
لله رب العالمین وصلى الله تعالى على خير
خلقنا سيدنا محمد خاتم النبیین
وآله الطاهرين۔

محمد عبدالحق السہارن پوری المقیم فی رُڈکی للتدریس
ونشر العلوم سلمہ القادر القیوم - بسم اللہ الرحمن الرحیم - الحمد
للہ علی نوالہ والصلوۃ والسلام علی رسولہ محمد وآلہ -

امّا بعد احقر الخلائق عبدالحق عفی عنہ ملتئم خدمت اہل اسلام
ایقاہ اللہ الی یوم القیام ہے کہ کتاب لا جواب سراپا تحقیق و صواب مسمی بہ انوار ساطعہ
مولفہ فضل اجل عالم باعمل مولوی محمد عبد السمیع صاحب رام پوری دام فیضہ نظر
احقر سے گزری۔ الحق مولف موصوف نے جزاۃ اللہ خیرا بتوفیق اللہ بطور سعی فی الدین
یہ کتاب ایسی تحریر فرمائی ہے کہ جس کے مطالعہ سے ایمان والوں کی آنکھوں میں نور
اور دلوں میں ترقی ایمان کا سرور ہے ہاں جو معاندین حق اور پیروان باطل سے ہے
وہ بلا شک اس سے متوحش اور نفور ہے سو ایسے شہرہ چشموں کی خواہش سے
آفتاب کا سیاہ ہونا ممکن نہیں اگرچہ سطوع الوار سے ان کی آنکھوں میں خیرگی ہو
اور خاصہ طبعی سے دلوں میں تیرگی آئے۔

نور گیتی فروز چشمہ ہور

زشت باشد بچشم موشک کور

پس اگر چند فضول گوہ فوات و خرافات بکلیں اور فضول باتوں سے اوراق
سیاہ کرنے کو تحریر جواب نام رکھیں تو ان کی ناکامی اور عالم میں بدنامی خود ظاہر باہر
ہے اہل نظر اور ارباب بصیرت کو ایسے بے صبروں سے شکایت نہیں کہ وہ نور کو
ظلمت اور سنت کو بدعت اپنی کجی باطن اور جہالت سے قرار دیتے ہیں اور
نور اسلام کو باطل اور حق کو باطل کرنا چاہتے ہیں واللہ متع نورہ ولو

تقریظ مولوی عبدالحق صاحب سہارن پوری مدرس رُڈکی اردو زبان ہے اور اسی طرح
(باقی بر صفحہ آئندہ)

کرہ الکافرون - صلی اللہ علی خیر خلقہ محمد و آلہ واصحابہ اجمعین -

میرٹھ صرۃ ماقرظہ الشیخ النجیب الحسیب الشاعر

اللبیب الادیب المتمسک بعقائد اہل الفوتہ والفتۃ المشیت

بأعمال اہل الخیر والصلاح المشہور بالمولوی ابو محمد

صادق علی مداح سلمہ الخالق الاشباح والارواح -

اے بہار آرائے چمنستان کون و مکان تیرا ہزار شکر اور لاکھ لاکھ احسان
انوارِ ساطعہ کی تجلی ریزی کی گلہائے تروتازہ سے مشامِ آرزوئے مشتاقان
دوبارہ معطر ہوا اور اس تجلی راز کے جلوات خورشید اثر سے ایوانِ مراد عاشقان کا
درو دیوار منور ہوا۔ اللہ اللہ کتاب ہے جس کی ہر ادا جواب ہے ہر لفظ کی بھین
جلوہ ریزہ نور، ہر معنی کی تجلی تماشائی طور، ہر سطر اس کی سفہائے بے ادب کے لیے
تازیانہ، ہدایت ہے ہر صفحہ اس کا صلحاء صافی مشرب کے واسطے، آئینہ
رومائے سعادت ہے، یہ کتاب تعلیم غیبی کا وہ نادر سبق ہے جس کی فیوضات سے
جوشِ آئینہ اسرار نہ طبق ہے۔ یہ اس شہسوار میدانِ دین و ایمان کا عالی نشان
ہے جس کی یکہ تازی سمنہ تحقیق سے کشور و ہابیت پامال و ویران ہے وہ خضر
وادی تحقیق ہادی منازل تدقیق بالانشین صدر رفیع جناب مولانا عبد السمیع ہیں
سبحان اللہ دلائل سے وہ مدلل کہ جائے گفتار نہیں براہین وہ مہربان کہ مقامِ تمکار
نہیں، عاشقانِ رسول مقبول (صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم) نے اسے آنکھوں سے
لگایا، عالمانِ معقول و منقول نے مستند ٹھہرایا۔ شیعوں کا یہ مذہب صوفیوں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) تقریظ مولوی صادق علی صاحب کی اردو ہے اس میں

اشعار مفتی مکہ معظمہ عربی ہیں جس سے انوارِ ساطعہ کی خوبی اور براہین قاطعہ (باقی صفحہ آئندہ)

کایہ مشرب علمائے ہند سے تافقیانِ حرمین الشریفین سب اس کے قائل، ہر
خانوادہ کا صوفی اس پر جان و دل سے مائل علی الخصوص وہ بلسلِ لبتانِ حجاز
یعنی مکہ معظمہ کا مفتی حنفی بلاغت طراز دیکھو کس خوش آہنگی سے زمرہ پر داز ہے :

انزه راجب عن مقالة كاذب
كفور بما سمى براهين قاطعة
وما حكمه في ذي سوى ضربة امراً
بسيف له في الحق انوار ساطعة
يباعد منها سراسه عن مكانة
وتبقى لاهل النريغ والجهل قامة

بہ اشعار طبع بطرز تلخیص حضرت مفتی عرم محترم اُن فتاویٰ کے ذیل میں رقم فرماتے ہیں
جو مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری در باب رد مسائل کتاب براہین قاطعہ
مواہیر علمائے حرمین شریفین سے ، ۱۳۰۰ھ میں مستند کرائے ہیں اور یہ بات

(بقیہ سائید صفحہ گزشتہ) جو مؤلفہ مخالفین ہے اس کی بد اسلوبی ظاہر ہے
اور ان کا ترجمہ لکھا جاتا ہے :

پاک کرتا ہوں اپنے پروردگار کو اس جھوٹے آدمی کے کلام سے جو کفرانِ نعمت
کرنے والا ہے نام کیا اپنی جھوٹی باتوں کا براہین قاطعہ اس کے لیے اور کوئی حکم
نہیں سوا ضربِ شمشیر کے جو راہِ حق میں ایک مرد نے لگائی ہے ۔ وہ شمشیر کتاب
الانوار ساطعہ ہے اس کتاب کی استعانت سے معتبر بسیف جُدا کرتا ہے اُس
جُچے کے سر کو گردن سے ، اور سدا رہے گی وہ کتاب صاحبانِ کجی و جہالت کو
توڑالتے مارتے ۔

ان اشعار آبدار سے آشکارا ہے کہ مولفِ برابین قاطعہ بالکل کاذب و کفور اور اس کا گروہ اہل جہالت و اہل زیغ ہے اور کتاب انوار سا طعہ راہِ حق میں مخالفینِ حق کا سرکاٹنے کے لیے تیغ بے دریغ ہے۔ الہی! اس کتاب مستطاب کی شہرت و مقبولیت جلوہ آرائے اوج کمال ہو اور اس کے ناظرین و سامعین کا دل لذتِ یاقینِ جلال و جمال ہو آمین یا رب العالمین!

مولف کہتا ہے کہ تقاریف نقل کرتے کرتے بہت طول ہوا اور ابھی علماء عصر کی بہت تحریریں آئی ہوئی باقی ہیں جناب مولوی عبدالحق صاحب عبدالمجید صاحب جو دونوں حضرت بحر العلوم قدس سرہ کی اولاد امجاد ہیں اور مولوی عبدالباقی صاحب خلف الصدق حضرت مولانا عبد الرزاق صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور مولوی محمد ابراہیم صاحب اور مولوی محمد عبدالباقی صاحب اور مولوی محمد عبد العزیز صاحب یہ سب حضرات عالی درجات بلکہ کھنؤ محلہ فرنگی محل کے علماء باوقار ہیں رفع اللہ درجاتہم و نفع المسلمین بحسناتہم اور میرے مشفق کرم فرمائے مولوی محمد عبد العلی صاحب مدراسی دام فیضہ اور مولانا شاہ محمد سکندر علی صاحب خلیفہ حضرت شاہ عبد السلام ہمسوی رحمۃ اللہ علیہ ماسوا ان کے اور بھی مراد آباد، دہلی اور بمبئی وغیرہ کے علماء جزا ہم اللہ عنا خیر الجزا سبھوں نے ارسالِ تقاریف سے اس ذرہ بے مقدار کو مشرف فرمایا لیکن مجھ کو بعض عقلاء و دورانیش نے یہ سمجھایا کہ ان سب کے مطبوع ہونے میں بہت طول ہوگا اور لمبی تحریروں کے دیکھنے سے ہر ناظر برداشتہ خاطر اور ملول ہوگا بناء علیہ میں ان حضرات کی خدمت والا درجت میں یہ مطبوع ہونے تقاریف کا یہ عذر اور ان کی توجہ اور بذل عنایت تقریظ نگاری کا صمیم قلوب سے شکر ادا کرتا ہوں مگر ایک تقریظ جس روحانم التقاریف کہنا بجا ہے اگرچہ اس کا پہنچنا میرے پاس آخر میں ہوا ہے لیکن اس کو مشرف

تقدم ذاتی کا حصہ ہے وہ ہر ایک بشر کو مطبوع ہے اور سب کا دل اس کے مطبوع ہونے پر رجوع ہے اور کیوں نہ ہو تمام عرب و عجم و ہندوستان و قسطنطنیہ و مصر و شام وغیرہ میں وہ حضرت مشہور ہیں اور آوازے آپ کے فضائل کے دور ہیں، حضرت سلطان روم نے بحال اشتیاق و آرزو آپ کو مکہ معظمہ زاد اللہ شرفاً سے دوبار بلایا اور آپ کا اجلال و اعزاز اعلیٰ درجہ پر ظاہر فرمایا چنانچہ تمام اخبار نگاروں نے ممالک ہندوستان وغیرہ میں جا بجا اس خبر کو شائع کیا اور پھیلایا اور نیز حضرت سلطان نے جناب شیخ الاسلام مفتی الانام مولانا احمد اسعد افندی کی تجویز سے پایہ حریم شریفین آپ کا خطاب مقرر فرمایا اور فرمان شاہی میں آپ کو الفاظ اقضیٰ قضایۃ المسلمین اولى ولاية الموحدين وغیرہ القاب عالیہ سے یاد کیا جاتا ہے آپ میرے اساتذہ میں اول استاذ ہیں کہ درس علم عربی شروع آپ سے کیا اور تصحیف عتائہ اہلسنت کا حصہ بھی آپ سے لیا طرفہ تریہ کہ اُس دس کے رہنے والوں میں جو صاحب میرے مجادل ہو کر میلاد مقدس حضرت محبوب رب العالمین کی توہین کرتے ہیں وہ بھی حضرت مولانا کو مانتے ہیں از انجملہ کتاب براہین قاطعہ گنگوہی کے صفحہ ۱۸ سطر ۴ میں حضرت کا نام اس ادب سے لیا ہے کہ ہمارے شیخ الہند مولوی رحمت اللہ: پھر صفحہ ۲۰ و ۲۱ سوچھتر کی دوسری سطر میں لکھا "اب مولوی رحمت اللہ صاحب تمام علماء مکہ پر فائق اور باقرار علماء مکہ اعلم ہیں" بھلا یہ صاحب بھی جب حضرت کو اپنا شیخ الہند تسلیم کر چکے اور ہر عرب کے جمیع علماء پر ترجیح ترقیم کر چکے اب حضرت کی تصدیق کمال درجہ کو پہنچ گئی اور آپ کی فضیلت کیا ہندوستان اور کیا عرب سب جگہ کے علماء پر خود ہمارے معاصرین کے اقرار سے ثابت ہو چکی بناءً علیہ اُن کی تقریظ کا

آخر تقریظ میں چھاپ دینا مجادلین کے اوپر آخر و انتہا درجہ کی حجت سمجھتا ہوں۔ علاوہ
 بریں حضرت مولانا کے حکم کی تعمیل ادا کرتا ہوں کہ آپ نے مکہ معظمہ زادہ اللہ شرفاً و
 تکریماً سے اس کو روانہ فرما کر مجھ کو مشرف فرمایا اور مخدومی مولوی منور علی صاحب
 مہاجر مقیم مکہ معظمہ کا یہ نوشتہ آیا کہ حضرت مولانا ارشاد فرماتے ہیں چونکہ کتاب
 دُر منظم اور کتاب انوارِ ساطعہ کا اصلی ثبوت اثبات لد و قیام میں ایک ہے اس لیے میری
 طرف سے تقریظ دونوں کتاب کی ایک ہے وہ تقریظ یہ ہے :

تقریظ مجتہدِ زمانِ پایہِ حرین شریفین شیخ العلماء برحقہ مولانا رحمۃ اللہ
 مہاجر مکی مد اللہ ظلہ العالی مدی الایام واللیالی اس رسالہ کو میں نے
 اول سے آخر تک اچھی طرح سنا اسلوب عجیب اور طرزِ غریب بہت ہی پسند
 آیا اگر اس کے وصف میں کچھ لکھوں تو لوگ اسے مبالغہ پر حمل کریں گے اس لیے اسے
 چھوڑ کر دعا پر اکتفا کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ اس کے مصنف کو اجرِ جمیل اور ثوابِ جزیل
 عطا فرمائے اور اس رسالہ سے منکروں کے تعصب بیجا کو توڑ کے ان کو راہِ راست

حضرت مجتہدِ زمانِ شیخ العلماء جناب مولوی محمد رحمت اللہ مہاجر مکی
 صاحب کی تقریظ اردو زبان ہے اگرچہ تقریظیں اور بھی آئی ہوئی موجود ہیں
 لیکن ان کے درج کرنے میں نہایت طول ہے اور طول سے ہر کوئی ملول ہے
 بلکہ اکثر عنایت فرما تا دمِ تحریر حروف
 و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب
 العلمین والصلوة والسلام علی سیدنا محمد و آلہ واصحابہ
 و اولیاء امتہ اجمعین ۱۲

(نوٹ: جہاں نقطے لگائے گئے ہیں وہ عبارت پڑھی نہیں جاسکتی)

پر لائے اور مصنف کے علم اور فیض اور تندرستی میں برکت نختے اور میرے اساتذہ کرام کا اور میرا عقیدہ مولد شریف کے باب میں قدیم سے یہ تھا اور یہی ہے ملک بحلف سچ سچ ظاہر کرتا ہوں کہ میرا ارادہ یہ ہے کہ بتاؤ

بریں زیستم ہم بریں بگذرم

اور عقیدہ یہ ہے کہ انعقاد مجلس میلاد بشرطیکہ منکرات سے خالی ہو جیسے تغنی اور باجا اور کثرت سے روشنی یہودہ نہ ہو بلکہ روایات صحیحہ کے موافق ذکر معجزات اور ذکر ولادت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا جائے اور بعد اس کے اگر طعام پختہ یا شیرینی بھی تقسیم کی جائے اس میں کچھ عرج نہیں بلکہ اس زمانہ میں جو ہر طرف سے پادریوں کا شور اور بازاروں میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اُن کے دین کی مذمت کرتے ہیں اور دوسری طرف سے آریہ لوگ جو خدا اُن کو ہدایت کرے پادریوں کی طرح بلکہ اُن سے زیادہ شور مچا رہے ہیں ایسی محفل کا انعقاد اُن شروط کے ساتھ جو میں نے اوپر ذکر کیں اس وقت میں فرض کفایہ ہے میں مسلمان کو بطور نصیحت کے کہتا ہوں کہ ایسی مجلس کرنے سے نہ رکیں اور اقوال بیجا مسدود کی طرف جو تعصب سے کہتے ہیں ہرگز نہ التفات کریں اور تعین بوم میں اگر یہ عقیدہ نہ ہو کہ اس دن کے سوا اور دن جائز نہیں تو کچھ بھی عرج نہیں اور جواز اس کا بخوبی ثابت ہے اور قدیم وقت ذکر میلاد کے چھ سو برس سے جمہور علماء صالحین نے متکلمین اور صافیہ اور علماء محدثین نے جائز رکھا ہے اور صاحب رسالہ نے اچھی طرح ان امور کو ظاہر کیا ہے اور تعجب ہے اُن منکروں سے ایسے بڑھے کہ فاکہانی مغربی کے مقلد ہو کر جمہور سلف صالح کو متکلمین اور محدثین اور صوفیہ سے ایک ہی لڑی میں پرو دیا اور اُن کو ضال مضل بتایا اور خدا سے ڈسے کہ اس میں اُن لوگوں کے استاد اور پیر بھی تھے مثل حضرت شاہ عبدالرحیم

دہلوی اور اُن کے صاحبزادے شاہ ولی اللہ دہلوی اور اُن کے صاحبزادے شاہ رفیع الدین دہلوی اور اُن کے بھائی شاہ عبدالعزیز دہلوی اور اُن کے نواسے حضرت مولانا محمد اسماعیل دہلوی قدس اللہ اسرار ہم سب کے سب انہی ضلّ و مضل میں داخل ہوئے جاتے ہیں اُف ایسی تیزی پر کہ جس کے موافق تہو متکلمین اور محدثین اور صوفیہ سے عربین اور مصر اور شام اور یمن اور دیا ریجیبہ میں لاکھوں گمراہی میں ہوں اور یہ حضرات چند ہدایت پر۔ یا اللہ! ہمیں اور ان کو ہدایت کر اور سیدھے رستہ پر چلا، آمین ثم آمین! اور وہ جو بعضے میری طرف نسبت کرتے ہیں کہ عرب کے خوف سے تقیہ کے طور پر سکوت کرتا ہوں اور ظاہر نہیں کرتا بالکل جھوٹ ہے اور اُن کا قول مغالطہ دہی ہے میں بخلت کہتا ہوں کہ میں نے کبھی حضرت سلطان کے سامنے جو میرے نزدیک خلافت واقع ہو اُن کی رعایت یا اُن کے وزراء و اُمراء کی رعایت سے کبھی نہیں کہا بلکہ صاف صاف دونوں دفعہ میں جو میں بُلا یا گیا ہوں کہتا رہا ہوں اور کبھی خیال نہیں کیا کہ حضرت سلطان المعظم یا اُن کے وزراء ناراض ہوں گے اور میرا جھگڑا اور گفتگو جو عثمان نوری پادشاہ کہ بڑے بادشاہ مہیب اور زبردست تھے اور اپنے حکم کی مخالفت کو بدترین امور کا سمجھتے تھے میری گفتگو سخت جو مجلس عام میں آئی تمام حجاز والے خاص کر یمن کے بڑے چھوٹے سب کے سب بخوبی جانتے ہیں بلکہ اگر میں تقیہ کرتا تو ان حضرات منکرین کے خوف سے تقیہ کرتا مجھے یقین ہے کہ جب اُن کے ہاتھ سے امام سُبکی اور جلال الدین سیوطی اور ابن حجر اور بزار یا علماء تقویٰ شعار خاص کر اُن کے استادوں اور پیروں میں شاہ ولی اللہ وغیرہ قدس اللہ اسرار ہم نہ چھوٹے تو میں غریب اُن کے سلسلہ استادوں میں شامل ہوں اور نہ سلسلہ پیروں میں، کس طرح چھوٹوں گا، یہ تو ہر طرح سے تفسیق اور بلکہ تکفیر میں قصور نہ کریں گے پر میں اُن کی ان حرکات سے

نہیں ڈرتا اور جو میرے ان اقوال کی تائید اور سند مولعت رسالہ نے جا بجا تحریر فرمائی ہے اسی پر اکتفا کرتا ہوں واللہ اعلم و علمہ اتم فقط امر بوقمہ وقال بقمہ الراجی رحمة ربہ المنان محمد رحمت اللہ ابن خلیل الرحمن غفر لہما اللہ المنان محمد رحمت اللہ ۱۲۵۳

اختتام کتاب

بکلمات طیبات مرشدِ زناں ہادیِ دوراں حضورِ مرشدی مولائی
تفتی و ربانی المشر بہ بالاسنۃ والا فواہ الحافظ الحاج المہاجر
مولانا شاہ امداد اللہ متع اللہ المسلمین بامدادہ وارشادہ و تقواہ
بعد حمد و صلوة فقیر حقیر امداد اللہ عرض می نماید کہ دیرنہو لا چیزے کیفیت
اعتقاد مذہب و مشرب خود کہ جامع شریعت و طریقت میدانم بقلم آوردن
مناسب افتاد باید دانست و بغور باید شنید کہ فقیر مدعی مذہب حنفی و
مشرب صوفی است اگرچہ در دعوی خود کامل نباشد مگر خود را حنفی مذہب
صوفی مشرب میگوید و بیشمار وزیر اکہ فقیر را از راه عمل و نقل محقق و معلوم شد
کہ ہر قدر کہ فہم معانی قرآنی و ادراک حقائق و معارف کلام الہی بل شانہ و
فہم و ادراک حدیث مصطفی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایں دو گروہ یعنی علمائے
مجتہدین احناف و محققان و مشائخ صوفیہ را حاصل و نصیب است دیگران
ایں درجہ ندارند کہ از یک مسئلہ مسائل کثیرہ استخراج کردہ اند و پشت و پناہ
دین محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گشتہ اند رضوان اللہ علیہم اجمعین ،
لہذا فقیر بدل مقلد ہر دو فریق موصوف گشتہ مذہب و مشرب ایشان اختیار

کر دہ است و فوائد بسیار ظاہری باطنی حاصل کر دہ است و میکند و ہو
الموفق و بہ نستعین پس معتقد و مختار فقیر آنست کہ در ان مسئلہ کہ ایں ہر دو
فریق متفق اند یعنی احناف و صوفیہ فقیر تے تکرار و بحث بدل نمودہ براں کار بند
می شود در ان مسئلہ کہ فریقین موصوفین را اختلاف واقع شدہ در آن مسئلہ
دریدہ خواہد شد زیرا کہ ایں گروہ محقق و اہل کشف ہستند و فریق ثانی نظر و
فکر عقلی را دخل می دہند و اگر اختلاف در مسائل عبادات و معاملات است
در ان نیز غور کر دہ خواہد شد پس اگر آن اختلاف در مسائل اعمال جوارح تعلق
دارد باہل مذہب حنفی رجوع کر دہ آید و اگر اختلاف و اعمال قلبی ست رجوع
بصوفیہ خواہد شد (دستور العمل حضور مرقومہ ۱۳۰۶ھ) وقال دام ارشادہ
وامادہ از فقیر امدا اللہ عفا اللہ عنہ بخد مت بابرکت جناب مولوی نذ احمد خاں
سلمہ اللہ تعالیٰ ، بعد و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کا نامہ مورخہ
۲۰ رجب ۱۳۰۷ھ مع ایک پرچہ مطبوعہ مطبع محبوب المطابع شہر میرٹھ جو فقیر
کے خط سے منسوب ہے جناب مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری کے ہاتھ
پہنچا فقیر کا یہ مسلک ضرور ہے کہ اہل اسلام کی تکفیر پر جرأت نہیں کرتا بلکہ
اُس سے تنفر قلبی رکھتا ہے اور اس میں صرف اوقات کو حاققت بلکہ خسران
خذلان کا موجب سمجھتا ہے جہاں تک ممکن ہو تاویل کو محبوب سمجھتا ہے بشرطیکہ
سواد اعظم کے خلاف نہ ہو اور فقیر صلح بین المؤمنین کا بدل خواہاں ہے اور اپنے
اجباب کو بھی فقیر کی یہی نصیحت ہے کہ نزاع سے کنارہ کش رہیں اور مسائل
مختلف فیہا میں سواد اعظم کا اتباع کریں اگرچہ وہ مسئلہ اپنی تحقیق کے معنی
ہو کیونکہ سواد اعظم علماء و مشائخ کا خلاف تنزل مرتبہ ایمانیہ کا موجب اور
انحطاط و کمالات کا مضر ہے ۔

اُس خط میں یعنی خط مطبوعہ محبوب المطابع میں جو فقیر کے خلاف ہے
اُس کی تصریح کرتا ہوں۔ جواب اول میں امکان وقوع کا فرق بتایا گیا ہے
فقیر کو اس سے اتنا معلوم ہوا کہ کذب کا نقص میں ہونا متفق علیہ ہے
پھر ذات مقدس باری تعالیٰ کی طرف نقص کا استناد کس طرح جائز
ہو سکتا ہے گو بر سبیل امکان ہی سہی جواب ثانی میں آیہ انما انما لبشر
مشکم الخ کا منکر کوئی اہل اسلام نہیں سب کا یہی اعتقاد ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشر ہیں حضرت آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ و
السلام کی اولاد میں ہیں، انکار اس بات کا ہے کہ کوئی بشر سمجھ کر بڑا بھائی
کہنے لگے یا مثل اس کے اور کلمہ گستاخی زبان سے نکالے یہ البتہ موجب
خذلان ہے، فقیر کے اعتقاد میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اشرف المخلوقات ہیں اور باعث ایجاد کائنات صر
بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

جواب ثالث کی تصریح یہ ہے کہ فقیر مجلس شریف میلاد مبارک کا مع ہیئت
کذا بیہ معمولہ علماء ثقافت صلحاء و مشائخ کرام بارہا اقرار کر چکا ہے اور اکثر
اس کا عامل ہے جیسا کہ فقیر کی دیگر تقریرات و تحریرات سے یہ مضمون ظاہر
ہے، فقیر کو اس مجلس شریف کے باعث حسنات و برکات کے معتقد ہونے
کے علاوہ یہ عین الیقین ہے کہ اس مجلس مبارک میں فیوض و انوار و برکات
رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے۔

جواب رابع میں فقیر کا یہ عقیدہ ہے کہ علماء حرمین شریفین کی توہین شہر بھر
جائز نہیں اور ان کا اتفاق کسی مسئلہ شرعی میں حجت سمجھتا ہوں جیسا کہ
بزرگان سلف لکھتے آئے ہیں۔

جواب خامس، فقیر ہمیشہ سے حنفی المذہب و صوفی المشرب ہونے کا مدعی ہے اگرچہ اپنے دعوے میں کامل نہ ہو فقیر تقلید کو واجب جانتا ہے اور اس بات کو اچھا نہیں جانتا کہ کوئی حنفی المذہب ہو کر ایسے مسئلہ کی تائید کرے جس میں حمایت لاندہی پائی جائے اور عوام ضلالت میں پڑیں۔

(فقرات مندرجہ کرامت نامہ) حضور مرشدی اسمی مولوی نذیر احمد خاں صاحب مدرس مدرسہ احمد آباد گجرات مرقوم رمضان ۱۳۰۷ھ و قال دام ارشادہ و امدادہ از امداد اللہ عفا اللہ عنہ بخدمت عزیزم پیر حبی مولوی خلیل احمد صاحب انبٹھوی و عزیزم مولوی محمود حسن صاحب دیوبندی سلمہا اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، تمام بلاد مالک ہند مثلاً بنگال و بہار و مدراس و دکن و گجرات و بمبئی و پنجاب و راجپوتانہ و رام پور و بہاولپور وغیرہ سے متواتر اخبار حیرت انگیز حسرت خیز اس قدر آتی ہیں کہ جن کو سن کر فقیر کی طبیعت نہایت ملول ہوتی ہے، اس کی علت یہی براہین قاطعہ و دیگر ایسی ہی تحریرات ہیں، یہ آتش فتنہ انوارِ ساطعہ کی تردید سے مشتعل ہوئی کہ تمام عالم اس کی حمایت میں کھڑا ہو گیا، اللہ تعالیٰ نے اس کو کچھ ایسی مقبولیت عطا فرمائی کہ تمام مالک کے علماء و مفاتی نے ساری کتاب کے تہ دل سے پسند فرما کر اس پر اتفاق کیا۔ دیکھو ہندوستان میں سیکڑوں مذاہب کفریہ و عقائد باطلہ مخالف دین و نبی کن اسلام ظاہر ہوتے جاتے ہیں اور کیسے کیسے شبہات الزام و اعتراض، شہادت و شبہات و شکوک مذہب اسلام پر وارد کرتے جاتے ہیں پس ایسے وقت میں آپس کی مجادلہ کی جگہ اس کی تردید کرنی چاہئے اور قرآن شریف کی خوبیاں و فضائل اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے محامد و مکارم، اخلاق و محاسن، اوصاف کو ہر مقام و ہر شہر و قریہ

میں نہایت زور شور سے مشہر کرنا چاہتے، ایسے وقت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے محامد اوصاف و مکارم اخلاق کو مشہر اشاعت عام کرنے کے لئے ہر مقام میں مجلس مولود شریف کا چرچا بڑا عمدہ ذریعہ و مستحسن وسیلہ ہے۔ فقرات مندرجہ کرامت نامہ حضور مرشدی انکی پیر جی خلیل احمد صاحب و مولوی محمود حسن صاحب مرقومہ ذیقعدہ ۱۳۰۴ھ و قال دام ارشادہ و امدادہ "انوار ساطعہ" کے اکثر مسائل میں فقیروں سے متفق ہوا تو اللہ تعالیٰ کی جناب میں بہت التجا و دعا کی: یا اللہ! اگر میں ان مسائل میں صراطِ مستقیم پر ہوں اور حق بجانب ہوں تو اس کتاب کو مقبولِ علماء دیار و امصار و اہل اسلام کر۔ چنانچہ ظاہر ایسا ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو قبول فرمایا کہ تمام علماء حرمین شریفین و بلاد اسلام اس کے مسائل میں متفق ہیں اور خود کتاب کو بھی پسند کرتے ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء (مرقومہ دہم رمضان روز سہ شنبہ ۱۳۰۴ھ اسمی راقم الحروف) و قال دام ارشادہ و امدادہ میں خود مولود شریف پڑھواتا ہوں اور قیام کرتا ہوں اور ایک روز میرا یہ حال ہوا کہ بعد قیام سب بیٹھ گئے مگر میں بے خبر کھڑا رہ گیا بعد دیر کے مجھ کو ہوش آیا تب بیٹھا (مرقومہ ۱۳ ریح الاخر ۱۳۰۴ھ اسمی راقم الحروف) و قال دام ارشادہ و امدادہ انوار ساطعہ را از اول تا آخر شنیدم و بغور و تدبیر نظر کردم ہمہ تحقیق را موافق مذہب و مشرب خود بزرگان خود یافتم (مرقومہ یازدہم رجب ۱۳۰۴ھ اسمی راقم الحروف) و قال دام ارشادہ و امدادہ فی الحقیقت نفس مطلب کتاب "انوار ساطعہ" موافق مذہب و مشرب فقیر و بزرگان فقیر است خوب نوشتید جزاکم اللہ خیر الجزاء اللہ تعالیٰ ماوشما و جمیع مومنان را در ذوق و شوق و محبت خود داشتہ حسن خاتمہ نصیب کند آمین (مرقومہ سبت و دویم

شوال ۱۳۰۴ھ اسمی راقم الحروف)

واضح ہو کہ اول ”انوار ساطعہ“ ۱۳۰۲ھ میں مطبوعہ ہوا تھا رفتہ رفتہ کچھ مدت کے بعد مکہ معظمہ پہنچا اور حضرت مرشدی و مولائی نے بتدریج اس کو ملاحظہ فرمایا، بعد ازاں حضور نے جس قدر کرامت نامحیات مکہ معظمہ سے رقم فرمائے سب میں یہ مضمون تھا کہ اس کتاب کے مسائل میرے مشرب اور میرے مشائخ کے مشرب سے بالکل موافق و مطابق ہیں پھر حضرت کے قبول فرمانے کی یہ برکت ہوئی کہ یہ کتاب مقبول عام ہو گئی سب اس کو ہاتھوں ہاتھ لے گئے ایک نسخہ باقی نہ رہا اور لوگوں کا اشتیاق یہ کہ دُور دُور سے خطوط اس کی طلب میں آرہے ہیں گلوگیری تمنائے مشتاقین نے مجبور کر دیا کہ چھپو ایسے۔ تب حسب الارشاد حضرت مرشدی و مولائی ”انوار ساطعہ“ کی نظر ثانی ۱۳۰۶ھ میں شروع کی لیکن اس قدر موانع اور جرح پیش آئے کہ العباد باللہ وُوروز کام ہوا تو دو مہینے ناعہ گئے باری شکر اُس مولیٰ عز اسمہ کا کہ انجام کار ۱۳۰۷ھ میں اس کام سے فراغ حاصل ہوا والحمد للہ رب العلمین والصلوة علی شفیعنا خاتم النبیین اللہم اجعلنا بذکرک و ذکر حبیبک متلذذین و بالاثک و نعمانک فی الدنیا و الآخرۃ متنعمین توقنا مسلمین و الحقنا بالصالحین و امرنقنا شفاعۃ سید المرسلین و ادخلنا الجنة بسلام فرحین و صلی اللہ تعالیٰ خیر خلقہ و نور عرشہ محمد و آلہ و اصحابہ و اولیاء اُمتہ اجمعین اللہم ارحمنا معهم برحمتک یا ارحم الراحمین ۛ

فقط تمت

حضرت لانا شاہ عبد السمیع بیدل رامپوری

از مولانا محمد احمد قادری استاد مدرسہ احسن المدارس قدیم کانپور

نسلی علاقہ شیخ الاسلام خواجہ عبد اللہ انصاری کے واسطے سے حضرت ابوالیوب انصاری صحابی رضی اللہ عنہ سے ہے، اپنے وطن رامپور منہار ان ضلع سہارنپور میں پیدا ہوئے۔ علماء دہلی حضرت مفتی صدر الدین وغیرہ سے اخذِ علوم کیا۔ دورِ طالب علمی میں ۱۲۰۰ھ میں مرزا غالب کے شاعری میں شاگرد بنے اور بیدل تخلص اختیار کیا، فکرِ معاش میں میرٹھ پہنچے، مشہور مخیر رئیس حافظ عبد الکریم رئیس لال کرتی (میرٹھ) نے اپنے لڑکوں کی تعلیم کے لئے آپ کو بارہ روپے اور روٹی پر مدرس رکھ لیا، آپ بڑے سادہ دل اور محتاط تھے، مدرس ہونے کے بعد دونوں وقت انواع و اقسام کے کھانے پہنچنے لگے مگر آپ صرف روٹی کھا کر پانی پی لیتے، حافظ صاحب کو خبر ہوئی بلا کر دریافت حال کیا کہ کیا کھانا پسند نہیں آتا کہ آپ ایسا کرتے ہیں، آپ نے سادگی سے جواب دیا کوئی شکایت نہیں معاملہ طے کرتے وقت صرف روٹی طے ہوتی تھی اس لئے باقی چیزوں کے کھانے کا مجھے حق نہ تھا۔

آپ محبوب الہ حضرت شاہ امداد اللہ (مہاجر ملی) قدس سرہ کے مرید و خلیفہ اور کامل الاحوال تھے، اسی فوتے کے درمیان عمر پاتی اور میرٹھ میں ۱۹۰۰ھ میں انتقال ہوا، مرقہ قبرستان حضرت شاہ ولایت قدس سرہ میں ہے۔ آپ کے فرزند مولانا حکیم میاں نے ۱۹۴۰ء میں سفر آخرت اختیار کیا، حکیم صاحب کے دو لڑکیاں تھیں اولادِ زیر نہ کوئی نہ تھی۔ مولانا عبد السمیع قدس سرہ کی تصانیف میں نور ایمان (منظوم)، سلسبیل (قطم)، راحتِ قلوب، بہارِ جنت، منظرِ حق چھپ کر شائع ہو چکی ہیں۔ انوارِ ساطعہ آپ کی مشہور کتاب ہے جو آپ نے ”براہینِ قاطعہ“ کے رد میں لکھی۔

پارسل اللہ
سید احمد علی شاہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

باب اول
مکتبہ رضائے مصطفیٰ

مکتبہ رضائے مصطفیٰ کی تازہ پیشکش

اعلیٰ حضرت کی سو سالہ تصنیف

الکوکبۃ الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ

سید السیوف الہندی علی کفریات بابا النجریہ

۱۲ھ ۱۳ھ
معروف بہ

کفریات بابا و ابیہ

۱۲/-

ملنے کا پتہ: مکتبہ رضائے مصطفیٰ ۱ دارالسلام
گوجرانوالہ

دیوبندی مذہب

تصنیف: مناظر اسلام مولانا غلام مہر علی صاحب چشتیان شریف

جس میں دیوبندیوں کے صحیح خدوخال، قائد اعمال

و اخلاق، بنود اور انگریزوں سے گٹھ جوڑ و تنخواہ دار

ہونے کا تذکرہ ان کی مستند کتب کے حوالہ جات

سے کیا گیا ہے، قاری حضرات کو شک و شبہات

کے دلدل سے نکال کر صراطِ مستقیم پر گامزن کرتی

ہے، مضبوط ڈاکی وارجلد، سفید کاغذ، طباعت

آفٹ بڑا سائز، قیمت ۱۸۰ روپے

مکتبہ حامدیا، گنج بخش روڈ لاہور

شہادتِ نوا

سید الابراہیم

تہذیب
سوانح
عبد السلام
رضوی

اہل بیت عظام، خلفائے راشدین، ازواج مطہرات
شہداء و کربلا رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مفصل
حالات و فضائل و معرکہ کربلا پر مستند تذکرہ مع
حوالہ جات کتب معتبرہ از قرآن و احادیث مزارات
مقدسہ کی تصاویر سے مزین، اعلیٰ کاتب بہترین سفید
کاغذ، آفٹ طباعت، ڈاک دار مضبوط جلد قیمت ۲۵ روپے

نشر: مکتبہ حامدیکہ گنج بخش روڈ لاہور

خدا شوق سے تو مندرجہ ذیل کتب کا مطالعہ فرمائیں

جواہر البحار اول (اردو)	امام یوسف نبہانی رحمۃ اللہ علیہ	۱۰۵/۰۰
" " دوم "	" " " "	۱۸۰/۰۰
" " سوم "	" " " "	۱۰۵/۰۰
جامع کرامات اولیاء اردو جلد اول	" " " "	۱۸۰/۰۰
رسائل رضویہ (اول)	امام احمد رضا خاں	۷۵/۰۰
رسائل رضویہ دوم	" " " "	-۵-
شہادت نواسہ سید الابرار	مولوی عبد السلام رضوی	۲۲۵/۰۰
علم خیر الانام	مولوی عبد السلام رضوی	۷۵-
دیوبندی مذہب	مولانا غلام مہر علی صاحب چشتیان	۱۸۰/-
سعادت دارین (اردو) اول	امام یوسف نبہانی رحمۃ اللہ علیہ	۱۸۰-
" " دوم "	" " " "	۱۸۰/-
خون کے آنسو	علامہ مشتاق احمد نظامی	۵۱-
جماعت اسلامی کاشیش محل	مشتاق احمد نظامی	۵۱-
گی رحویں شریفہ	صدر الانا فضل سید نسیم الدین مراد آبادی	۱۰۰/-
نسکین الخواطر	علامہ احمد سعید خان	۳۰-
بیان الارکان	علامہ ریاض احمد صدیقی	۷۵/-

مکتبہ حامدیہ گنج بخش روڈ • لاہور

